

## **UCHWAŁA NR XXI/91/2012**

### **RADY GMINY CIELĄDZ**

**z dnia 25 czerwca 2012 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Cielądz

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) Rada Gminy Cielądz uchwala, co następuje:

**§ 1. 1** Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Panią \_\_\_\_\_ na Wójta Gminy Cielądz.

**2.** Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Cielądz.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## U Z A S A D N I E N I E

do uchwały Rady Gminy Cielądz nr XXI/91/2012 z dnia 25 czerwca 2012 r.

Rada Gminy Cielądz podejmując uchwałę stwierdzającą bezzasadność skargi wniesionej przez Panią na działania Wójta Gminy Cielądz oparła swoje rozstrzygnięcie na wyjaśnieniach Wójta Gminy oraz wynikach postępowania wyjaśniającego zasadności postawionych przez skarżącą zarzutów, przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy.

W ocenie Komisji Rewizyjnej, podejmowane przez Wójta Gminy działania były wynikiem konieczności szybkiej realizacji ciężących na Nim obowiązków i nie przekraczały uprawnień właścicielskich przysługujących właścicielowi nieruchomości.

Czynności związane z przygotowaniem do zasiedlenia gminnego lokalu mieszkalnego mieszczącego się na I piętrze budynku po byłej szkole podstawowej w miejscowości Kuczyna, przez rodzinę dotkniętą przemocą, wymagały szybkich decyzji, gdyż istniało realne zagrożenie zdrowia i życia członków tej rodziny.

Działania Wójta Gminy podejmowane były w sytuacji wyższej konieczności i nie mogły spełniać oczekiwań skarżącej co do wcześniejszego Jej informowania o planowanych decyzjach związanych z omawianym lokalem.