

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/13

z odbytej Sesji Rady Gminy Cielądz w dniu 28 stycznia 2013 roku.

Sesję rozpoczęto o godz. 10:00
a zakończono o godz. 13:30.

Ustawowa liczba radnych - 15
Radnych obecnych na Sesji: - 15

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto udział w posiedzeniu wzięli:

1. Paweł Królak	Wójt Gminy
2. Wiesława Libera	Skarbnik Gminy
3. Sylwester Krawczyk	Sekretarz Gminy
4. Grażyna Jarzyńska	Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sierzchowach
5. Tadeusz Musiał	NZOZ w Cielądzu
6. Aldona Trzczińska	Kierownik GOPS
7. Piotr Zgliński	OSP Sierzchowy
8. Jan Narożnik	OSP Sierzchowy
9. Jacek Narożnik	OSP Sierzchowy

oraz inne osoby wg załączonych list obecności.

Punkt 1.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdzając obecność 15-stu radnych i quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał, otworzył obrady XXVIII Sesji Rady Gminy Cielądz. Powitał przybyłych na Sesję radnych oraz zaproszonych gości.

Punkt 2.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są jakieś uwagi i wnioski do porządku obrad.

Radny Grzegorz Stępnik stwierdzając, że materiały dotyczące WPF i budżetu gminy zostały przekazane zbyt późno, złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 4 „chwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2016 – podjęcie uchwały” oraz punktu 5 „uchwalenie budżetu gminy Cielądz na 2013 rok – podjęcie uchwały”.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że Rada Gminy zobowiązana jest uchwalić Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2013-2016 oraz budżet gminy na 2013 rok najpóźniej do dnia 31.01.2013 r. Jeśli termin ten nie zostanie zachowany budżet w zakresie zadań własnych oraz zadań zleconych, w terminie do końca lutego ustala regionalna izba obrachunkowa.

Skarbnik Gminy Wiesława Libera poinformowała, że prace nad projektem budżetu trwają od listopada ubiegłego roku. Wszystkie materiały były przekazywane radnym i omawiane na posiedzeniach komisji. Na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 22.01.2013 r. wszystkie planowane inwestycje zostały szczegółowo omówione i uwag do projektu uchwały nie było. Jedyne zmiany, jakie nastąpiły, a o których radni zostali poinformowani już na komisjach, to zmniejszenie środków na remont drogi w Ossowicach o kwotę 20.000 zł (zmniejszenie kosztorysu) oraz zmniejszenie kredytu z planowanej kwoty 2.431.115 zł na kwotę 2.371.115 zł.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że należy podjąć uchwały a ewentualne zmiany budżetu można uchwalić w ciągu roku.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przeprowadził głosowanie nad wnioskiem radnego Grzegorza Stępnika dot. zdjęcia z porządku obrad punktu 4 i 5.

Radni w głosowaniu 14 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym odrzucili wniosek.

Ponieważ więcej wniosków nie zgłoszono Przewodniczący Rady Gminy przedstawił proponowany

porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXVII/12 z Sesji Rady Gminy w dn. 27.12.2012 r.
4. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2016 – podjęcie uchwały.
5. Uchwalenie budżetu gminy Cielądz na 2013 rok – podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy w Cielądzu wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Rawie Mazowieckiej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do trzech lat części budynku stanowiącego mienie komunalne gminy Cielądz.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cielądz na 2013 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Cielądz na 2013 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Cielądz na 2013 rok.
11. Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy.

12. Interpelacje.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad XXVIII Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie nad przedstawionym porządkiem obrad. Radni w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” przyjęli przedstawiony porządek obrad.

Punkt 3.

Protokół Nr XXVII/12 z Sesji w dn. 27.12.2012 r. został wyłożony do wglądu. Radni do protokołu nie wnieśli uwag i protokół w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” został przyjęty.

Punkt 4.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do realizacji punktu obejmującego uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2016 – podjęcie uchwały.

Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2013-2016 szczegółowo przedstawiła Skarbnik Gminy Wiesława Libera. Skarbnik Gminy poinformowała, że w 2013 roku dochody ogółem zaplanowano w wysokości 12.290.701 zł, gdzie dochody bieżące w wysokości 10.791.936,00 zł, dochody majątkowe: 1.498.765,00 zł (w tym 150.000 zł ze sprzedaży gruntów, stanowiących mienie komunalne gminy). Natomiast, wydatki zaplanowano w wysokości 12.566.095 zł, w tym wydatki bieżące: 10.479.769 zł i wydatki majątkowe: 2.086.326 zł. Wydatki z funduszu sołectkiego wynoszą 204.422 zł. Zaplanowano kredyty w wysokości 2.005.453 zł, zaś spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości: 872.952 zł i spłatę pożyczki otrzymanej na finansowanie zadania realizowanego z udziałem środków pochodzących UE 1.222.769 zł (przydomowe oczyszczalnie ścieków). W latach 2013-2015 przyjęto wzrost dochodów o 3-4 %, natomiast w latach 2016-2022 przyjęto wzrost dochodów o 2-3% w stosunku do roku poprzedniego. Wydatki w latach 2014-2015 zaplanowano w kwocie zbliżonej do wydatków z roku 2013, a od 2016-2023 przyjęto wzrost o ok. 2% do roku poprzedniego. Przy prognozowaniu wydatków majątkowych w latach 2013-2015, zaplanowano zadania inwestycyjne zgodnie z możliwościami finansowymi i strategią rozwoju gminy, dotyczy to budowy Gminnego Domu Kultury, remontu dróg gminnych. Dług gminy na koniec 2013 roku będzie wynosił 3.611.000 zł, tj. 29,38 % planowanych dochodów. Spłaty kredytów zaplanowane są do 2022 roku. Wskaźnik zadłużenia w poszczególnych latach jest zgodny ze wskaźnikami ustawy o finansach publicznych i nie przekracza 60% planowanych dochodów. Spłaty rat pożyczek i kredytów w roku 2013 są zgodne z art. 169 poprzedniej ustawy o finansach publicznych,

a spłaty rat kredytów w latach 2014-2023 są zgodne z art. 243 ustawy o finansach publicznych z 2009 roku.

Skarbnik Gminy poinformowała, że integralną częścią uchwały jest wykaz przedsięwzięć, stanowiący załącznik Nr 2 do uchwały, który przedstawia się następująco:

- 1) Budowa Gminnego Domu Kultury w Cielądzu, limit wydatków na lata 2010-2014 wynosi 1.658.226 zł, z tego:
 - na lata 2010-2012 69.010,64 zł;
 - na 2013 rok: 900.000 zł;
 - na 2014 rok: 689.215,36 zł.
- 2) Remont drogi gminnej Nr 113053E Cielądz-Ossowice, limit wydatków na lata 2012-2013 wynosi: 567.000 zł, z tego:
 - na 2012 rok: 10.208 zł;
 - na 2014 rok: 556.792 zł.
- 3) Remont drogi gminnej w Stolnikach, limit wydatków na lata 2013-2014 wynosi: 1.200.000 zł, z tego:
 - na rok 2013: 20.000 zł;
 - na 2014 rok: 1.180.000 zł.
- 4) remont drogi gminnej w Komorowie, limit wydatków na lata 2013-2014 wynosi: 220.000 zł, z tego:
 - na 2013 rok: 30.000 zł;
 - na 2014 rok: 205.000 zł.
- 5) wykonanie szatni, limit wydatków na lata 2013-2014 wynosi 60.000 zł, z tego:
 - na 2013 rok: 30.000 zł;
 - na 2014 rok: 30.000 zł.

Na remont drogi w Stolnikach planuje się złożyć wniosek o dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych (schetynówki).

Radny Grzegorz Stępniaak zwrócił uwagę, że wykonawstwo remontu drogi w Komorowie uwzględniono na 2014 rok, natomiast na remont drogi w Nowej Małej Wsi zaplanowano tylko 12.000 zł na rozgraniczenie. Planowana w 2012 roku dokumentacja nie została wykonana, dopiero na 2013 rok planuje się przeprowadzić rozgraniczenie, do dokumentacji i wykonawstwa jeszcze daleko.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że drogi należy wykonywać sukcesywnie, w jakiejś kolejności. Niedawno została wykonana droga w Małej Wsi za ok. 900 tys. zł. Przypomniał, że był przeciwny wykonaniu tej drogi, gdyż uważał, że w Małej Wsi są ważniejsze drogi do wykonania. Ponieważ jednak za tą drogą opowiedzieli się mieszkańcy sołectwa, droga ta została wykonana. Teraz należy wykonywać inne drogi w gminie, nie następną w tym samym sołectwie.

Ponieważ nikt więcej głosu nie zabrał Przewodniczący Rady Gminy przedstawił Uchwałę Nr III/59/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 22 stycznia 2013 roku w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Cielądz.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przedstawił projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2016. Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przeprowadził głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęli uchwałę. Uchwała Nr XXVIII/124/2013 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 5.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do realizacji punktu obejmującego podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Cielądz na 2013 rok. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Prace nad projektem uchwały trwały od listopada ubiegłego roku. Projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy w dniu 12.11.2012r., 27.11.2012 r., na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rolnictwa w dniu 30.11.2012 r. oraz na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy w dniu 22.01.2013 r.

Projekt budżetu gminy na 2013 r. szczegółowo przedstawiła Skarbnik Gminy Wiesława Libera. Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła tabelę Nr 3a do projektu uchwały, zawierającą zadania inwestycyjne. Skarbnik Gminy Wiesława Libera poinformowała, że w zadaniach

inwestycyjnych przewidziano zadania, jakie wynikały z wniosków komisji. Poinformowała, że w 2013 roku przewiduje się następujące środki na poszczególne zadania:

1. Modernizacja Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Cielądzu – 120.000 zł,
2. Wykonanie koncepcji na spięcie inwestycji wodociągowej na terenie gminy – 35.000 zł,
3. Remont i modernizacja wieży ciśnień – 60.000 zł,
4. Zakup programu „system rozliczania opłat za wodę i ścieki” – 4.500 zł,
5. Remont drogi Ossowice-Cielądz – 556.792 zł,
6. Remont drogi w Grabicach, nakładka asfaltowa – 80.000 zł,
7. Pomoc finansowa (dla Powiatu) na remont drogi powiatowej Nr 4306E Wiechnowice-Cielądz-Regnów-Lesiew – 75.200 zł,
8. Remont drogi gminnej od wojewódzkiej do Stolnik, dokumentacja – 20.000 zł (całość zadania: 120.000 zł),
9. Remont drogi gminnej w Komorowie – 15.000 zł (całość zadania: 220.000 zł),
10. Remont drogi w Małej Wsi – 12.000 zł,
11. Zakup komputerów i programów – 10.500 zł,
12. Remont chodnika przy Szkole Podstawowej w Sierzchowach – 28.000 zł,
13. Zakup altany w Gortatowicach – 6.734 zł (z funduszu sołectkiego),
14. Wykonanie szatni – 30.000 zł (całość zadania: 60.000 zł),
15. Urządzenia na plac zabaw w Małej Wsi – 6.600 zł (fundusz sołectki),
16. Budowa Gminnego Domu Kultury – 900.000 zł,
17. Remont świetlicy wiejskiej w Komorowie – 58.000 zł,
18. Remont świetlicy wiejskiej w Kuczyźnie – 68.000 zł.

Na pytanie radnego Adama Michalaka, odnośnie przewidzianych środków w wysokości 4 tys. zł na Komendy Powiatowe Skarbnik Gminy poinformowała, że są to środki przewidziane na służby ponadnormatywne na terenie naszej gminy. Natomiast odnośnie rezerwy budżetowej w wysokości 100 tys. zł Skarbnik Gminy poinformowała, że są to środki zarezerwowane na nieprzewidziane wydatki w wysokości 0,1 % zaplanowanych wydatków. Zgodnie z przepisami w budżecie muszą być zabezpieczone rezerwy. Na zarządzanie kryzysowe przewidziano 25 tys. zł, 100 tys. zł rezerwa ogólna na wydatki, jeśli rezerwa ta miałyby być przeznaczona na wydatki majątkowe – decyduje o tym Rada Gminy, jeśli na wydatki bieżące – Wójt Gminy.

Prezes OSP Sierzchowy Jacek Narożnik zwrócił się z prośbą o dofinansowanie remontu dachu na budynku straży. Poinformował, że na budynku należy wykonać strop, ze związku OSP jako wkład własny przewidziane są środki w wysokości, ok. 20 tys. zł, jednak środki te nie są

wystarczające. Zwrócił się z prośbą o dołożenie środków w 2013 roku z budżetu gminy, koszt byłby, ok. 60 tys. zł.

Wiceprzewodnicząca Teresa Stępnik dodała, że budynek jest bardzo potrzebny lokalnej społeczności, ma on dobrą lokalizację, odbywają się w nim spotkania rodzinne, okolicznościowe. Obecnie jest w opłakanym stanie a wszyscy oceniają gminę również po stanie jej budynków. Należy również zdjąć eternit z budynku.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że sołectwo swój fundusz przeznacza na plac zabaw i na kruszywo. Skoro jest potrzeba remontu dachu, to można na ten cel przeznaczyć środki z funduszu sołectkiego.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że jeżeli są środki to Wójt powinien je przeznaczyć na remont dachu.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że odbyło się spotkanie ze Stowarzyszeniem Przyjaciół Ziemi Sierzchowskiej, prowadzone były rozmowy dotyczące budynku OSP. W tym roku budżetowym zadanie jest prawie niewykonalne. Żeby wykonać strop, niezbędna jest ekspertyza budowlana, ze względu na wątpliwy stan fundamentów i murów. Budynek jest bardzo ważny i potrzebny, ale należy się poważnie zastanowić. Sprawa budynku na pewno będzie omawiana na komisjach Rady Gminy w ciągu roku.

Prezes OSP stwierdził, że nie ma potrzeby zlecać ekspertyzy budowlanej, ponieważ mury budynku nie pękają, a fundamenty są w dobrym stanie. Ekspertyza znacznie podniesie koszty remontu.

Wójt Gminy poinformował, że nikt nie weźmie na siebie odpowiedzialności za samowolny remont, bez odpowiednich dokumentów. Musi być wykonana dokumentacja, projekt, kosztorys. Budynek stanowi mienie komunalne gminy, a do władz gminy należy gospodarowanie tym mieniem. Wójt dodał, że nie pozwoli wykonać remontu budynku bez odpowiedniej dokumentacji, mimo, że koszty będą większe.

Ponieważ nikt więcej głosu nie zabrał, Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczących Komisji Rady Gminy o przedstawienie opinii Komisji o projekcie budżetu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Dewille przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy z dnia 27.11.2012 r. w sprawie projektu budżetu gminy Cielądz na rok 2013.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Robert Kupis przedstawił opinię Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Gminy z dn. 27.11.2012 r. w sprawie projektu budżetu gminy Cielądz na rok 2013.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Budek przedstawił opinię Komisji Budżetu i Rolnictwa Rady Gminy z dn. 27.11.2012 r. oraz z dn. 30.11.2012 r. w sprawie projektu budżetu gminy Cielądz na rok 2013.

Opinie te stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że komisje już po opracowaniu projektu budżetu na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu 22.01.2013 r. wyraziły pozytywne opinie do projektu budżetu na 2013 rok.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Trzeciński przedstawił Uchwałę Nr III/57/2013 z dnia 22 stycznia 2013 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Cielądz na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przedstawił Uchwałę Nr III/58/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 22 stycznia 2013 roku w sprawie opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Cielądz.

Uchwały te stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przeprowadził głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVIII/125/2013 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 6.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do realizacji punktu obejmującego podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy w Cielądzu wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Rawie Mazowieckiej. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy w dniu 22.01.2013 r. Komisje wyraziły pozytywną opinię o projekcie uchwały.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że w dniu 04.01.2013 r. Prokurator Rejonowy w Rawie Mazowieckiej złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Łodzi za pośrednictwem Rady Gminy Cielądz, na uchwałę Nr XII/75/99 Rady Gminy Cielądz z dn. 28.12.1999 r. w sprawie określenia zasad korzystania z wiejskich wodociągów zbiorowych na terenie gminy Cielądz. Prokurator zarzuca uchwale niezgodność z prawem. Chodzi o § 7 załącznika do uchwały, który stanowi, że posiadacze nieruchomości są obowiązani uczestniczyć w kosztach nowobudowanych sieci wodociągów, a podłączenie do istniejących już urządzeń może nastąpić za zgodą Urzędu Gminy. Taka zgoda może być wydana po wniesieniu na rzecz budżetu gminy opłaty:

- dla istniejących siedlisk – 1.500 zł,
- dla nowych siedlisk – 800 zł.

Prokurator zarzuca, że żaden przepis nie daje gminie uprawnień do ogólnego wprowadzania opłat w drodze regulacji prawnych powszechnie obowiązujących oraz, że w zakresie ustalania zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej nie mieści się wprowadzenie opłat za korzystanie z nich. Wobec powyższego Prokurator Rejonowy wnosi o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały.

Sekretarz Gminy poinformował, że jeśli WSA w Łodzi orzeknie nieważność tej uchwały, na wniosek mieszkańców, którzy dokonali wpłat, gmina będzie musiała zwrócić środki. Obecnie trwają analizy, ile było takich wpłat i jakie skutki finansowe mogłoby to mieć dla gminy. Sekretarz Gminy podkreślił, że uchwała obowiązywała od 2000 r. do 2003 r. W lutym 2003 r. Rada Gminy uchwaliła Regulamin zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w gminie Cielądz, w którym nie stosowano już żadnych opłat. Opłaty zatem nie były pobierane długo.

Sekretarz wyjaśnił, że w projekcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę proponuje się, aby Rada Gminy wniosła o oddalenie skargi i zasądzenie od skarżącego na rzecz organu kosztów postępowania. Jednakże mamy świadomość, że WSA prawdopodobnie orzeknie nieważność tej uchwały. Nie mamy dużych szans na wygranie sprawy. Sekretarz Gminy dodał, że to nie jest sprawa indywidualna, postępowania takie trwają w całym kraju, w stosunku do wszystkich gmin, które ówczesnie wprowadziły takie opłaty.

Na pytanie radnego Adama Michalaka, czy osoby, które dokonywały dobrowolnych wpłat na rzecz Społecznych Komitetów Budowy również będą miały prawo do zwrotu środków, Sekretarz Gminy wyjaśnił, że te wpłaty nie będą podlegały zwrotowi. W przypadku stwierdzenia przez sąd nieważności uchwały, zwrotowi będą podlegały te wpłaty, które zostały dokonane na rzecz budżetu gminy.

Skarbnik Gminy Wiesława Libera dodała, że wszystkie uchwały są badane przez organy nadzoru, pod względem zgodności z prawem. Ówczesna uchwała była badana przez Wojewodę, który nie zarzucił jej niezgodności z prawem.

Ponieważ do projektu uchwały uwag nie zgłoszono Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Teresa Stępniaak odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy w Cielądzu wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Rawie Mazowieckiej.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przeprowadził głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVIII/126/2013 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 7.

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do trzech lat części budynku stanowiącego mienie komunalne gminy Cielądz.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że w grudniu ubiegłego roku Rada wyraziła zgodę na wydzierżawienie części budynku o powierzchni 127,65 m². Jednakże porównano powierzchnię faktycznie zajmowaną przez dzierżawcę z powierzchnią, jaka wynikała z poprzedniej umowy. Ze względu na to, że podmiot faktycznie użytkuje większą powierzchnię niż ta, na którą Rada Gminy wyraziła zgodę, należy zmienić przedmiotową uchwałę. Faktycznie użytkowana powierzchnia to 139,15 m². Chodzi głównie o łącznik, który został pominięty a jest użytkowany – prowadzona jest w nim rehabilitacja. Projekt uchwały w tej sprawie został przedstawiony i omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu 22.01.2013 r. Komisje Rady nie podzielają zdania Wójta, że podmiot powinien płacić za faktycznie zajmowane lokale. Projekt uchwały nie uzyskał pozytywnych opinii komisji Rady Gminy. Jednakże dbałość o mienie komunalne gminy wymaga, aby każdy podmiot płacił za dzierżawioną powierzchnię.

Sekretarz Gminy przedstawił opinię prawną dotyczącą oceny zgodności z prawem uchwały zezwalającej na dzierżawę mienia komunalnego na kolejny okres do trzech lat. Opinia stanowi załącznik do protokołu. Sekretarz podkreślił, że podjęcie przez Radę Gminy uchwały, która nie odzwierciedla stanu faktycznego dzierżawionej powierzchni, może zostać potraktowane przez organy nadzoru jako brak staranności w zarządzaniu mieniem komunalnym. Stanowi to również o nierównym traktowaniu podmiotów, bowiem na terenie gminy na tej samej zasadzie funkcjonuje drugi podmiot, który płaci za faktycznie zajmowaną powierzchnię. Sekretarz Gminy poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją, wpłynął do Wójta Gminy wniosek od drugiego podmiotu, dotyczący zwolnienia z części opłat czynszowych.

Wobec powyższego Sekretarz Gminy zwrócił się do Rady Gminy o zweryfikowanie swoich decyzji i przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Radny Adam Michalak wyraził swoje zdziwienie faktem, że na Sesję Rady Gminy nie przybył radny powiatu rawskiego i jednocześnie dzierżawca powierzchni przeznaczonej na działalność ośrodka zdrowia w Sierzchowach, p. Witold Szymański. Skoro złożył wniosek zarzucający Radzie nierówne traktowanie podmiotów, powinien był przybyć na Sesję, zabrać głos w tej sprawie i przedstawić swoje uwagi. Radny Michalak podkreślił, że radny powiatu rawskiego w ogóle nie uczestniczy w Sesjach Rady Gminy Cielądz.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski poinformował, że na każdą Sesję wysyłane jest zaproszenie do radnego powiatowego.

Wiceprzewodnicząca Teresa Stępniaak stwierdziła, że p. Szymański został wybrany na radnego powiatowego przez mieszkańców gminy. Niestety nie zawsze może być na Sesjach Rady Gminy. Poinformowała, że nie powinno być tego zamieszania, do tej pory wszystko było dobrze, obecnie powstał konflikt z lekarzem o kilka m².

Radny Jarosław Budek stwierdził, że NZOZ powinien dzierżawić faktycznie zajmowaną powierzchnię, tj. 139,15 m². Skoro taką powierzchnię faktycznie zajmuje, zgodnie z prawem na taką powierzchnię powinien mieć umowę. Jeśli natomiast chodzi o kwestie finansowe, można negocjować stawkę czynszu.

Radny Adam Michalak stwierdził, że kwestia została przedyskutowana na wspólnym posiedzeniu komisji, zdecydowano, że uchwała i umowa powinna zawierać powierzchnię 113,62 m², tj. bez łącznika. Skąd zatem znów dyskusja o powierzchni 139,15 m².

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że wszyscy powinni być traktowani tak samo. Nie może być sytuacji, że jeden podmiot płaci za całą wynajmowaną powierzchnię, podczas gdy drugiemu podmiotowi nie ujmuje się w umowie części powierzchni, którą zajmuje. Dla wszystkich warunki powinny być równe i sprawiedliwe.

Radny Jarosław Budek poparł radną Wieteskę i stwierdził, że takie działania są niezgodne z prawem. Rada Gminy nie może nierówno traktować takich samych podmiotów.

Radny Grzegorz Stępniaak dodał, że p. Szymański w Sierzchowach płaci za wszystko, nie tylko za powierzchnię gabinetów, ale również za chodnik, za parking, itd.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Teresa Stępniaak stwierdziła, że jest to oczywiste, nie można bowiem dzierżawić gabinetu bez dojścia do niego.

Radny Adam Michalak poprosił o dokładne wyjaśnienie kwestii niezgodności powierzchni.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wyjaśnił, że poprzednia umowa dzierżawy dotyczyła powierzchni 127,65 m², w powierzchnię tę nie był wliczony łącznik o powierzchni 25,53 m² oraz gabinet o powierzchni 13,11 m², wliczony był natomiast gabinet o powierzchni 27,14 m² (zajmowany przez stomatologa). Pomieszczenie o powierzchni 27,14 m² obecnie jest użytkowane przez Bibliotekę, należy je zatem odliczyć od dzierżawionej powierzchni, jednakże należy doliczyć gabinet faktycznie zajmowany przez NZOZ o powierzchni 13,11 m² oraz łącznik o powierzchni 25,53 m². Łącznie zajmowana przez NZOZ powierzchnia wynosi zatem 139,15 m². Obecnie przyjęta powierzchnia 127,65 m² w żaden sposób nie odzwierciedla stanu faktycznego.

Wójt Gminy Paweł Królak dodał, że nie chodzi o zamknięcie łącznika czy sugerowane uniemożliwienie funkcjonowania ośrodka zdrowia. Chodzi tylko o zawarcie umowy, która zgodnie z literą prawa odzwierciedlałaby stan faktyczny. Nie może mieć miejsca sytuacja, że w umowie dzierżawy ujęta jest powierzchnia pomieszczenia, które faktycznie użytkowane jest przez Bibliotekę, natomiast nie wliczone są pomieszczenia, które użytkuje dzierżawca. Taka sytuacja jest niedopuszczalna.

Radny Józef Pytka stwierdził, że nie rozumie powstałego konfliktu. Skoro NZOZ zajmuje powierzchnię 139,15 m², to za taką powierzchnię powinien płacić czynsz i dyskusje w tej kwestii nie powinny mieć miejsca.

Radny Adam Michalak stwierdził, że lekarz w łączniku prowadzi rehabilitację za darmo dla swoich pacjentów. Jeśli przyjdzie mu płacić czynsz za tę powierzchnię, to zrezygnuje z prowadzenia rehabilitacji. Jeśli Rada podejmie proponowaną uchwałę, rehabilitacja w Cielądzu zostanie zamknięta.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że lekarz nie robi tego za darmo, ma z tego korzyści finansowe. Gdyby wystawiał swoim pacjentom skierowania do innych gabinetów rehabilitacyjnych, pieniądze odeszłyby do tych gabinetów.

Prowadzący NZOZ Tadeusz Musiał poinformował, że łącznik jest użytkowany, został on zagospodarowany na gabinet rehabilitacyjny w porozumieniu Wójta z KRUS-em, w 1995 roku. KRUS posiadał środki i kupił sprzęt rehabilitacyjny, gmina natomiast udostępniła pomieszczenie. NZOZ prowadzi rehabilitację na tych warunkach – nie płacąc za pomieszczenie do dziś. Zmieniły się natomiast warunki refundacji, od 2002 roku NZOZ nie dostaje środków na rehabilitację. Rehabilitacja jest prowadzona na dostępnych przyrządach dla dobra pacjentów. Lekarz Musiał zwrócił się do Rady z prośbą, o pozostawienie łącznika na dotychczasowych warunkach.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk stwierdził, że lekarz nie poinformował obecnych, że cały sprzęt rehabilitacyjny należy do niego, ponieważ w zeszłym roku został wykupiony od KRUS. Informacja ta została potwierdzona przez Dyrektora KRUS.

Na pytanie sołtysa Pawła Trzcíńskiego, czy lekarz przyjmuje tylko pacjentów zadeklarowanych w swojej przychodni, lekarz Musiał poinformował, że ma pacjentów również z innych gmin.

Radny Jerzy Pieczętka zapytał lekarza, czy to prawda, że sprzęt rehabilitacyjny został przez niego wykupiony i jest jego własnością.

Lekarz Tadeusz Musiał stwierdził, że wykupił tylko część sprzętu a kwestia, do kogo należy sprzęt nie ma żadnego znaczenia.

Radny Jerzy Pieczętka stwierdził, że Sekretarz poinformował, że nie część a cały sprzęt został wykupiony. W związku z tym, ponowił swoje pytanie.

Lekarz Musiał stwierdził, że nie rozumie, jakie znaczenie ma fakt, do kogo sprzęt należy.

Radny Józef Pytka zwrócił się do lekarza stwierdzając, że wprowadza Radę Gminy w błąd. Nie rozumie, dlaczego nie chce powiedzieć prawdy i przyznać, że sprzęt rehabilitacyjny należy do niego. Radny stwierdził, że część radnych próbuje bronić racji lekarza, a lekarz nie potrafi nawet uczciwie odpowiedzieć na pytanie. Radny Pytka dodał, że skoro lekarz użytkuje 139,15 m², to za taką powierzchnię powinien płacić czynsz.

Lekarz Tadeusz Musiał poinformował, że dla zabiegów rehabilitacyjnych nie ma znaczenia, do kogo należy sprzęt. Dodał, że sprzęt służy pacjentom.

Radny Józef Pytka stwierdził, że to jest praca lekarza i z niej się utrzymuje. Nie jest tak, że ośrodek prowadzony jest za darmo.

Lekarz Tadeusz Musiał poinformował, że prowadzenie rehabilitacji nie jest w jego zakresie, to samo dotyczy innych drobnych kwestii, np. wyrwania zębów czy zastosowania kropli do oczu. Lekarz poinformował, że takie zabiegi również wykonuje.

Radny Grzegorz Stępniać stwierdził, że lekarz wykonuje takie zabiegi, ponieważ jeśli wystawi skierowanie do lekarza specjalisty, traci pieniądze, więc zabiegi wykonuje sam, mimo, że nie jest ani dentystą ani okulistą.

Radny Adam Michałak poinformował, że pacjenci nie płacą za korzystanie z rehabilitacji i to jest najważniejsze.

Wójt Paweł Królak podkreślił, że nie chodzi o to, czy lekarz ma z tytułu prowadzenia rehabilitacji korzyści finansowe, czy też nie. Nie chodzi również o jakiegokolwiek uniemożliwienie prowadzenia rehabilitacji. Nikt nie chce doprowadzić do zamknięcia rehabilitacji, chodzi o zgodność stanu faktycznego z prawnym. Nie może być tak, że umowa dzierżawy nie zawiera metrażu, który jest faktycznie zajmowany.

Lekarz Tadeusz Musiał zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały Rada Gminy wyraża zgodę na dzierżawę na okres do trzech lat, a nie konkretnie na trzy lata. Zwrócił się z prośbą o wpisanie konkretnie trzech lat. Stwierdził, że nie odpowiada mu sformułowanie „do trzech lat”,

ponieważ nie wie, czy umowa zostanie zawarta na trzy lata czy, np. na rok. Jeśli umowa będzie zawarta na trzy lata, wtedy można będzie inwestować. Dodał, że wszędzie wpisuje się konkretny okres.

Radny Jarosław Budek poinformował, że uchwała jest dobrze sprecyzowana. Rada Gminy nie zawiera umowy z NZOZ na dany okres, a tylko wyraża zgodę na zawarcie takiej umowy. Rada wyraża zgodę na zawarcie umowy do trzech lat, a konkretny okres ustalany jest z Wójtem i zapisywany w umowie między NZOZ a Wójtem.

Radny Józef Pytka stwierdził, że w obecnie funkcjonującej uchwale też jest zapis do trzech lat i do tej pory lekarzowi to nie przeszkadzało.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do trzech lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wymagana jest zgoda Rady Gminy. Taka sytuacja ma miejsce, ponieważ poprzednia umowa zawarta była na okres trzech lat. W związku z tym, proponujemy, aby Rada wyraziła zgodę na dzierżawę na kolejny okres do trzech lat. Następnie Wójt będzie mógł zawrzeć umowę dzierżawy. Sekretarz Gminy dodał również, że do 2016 roku pomieszczenia będą musiały być dostosowane do wymagań unijnych. Zadanie to będzie należało do właściciela, zatem do gminy. Trzeba mieć pewność, czy NZOZ zamierza dalej prowadzić ośrodek. Zastanawiamy się nad sytuacją.

Radny Adam Michalak zapytał, czy podejmowane są jakieś kroki w celu zlikwidowania ośrodka zdrowia.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że żadne kroki w tym celu nie są podejmowane.

Lekarz Tadeusz Musiał ponownie zwrócił się z prośbą o pozostawienie dzierżawy na dotychczasowych warunkach.

Radny Józef Pytka poinformował, że właścicielem nieruchomości jest gmina. Gmina przedstawia warunki i albo NZOZ je przyjmuje, albo nie.

Wójt Gminy Paweł Królak dodał, że przecież wszystkim chodzi o przedłużenie umowy na dzierżawę. Dotychczasowa umowa się skończyła, chcemy zawrzeć kolejną, wobec czego dokonano pomiarów powierzchni. Zajmowana powierzchnia to 139,15 m² i na taką powierzchnię należy zawrzeć umowę.

Radny Robert Kupis stwierdził, że dyskusje odbyły się na komisjach Rady Gminy. Zdecydowano, aby nie ujmować łącznika. Ponad mienie gminy ważniejszy jest człowiek.

Radny Jarosław Budek dodał, że aby uniknąć w przyszłości takich problemów należy wszystko wyprostować i zawrzeć umowę zgodną ze stanem faktycznym. Zgodnie z prawem

umowa musi zawierać rzeczywiście zajmowaną powierzchnię i za taką powierzchnię, jaką zajmuje, podmiot ma płacić. Nie może być inaczej.

Radny Józef Pytka zaproponował, aby Komisja Rewizyjna dokonała kontroli w zakresie prawidłowości realizacji gospodarowania mieniem gminy i sprawdziła stan faktyczny.

Ponieważ nikt więcej głosu nie zabrał Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do trzech lat części budynku stanowiącego mienie komunalne gminy Cielądz.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przeprowadził głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 5 radnych, 5 radnych było przeciwnych, od głosu wstrzymało się 5 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski poinformował, że uchwała nie uzyskała wymaganej większości głosów, wobec czego nie została podjęta.

Ze względu na to, że wynik głosowania nie przyniósł rozstrzygnięcia, powrócono do wniosku radnego Józefa Pytki, dotyczącego przeprowadzenia kontroli Komisji Rewizyjnej, w zakresie prawidłowości realizacji gospodarowania mieniem gminy i sprawdzenia stanu faktycznego.

Wobec faktu, że powyższy wniosek nie uzyskał sprzeciwu radnych, Komisja Rewizyjna zajmie się tą sprawą.

Punkt 8.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do realizacji punktu obejmującego podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cielądz na 2013 rok. Plan pracy na 2013 rok przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Dewille. Poinformował, że plan pracy został ustalony na posiedzeniu w dniu 17.12.2013 r., uchwała została pozytywnie zaopiniowana na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 22.01.2013 r.

Ponieważ nikt nie wniósł uwag Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cielądz na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przeprowadził głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVIII/127/2013 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 9.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do realizacji punktu obejmującego podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Cielądz na 2013 rok.

Plan pracy Komisji Budżetu i Rolnictwa na 2013 rok przedstawił Przewodniczący Komisji Jarosław Budek. Poinformował, że plan pracy został ustalony na posiedzeniu w dniu 17.12.2013 r., uchwała została pozytywnie zaopiniowana na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 22.01.2013 r.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Robert Kupis poinformował, że przedstawiony w materiałach plan pracy nie zawiera w II kwartale punktu dotyczącego funkcjonowania stowarzyszeń kulturalnych i biblioteki oraz w II kwartale funkcjonowania placówek służby zdrowia na terenie gminy, które to punkty zostały ustalone przez Komisję. W związku z tym zaproponował, aby punkty te dopisać.

Wszyscy radni jednogłośnie przyjęli zaproponowane poprawki.

Ponieważ nikt więcej głosu nie zabrał Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przedstawił uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Cielądz na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przeprowadził głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVIII/128/2013 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 10.

Kolejny punkt dotyczył podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Cielądz na 2013 rok. Plan pracy Rady Gminy przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Trzeciński. Wiceprzewodniczący poinformował, że plan pracy został ustalony na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 22.01.2013 r. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ponieważ nikt nie wniósł uwag Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Cielądz na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przeprowadził głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVIII/129/2013 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 11.

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył informacji Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy. Informację z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy przedstawił Wójt Gminy – Paweł Królak. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 12.

Interpelacji nie zgłoszono.

Punkt 13.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski odczytał treść pisma, jakie wpłynęło ze Stowarzyszenia Kulturalno-Historycznego „Cymbarka”, dot. form finansowania stowarzyszeń i organizacji pozarządowych. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny Robert Kupis zwrócił się do radnych z prośbą o poparcie form finansowania stowarzyszeń i organizacji pozarządowych, jakie funkcjonowały w poprzednich latach. Radny poinformował, że dotychczasowa forma umożliwiała stowarzyszeniu finansowanie wydatków na bieżącą działalność (opłaty za Internet, wynajem lokalu, zakup artykułów biurowych, itp.). Obecnie proponowana forma finansowania uniemożliwia bieżącą działalność stowarzyszenia, co może doprowadzić do jego likwidacji. Radny zapytał, z czego wynikła zmiana formy finansowania.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że rzeczywiście nastąpiła zmiana w formie finansowania. Regionalna Izba Obrachunkowa po kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Gminy zarzuciła nieprawidłowości w finansowaniu stowarzyszeń. Finansowanie zadań z programu współpracy z organizacjami pozarządowymi może odbywać się w formie dotacji, udzielanych podmiotom zewnętrznym na wsparcie realizacji zadania publicznego. Stwierdzono, że źródłem finansowania mogą być tylko te wydatki bieżące, które wiążą się bezpośrednio z realizacją danego zadania. Zatem wydatki takie jak Internet, opłata za wynajem lokalu czy zakup artykułów biurowych, mogą być kwalifikowane tylko w ramach realizacji określonego zadania. Nie ma możliwości finansowania takich wydatków bieżących poza okresem realizacji zadania. Jeśli, np. realizacja określonego zadania w konkursie, zostanie przewidziana na okres trzech miesięcy, to w tym okresie będzie można sfinansować wydatki bieżące, np. opłaty za Internet. W ramach programu współpracy, który został uchwalony przez Radę Gminy w listopadzie ubiegłego roku, współpraca gminy z organizacjami pozarządowymi może

odbywać się w formie powierzenia wykonania określonego zadania publicznego wraz z udzieleniem dotacji na sfinansowanie jego realizacji lub w formie wspierania zadania publicznego wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie jego realizacji. Sekretarz dodał, że odbyło się spotkanie ze stowarzyszeniami dotyczące form finansowania ich działalności, na którym przedstawiono proponowane formy finansowania oraz warunki konkursów. Wniosków i uwag na spotkaniu nie zgłoszono. Program współpracy został przygotowany zgodnie z przepisami prawa i planowanymi do realizacji zadaniami gminy. Sekretarz poinformował, że jego zdaniem nie doprowadzi to do likwidacji żadnego stowarzyszenia. Sekretarz odnośnie sugerowanego nierównego traktowania podmiotów stwierdził, że jeśli chodzi o aspekt niefinansowy problemem jest to, że gmina nie ma odpowiedniego lokalu, który mogłaby udostępnić stowarzyszeniu „Cymbarka”. Lokal planowany jest w Gminnym Domu Kultury, który ma powstać do 2014 roku.

Skarbnik Gminy Wiesława Libera poinformowała, że jest to nierówne traktowanie organizacji pozarządowych, ponieważ jednej organizacji udostępnia się nieodpłatnie lokal, ogrzewanie, wodę, nie płaci czynszu a „Cymbraka” musi za wszystko płacić. To jest koszt ok. 300 zł miesięcznie, nie byłoby przestępstwem, gdyby gmina podpisała taką umowę.

Radny Robert Kupis stwierdził, że w zeszłym roku można było zadanie rozpiścić tak, że wydatki bieżące stowarzyszenia były finansowane, natomiast w tym roku nie można. Zapytał, co spowodowało tę zmianę.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że zmienił się sposób wydatkowania przyznanej dotacji. Wyjaśnił, że jeśli „Cymbarka” weźmie, np. udział w Jarmarku Łódzkim, będzie się przygotowywać ok. trzy miesiące do występu, przez ten okres gmina będzie mogła pokrywać koszty bieżących wydatków, np. koszty czynszu za lokal.

Skarbnik Gminy Wiesława Libera poinformowała, że w lokalu wynajmowanym przez stowarzyszenie spotykają się społecznie dzieci, młodzież. Najczęściej spotykają się w godzinach wieczornych, np. o godz. 19:00, po zajęciach szkolnych, obowiązkach domowych, uczą się, np. śpiewu. Jest im potrzebny lokal, który nie jest monitorowany i zamykany wcześniej. W obecnie wynajmowanym lokalu mają również do dyspozycji kuchnię, sanitariaty, lokal jest urządzony.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że Wójt tłumaczy, że gmina nie może finansować wydatków bieżących. Jego zdaniem takie działania doprowadzą do likwidacji „Cymbarki”.

Radny Adam Michalak poinformował, że Wójt chce współpracować i rozmawiać z „Cymbarką”. Zwrócił się do Wójta, aby ten porozumiał się ze stowarzyszeniem. Mimo, że to Rada Gminy uchwaliła program obecnie rozmowy powinny toczyć się między Wójtem i stowarzyszeniem. Rola Rady zakończyła się uchwaleniem programu, a jego realizacja należy do Wójta.

Sołtys Małgorzata Rosa stwierdziła, że pomoc „Cymbarce” jest konieczna, dzieci i młodzież mają się gdzie spotykać, ćwiczyć swoje umiejętności, uczyć się, np. gry na instrumentach czy śpiewu. To jest ważne dla dzieci i młodzieży.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że nikt nie podejmuje żadnych działań zmierzających do likwidacji jakiegokolwiek stowarzyszenia. Przypomniał, że po pierwszym spotkaniu z organizacjami pozarządowymi, to on był tym, który postulował do Rady Gminy o zwiększenie środków przeznaczonych na program współpracy, przekonywał o konieczności zwiększenia tych środków. Rada zdecydowała zwiększyć środki w budżecie gminy. Uchwalenie programu współpracy należy do kompetencji Rady Gminy, w uchwalonym programie przewidziane jest uwzględnienie w kosztach realizacji zadań publicznych zarówno wydatków merytorycznych, jak i wydatków administracyjnych związanych z realizacją zadania (pośrednich). Gmina natomiast zleca organizacjom te zadania, które organizacje wykonają lepiej niż ona sama.

Radny Grzegorz Stępnik stwierdził, że należy ewentualnie zmniejszyć środki przeznaczone na LKS-y a zwiększyć na stowarzyszenia.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wyjaśnił, że problemem nie jest wysokość środków, a forma rozliczania przyznanej dotacji.

Skarbnik Gminy Wiesława Libera dodała, że budżet w działach został już uchwalony, przenoszenie teraz środków między działami nie będzie w porządku.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, w tej kwestii sprawa nie należy do Rady Gminy. Rada Gminy uchwaliła program współpracy a teraz pozostaje porozumienie między Wójtem i „Cymbarką”. Jego zdaniem jest za mało rozmów i dyskusji między wymienionymi. Podkreślił, że nikt nie chce likwidować żadnego stowarzyszenia, należy jednak rozmawiać i próbować się porozumieć.

Radny Jarosław Budek dodał, że radni wierzą, że władze dołożą wszelkich starań, żeby żadnej organizacji nie groziła likwidacja.

Wójt Gminy Paweł Królak zapewnił, że nie doprowadzi do likwidacji żadnej organizacji. Żadna organizacja nie może czuć się zagrożona, wszystkie organizacje są jednakowo traktowane i są przedmiotem głębokiej troski. Pismo, które wpłynęło do odczytania na Sesję Rady Gminy, powinno być złożone na ręce Wójta. Wójt dodał, że jest przychylny każdej organizacji i rozmowy będą prowadzone.

Radny Jerzy Pieczętka stwierdził, że należy skrócić czas zapalania się oświetlenia ulicznego, lampy powinny się zapalać ok. godz. 18:00 oraz zgłosił konieczność posypywania dróg piachem (szczególnie na skrzyżowaniach).

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że obecnie oświetlenie zapala się o godz. 17:00.

Radna Iwona Machnicka zgłosiła konieczność remontu tablicy ogłoszeń w Gułkach.

Wójt poinformował, że tablica zostanie naprawiona.

Radna Elżbieta Wieteska przypomniała o problemie wody na parkingu w Sierchowach.

Sołtys Małgorzata Rosa podziękowała za odśnieżenie rogi w Łaszczynie i za klapy do przydomowych oczyszczalni ścieków.

Punkt 12.

Przewodniczący Rady Gminy zakończył obrady XXVIII Sesji Rady Gminy.

Protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

mgr Olga Kmita