

## **Protokół**

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia w dniu 22 listopada 2013 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 15  
Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Paweł Królak - Wójt Gminy
2. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
3. Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy

Posiedzeniu przewodniczył Pan Bogumił Grabowski Przewodniczący Rady Gminy.

### **Punkt 1.**

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 10:00 dokonał Przewodniczący Rady Gminy – Bogumił Grabowski, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

### **Punkt 2.**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w porządku posiedzenia dokonać następujących zmian:

- dodać dodatkowy punkt „Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok” i omówić go w punkcie 4;
- pozostałe punkty przesunąć o jeden w dół.

Ponieważ do przedstawionej propozycji uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Gminy przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 13.11.2013 r.
4. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.
5. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do trzech lat zabudowanej nieruchomości położonej w miejscowości Sierzchowy.

6. Projekt budżetu gminy na 2014 rok (opracowanie wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu).
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono. Porządek posiedzenia w głosowaniu 15 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

### **Punkt 3.**

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 13.11.2013 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

### **Punkt 4**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2013. Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w związku z podpisaniem umowy z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie przebudowy budynków świetlic środowiskowych należy dokonać zmiany w nazwie zadania: zamiast „remont świetlicy wiejskiej w Komorowie i Kuczyźnie” zadanie będzie brzmieć „przebudowa budynku świetlicy środowiskowej wraz z podjazdem dla niepełnosprawnych w Komorowie i Kuczyźnie”. Należy również zmniejszyć wydatki własne inwestycyjne, a zwiększyć wydatki inwestycyjne z udziałem środków UE, kwota: 171.000 zł (własne: 45.515. zł, z udziałem UE: 125.485 zł).

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Komisje wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

### **Punkt 5.**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do trzech lat zabudowanej nieruchomości położonej w miejscowości Sierzchowy. Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy Paweł Królak. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Wójt Gminy wyjaśnił, że chodzi o wydzierżawienie budynku ośrodka zdrowia, gdzie skończyła się umowa na wynajem, a wpłynął wniosek z prośbą o przedłużenie umowy.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Żatkiewicz stwierdził, że od 2016 roku ośrodki zdrowia muszą być przystosowane do nowych wymogów stawianych przez przepisy. Radny zapytał, czy jeśli wydzierżawimy budynek, to przejmemy na gminę obowiązek dostosowania budynku do nowych wymagań.

Wójt Gminy Paweł Królak stwierdził, że gmina tylko wydzierżawia obiekt do prowadzenia przez inny podmiot.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że należy zastanowić się nad sprzedażą tego budynku.

Wójt Gminy poinformował, że były prowadzone rozmowy dotyczące tej kwestii, jednak ze względu na to, że w budynku jest jeden lokal wykupiony na własność - wynajmujący nie jest zainteresowany kupnem.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że ośrodek to nie jest tylko budynek, to jest kwestia świadczonych usług, może się zdarzyć tak, że lekarz zaprzestanie prowadzenia działalności. Jest wolny rynek, są inni lekarze, trzeba się nad tym zastanowić.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że przecież nie ma gwarancji, że nie przyjdzie obok inny lekarz i nie przejmie pacjentów, a wtedy upadnie ten ośrodek.

Radny Lech Owczarek poinformował, że to nie jest ośrodek należący do gminy, do gminy należy tylko budynek, a praktyka należy do NZOZ. Większość mieszkańców i tak jeździ do Rawy Mazowieckiej, a środki ze sprzedaży budynku można byłoby przeznaczyć, np. na remont budynku OSP w Sierzchowach.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski zaproponował i stwierdził, że nie można tak postępować w stosunku do dwóch podmiotów. W gminie są dwa podmioty prowadzące działalność w zakresie opieki zdrowotnej w budynkach należących do gminy. Podmiotowi w Cielądzu Rada wyraziła zgodę na przedłużenie umowy najmu, a podmiotowi w Sierzchowach proponuje się nie przedłużać i sprzedać budynek. Tak nie można, należało w takim razie sprzedać obydwa.

Radna Teresa Stępiak stwierdziła, że lekarz Szymański pracuje w Sierzchowach 12 lat, mieszkańcy i pacjenci go znają, jest ok. 1200 pacjentów, brak deklaracji mu nie grozi, należy zostawić to tak, jak dotychczas i wydzierżawić budynek. Na górze budynku jest lokal prywatny, dlatego nie ma chętnych do kupna, jeśli lekarz nie chce kupić, to niech budynek zostanie w rękach gminy, ale ośrodek niech będzie prowadzony.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w trakcie dzierżawy też można sprzedać.

Wójt Gminy stwierdził, że uchwała mówi o zgodzie na okres do lat trzech, co znaczy, że umowa między podmiotem i Wójtem może być zawarta maksymalnie na trzy lata, ale można ją podpisać również, np. na dwa lata.

Radny Krzysztof Żatkiewicz stwierdził, że trzy lata to jest długo, chodzi o to, żeby nie nałożyć na siebie obowiązku dostosowania budynku do nowych wymagań, to będzie obowiązek gminy.

Radny Józef Pytka stwierdził, że tego budynku nie da rady przystosować, szybciej postawiłoby się nowy.

Wójt Gminy i radna Teresa Stępiak stwierdzili, że to nie jest zły budynek, można go przebudować, ścianki są cienkie, należałoby zrobić podjazd dla inwalidów, łazienki.

Radny Józef Pytka zapytał, jak ma się dzierżawa do utrzymania budynku.

Radna Teresa Stępiak poinformowała, że czynsz wynosi ok. 10 tys. zł rocznie, gmina nie dokłada do utrzymania budynku, podmiot sam ogrzewa, pokrywa koszty prądu, kupuje węgiel, itp.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że jedyna inwestycja, jaką tam wykonano to oczyszczalnia, gmina nic więcej nie dołożyła.

Radny Adam Michalak stwierdził, że jeśli trzeba byłoby zrobić kapitalny remont to lekarz powinien wykupić budynek, gmina nie będzie do tego dokładać. Natomiast, jeśli nie chce wykupić, to należy zrobić przetarg i niech kupi ktoś inny.

Radna Teresa Stępiak stwierdziła, że można zaproponować kupno, a jeżeli lekarz nie wykupi, to gmina może wyremontować budynek, to przecież nie zginie, zmodernizowany budynek będzie służył latami mieszkańcom. Jej zdaniem nie będzie to zmarnowaniem pieniędzy.

Radny Jarosław Budek nie zgodził się z radną Stępiak i przypomniał, że kiedyś było podobnie w Ossowicach, wybudowano nowe świetlice w surowym stanie, a potem okazało się, że nie ma dzieci i młodzieży i nie miały komu te budynki służyć.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski i radny Grzegorz Stępiak podnieśli, że skoro jednemu podmiotowi wyrażono zgodę na dzierżawę, to i drugiemu należy taką zgodę wyrazić. Nie można promować tylko jednego podmiotu.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie nad wyrażeniem zgody na wydzierżawienie na okres do trzech lat zabudowanej nieruchomości położonej w miejscowości Sierzchowy. Za wyrażeniem zgody głosowało 7 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski poinformował, że zwykłą większością głosów (tj. więcej głosów „za” niż „przeciw”, głosów wstrzymujących nie zalicza się do żadnej z grup) projekt uchwały został przegłosowany i zostanie przedstawiony na Sesji Rady Gminy.

#### **Punkt 6.**

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył projektu budżetu gminy na 2014 rok (opracowania wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu). Projekt budżetu na 2014 rok przedstawiła Skarbnik Gminy – Gabriela Milczarska. Projekt budżetu wszyscy radni otrzymali w dn. 15.11.2013 r. Projekt budżetu stanowi załącznik do protokołu.

#### W dyskusji głos zabrali:

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska wyjaśniła, że w wydatkach na przedszkola zaplanowano 82 tys. zł (rozd. 80104), ale trzeba będzie zwiększyć tę kwotę bo są dzieci, które chodzą do innych przedszkoli, a gmina musi ponieść koszty.

Radny Robert Kupis stwierdził, że należałoby wydłużyć czas pracy przedszkola w Cielądzu, zapytał, jakie są korzyści z tego, że przedszkole jest prowadzone przez fundację, a nie gminę.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że prowadzenie przedszkola przez fundację jest tańsze niż gdyby prowadziła je gmina. Natomiast docierają głosy, że przedszkole powinno działać dłużej, na razie prowadzone są rozmowy dotyczące wydłużenia czasu pracy. Kierownik GZEAS wyliczy wszystkie koszty i dokonana zostanie analiza kosztów prowadzenia przedszkola, jak kształtowałyby się koszty, gdyby przedszkole prowadziła gmina.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że jeśli przedszkole jest prowadzone przez gminę, to obowiązuje Karta Nauczyciela i to jest główny koszt,

który znacząco zwiększa całość kosztów prowadzenia przedszkola przez gminę. Natomiast fundacja zatrudnia personel bez stosowania Karty Nauczyciela, a stosuje umowy zlecenia, dlatego koszty fundacji są tańsze.

Wójt Gminy Paweł Królak stwierdził, że rozmowy na ten temat będą jeszcze prowadzone. Natomiast co do dopłat, jeśli dojdą dodatkowe koszty, to będziemy musieli je ponieść. Nawet jeśli gmina ma wolne miejsca w swoim przedszkolu, a rodzic wybiera inne przedszkole, np. w Rawie Mazowieckiej, to gmina musi ponieść koszt.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że w tej kwestii z Ministerstwa przyszło oficjalne pismo wyjaśniające, że rodzic ma prawo wyboru przedszkola dla swojego dziecka i gmina musi ponieść koszty, nawet koszty przedszkola prywatnego.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska dodała, że prywatne przedszkole w Rawie Mazowieckiej jest tańsze jak państwowe, wkład rodziców jest większy, ale dla gminy koszty są mniejsze.

Radny Tomasz Dewille zapytał, czy sprzedano już jakieś działki zgodnie z uchwałami, jakie podjęła Rada Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że część działek zostało sprzedanych, planowano, że z tego tytułu do budżetu wpłynie ok. 150 tys. zł, wpłynęło natomiast ok. 136 – 137 tys. zł.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że skoro z kredytami jest tak źle, że już nie można zaciągać, to może Rada powinna przemyśleć nowe inwestycje i z czegoś zrezygnować.

Radny Józef Pytka stwierdził, że radni są rozliczani przez mieszkańców właśnie z inwestycji, zatem muszą być realizowane. Radny zwrócił się do Wójta z pytaniem, jakie odcinki dróg są zaplanowane w Stolnikach, Grabicach i Komorowie.

Wójt Gminy poinformował, że niecały kilometr w Stolnikach (najgorszy odcinek), w Grabicach – 230-240 m i 700-730 m od drogi powiatowej do kapliczki.

Skarbnik Gminy dodała, że na te drogi planowany jest kredyt, natomiast, jeśli po przetargu kwota kredytu będzie niższa, to i kredyt zostanie zaciągnięty w niższej wysokości. Jednakże na chwilę obecną lepiej mieć zabezpieczenie w budżecie niż żeby podczas przetargu zabrakło środków.

Radny Józef Pytka stwierdził, że trzeba znaleźć oszczędności na jakiś odcinek drogi, jego zdaniem gminie nie jest potrzebny samochód, w dodatku w ostatnim roku kadencji. To będzie ok. 70 tys. zł na rok, ponieważ trzeba będzie również zatrudnić kierowcę. Radny stwierdził, że za 5 czy 6 tys. zł można kupić dwuosioową dwukółkę, do tego byłby żuk i to by wystarczyło.

Wójt Gminy poinformował, że mowa jest o kwocie 40 tys. zł, a nie o 70 tys. zł. Dzisiaj uno i żuk są dużym kosztem, żuk pali 15 l, a uno 10 l. Ponoszone są duże koszty paliwa, do tego remonty, remont una kosztuje więcej, niż wart jest sam samochód.

Radny Józef Pytka stwierdził, że przecież mowa o samochodzie do remontów, a nie o samochodzie osobowym.

Wójt Gminy wyjaśnił, że planowany do zakupu samochód służyłby do remontów dróg, usuwania zakrzaceń, łatania dziur i wszystkich innych rzeczy. Natomiast, obecnie muszą jeździć dwa samochody, uno musi wozić ludzi a żuk wiezie sprzęt. Do jednej pracy jadą dwa samochody, to są ogromne koszty, które należy zlikwidować. W żuku nie mieści się sprzęt i ludzie, dlatego sprzęt jedzie drugim samochodem. Samochód, który zostanie kupiony będzie o wiele tańszy w utrzymaniu. Natomiast, z robót publicznych zatrudnimy zostanie człowiek z prawem jazdy.

Radny Józef Pytka stwierdził, że pracownikowi, który przyjdzie tylko na sezon nie powinno się powierzać samochodu.

Wójt Gminy poinformował, że obecnie tak jest, pracownik z robót publicznych jeździ samochodem. Skoro dziś jest pracownik, który jeździ, to będzie jeździł i w przyszłym roku.

Radny Józef Pytka stwierdził, że utrzymanie tego samochodu będzie kosztowało minimum 60 tys. zł.

Radny Grzegorz Stępiak stwierdził, że utrzymanie żuka i uno może już teraz tyle kosztuje (ubezpieczenie, remonty i przede wszystkim paliwo).

Przewodniczący Rady Bogumił Grabowski dodał, że teraz muszą jeździć dwa samochody do jednej pracy, to się nie opłaca i radni powinni zdecydować o zakupie samochodu.

Wójt Gminy dodał, że jak jest, np. 300 kg kamienia, to zamiast do południa wykonać prace, łatanie są dwie dziury i trzeba przyjechać z powrotem po kamień bo cały się na raz nie mieści, i tak kilka razy pracownicy jeżdżą po materiał. Nie dość, że na paliwo wydaje się dwa razy więcej, to i prace trwają dłużej, bo pracownicy muszą jeździć.

Radny Józef Pytka stwierdził, że należy zdjąć pieniądze z budżetu i zamiast na kupno samochodu przeznaczyć je na drogi, drogi są ważniejsze niż samochód.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że chcąc mieć usługi na takim poziomie jakie obecnie świadczy Wójt, samochód trzeba kupić.

Radny Grzegorz Stępiak stwierdził, że gmina musi mieć taki samochód i nie ma co dyskutować na ten temat.

Radny Józef Pytka stwierdził, że na remizę pieniądze są, a na drogi nie ma.

Radna Teresa Stępnik poinformowała, że w projekcie budżetu (w zadaniach inwestycyjnych, tabela 3a) nie został ujęty remont budynku OSP, o którym informował Wójt na posiedzeniu w dn. 13.11.2013 r. To jest mienie gminy, o które trzeba zadbać. W budynku odbywają się imprezy a budynek niszczeje, trzeba skorzystać z projektów i funduszy unijnych. Radna zaproponowała zmniejszyć o 1 % zaplanowane podwyżki wynagrodzeń (zamiast 3 % zmniejszyć do 2 %). Są nabory na wnioski, należy złożyć wniosek o dofinansowanie do WFOŚiG. Radna zapytała, dlaczego tego się nie robi. Radna Stępnik dodała, że jeśli zadanie to nie zostanie wykonane, złoży rezygnację z mandatu radnej.

Wójt Gminy podziękował za wskazanie źródeł, ale wyjaśnił, że dofinansowanie z WFOŚiGW nie dotyczy wymiany dachu, a utylizacji (zdjęcia i utylizacji) eternitu i azbestu. Wójt przypomniał, że na komisji była mowa o małych projektach i wykonaniu tego zadania, ale tylko, jeśli pozyskane zostaną środki ze sprzedaży gruntów. Wtedy będzie można wprowadzić nowe zadanie do budżetu. Wnioski z małych projektów można składać w przyszłym roku i taki zostanie złożony, to samo na odnowę wsi. Te środki są dla gminy i nie przepadną. Natomiast zakładamy wprowadzenie do budżetu kolejnej inwestycji, ale dopiero po uzyskaniu środków zewnętrznych i ze sprzedaży gruntów. Przy wkładzie własnym jest to kwota 106 tys. zł, koszty modernizacji w Sierzchowach powinny zamknąć się w okolicy ok. 80 – 90 tys. zł, zostałyby na jakiś mały projekt ok. 25 tys. zł, np. na wymianę podłogi czy inne. Jednakże na komisji w dn. 13.11.2013 r. było powiedziane wprost, że zadania te wejdą do budżetu dopiero po uzyskaniu środków po sprzedaży gruntów. Co do inwestycji drogowych, jeśli chodzi o drogę w Stolnikach, to remont 2 km kosztowałby powyżej miliona zł. Wójt stwierdził, że jeżeli zostaną oszczędności po przetargach to sam będzie za tym, żeby wykorzystać je na powierzchniowe utrwalenie. Wójt dodał, że przetargi będą realizowane w I kwartale, żeby na koniec kwietnia była już wyłoniona firma oraz żeby wiedzieć, ile środków zostało i móc zdecydować na co je wydać.

Radna Teresa Stępnik zapytała, dlaczego ten remont ma być odkładany na kolejne lata, w tym roku sprzedano działki w Sierzchowach, były więc środki. Radna wniosła o zmniejszenie podwyżki wynagrodzeń z 3 % na 2 %. Radna podkreśliła, że dla pracowników administracji są podwyżki, nagrody jubileuszowe, trzynastki, w innych zakładach nic takiego nie ma, pracownicy mają wszystkie świadczenia, poza tym nie ma inflacji 3 %.

Skarbnik Gminy poinformowała, że zaplanowany wzrost 3 % nie jest podwyżką wynagrodzeń, a jedynie wzrostem o inflację, która wynosi 2,6 %. To nie jest żadna nagroda



dla pracowników. Gdyby zaplanowano wzrost 5 %, wtedy można byłoby mówić o podwyżkach wynagrodzeń. Skarbnik podkreśliła, że nie ma planowanych nagród, nie ma żadnego funduszu nagród, jeśli są jakiegokolwiek nagrody to tylko z oszczędności, które zostają na koniec roku, np. jak pracownik choruje i płaci ZUS, wtedy zostają jakieś środki.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że co roku były jakieś nagrody dla pracowników.

Radny Adam Michalak stwierdził, że 3% to jest tylko inflacja dla każdego pracownika po równo, to nie są żadne nagrody.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że podwyżka o inflację to jest ok. 100 zł brutto dla kierownika referatu (ok. 65 zł netto), a np. dla referentów jeszcze mniej, więc kwota jest naprawdę niska.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że w tej kwestii nie chodzi o kwotę, mimo, że jest ona niska, ale o zasadę. Już wcześniej mówiono, że pracownicy będą obserwowani, oceniani i Ci, którzy są aktywniejsi, rzetelni, itp. muszą wiedzieć, że to jest doceniane, że jest jakaś nagroda. Taki system został wdrożony i się sprawdza, pracownicy zasługują na to, żeby dostać 3 % podwyżki inflacji. Mieszkańcy i klienci urzędu wypełniali ankiety, ze wstępnej analizy wynika, że praca jest postrzegana dobrze, że pracownicy są przyjaźni i kompetentni. Żeby utrzymać ten system, 3% inflacji to jest minimum, które należy dać. Z pracy urzędu korzysta każdy mieszkaniec. Sekretarz podkreślił, że np. w kwestii nowego systemu gospodarki odpadami czy kwestii klęsk żywiołowych ludzie pracowali w domach, po godzinach, za darmo. Sekretarz stwierdził, że konieczne jest narzędzie motywacyjne, żeby pracownicy wiedzieli, że ich ciężka praca jest doceniana, że za pracę są wynagradzani. Sekretarz dodał, że wynagrodzenia pracowników urzędu są na poziomie 60 % wynagrodzeń nauczycieli.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że w kwestii nagród jest uznaniowość, zwrócił się z prośbą o ujawnienie wynagrodzeń i podwyżek pracowników gminy.

Sekretarz Gminy poinformował, że ze względu na przepisy nie można ujawnić wynagrodzeń imiennie, można ewentualnie ujawnić podwyżki w poszczególnych grupach pracowniczych, np. inspektorzy, kierownicy referatów czy referenci. Ujawnienie wysokości wynagrodzeń z podaniem imion i nazwisk pracowników byłoby niezgodne z prawem.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdził, że w BIP-ie Urzędu są oświadczenia majątkowe osób, które są zobowiązane do ich składania, to są informacje jawne i można się z nimi zapoznać.

Radny Józef Pytka przypomniał, że niedawno była kwestia zakupu kabiny do samochodu strażackiego dla OSP w Sierzchowach, zwrócił się do radnej Teresy Stępniaak z pytaniem, czemu wtedy radna nie ustosunkowała się do kwestii remontu dachu. Radny przypomniał, że proponował zamiast samochodu zrobić dach, straż miała środki ok. 27 tys. zł, które można było dołożyć i zrobić dach. Radny stwierdził, że najpierw trzeba było zrobić dach, a dopiero potem kupować kabinę do samochodu.

Radna Teresa Stępniaak stwierdziła, że samochód musiał być naprawiony i należało to zrobić.

Radny Lech Owczarek zwracając się do radnej Stępniaak stwierdził, że kiedy w poprzednim punkcie proponował sprzedaż ośrodka zdrowia w Sierzchowach radna protestowała, a teraz wnosi o kolejne zadanie dla Sierzchów, a środków nie ma skąd wziąć.

Radny Pieczętka Jerzy stwierdził, że asfalt w Łaszczynie jest potrzaskany, prawie nie da się jeździć i nie ma pieniędzy na takie zadanie, a na dach według radnej pieniądze muszą być.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk dodał, że nie ma drugiej miejscowości, która miałaby tak zaangażowane środki publiczne. Na miejscowość Sierzchowy przeznaczono bardzo dużo środków, np. wodociąg, dokumentacja, mapy, samochód strażacki, chodnik koło szkoły, parking koło cmentarza.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że nie można w jednej kadencji zrobić wszystkiego dla jednej wsi, a w innych nic, należy w każdym sołectwie coś zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przypomniał, że w Grabicach Stolnikach, Kuczyźnie przez 3 kadencje nic nie zrobiono, żadnej drogi, a dla Sierzchów wykonano tyle zadań. Tak nie może być.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski poinformował, że w wyniku dyskusji zgłoszono dwa wnioski dotyczące projektu budżetu na 2014 rok:

- zmniejszenie wzrostu wynagrodzeń z 3 % na 2%;
- wykreślenie z zadań inwestycyjnych (tabela 3a) zakupu samochodu typu bus (kwota: 40.000 zł).

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że ogłasza 10 minut przerwy (od godz. 12:00 do 12:10). Zwrócił się do radnych o zastanowienie się nad wnioskami, po przerwie przeprowadzone zostanie głosowanie.

O godz. 12:10 przystąpiono do dalszych prac.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przeprowadził głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami.

1. Wniosek o obniżenie zaplanowanych 3% podwyżki wynagrodzeń do 2 %.

Za wnioskiem oddano 1 głos, przeciw oddano 14 głosów.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wniosek został odrzucony.

2. Wniosek o wykreślenie z zadań inwestycyjnych zakupu samochodu typu bus.

Za wnioskiem oddano 1 głos, przeciw oddano 12 głosów, wstrzymujących się oddano 2 głosy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wniosek został odrzucony.

Następnie przystąpiono do dalszej dyskusji.

Radny Adam Michalak zapytał, czy na parking w Cielądzu nie znalazłyby się jakieś środki.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że na razie nie ma środków, jeżeli po przetargach zostaną jakieś pieniądze, wtedy odbędzie się dyskusja na co je przeznaczyć. Wójt dodał, że będzie wnioskował o przeznaczenie środków na drogi.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdził, że należy wykonać powierzchniowe utwalenie drogi w Kuczyźnie i w Stolnikach (w alei lipowej).

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że w Stolnikach zaproponowano do wykonania najgorszy odcinek, cały odcinek kosztowałby ok. 1 mln 300 tys. zł, a na to gminy nie stać, dlatego zaproponowano 400 tys. zł na remont ok. 1 km najgorszego odcinka. Natomiast, jeśli w trakcie roku po przetargach zostaną jakieś środki, Wójt będzie wnioskował o wykonanie powierzchniowego utwalenia dróg w Stolnikach i Łaszczynie.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdził, że w Łaszczynie w tej kadencji była zrobiona droga, natomiast w Stolnikach przez trzy kadencje nie zrobiono nic.

Radny Jerzy Pieczęta poinformował, że nie chodzi o nakładkę, a chociaż o zabezpieczenie.

Wójt Gminy poinformował, że każdy chciałby zrobić jak najwięcej, ale realia są takie a nie inne, robimy wszystko co możemy, a jednak wciąż jest to zbyt mało.

Radny Krzysztof Żatkiewicz stwierdził, że zrobienie drogi powinno się stać priorytetem, droga od Wylezina i od Kuczyzny jest w tragicznym stanie, odcinek do końca lasu Stolnikowskiego jest najgorszy w okolicy.

Wójt Gminy poinformował, że to właśnie ten odcinek jest proponowany do remontu.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska przypomniała, że jest ponad 1 mln zł różnicy między dochodami a wydatkami, trzeba więc wybrać, co jest najważniejsze, nie da się zrobić wszystkiego.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że gmina powinna się starać, żeby nie dokładać z budżetu środków do funduszu sołeckiego.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że są inwestycje, które nie miałyby sensu, gdyby je kończyć w połowie. Jeśli brakuje na drogę, np. 100 m to naprawdę nie ma sensu zostawiać tego odcinka, wtedy dokłada się z budżetu i kończy.

Wójt Gminy reasumując stwierdził, że realnie nie ma możliwości zrobić więcej, gminę stać na to, co zostało wpisane do projektu budżetu, jeśli chcemy wykonać inne zadania, trzeba zrezygnować z tych, które są wpisane. Ewentualne środki na dodatkowe zadania, można będzie wygospodarować po rozstrzygniętych przetargach lub sprzedaży gruntów i zdecydować, jakie zadania wykonać.

Po dyskusji każda Komisja Rady Gminy przystąpiła do opracowania opinii do projektu budżetu na 2014 rok.

Opinie zostały jednogłośnie przyjęte przez każdą komisję. Stanowią one załącznik do protokołu.

### **Punkt 7.**

#### W sprawach różnych głos zabrali:

Radny Grzegorz Stępiak poruszył kwestię oświetlenia na terenie gminy, oświetlenie nie działa prawidłowo, jedne lampy za wcześnie się zapalają, inne z kolei za późno gasną.

Wójt Gminy poinformował, że takie sprawy musi wyjaśniać konserwator oświetlenia.

Skarbnik Gminy dodała, że należy takie sprawy zgłaszać.

Radna Elżbieta Wieteska dodała, że mieszkańcy nie są zadowoleni z firmy, która zajmuje się oświetleniem, jak zgłoszono problem w Gortatowicach, to dopiero po dwóch tygodniach coś zrobiono w tej kwestii.

Wójt Gminy poinformował, że firma wygrała przetarg i gmina jest związana umową do października 2014 roku, gmina nie może nie możemy obecnie zmienić firmy, można ewentualnie zwrócić uwagę i ponaglić, co na pewno zostanie zrobione, ale zmienić firmy nie można, bo to ta firma wygrała przetarg. Wójt dodał, że faktycznie oświetlenie nie

działa idealnie, sam zgłaszał, że w Cielądzu zegary się nie zapalają tak, jak powinny. Wójt stwierdził, że należy też wziąć pod uwagę wymianę zegarów bo stare już nie działają tak, jak powinny.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że odbyły się rozmowy z PGE na temat obniżenia ceny energii, wynegocjowano od 01.08. obniżenie ceny (0,27 zł za 1 kilowatogodzinę oraz zniesienie opłaty handlowej). W tym roku oszczędności wyniosą ok. 11 tys. zł (ok. 8 tys. zł na samej energii i brak opłaty handlowej), w przyszłym roku opłaty będą jeszcze niższe, wynegocjowano 218 zł za 1 megawatogodzinę, co powinno dać ok. 40 tys. zł oszczędności.

Wójt Gminy Paweł Królak poprosił o ustalenie godzin świecenia lamp.

Ustalono, że lampy mają świecić w godzinach 17:00 - 22:00.

Radny Michał Trzeciński zgłosił konieczność wykoszenia trawy, która nie została wykoszona przy drodze powiatowej oraz równiarki na drodze w stronę Sierzchów (koło krzyża od p. Stefaniaka do Sierzchów).

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że chodzi o drogę powiatową, której zarządcą jest powiat, wniosek zostanie zgłoszony do Zarządu Dróg Powiatowych.

#### **Punkt 10.**

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodniczący obrad o godz. 13:00 dokonał zamknięcia posiedzenia wspólnych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Tomasz Dewille

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa  
Jarosław Budek

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Zdrowia

Robert Kupis

Protokołowała:  
mgr Olga Kmita.