

## **Protokół**

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia w dniu 23 stycznia 2014 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji:

- do punktu 5 włącznie : 14 (radny nieobecny: Bogumił Grabowski – członek Komisji Budżetu i Rolnictwa);
- od punktu 6 włącznie: 15

Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- |                        |                   |
|------------------------|-------------------|
| 1. Paweł Królak        | - Wójt Gminy      |
| 2. Sylwester Krawczyk  | - Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy  |
| 4. Aldona Trzcńska     | - Kierownik GOPS  |

Posiedzeniu przewodniczył Pan Robert Kupis Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

### **Punkt 1.**

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 14:00 dokonał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – Robert Kupis, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

### **Punkt 2.**

Prowadzący posiedzenie zaproponował, aby w porządku obrad dokonać następujących zmian:

- dodać dodatkowy punkt „Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi” i omówić go w punkcie 6;
- pozostałe punkty przesunąć o jeden w dół.

Ponieważ do przedstawionej propozycji uwag nie zgłoszono, przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 20.12.2013 r.
4. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022.
5. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2014 rok.
6. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.
7. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Cielądz.
8. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy za wprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych na terenie gminy Cielądz.
9. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.
10. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono. Porządek posiedzenia w głosowaniu 14 głosami „za” został przyjęty.

### **Punkt 3.**

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 20.12.2013 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

### **Punkt 4**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022. Projekt otrzymali wszyscy radni. Projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dn. 22.11.2013 r. oraz na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rolnictwa w dn. 29.11.2013 r. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez komisje. Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Skarbnik poinformowała, że w 2014 roku zaplanowano:

- dochody bieżące w wysokości 10.782.644,00 zł;
- dochody majątkowe 785.364,00 zł, w tym 200.000 zł ze sprzedaży majątku (mieszkań w Domu Nauczyciela);
- wydatki bieżące 10.449.566,00 zł;
- wydatki majątkowe 2.538.986,00 zł;
- przychody budżetu 1.855.403 zł;
- kredyty 1.143.015,00 zł
- rozchody budżetu 434.859,00 zł.

Zaplanowana kwota długu na koniec 2014 roku: 4.043.771,00 zł, co stanowi 35 % dochodów z 2014 roku. Skarbnik poinformowała, że spłaty kredytu w stosunku do dochodów są małe ze względu na to, że wskaźniki WPF nie pozwalają na spłatę większej kwoty kredytu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że planowane dochody nie mogą być większe niż dopuszczalny wskaźnik. Natomiast, żeby wskaźnik był większy należy zwiększać dochody a zmniejszać wydatki bieżące. Problem ten pojawi się już w przyszłym roku, ponieważ gmina jest prawie na

granicy, żeby móc spłacać więcej rat kredytów należy podnosić dochody poprzez, np. zwiększenie podatków.

W wykazie przedsięwzięć, tj. załączniku Nr 2 do projektu uchwały zaplanowano:

- budowa Gminnego Domu Kultury – kontynuacja 597.697,00 zł,
- wydatki bieżące 12.019,92 zł (Program operacyjny Kapitał Ludzki, Razem dla Rozwoju),
- wydatki majątkowe 1.337.697,00 zł (w tym: dom kultury 597.697 zł, budowa dróg: w Grabicach 105.000 zł, w Komorowie 205.000, w Stolnikach 400.000 zł oraz szatnia II etap – 30.000 zł)

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Komisje wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022.

#### **Punkt 5.**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok.. Projekt otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Projekt został omówiony i zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dn. 22.11.2013 r. oraz na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rolnictwa w dn. 29.11.2013 r. Skarbnik poinformowała, że w 2014 roku zaplanowano:

- a) dochody gminy w wysokości 11.568.008 zł, w tym:
  - dochody bieżące 10.782.644 zł;
  - dochody majątkowe 785.364,00 zł (w tym 200.000 zł ze sprzedaży majątku - mieszkań w Domu Nauczyciela oraz środki na inwestycje z udziałem środków unijnych w wysokości 585.364 zł);
- b) wydatki ogółem w wysokości 12.988.552 zł, w tym:
  - wydatki bieżące 10.449.566 zł;
  - wydatki majątkowe 2.538.986 zł;
- c) przychody budżetu ogółem: 1.855.403 zł, w tym:
  - kredyty 795.015 zł;
  - pożyczki 348.000 zł;
  - inne źródła (wolne środki) 712.388 zł;

d) rozchody budżetu (spłaty kredytów) 434.859 zł.

Deficyt budżetu (tj. różnica między dochodami i wydatkami) w wysokości 1.420.544 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 1.143.015 zł oraz z wolnych środków w wysokości 277.529 zł. Zwiększono kwotę na zadanie modernizacji stacji uzdatniania wody w Sierzchowach – poprawa jakości wody do kwoty 428.000 zł, dodano zadania w 754 remont OSP Sierzchowy (kwota: 66.000 zł) i OSP Cielądz (kwota: 40.000 zł) oraz zakup drzwi garażowych do OSP Cielądz (kwota 23.000 zł). Są to środki z tzw. małych projektów, gdzie zwrot kształtuje się na poziomie 70 % wydatków.

#### W dyskusji głos zabrali:

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że rozstrzygnięto przetarg na modernizację stacji uzdatniania wody w Sierzchowach, wygrała firma Hydroterm z Bydgoszczy. Różnica w ofertach była duża, jedna oferta opiewała na kwotę 283.454,50 zł brutto, natomiast wyłoniono wykonawcę, który złożył ofertę na kwotę 87.330,00 zł brutto. Złożony zostanie wniosek do WFOŚiGW w Łodzi, pozyskana kwota zostanie umorzona (według zapewnienia) w wysokości 35 % .

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że drugi etap miał obejmować budowę dwóch zbiorników retencyjnych i zainstalowanie pomp wodnych II stopnia tłoczących wodę uzdatnioną do sieci. Dwa podmioty dokonały wyceny, jeden podmiot wycenił koszty na 450 – 550 tys. zł netto, drugi na 525 tys. zł netto. Ponieważ są to wyższe kwoty niż zaplanowano w budżecie, zrezygnowano z niektórych elementów (zrezygnowano z budowy dwóch zbiorników, będzie tylko jeden), zrezygnowano również z infrastruktury otoczenia, utwardzenia powierzchni, modernizacji wód popłucznych, ograniczamy się tylko do niezbędnych elementów, które mają poprawić jakość wody. Będzie jeden zbiornik o pojemności 150 m<sup>3</sup>, planowano dwa, ale teraz nie ma środków, może kiedyś docelowo drugi zostanie zrobiony.

Wójt Gminy dodał, że z ilością wody nie ma problemów, ale jej jakość jest zła, problemem jest uzdatnianie, problem ten zniknie po zakończeniu drugiego etapu.

Sekretarz Gminy dodał, że żeby zakwalifikować koszty z I etapu do uzyskania dofinansowania z funduszu, należy drugi etap zrealizować w trybie zaprojektuj, wybuduj. Chcemy otrzymać zwrot za pierwszy etap, który obecnie jest w realizacji, data odbioru to 14.02.2014 r. a Sanepid przedłużył pozwolenie do dnia 17.02.2014 r., więc nie powinno być

żadnych komplikacji. Firma daje dwa lata gwarancji na wykonane prace oraz rok gwarancji, że jakość wody będzie spełniała wszystkie wymagane parametry.

Radny Adam Michalak stwierdził, że na koniec kadencji jest za dużo kredytów.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że inwestycja w Sierzchowach wyszła w zeszłym roku, inwestycja ta musi zostać wykonana, dlatego ten rok jest specyficzny.

Radna Teresa Stępniaak zapytała, czy jeśli pozyskamy dodatkowe dochody to zmienimy wydatki uchwałą Rady Gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że tak.

Radny Józef Pytka poprosił o dołożenie środków na odcinek drogi w Niemglówach.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że nawet jeśli jakieś środki zostaną wygospodarowane, to będą to środki bieżące, których nie ujmuje się w zadaniach inwestycyjnych w uchwale budżetowej.

Skarbnik Gminy poinformowała, że zwiększono kwotę na zadanie modernizacji stacji uzdatniania wody w Sierzchowach – poprawa jakości wody do kwoty 428.000 zł, dodano zadania w 754 remont OSP Sierzchowy (kwota: 66.000 zł) i OSP Cielądz (kwota: 40.000 zł) oraz zakup drzwi garażowych do OSP Cielądz (kwota 23.000 zł). Są to środki z tzw. małych projektów, gdzie zwrot kształtuje się na poziomie 70 % wydatków.

Wójt Gminy Paweł Królak dodał, że w listopadzie podczas prac nad projektem budżetu rozmawiano już na ten temat, Wójt informował, że jak będą środki, zadania te zostaną dopisane. Finansowanie kształtuje się na poziomie 70 % zwrotu poniesionych wydatków. Środki na takie zadania są do wykorzystania, rozdzielono je na OSP Sierzchowy i Cielądz. Kwota dla OSP w Cielądzu jest mniejsza, ponieważ straż zakupiła już płytki, ma również swój wkład. Taki model finansowania (70% do 30 %) jest bardzo korzystny, grzechem byłoby z tego nie skorzystać. Jeśli nie wykorzystamy tych środków, przepadają. Wcześniej nie wpisano tych zadań, ponieważ nie było pewności, że będą środki. Teraz już wiadomo, że środki będą, dlatego zadania zostały dopisane.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska dodała, że była mowa o tym, że jeśli rozliczenie dobrze pójdzie to środki wracają, ponieważ rozliczenie jest prawidłowe środki wracają na 2014 rok.

Radny Jerzy Pieczętka stwierdził, że środki z tzw. małych projektów należy przeznaczyć na drogi, przede wszystkim należy zabezpieczyć asfalt w Łaszczynie.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że środków z małych projektów nie można przeznaczyć na drogi, nie można również ich przeznaczyć, np. na remont dachu w OSP, musi to

być modernizacja w środku. Jeśli środki nie zostaną przeznaczone na takie zadanie, na jakie mogą zostać przeznaczone nie dostaniemy zwrotu, co będzie oznaczało, że zadania zostaną wykonane ze środków własnych. Lepiej jest wykonać takie zadanie, jakie można wykonać i skorzystać ze środków zewnętrznych.

Radny Grzegorz Stępniaak stwierdził, że jeśli w OSP Sierzchowy nie będzie zrobionego dachu, to modernizacja pomieszczeń w środku zupełnie mija się z celem. Po każdym deszczu będzie się lało, więc nie ma sensu robienia remontu w środku.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że nie jest tak źle, jak gospodarz odpowiednio przypilnuje, to nie będzie się lało.

Radny Józef Pytka zapytał, dlaczego wchodzimy najpierw w remont pomieszczeń w środku remizy. Problemów jest wiele, w przyszłym roku trzeba będzie zrobić ten dach. Zaczynamy od środka, a dachu nie ma, tak nie powinno być.

Wójt Gminy poinformował, że te środki mogą być przeznaczone tylko na taki cel. Zapytał, czy w takim razie wykreślić zadania i stracić środki, jakie moglibyśmy otrzymać. Wójt Gminy dodał, że aby się starać o te środki, należy je zabezpieczyć w budżecie już teraz.

Radny Adam Michalak stwierdził, że skoro są pieniądze zewnętrzne, to trzeba z nich skorzystać. Nie ma się o co kłócić, skoro pieniądze można przeznaczyć na określony cel, to na taki cel trzeba je przeznaczyć, żeby móc z nich skorzystać.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że gmina ma inne budynki na utrzymaniu, nie tylko OSP. W Gułkach jest dom starców do utrzymania, w którym należy wymienić okna.

Radny Jerzy Pieczętka dodał, że równie dobrze można chociaż 5 tys. zł przeznaczyć na OSP w Łaszczynie.

Wójt Gminy stwierdził, że nie da się zrobić czegoś połowicznie, remont musi mieć jakiś cel.

Radna Teresa Stępniaak poinformowała, że strażacy w Sierzchowach kupili już blachę, część środków z funduszu sołeckiego również jest przeznaczona na świetlicę, więc część dachu zostanie odremontowana. Natomiast skoro teraz są środki, to trzeba je wykorzystać, świetlica jest codziennie wykorzystywana i jest bardzo potrzebna.

Radny Jerzy Pieczętka stwierdził, że sołectwo Sierzchowy środki z funduszu sołeckiego przeznaczało zawsze na jakieś mniej znaczące sprawy, np. sadzawki, altanki. Dopiero w tym roku zdecydowało się przeznaczyć środki na świetlicę.

Radna Teresa Stępniaak poinformowała, że w zeszłym roku ok. 10 tys. zł było przeznaczonych na świetlicę, zakupiono krzesła i inne niezbędne rzeczy.

Radny Jerzy Pieczętka zgłosił konieczność zabezpieczenia asfaltu w Łaszczyńcu.

Radna Iwona Machnicka zwracając się do radnej Teresy Stępniaś stwierdziła, że sołectwo nie zacznie remontu dachu, jeśli nie będzie pozwoleń i odpowiedniej dokumentacji.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że wymiana dachu jest na zgłoszenie, żeby zrobić elewację zewnętrzną minimum 50 tys. zł trzeba mieć, a takich pieniędzy nie ma w budżecie i nie będzie. Są środki na remont świetlic środowiskowych i zostaje tylko kwestia czy je wykorzystać, czy nie.

Radny Józef Pytka stwierdził, że zrobimy środek remizy, a za chwilę trzeba będzie zrobić dach, wymienić więźbę, spadnie deszcz i kto będzie za to odpowiadał.

Radny Lech Owczarek dodał, że w tym budynku góry praktycznie nie ma.

Radny Jarosław Budek zapytał, czy nie można pozyskać jakichś środków z funduszu ochrony środowiska na zrobienie dachu, w związku z eternitem.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że z WFOŚiGW można otrzymać środki, ale tylko na zdjęcie i utylizację eternitu, nikt nie da nam środków na nowy dach. Są też środki na termomodernizację, ale to są takie budynki, gdzie w sezonie zimowym odbywają się 3 czy 4 spotkania. Nie ma sensu ocieplania całego budynku, skoro się tam nie pali, raptem raz na sylwestra, termomodernizacja mija się z celem.

Radny Jerzy Pieczętka stwierdził, że kiedy był robiony samochód dla OSP w Sierzchowach, radni mówili, że już więcej nic nie będzie w Sierzchowach robione.

Wójt Gminy Paweł Królak stwierdził, że można te zadania wykreślić z uchwały, ale wtedy stracimy ponad 60 tys. zł.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że zanim przygotuje się wniosek i umowę, to realizacja będzie pewnie dopiero za 2 lata, tak było ze świetlicą Komorowie.

Wójt Gminy poinformował, że realizacja świetlic w Kuczyźnie przesuwawała się ze względu na wielokrotne zmiany. Natomiast świetlica w Sierzchowach będzie na zgłoszenie, a pieniądze do rozliczenia są do końca 2015 roku. Wniosek będzie składany w trzecim kwartale 2014 roku.

Radny Krzysztof Żatkiewicz stwierdził, mówi się o 66 tys. zł. Radny zapytał, z czego te pieniądze mają być teraz zabezpieczone.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest różnica między projektem, o którym dyskutowano w listopadzie, a obecnie omawianym. Wprowadzono 712 tys. zł wolnych środków z 2013 roku, wcześniej planowano kredyt w wysokości 1.490.000 zł, teraz zmniejszono kredyt o 352.000 zł, zwiększono dochody o 85.000 zł (podpisano umowę o przyznanie pomocy na remont świetlic



w Kuczyźnie i Komorowie) i 13.000 zł zwrotu z disco polo, łącznie 98.000 zł doszło do budżetu, można było zatem wprowadzić 106.000 zł na tzw. małe projekty. Rozliczenie ma nastąpić do końca lutego, zatem ok. maja - czerwca będą już pieniądze.

Radny Krzysztof Żatkiewicz stwierdził, że o niektórych rzeczach mówi się przez cztery lata i nic się nie robi, o niektórych mówi się miesiąc i od razu realizuje. Budynek i szatnia klubu piłkarskiego w Grabicach są użytkowane i też trzeba byłoby przeznaczyć kilka tys. zł na wymianę drzwi.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w tym roku gmina dokładała Grabicom z budżetu do funduszu sołeckiego.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że nawet jakby gmina dołożyła to wcale nie byłoby źle. Gdyby Sierzchowy zakupiły więźbę dachową za swoje pieniądze sołeckie, to gmina by im trochę dołożyła i dach byłby zrobiony.

Wójt Gminy stwierdził, że o dachu w Sierzchowach już dawno była mowa, radni się nie chcieli zgodzić i wyśmiali Wójta, że tam wszystko trzeba zrobić. Jeżeli radni teraz mówią, że to nie ma sensu, to trzeba to wykreślić z budżetu i nie robić. Nie ma o co się kłócić.

Radny Józef Pytka zapytał, czy sołectwo Sierzchowy nie może zrobić dachu ze środków z funduszu sołeckiego.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że w uchwale jest zapisane, że 11.500 zł środków z funduszu sołeckiego w Sierzchowach zostanie przeznaczone na remont budynku OSP.

Radny Józef Pytka stwierdził, że te środki z małych projektów należy dać na inną remizę, a w Sierzchowach trzeba zrobić dach, dopiero w przyszłym roku pozyskać środki i zrobić remont w środku. Gmina pomogłaby zrobić dach i wtedy dopiero zrobić resztę.

Radny Grzegorz Stępnik dodał, że to powinno być zrobione, ale Wójt mówi, że nie można zrobić z małych projektów dachu, więc robimy środek, a przyjdzie taki okres, że dach trzeba będzie zrobić, spadnie deszcz, wszystko zaleje i środek znów będzie do remontu.

Wójt Gminy stwierdził, że bardziej konieczna jest wymiana dachu w Kuczyźnie i Komorowie bo tam środek jest już zrobiony.

Radna Teresa Stępnik poinformowała, że w tym roku z dachem Sierzchowy same coś zrobią przy pomocy cieśli, na zgłoszenie, najbardziej zagrożona część dachu będzie wymieniona za środki, które już są zebrane.

Radny Józef Pytka stwierdził, że najpierw należy zrobić dach. Niech Sierzchowy najpierw z tych środków, które mają zrobić dach, a potem można będzie zrobić środek. Jak dach nie zostanie zrobiony, powinno się zrezygnować z remontu wewnątrz.

Wójt Gminy Paweł Królak stwierdził, że gmina może zrobić środek ze środków z małych projektów, a Sierzchowy dach ze swoich środków.

Radna Teresa Stępniaik poinformowała, że strażacy naprawią dach.

Radny Lech Owczarek dodał, że tam jest jeszcze polepa, nie ma stropu, więc trzeba zdjąć strop i wiele innych rzeczy zrobić.

Wójt Gminy stwierdził, że przecież nie mówimy o generalnym remoncie bo trzeba byłoby mieć 500 tys. zł. Mowa jest tylko o niezbędnych rzeczach.

Radny Michał Trzciniński zwrócił uwagę, że na zebraniu sołeckim w Mroczkowicach odnośnie środków z funduszu sołectwa ustalono coś innego, niż jest teraz w uchwale. Na spotkaniu nie było mowy o zakupie altanki i ławek.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że to Rada sołectwa podpisała wniosek i do niej należy się zwrócić o wyjaśnienia.

Skarbnik Gminy dodała, że w uchwale ujęto wszystko zgodnie z wnioskami złożonymi przez sołtysów i podpisanymi przez rady sołectwa.

Radny Michał Trzciniński stwierdził, że faktycznie jest to kwestia wewnętrzna sołectwa Mroczkowice, którą należy wyjaśnić w sołectwie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisje wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały.

Na posiedzenie (o godz. 15:11) przybył Bogumił Grabowski – członek Komisji Budżetu i Rolnictwa. Prowadzący obrady stwierdził obecność 15-tu radnych (istnienie quorum) i przystąpił do kolejnego punktu.

## **Punkt 6**

Przystąpiono do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Skarbnik poinformowała, że w 2014 roku proponuje się zaciągnąć pożyczkę z WFOŚiGW w Łodzi do kwoty 348.000 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie zadania „Modernizacja stacji uzdatniania wody w Sierzchowach”. Środki na spłatę rat pożyczki wraz

z odsetkami zostaną zaplanowane w budżetach lat następnych (pożyczka zostanie spłacona w latach: 2015-2019).

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Wszystkie komisje jednogłośnie wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.

#### **Punkt 7.**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Cielądz. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Sekretarz poinformował, że taryfa za zaopatrzenie w wodę była omawiana i ustalana na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dn. 13.11.2013 r. Ustalono, że przez kolejny rok stawka pozostanie ta sama. Aktualne dochody bilansują się z wydatkami, radni zapoznali się z zestawieniem dochodów i wydatków. Sekretarz poinformował, że rok 2013 był szczególny, ponieważ było sporo wydatków okresowych (pozwolenia wodno-prawne, dokumentacje). W przyszłym tygodniu zostaną odebrane i wystarczą na kolejne pięć lat. Doszła również dokumentacja na koncepcję modernizacji oczyszczalni ścieków, kolejny wydatek – dokumentacja techniczna na wodociąg w Sierzchowach i w Cielądz. Wydatki te zmieniły bilans lekko na niekorzyść, ale nie są to stałe wydatki. Natomiast niepokojący jest stan zaległości (na poziomie ok. 31 tys. zł), ale prowadzone są egzekucje.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Wszystkie komisje jednogłośnie wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Cielądz.

#### **Punkt 8.**

Przystąpiono do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy za wprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych na terenie gminy Cielądz. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały

przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Sekretarz poinformował, że taryfa za wprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych była omawiana i ustalana na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dn. 13.11.2013 r. Ustalono, że przez kolejny rok stawki pozostaną te same. Aktualne dochody bilansują się z wydatkami, radni zapoznali się z zestawieniem dochodów i wydatków.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Wszystkie komisje jednogłośnie wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie obowiązywania dotychczasowej taryfy za wprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych na terenie gminy Cielądz.

### **Punkt 9.**

Zgodnie z porządkiem posiedzenia przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały przedstawiła Kierownik GOPS – Aldona Trzcńska.

Kierownik GOPS poinformowała, że istnieje konieczność podjęcia tej uchwały. Ustanowiony uchwałą Rady Ministrów Nr 221 rządowy program w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020” przewiduje udzielenie wsparcia w zakresie dożywiania. Zgodnie z art. 98 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej wydatki na zasiłki i pomoc rzeczową podlegają zwrotowi, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kryterium dochodowe. Zgodnie z ust. 4 ustawy rada gminy określa zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej. Warunkiem otrzymania przez gminę dotacji z programu na dofinansowanie pomocy w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych jest przyjęcie przez gminę stosownej uchwały podwyższającej kwotę kryterium dochodowego do 150% do wysokości, od której nie żąda się zwrotu wydatków na udzielony posiłek albo świadczenie rzeczowe w postaci artykułów żywnościowych. W uchwale proponuje się odstąpić od żądania zwrotu wydatków jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej, dochód osoby w rodzinie lub dochód rodziny nie

przekracza wysokości 150 % kryterium dochodowego. Kierownik GOPS dodała, że ta forma pomocy sprawdza się od lat, a dożywianie w szkołach jest niezbędne, kwota posiłku to 1,50 zł, nie jest to dużo. Jeżeli dochód w rodzinie nie przekracza określonego kryterium, na koniec każdego miesiąca robiona jest lista i GOPS płaci. W szkołach dożywianych jest ok. 184 uczniów rocznie, ogólna kwota to ok. 140 tys. zł. W każdej szkole na terenie gminy są stołówki i posiłki są dosyć tanie, natomiast w szkołach, w których nie ma stołówek a jest catering, posiłki są droższe i nie są ciepłe.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Wszystkie komisje jednogłośnie wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

#### **Punkt 10.**

Zgodnie z porządkiem posiedzenia przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały przedstawiła Kierownik GOPS – Aldona Trzecińska.

Kierownik GOPS poinformowała, że gmina może udzielać wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności osobom spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150 % kryterium tylko w przypadku uchwalenia przez gminę stosownej uchwały podwyższającej kryterium dochodowe do tego poziomu. W związku z trudną sytuacją dochodową i życiową osób i rodzin korzystających ze wsparcia systemu pomocy społecznej podwyższonego do 150 % kryterium dochodowego w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności ułatwi oraz skutecznie działalność zapobiegającą rozszerzaniu się ubóstwa, a także umożliwi osobom i rodzinom wielodzietnym i niepełnym zabezpieczenie potrzeb żywieniowych. Gmina natomiast będzie mogła złożyć wniosek o dofinansowanie i uzyskać zwrot w wysokości 60 % kosztów.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Wszystkie komisje jednogłośnie wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

## **Punkt 11.**

Sprawy różne.

Radny Bogumił Grabowski zapytał, jak wygląda sprawa wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami.

Sekretarz Gminy poinformował, że na poziomie 5 tys. zł, są wnioski o zwolnienie z opłaty za gospodarowanie odpadami, robimy wszystko, żeby nie dokładać środków do gospodarki odpadami, ale część podań jest zasadnych. W stosunku do ok. 4 tys. zł jest wszczęte postępowanie egzekucyjne. Sprawdza się system wpłat na indywidualne konta, mieszkańcy nie mają problemów, natomiast urząd ma łatwiej, program komputerowy również się sprawdza. Jest jeden mały mankament, ale firma ten element wyeliminuje, jest lepiej niż to wyglądało na początku.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że w następnym roku wyjdzie 50 tys. zł braków za wodę i ścieki.

Sekretarz Gminy poinformował, że trzeba się z tym liczyć, nigdy w żadnym podatku nie ma 100 % płatności, jeśli chodzi o egzekucje, to jest dobrze. Każda zaległość wiąże się z postępowaniem, kończy się tytułem wykonawczym. Jest jednak ten problem, że czasem nie ma z czego ściągnąć.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że gdyby opłaty za gospodarowanie odpadami były takie, jakie proponował Wójt, zaległości byłyby większe. Stawki jednak zostały zmniejszone i teraz każdy uczciwie zapłaci.

Sekretarz Gminy stwierdził, że ten, kto nie płaci i tak nie będzie płacił, czy stawka będzie mniejsza czy większa, z reguły są to te same rodziny, które nie płacą za wodę i ścieki.

Wójt Gminy Paweł Królak dodał, że na razie nie musimy rozmawiać o podwyżce opłaty śmieciowej tak, jak muszą to robić inne samorzady, więc w naszej gminie nie jest źle.

Sekretarz Gminy dodał, że na terenie gminy nie ma już gospodarstw, które nie mają kosza, ale są takie, do których dojazd jest utrudniony. Trzeba tym ludziom pomóc, dlatego będą dla nich dodatkowe pojemniki i rzadszy odbiór odpadów.

Radna Elżbieta Wieteska zwróciła się do Przewodniczącego Rady Gminy z prośbą o umożliwienie mieszkańcom gminy zabrania głosu na jutrzejszej Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że na Sesję Rady Gminy wstęp ma każdy, natomiast głos zabrać można za pozwoleniem Przewodniczącego Rady. Przewodniczący dodał, że nie widzi przeszkód i udzieli głosu mieszkańcom.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że wpłynął protest sześciu miejscowości dotyczący budowy farm wiatrowych. W poniedziałek Wójt z Przewodniczącym Rady Gminy uczestniczyli w dwóch spotkaniach z miejscowościami (w Sierzchowach i w Kuczyźnie). Z 450 osób, które podpisały się na proteście, obecnych było jedynie 60 osób.

Radna Elżbieta Wieteska poinformowała, że każda z tych osób ma gospodarstwo przy planowanych wiatrakach. W Gortatowicach nie było zebrania, wiatrak ma powstać w odległości 400 m od wsi, to jest zdecydowanie za blisko. Radna stwierdziła, że żaden głos mieszkańców się nie liczy.

Wójt Gminy Paweł Królak stwierdził, że o wiatrakach mowa jest od 2009 roku, wszystkie miejscowości były poinformowane, było spotkanie w 2012 roku. Przypomniał radnej Wietesce, że wie jak wygląda procedura planu przestrzennego gminy i jak do tej pory przebiegała.

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że jeśli firma, która chce zbudować wiatraki bierze swoich projektantów, to jest to korupcja. To gmina powinna wziąć projektantów.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że gmina nie jest inwestorem, więc nie bierze projektantów. Były dwuletnie badania nad siłą, hałasem, itp. Prace trwały kilka lat. Na samym początku planowano 12 wiatraków, potem 10, obecnie mowa jest o 8. Były rozmowy pracowników firmy z właścicielami działek, na których mają być wiatraki. Wójt dodał, że jest mu bardzo przykro za spotkanie w Mroczkowicach. Dziś odbyło się również spotkanie z senatorem Wojciechowskim i przeciwnikami wiatraków z Gortatowic, była mowa o 2-3 wiatrakach, których lokalizacja jest nieodpowiednia dla mieszkańców gminy. W gminie Regnów protestów nie ma. Wójt podkreślił, że jeśli będzie zmuszony wybierać między interesem inwestora a mieszkańców, stanie po stronie mieszkańców. Dodał, że w tej sytuacji nie zyskuje tylko 8 osób, ale zyskuje cała gmina z tytułu podatków, jakie będą wpływać do budżetu. Od jednego wiatraka gmina może uzyskać ok. 50 -55 tys. zł wpływu do budżetu

gminy rocznie, co przy 8 wiatrakach może przynieść 400-440 tys. zł rocznie dodatkowych środków w budżecie. Aby móc cokolwiek robić, potrzebne są dochody. Aby je uzyskać gmina musi szukać inwestorów.

Radna Elżbieta Wieteska poinformowała, że mieszkańcy chcą strefy ochronnej, mieszkają tam i uprawiają ziemię. Dla mieszkańców firma nie jest żadnym dyskutantem.

Radny Jerzy Pieczęta stwierdził, że powinien być jakiś fachowiec, który wytłumaczyłby, czy wiatraki są szkodliwe.

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że firma twierdzi, że w innych gminach przy wiatrakach pasą się krowy i konie, poprosiła o wskazanie tych miejsc, żeby pojechać i przekonać się, czy faktycznie tak jest.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że w miejscowości Ścieki ziemie są uprawiane, będzie tam kolejnych 10 wiatraków. Wójt dodał, że na spotkaniu w Kuczyźnie poinformował, że rośliny rosną, a zwierzęta żyją pod wiatrakami tak samo, jakby ich nie było. Pole magnetyczne jest od linii średniego napięcia, wiatrak jest na 100 m, a linie na 8 metrach. W Rawie Mazowieckiej wiatraki są już 2-3 lata i nikt nie protestuje.

Radna Elżbieta Wieteska zapytała, czy mieszkańcy mają w ogóle coś do powiedzenia w tej sprawie, czy ktoś inny decyduje. Mieszkańcy chcą 2 km odległości wiatraków od gospodarstw.

Wójt Gminy poinformował, że najbliższy wiatrak planowany jest w odległości 505 m, pozostałe wiatraki jeszcze dalej. Na taką odległość zgodził się mieszkaniec, który będzie mieszkał najbliżej wiatraka. Nie możemy teraz jednego czy dwóch wiatraków przesunąć bo zmienia się cała dokumentacja i byłby to ogromny koszt.

Radna Elżbieta Wieteska ponowiła pytanie, czy mieszkańcy w końcu mają coś do powiedzenia, czy ich wola jest brana pod uwagę. Radna poinformowała, że ona i mieszkańcy czują się sprzedani.

Radna Iwona Machnicka zwróciła się do Wójta i stwierdziła, że powinien wytłumaczyć wszystko ludziom.

Przewodniczący Rady Bogumił Grabowski stwierdził, że na spotkaniach z mieszkańcami on i Wójt chcieli wszystko wytłumaczyć, ale się nie dało. W Mroczkowicach ludzie nie dopuścili ich do głosu, więc nie mieli jak cegokolwiek powiedzieć.

Wójt Gminy stwierdził, że każdy głos jest brany pod uwagę, ale mieszkańcy też powinni chcieć wysłuchać innych, na spotkaniach nie było możliwości cegokolwiek powiedzieć.



Rada Elżbieta Wieteska poinformowała, że protestują Ci mieszkańcy, którzy mieszkają blisko planowanych wiatraków, tam uprawiają warzywa, wiatraki są natomiast szkodliwe.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że są dwa postępowania: jedno środowiskowe, w którym odpowiedni organ ocenia jaki wpływ na środowisko ma inwestycja, to jest sprawa, która się toczy poza urzędem. To co się dzieje obecnie, to postępowanie w zakresie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Na wniosek firmy, która zapłaciła za studium przystąpiliśmy do zmian, wszyscy wiedzieli, że przewidywane są te wiatraki. Projekt planu zagospodarowania przestrzennego był wyłożony do wglądu, było ogłoszenie, był czas na złożenie uwag do planu. Mieszkańcy z tego prawa skorzystali i napisali, że chcą spotkania. Wójt zrobił spotkania, żeby wszystko mieszkańcom wytłumaczyć. Obecnie odbywa się etap zebrań. Zapadła decyzja, żeby rozmawiać o tym na sesji, żeby radni wiedzieli co się dzieje. Ale to są tylko rozmowy, w tej chwili toczy się postępowanie środowiskowe, które zdecyduje o tym, czy inwestycja będzie miała wpływ na mieszkańców czy nie, będzie raport w tej sprawie.

Radna Teresa Stępniaś stwierdziła, że należałoby uzyskać opinię z instytutu warzywnictwa i sadownictwa, czy inwestycja ta ma wpływ na uprawy.

Przewodniczący Rady Bogumił Grabowski zwrócił się do radnej Wieteski i poinformował, że po to były spotkania, żeby porozmawiać i wyjaśnić wszystkie wątpliwości, ale wszyscy łącznie z radną awanturowali się i nikogo nie dopuścili do głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Wójt i Przewodniczący chcieli, żeby jeden człowiek się wypowiedział i opowiedział o co wszystkim chodzi, ale wszyscy krzyczeli na raz i nic nie dało się powiedzieć. W takich warunkach dialogu prowadzić się nie da.

Radna Elżbieta Wieteska poinformowała, że ona i mieszkańcy będą szukać wszystkich możliwych środków, żeby nie dopuścić do tej inwestycji. Stwierdziła, że władze nie liczą się z mieszkańcami.

Radny Krzysztof Żatkiewicz stwierdził, że na razie nie ma raportu oddziaływania inwestycji na środowisko, a ten raport też będzie decydował. Radny dodał, że jeśli z raportu będzie wynikał negatywny wpływ na środowisko, to firma nie postawi wiatraków.

Radny Robert Kupis dodał, że jeśli chodzi o hałas, to od drogi jest on większy, niż od wiatraka.

Przewodniczący Rady Bogumił Grabowski stwierdził, że należy iść z postępowaniem, jak próbowano wybudować pierwszą kolej, ludzie też protestowali, że będzie szkodliwa, ale trzeba iść z postępowaniem.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że na poprzednich komisjach radny Lech Owczarek poprosił o podanie informacji o wysokości podwyżek w % dla poszczególnych pracowników. Ze względu na to, że takich informacji nie można udzielić, Sekretarz odczytał opinię prawną radcy prawnego w tej sprawie. Opinia prawna stanowi załącznik do protokołu. Opinia została również przekazana radnemu Owczarkowi. Sekretarz Gminy poinformował również, że w grudniu podczas prac nad Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programem Przeciwdziałania Narkomanii padł wniosek Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dotyczący podwyższenia diet dla członków komisji. Wniosek ten nie został rozpatrzony, w związku z tym należy się nad nim zastanowić. Sekretarz dodał, że w tym roku nie ma przesłanek do tego, żeby diety te podwyższyć. Sekretarz poinformował, że proponuje się nie wracać do tej kwestii w tym roku, może w kolejnych latach.

Radny Adam Michalak zapytał, jak wygląda kadencyjność członków tej komisji, kto wybiera tych członków, jak to wygląda pod względem prawnym.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że piastowanie tej funkcji nie jest dziedziczne. Wynika to z uregulowań Wójta w zakresie powołania komisji, będziemy to weryfikować i będą propozycje w tym zakresie. Sekretarz dodał, że nie wszystkie osoby są odpowiednio przygotowane kompetencyjnie.

Radny Adam Michalak stwierdził, że skoro środki, które są płacone przez przedsiębiorców za koncesję na sprzedaż alkoholu są przeznaczane na sprawy tej komisji, to w komisji powinien zasiadać jeden z przedstawicieli tych przedsiębiorców.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że przekazana mu opinia prawna dotycząca podwyżek pracowników nie zaspokoila jego ciekawości. Radny chciał, żeby radni zostali poinformowani o podwyżkach, jakie dostali poszczególni pracownicy. Radny zapytał, czy to jest aż taka tajemnica.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że udzielenie takiej informacji jest złamaniem prawa, jeśli taka informacja zostanie radnym przekazana, Wójtowi grożą sankcje prawne. Sekretarz zapytał radnego, czy to rozumie.

Radna Iwona Machnicka zgłosiła konieczność malowania przystanków wiosną.

Radny Grzegorz Stępiak poinformował, że koło p. Mikołajczyka (w kierunku RSP) odkryta jest rura wodna i nie będą mieli wody, należy się tym zająć.

**Punkt 12.**

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodniczący obrad o godz. 16:30 dokonał zamknięcia posiedzenia wspólnych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Tomasz Dewille

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa  
Jarosław Budek

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Zdrowia  
Robert Kupis

Protokołowała:  
mgr Olga Kmita.