

PROTOKÓŁ Nr XL/14

z odbytej Sesji Rady Gminy Cielądz w dniu 27 marca 2014 roku.

Sesję rozpoczęto o godz. 10:00
a zakończono o godz. 13:50

Ustawowa liczba radnych - 15

Radnych obecnych na Sesji: - 14

Radni nieobecni:

1. Michał Trzcíński.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto udział w posiedzeniu wzięli:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Tadeusz Kryjan | Kierownik PT KRUS w Rawie Mazowieckiej |
| 2. Przemysław Warulik | ARiMR w Rawie Mazowieckiej |
| 3. Ireneusz Jędrzejczyk | Powiatowy Lekarz Weterynarii w Rawie Mazowieckiej |
| 4. Paweł Królak | Wójt Gminy Cielądz |
| 5. Gabriela Milczarska | Skarbnik Gminy |
| 6. Sylwester Krawczyk | Sekretarz Gminy |
| 7. Lucjan Stolarek | Przewodniczący GKRPA w Cielądzu |
| 8. Aldona Trzcínska | Kierownik GOPS |
| 9. Jadwiga Gaćkowska | Kierownik GZEAS |
| 10. Małgorzata Stolarek | Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie / Dyrektor SP w Cielądzu |
| 11. Grażyna Jarzyńska | Dyrektor SP w Sierzchowach |
| 12. Marian Krawczyk | Kierownik Referatu Budownictwa i Rolnictwa |
| 13. Piotr Król | Inspektor w Referacie Or.SO. |
| 14. Barbara Pytka | Inspektor w Referacie Budownictwa i Rolnictwa |
| 15. Monika Kamińska | Dyrektor GBP w Cielądzu |

oraz inne osoby wg załączonych list obecności.

Punkt 1.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdzając obecność 14 – stu radnych i quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał, otworzył obrady XL Sesji Rady Gminy Cielądz. Powitał przybyłych na Sesję radnych oraz zaproszonych gości.

Punkt 2.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu Nr: XXXIX/14 z Sesji Rady Gminy w dn. 24.02.2014 r.
4. Informacja dotycząca zakresu zmian w ustawie o ubezpieczeniu społecznym rolników ze szczególnym zwróceniem uwagi na zasady wsparcia osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 5.
5. Informacja Kierownika Biura Powiatowego ARiMR w Rawie Mazowieckiej dotycząca składania wniosków obszarowych w Kampanii 2014.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2014 roku na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołeckiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2014 roku.
11. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2013.
12. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2013.
13. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2013.
14. Sprawozdanie z realizacji w roku 2013 Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego gminy Cielądz na lata 2012-2015.
15. Sprawozdanie z realizacji w 2013 roku Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015.
16. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cielądz za 2013 rok.
17. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Rolnictwa Rady Gminy Cielądz za 2013 rok.
18. Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Gminy Cielądz za 2013 rok.
19. Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy.
20. Interpelacje.
21. Wolne wnioski.
22. Zakończenie obrad XL Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie nad przedstawionym porządkiem obrad. Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” przyjęli przedstawiony porządek obrad.

Punkt 3.

Protokół Nr XXXIX/14 z Sesji Rady Gminy w dn. 24.02.2014 r. został wyłożony do wglądu. Radni do protokołu nie wnieśli uwag i protokół w głosowaniu jawnym, 14 głosami „za” został przyjęty.

Punkt 4.

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył Informacji dotyczącej zakresu zmian w ustawie o ubezpieczeniu społecznym rolników ze szczególnym zwróceniem uwagi na zasady wsparcia osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 5. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Kierownika PT KRUS w Rawie Mazowieckiej Tadeusza Kryjana o zabranie głosu.

Kierownik PT KRUS podziękował za zaproszenie na Sesję Rady Gminy i poinformował, że przedstawi krótko zmiany zasad finansowania składek na ubezpieczenie rentalnoemerytalne dla rodziców dzieci (dotyczy dzieci do 5 lat i do 18 lat, gdy dziecko posiada orzeczenie o niepełnosprawności). Kierownik poinformował, że okres finansowania wynosi maksymalnie 3 lata i 6 lat, gdy dziecko jest niepełnosprawne. Zainteresowani po spełnieniu warunków powinni zgłosić się do KRUS, żeby do osiągnięcia 5-go i 18-go roku życia dziecka wykorzystać okres. Dotyczy to rolników, domowników rolników, małżonków i członków rodzin, którzy nie są ubezpieczeni w KRUS. W przypadku takich osób osoby bliskie, które zamieszkują razem, a nie są objęte ubezpieczeniem mogą być zgłoszone. Wówczas objęte są ubezpieczeniem emerytalno-rentowym i nabywają okres ubezpieczenia. Jednak nie dotyczy to osób mających ustalone prawo do renty, małżonek może mieć rentę, ale osoba, która sprawuje opiekę nie. Warunek stwarzający najwięcej problemów to pojęcie osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem. Osoba ta musi faktycznie osobiście sprawować opiekę. Jeśli dziecko chodzi do żłobka, przedszkola czy klasy zerowej, to jest to traktowane jako opieka instytucjonalna i rodzic nie ma prawa do ubiegania się o to świadczenie. Na terenie gminy Cielądz, gdzie formy opieki instytucjonalnej nie są tak powszechne nie ma dużo tego typu spraw, ale w innych gminach jest dużo odmów, ze względu na to, że dzieci uczęszczają do przedszkola. Do okresu finansowania wlicza się również urlop macierzyński i wychowawczy. Prawa nabyte wcześniej są sumowane. Szczegółowe informacje umieszczone są na stronie internetowej KRUS. Zmiany weszły w życie od 01.09.2013 r. Jeśli chodzi o inne zmiany, to wzrasta np. składka emerytalno-rentowa o 3 zł na kwartał (wzrost od tego kwartału), świadczenia rolnicze są również wprost uzależnione od wysokości emerytury podstawowej. Kierownik PT KRUS Tadeusz Kryjan dodał,

że jest inspektor prewencji, który odwiedza gospodarstwa w okolicznościach zdarzenia wypadkowego, organizuje również spotkania informacyjne mające na celu zapobieganie wypadkom rolniczym. Organizowane są również pogadanki w szkołach, na terenie gminy we wcześniejszych latach organizowano takie szkolenia. Kierownik zaprosił wszystkich zainteresowanych szczegółowymi wyjaśnieniami do placówki KRUS.

Radny Grzegorz Stępniaak zapytał, ile wynosi zasiłek chorobowy za dzień oraz jaka jest kwota za 1 % uszczerbku na zdrowiu.

Kierownik KRUS poinformował, że za dzień niezdolności do pracy należy się 10 zł, za 1% uszczerbku na zdrowiu 650 zł.

Radny Robert Kupis stwierdził, że najważniejsze zmiany w przepisach powinny być w formie informacji wywieszane na tablicach informacyjnych w sołectwach.

Wójt Gminy poinformował, że informacje zostaną zamieszczone na tablicach w sołectwach.

Punkt 5.

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył Informacji Kierownika Biura Powiatowego ARiMR w Rawie Mazowieckiej dotyczącej składania wniosków obszarowych w Kampanii 2014. Przedstawiciel ARiMR Przemysław Warulik podziękował za zaproszenie na Sesję Rady Gminy i poinformował, że oprócz informacji o wnioskach przedstawi również w skrócie informację na temat identyfikacji i rejestracji zwierząt. Dodał, że przybył również Powiatowy Lekarz Weterynarii w Rawie Mazowieckiej, który chciałby przedstawić informację o zagrożeniu afrykańskim pomorem świń i o aktualnej sytuacji epizootycznej.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił przedstawiciela ARiMR w Rawie Mazowieckiej o zabranie głosu.

Przemysław Warulik poinformował, że jeśli chodzi o wnioski obszarowe nie ma większych zmian w stosunku do ubiegłych lat. Wnioski mogą być składane od 15 marca do 15 maja i dodatkowo ok. 21 dni, z tym, że za każdy dzień zwłoki jest 1% wypłaty mniej. Spersonalizowane wnioski rozesłano pocztą, w przypadku zmian należy wykreślić naniesione dane i wprowadzić zmienione dane z podpisem i datą. Należy również wypełnić załączniki graficzne, zaznaczyć obszary użytkowania gruntów. W tym roku jest tylko jednolita płatność obszarowa, nie ma już płatności uzupełniającej. Prawdopodobnie płatność będzie zwiększona, żeby te dopłaty wyrównać, dopłaty będą połączone w jedną dopłatę.

Radny Krzysztof Żatkiewicz zapytał, czy zmienią się stawki i sposób naliczania dopłat do owoców miękkich i czy w ogóle będą dalej płatności do owoców miękkich.

Przemysław Warulik poinformował, że to jest deklarowane we wniosku, płatność będzie utrzymana.

Radny Grzegorz Stępiak zapytał o wyrównanie dopłat do sadów z dopłatami do zbóż.

Przemysław Warulik poinformował, że teraz się to zrówna, ponieważ dopłata uzupełniająca będzie w postaci jednej płatności. Dopłaty zwiększają się, środki wypłacane są niezwłocznie. ARiMR ogranicza się do czynności, które mają na celu polecenie wypłaty do departamentu księgowości w Warszawie, dalej biuro nie ma możliwości przyspieszenia, biuro powiatowe jedynie nalicza i wysyła do wypłaty.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że dotychczas we wnioskach na ha gruntu ornego należało wyszczególnić rodzaj zboża, zapytał, czy teraz nie trzeba tego wyszczególniać.

Przemysław Warulik poinformował, że nie trzeba wyszczególniać, jest to jako jednolita płatność, głównym założeniem było to, że płatność uzupełniająca była dodatkowo, teraz jest to razem, nie ma już płatności uzupełniającej, deklaruje się tylko powierzchnię użytkowaną rolniczo.

Radny Krzysztof Żatkiewicz poruszył kwestię pomniejszenia % większych kwot, czy długo będzie to trwało, przy sposobie naliczania dopłat stosowane jest pomniejszenie.

Przemysław Warulik poinformował, że są to zapisy ustawowe i jest to stosowane. Są kontrole, które mają na celu eliminowanie przypadków wyłudzeń środków. Jeśli ktoś nie uprawia ziemi a bierze dopłaty, składane jest zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa. Były już wyroki skazujące w takich sprawach, gdzie pobierano nienależne środki. Dotyczyło to m. in. takich przypadków jak, np. był właściciel i dzierżawca, zamiast dzierżawcy dopłaty pobierał właściciel. Właścicielka wymówiła dzierżawę i musiała zwrócić ok. 30 tys. zł, była sprawa karna o grzywnę. O dopłaty zawsze wystąpić powinna osoba, która użytkuje grunty, decyduje, co robi, kiedy robi i na swój koszt. Do momentu, kiedy taki przypadek nie zostanie ujawniony ARiMR nic nie robi, ale kiedy taka informacja dotrze do ARiMR i ta ustali nieprawidłowość, zobowiązana jest zgłosić przestępstwo, a środki, które zostały nienależnie pobrane będą musiały być zwrócone. Dopłaty przysługują tej osobie, która faktycznie użytkuje grunt, a nie właścicielowi gruntu.

Radny Krzysztof Żatkiewicz zapytał, czy jest jakaś definicja ugoru, np. jeśli są chwasty jak jest to traktowane, w jakiej kulturze gleba powinna być utrzymywana.

Przedstawiciel ARiMR poinformował, że jest definicja, np. łąka powinna być przynajmniej raz w roku skoszona, grunt orny ma być utrzymywany w dobrej kulturze rolnej, a odłogi są to grunty, na których nie było żadnych zabiegów agrotechnicznych, mogą być porośnięte nawet drzewami, chwastami, nie przeorane. Natomiast ugor jest wtedy, kiedy przynajmniej raz w roku dokonywane są zabiegi agrotechniczne, np. łąki położone w terenach

podmokłych, gdzie wszystko rośnie dużo szybciej, to jest kwestia indywidualna. Dokonywane są kontrole w terenie, inspektorzy sporządzają opisy i zdjęcia, jest to kwestia oceny tego, co się zastaje na gruncie, grunt orny powinien być przeorany albo przynajmniej chwasty powinny być skoszone.

Przedstawiciel ARiMR poinformował również o obowiązkach posiadaczy zwierząt. Agencja prowadzi rejestr zwierząt oznakowanych (bydła, trzody chlewnej i kóz). Jeśli chodzi o bydło, przed nabyciem zwierząt należy zarejestrować siedzibę stada, po zarejestrowaniu stada można zakupić sztuki, jest księga rejestracji stada bydła, w której odnotuje się sztuki i wszystkie zdarzenia takie jak urodzenie, kupno, sprzedaż, ubój i padnięcie. W terminie 7 dni od zdarzenia na urzędowych formularzach należy dokonywać zgłoszeń, przed planowanym ubojem należy poinformować lekarza weterynarii o uboju, w przypadku kupna i sprzedaży również należy dokonać zgłoszenia, sztuki powinny być kupowane tylko oznakowane, zaopatrzone w paszport. Rolnik powinien zamawiać kolczyki - numery identyfikacyjne. Należy pamiętać o tym, żeby nie przychodzić do agencji już po urodzeniu zwierzęcia, ale wcześniej złożyć wniosek o przydzielenie puli kolczyków, kiedy wiadomo, że urodzi się zwierzę, po urodzeniu wystarczy zakolczykować zwierzę i wtedy przyjść do agencji, zgłosić zwierzę do rejestru i od razu wydawany jest paszport. Kolczyki nie tracą ważności, są bezterminowe i można je wykorzystać, kiedy jest taka potrzeba. Kolczyki są przypisane do konkretnej osoby, nie można ich pożyczać czy dawać innym rolnikom. Podobnie jest z trzodą chlewną, również wszystkie zdarzenia (urodzenie, kupno, sprzedaż) należy zgłaszać w terminie 30 dni.

Następnie głos zabrał Ireneusz Jędrzejczyk – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Rawie Mazowieckiej. Poinformował, że stan epidemiologiczny jest naszym wspólnym dobrem. Przy granicy z Białorusią znaleziono dwa dziki zarażone afrykańskim pomorem świń. W naszym powiecie sytuacja jest w miarę dobra, nie występują choroby takie jak wścieklizna, białaczka czy choroba Aujeszkiego. Rolnicy otrzymali decyzje, że stada są wolne od choroby Aujeszkiego. Istotnym problemem jest możliwość dokonywania ubojów gospodarczych w zagrodzie, informacja o zamiarze uboju do lekarza weterynarii jest konieczna najpóźniej na 24 godziny przed ubojem, jeszcze nie egzekwuje się tego, ale wkrótce będzie to egzekwowane. Uboju może dokonać osoba przeszkolona w sprawach ubojowych, w związku z tym na terenie gminy trzeba będzie przeprowadzić szkolenia i w każdej wsi wytypować osoby, które będą mogły dokonywać uboju. Tusza wieprzowa czy wołowa do 6 msc musi być poddana badaniu lekarsko-weterynaryjnemu w kierunku włośnicy, na naszym terenie nie było jeszcze włośnicy u świń, ale są przypadki włośnicy u dzików (w tym roku dwa przypadki). Choroba jest groźna dla człowieka, z dzika w czasie rozbiórki było ok. 700 larw z pobranych zaledwie 5 dkg mięsa.

Larwy te przedostają się do jelita, samica bardzo szybko składa żyworodne larwy, składa ok. 2,5 tys. larw wędrujących, które wędrują po organizmie człowieka, po ok. 5 – 6 dniach wędrówki wracają do mięśni, ból osoby jest ogromny, jest to bolesna i groźna choroba, dlatego dla bezpieczeństwa trzeba badać zwierzęta w kierunku włośni. Roznosicielem są gryzonie takie jak szczury czy myszy. Podatne są świnie, konie czy nutrie. Świnie należy bezwzględnie badać, ale badaniu podlegają również konie i nutrie. Jeśli chodzi o wskaźnik zakażenia człowieka, to np. na terenie województwa podlaskiego zakażonych włośnią jest ok. 25 % ludzi (próbki pobierano od zmarłych). Lekarz poinformował, że we współpracy z Urzędem Gminy konieczne będzie zorganizowanie szkoleń we wsiach, po których wydane zostaną odpowiednie certyfikaty. Osobą, która może wykonywać uboje musi być osoba pełnoletnia z wykształceniem minimum zasadniczym zawodowym, świadoma, która wykonuje ubojów humanitarnie, czysto i dokonuje odpowiedniej obróbki. Jeśli chodzi o afrykański pomór świń, czynnikiem wywołującym jest wirus o bardzo dużej zmienności, jak do tej pory nie znaleziono na niego szczepionek, jest on trudny do uchwycenia, ale łatwy do zdiagnozowania, w ciągu czterech godzin można ten wirus zdiagnozować. Zakażone świnie do ostatniego dnia przed zgonem nie wykazują objawów chorobowych, dopiero przed samym zgonem pojawiają się wybroczyny, gorączka do 42°C czy biegunka. Bardzo mało zwierząt przeżywa dłużej niż dzień czy dwa od wykazania choroby, natomiast ok. 20-25 % dzików jest w stanie przechorować tę chorobę, ale nie są wolne od wirusa, dziki przy osłabieniu odporności mogą wykazywać objawy chorobowe, ale nie zdychają i są siewcami wirusa. Jeśli chodzi o ogólną sytuację, to Białoruś zadeklarowała, że do 1 marca wybije wszystkie dziki ze swojego terenu, dziki uciekały i przekroczyły granicę. Okazało się, że i Polskę objęły poważne restrykcje ekonomiczne. Zatrzymano eksport mięsa z Polski, w kraju zakazano również uboju rytualnego, co bardzo wyraźnie odbija się na gospodarce. Na terenie powiatu nie ma chorób zakaźnych, żeby tą sytuację utrzymać należy dokładnie przestrzegać pewnych podstawowych zasad, np. jak goście ze wschodu przyjeżdżają i przywożą produkty żywnościowe, należy pilnować, żeby opakowania po tych produktach nie przedostały się do gospodarstwa, w chlewniku należy rozkładać maty dezynfekcyjne ze środkiem dezynfekcyjnym, trzeba ogrodzić gospodarstwa, żeby uniemożliwić do nich dostęp dzikich zwierząt. Jeśli będziemy przestrzegać zasad epidemiologicznych, to możemy się czuć bezpiecznie.

Radna Teresa Stępniaak zapytała, na czym polega rytualny ubój.

Lekarz Weterynarii wyjaśnił, że polega on na tym, że ubijane zwierzę jest zwierzęciem świadomym do końcowego okresu wykrwawienia, nieogłuszonym, akcja serca trwa do samego końca. Natomiast u nas zwierzę jest ogłuszane poprzez zaczerpnięcie dwutlenku węgla czy użycie pistoletu ogłuszającego, dopiero wtedy jest ubijane.

Punkt 6.

Przystąpiono do realizacji punktu obejmującego podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, został on pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji w dn. 24.03.2014 r. Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy – Gabriela Milczarska. Skarbnik Gminy poinformowała, że w związku z pismem Ministerstwa Finansów należy zmniejszyć subwencję oświatową o kwotę 9.013,00 zł, natomiast w związku z porozumieniem z Wojewodą Łódzkim w sprawie powierzenia zadań dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych przyznano gminie dotację celową na bieżące utrzymanie i konserwację grobów i cmentarzy wojennych w wysokości 500,00 zł (o tę kwotę należy zwiększyć dochody i wydatki). W dz. 801 należy zwiększyć plan wydatków inwestycyjnych w Szkole Podstawowej w Cielądzu i Sierzchowach (zakup tablicy interaktywnej) o kwotę 13.000,00 zł i zmniejszyć wydatki bieżące. Zmiany te wynikają ze składanego projektu do WFOŚiGW na EKO pracownię. W związku z udzieleniem pomocy finansowej w kwocie 1.500 zł dla PUP w Rawie Mazowieckiej, w dz. 853 należy przesunąć środki z wydatków bieżących na zadania inwestycyjne.

Sołtys Małgorzata Rosa zapytała, dlaczego subwencja oświatowa jest zmniejszona.

Skarbnik Gminy poinformowała, że subwencja jest zmniejszona, ponieważ zmniejszyła się liczba dzieci.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski odczytał projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014 rok

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XL.194.2014 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 7.

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2014 roku na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, został on pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji w dn. 24.03.2014 r. Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy – Gabriela Milczarska. Skarbnik Gminy poinformowała, że w 2014 roku proponuje się zaciągnięcie długoterminowego kredytu w kwocie 795.015,00 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy w roku 2014 w związku z realizacją zadań inwestycyjnych (remont i modernizacja wieży ciśnien: 50.000 zł, remont dróg: 645.000 zł, ukształtowanie terenu

parku w Cielądzu: 100.015,00 zł). Kredyt zostanie spłacony w latach 2015-2021, środki na spłatę kredytu wraz z odsetkami zostaną zaplanowane w budżetach lat następnych, w których przypadają spłaty kredytu.

Radny Lech Owczarek zapytał, czy ukształtowanie terenu w parku to nie jest rewitalizacja. Skarbnik Gminy poinformowała, że jest to zagospodarowanie terenu wokół domu kultury.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że rewitalizacja to dokumentacja całego parku, którą zakończyliśmy, a na zagospodarowanie wokół domu kultury mamy środki zewnętrzne w wysokości 270 tys. zł z „odnowy wsi”, łączny koszt uwzględniający wkład własny to 420 tys. zł.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że ukształtowanie terenu to jest rewitalizacja.

Wójt Gminy poinformował, że nie, to jest zagospodarowanie terenu wokół domu kultury.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że to są działania, które są prowadzone w parku pod nadzorem konserwatora zabytków. Radny zapytał, dlaczego nie nazywamy rzeczy po imieniu, jego zdaniem to jest właśnie rewitalizacja.

Wójt Gminy poinformował, że ukształtowanie terenu jest jednym z etapów rewitalizacji.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że te 500 tys. zł, które musimy włożyć wyniknęło z przeniesienia lokalizacji domu kultury.

Wójt Gminy stwierdził, że radny nie ma racji, tak jak mamy aleję lipową, tak i tam musimy przeprowadzić rewitalizację. Wójt dodał, że jeśli radny uważa, że zagospodarowanie domu kultury byłoby inne w poprzedniej lokalizacji niż w obecnej, to się myli. Tam też musielibyśmy zrobić wszystko, dostaliśmy zgodę od konserwatora zabytków na ukształtowanie terenu wokół domu kultury i taki wniosek o dofinansowanie składamy.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że radni zostali wmanewrowani w rewitalizację parku – czyli odtworzenie stanu parku, trzeba to przeprowadzić, jest to pewne działanie, do którego zostaliśmy zobligowani przez konserwatora zabytków.

Sekretarz Gminy poinformował, że pierwszy podstawowy dokument to koncepcja rewitalizacji parku, na jej podstawie określono co i jak w parku można zrobić, znalazły się tu elementy nie tylko drzewostanu, ale również szlaki komunikacyjne, wodne, kanalizacyjne, elementy małej gastronomii, które obejmują elementy integracji środowiska. Dokumentu tego nie nazywamy rewitalizacją, gdybyśmy go tak nazwali nie dostalibyśmy środków z odnowy wsi. Jest to element rewitalizacji, na potrzeby pozyskania środków zewnętrznych nazywa się to zagospodarowaniem terenu. Sekretarz dodał, że samo nazewnictwo nie jest istotne.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że przez zmianę lokalizacji domu kultury gmina została wmanewrowana w większe koszty.

Sekretarz Gminy poinformował, że Lokalna Grupa Działania Kraina Rawki składa się z samorządów, które określiły pewne pule środków w ramach podziałów. Z tej puli robimy świetlice i element integracji, ten element integracji zrobilibyśmy gdzie indziej, nie w parku, uznaliśmy, że teraz zrobimy projekt zagospodarowania wokół domu kultury, robimy minimalne zagospodarowanie uzupełniając środkami z odnowy wsi, jest w tym logiczność, a radny odbiera to tak, że gdyby dom kultury stał na działce po SKR to tam nie robilibyśmy terenu wokół. Sekretarz poinformował, że teren wokół domu kultury byłby robiony i na tamtej działce, ale tam nie było warunków, żeby zapewnić atrakcyjne przebywanie nie tylko w domu kultury, ale i poza nim, np. okrągłak, plac zabaw czy staw. Na tej działce to wszystko jest, jest przestrzeń, żeby mieszkańcy mieli warunki do wypoczynku również wokół domu kultury.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Teresa Stępniaak odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2014 roku na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XL.195.2014 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 8.

Kolejny punkt dotyczył podjęcia uchwały w sprawie funduszu sołeckiego. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, został on pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji w dn. 24.03.2014 r. Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy. Wójt poinformował, że jest nowa ustawa o funduszu sołeckim, która jest korzystna dla samorządów, ze względu na zwiększenie zwrotu środków do budżetu gminy. Do tej pory nasza gmina miała 20 % zwrotu, natomiast teraz będzie to 30 %. Wójt dodał, że na posiedzeniu komisji poinformowano, że będzie to 40%, niestety po dokładnych wyliczeniach okazało się, że będzie to 30%, mimo to i tak korzystniej niż w poprzednich latach. Kolejne zmiany to możliwość realizacji zadań wspólnych z innymi sołectwami. Sołectwa mogą skumulować swoje środki i razem coś zrobić, jest to korzystna zmiana. Jest również możliwość korekty przyjętych na zebraniach wiejskich zadań. Obecnie w trakcie roku budżetowego, jednakże nie wcześniej niż po uchwaleniu budżetu gminy na dany rok i nie później niż do dnia 31 października danego roku budżetowego, sołectwo może złożyć wniosek o zmianę przedsięwzięć lub ich zakresu. Sposób naliczenia wysokości środków pozostaje bez zmian, tzn. fundusz liczony jest od liczby mieszkańców. Wójt Gminy dodał, że mając na uwadze chęć wspierania sołectw proponuje Radzie wyrazić zgodę na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski odczytał projekt uchwały w sprawie funduszu sołectkiego.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XL.196.2014 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 9.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, został on omówiony i zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji w dn. 24.03.2014 r.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przedstawił wysokość wynagrodzeń innych wójtów w sąsiednich gminach:

Wójt Gminy Rawa Mazowiecka: 9.450 zł brutto;

Wójt Gminy Sadkowice: 9.125 zł brutto;

Wójt Gminy Rzeczyca: 9.900 zł brutto;

Wójt Gminy Regnów: 9.100 zł brutto;

Burmistrzowie miast i gmin: 10 – 11% wyższe.

Sekretarz poinformował, że dotychczasowe wynagrodzenie Wójta wynosi 6.600 zł brutto. Jest ono o 2.100 – 2.700 zł niższe niż sąsiednich Wójtów. Wobec powyższego przedstawia się radzie projekt uchwały podnoszący wynagrodzenie Wójta, nie do takich kwot jak sąsiedzi, ale żeby chociaż trochę poprawić dysproporcję. Sekretarz przypomniał wysokość wynagrodzenia, którą ustalono na wspólnym posiedzeniu komisji:

zasadnicze:	4.950,00 zł
dodatek funkcyjny:	1.300,00 zł
dodatek specjalny 20 % wynagrodzenia zasadniczego i funkcyjnego	1.250,00 zł
RAZEM:	7.500,00 zł

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski poinformował, że od 3 lat nie było żadnej podwyżki dla Wójta, pracownikom podnoszono wynagrodzenie o inflację, Wójt był pomijany. Wobec powyższego należy podjąć tę uchwałę.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że na posiedzeniu komisji padły różne propozycje, była propozycja podwyżki 10%, tj. 660 zł. Nie została ona przegłosowana, ale radna proponuje

jednak podnieść wynagrodzenie o 10% , to jest dość sporo, w 2011 roku podniesiono o 600 zł, teraz byłoby to 660 zł, to nie jest mało.

Radny Krzysztof Żatkiewicz stwierdził, że na komisjach proponował podwyżkę według inflacji, czyli wyszłoby 10 %, to byłaby kwota 7.260 zł a nie 7.500 zł jak przegłosowano.

Radny Lech Owczarek zapytał, jak wynagrodzenie wygląda w świetle przepisów, jak się kształtuje w widełkach.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, że Wójt ma najniższe wynagrodzenie zasadnicze, widełki przewidują kwoty od 4.200 zł do 5.900 zł. Wójt ma najniższe, tj. 4.200 zł.

Radny Lech Owczarek poinformował, że już kiedyś było tak, że gmina musiała Wójtowi podnosić wynagrodzenie i wyrównać za poprzedni okres, ponieważ wynagrodzenie było niższe niż przewidziane w przepisach. Radny dodał, że Sekretarz ma rację, ale np. Wójt z Regnowa ma wieloletnie doświadczenie, lata pracy, mógłby być dziadkiem naszego Wójta. Nasz Wójt wcześniej był bezrobotny, to trochę inaczej trzeba odbierać. Można porównać wynagrodzenie innych pracowników gminy a Wójta, nikt tyle nie zarabia, wynagrodzenie, które do tej pory otrzymuje chyba nie jest krzywdzące. Radny dodał, że odbiera to tak, że Sekretarz sugeruje, że Rada jest niedobra i nie chce dać podwyżki Wójtowi. Radny stwierdził, że z jednej strony zadłuża się gminę, a z drugiej mówi o podwyżce dla Wójta. Zaproponował wynagrodzenie w wysokości 7.000 zł brutto.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że trzeba być człowiekiem. Każdy z radnych chciałby dostać podwyżkę, każdy lubi być doceniany. Będzie uczciwie podnieść wynagrodzenie o 10 %.

Sekretarz Gminy stwierdził, że argumentacja, że jeden Wójt jest młodszy a inny starszy nie jest żadną argumentacją, rozliczane są efekty pracy, to powinno być brane pod uwagę, radni to powinni wziąć jako miarę, a nie wiek Wójta. Skoro Wójt przez trzy lata nie mógł korzystać z 3 %, to te 200 zł jest rekompensatą za to, że nie mógł korzystać z tych środków.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że efektem pracy Wójta jest rekordowe zadłużenie gminy.

Radny Grzegorz Stępiak stwierdził, że radny Owczarek mówi o wieku Wójta, ale patrząc na działania poprzedniego Wójta, to faktycznie nie było takiego długu, ale nie było też takich inwestycji. Jak się inwestuje to trzeba brać kredyty.

Radna Iwona Machnicka zwróciła się do radnego Stępiaka, żeby nie przesadzał, stwierdziła, że ona poprzedniemu Wójtowi zawdzięcza drogę i inne rzeczy.

Radny Grzegorz Stępiak stwierdził, że poprzedni Wójt był w ciągu 4 kadencji, a ten Wójt tyle zrobił w ciągu jednej.

Radny Lech Owczarek odnośnie inwestycji przypomniał, że decyzja o budowie domu kultury została podjęta za poprzedniej kadencji.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdził, że nieobecni nie mogą się bronić, nasza gmina była jedną z pierwszych gmin zwodociągowanych, niech więc radni nie mówią, że poprzedni Wójt nic nie robił. Przewodniczący przywołał radnych do porządku, przypomniał, że sprawa dotyczy obecnego Wójta i o tym powinna być dyskusja, należy zakończyć temat poprzedniego Wójta.

Radna Iwona Machnicka dodała, że Wójt Królak został obdarzony dużym zaufaniem mieszkańców, skoro raptem po pierwszej kadencji bycia radnym został wybrany na Wójta. Radni nie mogą twierdzić, że jest niedobry.

W podsumowaniu dyskusji Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że zgłoszono dwa wnioski:

1. podniesienie wynagrodzenia Wójta o 10 %, tj. o kwotę 660 zł (łącznie wynagrodzenie wynosiłoby 7.260 zł brutto).
2. podniesienie wynagrodzenia Wójta do kwoty 7.000 zł brutto.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie nad pierwszym wnioskiem. Za wnioskiem głosowało 11 radnych, przeciw głosował 1 radny, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wniosek uzyskał wymaganą większość, która wyklucza potrzebę głosowania nad drugim wnioskiem.

Przewodniczący Rady Gminy sprecyzował przegłosowane wynagrodzenie Wójta:

zasadnicze:	4.750,00 zł
dodatek funkcyjny:	1.300,00 zł
dodatek specjalny 20 % wynagrodzenia zasadniczego i funkcyjnego	1.210,00 zł
RAZEM:	7.260,00 zł

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy.

Radni w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XL.197.2014 stanowi załącznik do protokołu.

Wójt Gminy Paweł Królak podziękował za zaufanie i docenienie jego zaangażowania. Dodał, że zrobi wszystko co w jego mocy, żeby gmina dalej rozkwitała, a zadłużenie nie rosło.

Punkt 10.

Przystąpiono do realizacji punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2014 roku. Projekt uchwały wraz z programem otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji w dn. 24.03.2014 r. Projekt przedstawiła Inspektor w referacie Budownictwa i Rolnictwa Barbara Pytka. Inspektor B. Pytka poinformowała, że ustawa o ochronie zwierząt zobowiązuje radę gminy do przyjęcia (do 31 marca każdego roku) rocznego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy. Program został opracowany i przekazany do zaopiniowania powiatowemu lekarzowi weterynarii, kołom łowieckim, jak również organizacjom pozarządowym, których celem statutowym jest ochrona zwierząt. Lekarz weterynarii i jedno koło łowieckie wydały pozytywną opinię, pozostałe organizacje w terminie 21 dni od otrzymania projektu nie zgłosiły uwag, co jest jednoznaczne z opinią pozytywną. Celem programu jest zapewnienie zwierzętom domu w schronisku i opieka, dokarmianie, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa, które przyjmie zwierzęta, jak również zapewnienie całodobowej opieki zwierzętom bezdomnym, jeżeli brały udział, np. w wypadku drogowym, a także edukacja mieszkańców w tym zakresie. Gmina ma podpisaną umowę ze schroniskiem w Wojtyszkach, schronisko zapewnia opiekę weterynaryjną, chipowanie, znakowanie, a także poszukiwanie nowych właścicieli dla zwierząt. Jest również zapis w umowie dotyczący odławiania bezdomnych zwierząt. Gospodarstwo, które zapewnia opiekę jest takie jak w zeszłym roku, tzn. buchta w Stolnikach. Co prawda jest ona nieczynna, ale gdyby zaistniała taka okoliczność, zwierzęta zostaną tam umieszczone i będą karmione na koszt gminy. Jeśli chodzi o zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej, gmina ma podpisaną umowę z gabinetem weterynarii w Rawie Mazowieckiej. Na program zaplanowano 15.000 zł, jednakże okazuje się to zbyt mała kwota, ze względu na wzrost wydatków o 450 zł miesięcznie (umowa z gabinetem weterynarii dotycząca gotowości do opieki, gdzie za każdy miesiąc gotowości będziemy musieli płacić 200 zł oraz rezerwacja i opłata za 5 boksów).

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Teresa Stępniaak odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2014 roku.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XL.198.2014 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 11.

Przystąpiono do sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2013.

Sprawozdanie szczegółowo przedstawił Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Lucjan Stolarek. Sprawozdanie otrzymali wszyscy radni.

Do sprawozdania uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 12.

Kolejny punkt dotyczył sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2013.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy za rok 2013 szczegółowo przedstawił Inspektor w Referacie Or.SO– Piotr Król. Sprawozdanie otrzymali wszyscy radni.

Do sprawozdania uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 13.

Kolejny punkt dotyczył sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2013.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2013 szczegółowo przedstawiła Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie – Małgorzata Stolarek.

Do sprawozdania uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 14.

Kolejny punkt dotyczył sprawozdania z realizacji w roku 2013 Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego gminy Cielądz na lata 2012-2015.

Sprawozdanie z realizacji w roku 2013 Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego gminy Cielądz na lata 2012-2015 szczegółowo przedstawiła Kierownik GOPS Aldona Trzcńska. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Do sprawozdania uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 15.

Kolejny punkt dotyczył sprawozdania z realizacji w 2013 roku Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015.

Sprawozdanie z realizacji w 2013 roku Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015 szczegółowo przedstawiła Kierownik GOPS Aldona Trzcńska.

Kierownik dodała, że wpłynęło postanowienie sądu o ograniczeniu władzy rodzicielskiej, wobec czego gmina zobowiązana jest zatrudnić asystenta rodziny. Istnieje możliwość dotacji na wynagrodzenie dla asystenta, na co już złożono wniosek. Asystent na razie będzie zatrudniony na pół etatu od 1 kwietnia. Zrobiono rozeznanie, jest osoba z naszego terenu, która posiada odpowiednie kwalifikacje, jest jedna rodzina jako rodzina zastępcza.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Do sprawozdania uwag nie zgłoszono.

Punkt 16.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cielądz za 2013 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy przedstawił Przewodniczący tej Komisji – Tomasz Dewille.

Do sprawozdania uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 17.

Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Rolnictwa Rady Gminy Cielądz za 2013 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Rolnictwa Rady Gminy przedstawił Przewodniczący tej Komisji – Jarosław Budek.

Do sprawozdania uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 18.

Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Gminy Cielądz za 2013 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Gminy przedstawił Przewodniczący tej Komisji – Robert Kupis.

Do sprawozdania uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 19.

Kolejny punkt dotyczył Informacji Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy. Informację z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy przedstawił Wójt Gminy – Paweł Królak. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 20.

Interpelacji nie zgłoszono.

Punkt 21.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

Wójt Gminy poinformował, że pracownicy zatrudnieni poprzez urząd pracy zaczęli pierwsze prace, zaczęliśmy sprzątać drogi w kierunku Sanogoszczy (26 worków śmieci) i w kierunku Łaszczyna (23 worki). Na razie zaprzestano sprzątania przydroży, ponieważ będzie kontrola przystanków z sanepidu, dlatego obecnie sprzątane są przystanki.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że powinno się zacząć od dróg gminnych, nie powiatowych.

Wójt Gminy stwierdził, że drogi te są na naszym terenie i są wizytówką gminy, a tu było najwięcej śmieci, dlatego pracownicy posprzątali, zobaczymy jaka będzie skala zaśmiecenia, mamy nadzieję, że nowy system gospodarowania odpadami spowoduje, że znikną dzikie wysypiska śmieci.

Radny Jerzy Pieczętka stwierdził, że pracownicy powinni zacząć usuwać zakrzaczenia po kolei wioskami.

Sołtys Małgorzata Rosa poinformowała, że w szkole odbywały się spotkania z rodzicami i z psychologiem, były to cenne warsztaty, na których, m.in. dzieci pisały listy, w których określały co chciałyby zmienić w swoich rodzicach i w domu. Doszliśmy do wniosku,

że występuje przemoc w rodzinie, alkohol. Środki na działalność komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych za ubiegły rok nie były w pełni wykorzystane, dlatego warto byłoby ponownie zorganizować takie warsztaty dla młodszych dzieci. Sołtys zwróciła się również z prośbą o informowanie sołtysów o braku wody, np. w związku z pracami na wodociągu, ostatnio jak była awaria wodociągu nikt nic nie wiedział, mieszkańcy pytali sołtysa kiedy będzie woda, należy uprzedzać o takich sytuacjach.

Sołtys Władysław Dobrowolski zgłosił konieczność usunięcia gałęzi i zakrzaczeń przy drodze w stronę Wisówki (za mostem w lewo), przy drodze do p. Machnickiej w Gułkach oraz konieczność zasypania piachem przepustu.

Radny Jarosław Budek poinformował, że należałoby w jakiś sposób poinformować mieszkańców o tym, że różne odpady, np. wielkogabarytowe można samemu dostarczyć do punktu selektywnego zbierania odpadów w Ossowicach.

Sołtys Paweł Trzeciński poruszył kwestię osób, które nie musiały płacić pełnej opłaty za odpady, ze względu na braki koszy.

Wójt Gminy poinformował, że wpłaty za gospodarowanie odpadami wpływają na bieżąco, ze względu na brak kosza lub brak odbioru odpadów 42 gospodarstwom umorzono opłaty za I kwartał (tj. ok. 3.500 zł). Natomiast w związku z tym, że firma nie wywiązała się w pełni z zobowiązań gmina nie zapłaciła firmie kwoty 8.000 zł. Do osób, które nie złożyły deklaracji wysłano decyzje o naliczeniu opłaty z urzędu na podstawie danych z ewidencji ludności.

Dyrektor GBP w Cielądzu Monika Kamińska poinformowała, że Biblioteka w 2013 roku organizowała spotkania autorskie, warsztaty plastyczne, szkolenia dla bibliotekarzy. Biblioteka jest uczestnikiem programu „Program Rozwoju Bibliotek”, z którego otrzymała komputer do filii w Ossowicach. W 2013 roku złożono dwa wnioski o dofinansowanie, jeden na małe projekty do Krainy Rawki, drugi do programu „Kraszewski dla bibliotek”, żaden wniosek nie został rozpatrzony pozytywnie. Biblioteka otrzymała dotację na Internet z fundacji Orange (w 2014 roku nieco niższą niż w 2013). Biblioteka prowadzi również kursy komputerowe dla osób 40+ i 50+ (6-7 uczestników). Dyrektor Biblioteki zwróciła się z prośbą o wsparcie finansowe lub zakup komputera dla biblioteki. W tej chwili prowadzenie kursu stało się niemożliwe, ponieważ komputery są tak stare, że nie obsługują plików, które są niezbędne do kursu. Dyrektor Biblioteki dodała, że w 2012 roku zakupiono nowy komputer, jednakże zainstalowano na nim program do obsługi biblioteki, służy on jako serwer i nie może być używany do innych zadań.

Radna Teresa Stępniać poinformowała, że kilkakrotnie uczestniczyła w kursie i rzeczywiście komputery są tak stare, że nie można już na nich pracować. Zakup komputera do biblioteki jest konieczny.

Dyrektor SP w Cielądzu Małgorzata Stolarek zwróciła się z prośbą do radnych o odwiedzenie szkoły i biblioteki. Dyrektor poinformowała, że w szkole jest podobna sytuacja. Przepisy stanowią, że przy jednym komputerze może pracować tylko jeden uczeń, w związku z tym odbywa się więcej zajęć komputerowych (na grupy). Komputery się zużywają, oprogramowanie jest stare, aktualizacja jest ważna tylko do maja tego roku, potem wielu rzeczy nie będzie można już zrobić. Podręczniki już teraz są również na płytach i okaże się, że nie będzie można z nich korzystać. Trzeba będzie na to wyłożyć środki, żeby uaktualnić wszystkie systemy komputerowe.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdził, że zanim biblioteka przeniesie do nowej siedziby, gdyby w urzędzie była wymiana komputerów, można byłoby jakiś komputer wygospodarować do biblioteki.

Punkt 22.

Przewodniczący Rady Gminy zakończył obrady XL Sesji Rady Gminy.

Protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
mgr Olga Kmita