

## **Protokół**

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia w dniu 24 marca 2014 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 15

Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- |                        |                                             |
|------------------------|---------------------------------------------|
| 1. Paweł Królak        | - Wójt Gminy                                |
| 2. Sylwester Krawczyk  | - Sekretarz Gminy                           |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy                            |
| 4. Barbara Pytka       | - Inspektor w Referacie Budżetu i Rolnictwa |

Posiedzeniu przewodniczył Pan Bogumił Grabowski Przewodniczący Rady Gminy.

### **Punkt 1.**

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 10:00 dokonał Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

### **Punkt 2.**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w porządku obrad zamienić kolejność punktu 8 i 9, tj. punkt 8 omówić w punkcie 9, a punkt 9 w punkcie 8.

Ponieważ do przedstawionej propozycji uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 23.01.2014 r.
4. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013 rok oraz Informacji o stanie mienia komunalnego gminy.
5. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

6. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2014 roku na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.
7. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie funduszu sołeckiego.
8. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2014 roku.
9. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono. Porządek posiedzenia w głosowaniu 15 głosami „za” został przyjęty.

### **Punkt 3.**

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 23.01.2014 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

### **Punkt 4**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do omówienia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013 rok oraz Informacji o stanie mienia komunalnego gminy. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2013 rok oraz Informację o stanie mienia komunalnego otrzymali wszyscy radni. Stanowią one załącznik do protokołu. Sprawozdanie przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska:

1. planowane dochody budżetowe w wysokości 13.067.156,57 zł osiągnięto w wysokości 12.959.227,00 zł, co stanowi 99,2 % wykonania budżetu,

2. planowane dochody własne w wysokości 3.139.175,88 zł osiągnięto w wysokości 3.081.178,80 zł, co stanowi 98,2 %,
3. planowane wydatki budżetowe w wysokości 13.067.156,57 zł zrealizowano w wysokości 12.246.425,48 zł, co stanowi 93,7 % wykonania planu, z tego
  - a) planowane wydatki bieżące w wysokości 11.348.568,57 zł wydatkowano 10.734.579,69 zł, co stanowi 94,6 % planu,
  - b) planowane inwestycje w kwocie 1.718.588,00 zł zrealizowano 1.511.845,79 zł, co stanowi 88 % planu.

Radny Adam Michalak odnośnie wykonania 88% w inwestycjach zapytał, co nie było wykonane.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w wydatkach majątkowych na drogach kwoty po przetargach zostały zmniejszone, a plan nie był zmieniany, w dz. 75023 z planu majątkowego (zakup programów komputerowych) w wysokości 18.236 zł - nie było takiej potrzeby, więc części nie kupiono, dlatego wykonano 13.037,01 zł. Natomiast w infrastrukturze wodociągowej nie wykonano stacji uzdatniania wody w Sierzchowach, ponieważ inwestycja została przeniesiona na 2014 rok

#### W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski zapytał, skąd wzięły się kwoty dotyczące przebudowy świetlic w Komorowie i Kuczyźnie.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że w Komorowie były dodatkowe roboty budowlane, płytki na ścianach w łazience, wygładzanie ścian, wentylacja mechaniczna, nadproże głównych drzwi wejściowych do dużej sali (łuk zmieniono na prostokąt). Roboty te nie były ujęte w kosztorysie. Najwięcej wyniosły płytki, które nie były policzone.

Przewodniczący Rady zapytał, czy po skończeniu robót wszystko zostanie w takim stanie jak jest teraz.

Wójt Gminy poinformował, że od odbioru końcowego są 24 miesiące gwarancji jakości, w tym momencie świetlice są poprawiane bo po odbiorze wyszły wady (farby zaczęły odchodzić ze ścian). Jest to efektem tego, że wykonawca chciał zaoszczędzić na dograniu pomieszczeń. Obecnie trwają prace gwarancyjne, są to ościeża, brakuje również jednego parapetu.

Radna Iwona Machnicka zaproponowała, aby po skończonych pracach zrobić wspólne komisje, pojechać i obejrzeć świetlice.

Wójt Gminy poinformował, że można pojechać i obejrzeć wszystkie budynki. Wójt dodał, że obydwie świetlice nie mają kuchni, wraca temat, o którym wcześniej mówił Sekretarz (zrobić porządnie jedną świetlicę w jednym roku, w drugim roku drugą). Jednak środki zostały podzielone na dwie świetlice i na każdą środki były za małe, żeby zrobić wszystko.

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że nie rozumie jak można było podpisać odbiór budynków, skoro jest źle zrobione. To samo było z parkingiem, ktoś odebrał, a woda się zbiera.

Wójt Gminy poinformował, że trzeba było odebrać w terminie bo to są środki zewnętrzne, natomiast prace są na gwarancji.

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że jak się odbiera, należy dokładnie patrzeć co się odbiera i firma od razu powinna wszystko poprawić.

Przewodniczący Rady Bogumił Grabowski dodał, że to samo było z oczyszczalniami ścieków, gmina musiała dołożyć ok. 40 tys. zł na prace dodatkowe.

Radna Iwona Machnicka odnośnie parkingu w Cielądzu stwierdziła, że radni z Cielądza mogli z funduszu soleckiego przeznaczyć środki na parking i byłby zrobiony cały, a tak środki im przepadły bo złożyli wniosek na alejkę, której nie można było zrobić.

Wójt Gminy poinformował, że z oczyszczalniami było inaczej, ponieważ to projektant źle zaprojektował oczyszczalnię, a firma, która wygrała przetarg musiała wykonać prace zgodnie z projektem. Obiekty te są odebrane, był inspektor Woźniak i odebrał roboty.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska przedstawiła Informację o stanie zagospodarowania mienia komunalnego gminy. Informację otrzymali wszyscy radni. Stanowi ona załącznik do protokołu. Skarbnik Gminy poinformowała, że wartość środków trwałych na dzień 31.12.2013 r. ogółem wynosi 26.454.795,19 zł, w tym:

1. Grunty ogółem: 609.323,14 zł;
2. Budynki i lokale: 7.620.281,54 zł;
3. Obiekty inżynierii lądowej i wodnej: 13.675.957,80 zł;
4. Kotły, maszyny energetyczne: 507.306,39 zł;
5. Maszyny, urządzenia, zespoły komputerowe: 582.035,91 zł;
6. Specjalistyczne maszyny i urządzenia 32.701,20 zł
7. Urządzenia techniczne: 2.599.490,54 zł;
8. Środki transportowe: 749.120,09 zł;
9. Narzędzia, przyrządy, ruchomości: 78.578,58 zł.

Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany w stanie mienia komunalnego:

1. W grupie 0 (grunty ogółem) zwiększono wartość o 27.116,00 zł i zmniejszono o 88.878,00 zł (zmiany wynikające ze sprzedaży gruntów pod drogi, gruntów rolnych, przejęcia działek w wyniku komunalizacji oraz zamiany nieruchomości).
2. W grupie 1 (budynki i lokale) zmniejszono wartość o 1.754,37 zł (protokół likwidacji budynku gospodarczego w Komorowie).
3. W grupie 2 (obiekty inżynierii lądowej i wodnej):
  - a) zwiększono wartość o 560.652,07 zł:
    - remont drogi Cielądz-Ossowice: ogółem: 482.711,38 zł (środki własne gminy: 326.982,46 zł, środki z Urzędu Marszałkowskiego: 155.728,92 zł),
    - remont drogi w Nowej Małej Wsi: 49.940,70 zł (środki własne),
    - chodnik z kostki brukowej przy budynku SP w Sierzchowach: 27.999,99 zł.
  - b) zmniejszono o kwotę 1.926,13 zł- likwidacja budynków gospodarczych w Komorowie (obiekt z lat 1953-1957).
4. W grupie 7 (środki transportowe) zwiększono wartość o 26.445,00 zł (kabina jednomodułowa do samochodu strażackiego OSP Sierzchowy).
5. W grupie 8 (narzędzia, przyrządy, ruchomości) zwiększono wartość o kwotę: 8.153,00 zł (zakup tablicy interaktywnej i telewizora do Publicznego Gimnazjum w Cielądzu).

Do Informacji o stanie mienia komunalnego uwag nie zgłoszono.

#### **Punkt 5.**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok. Projekt otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Skarbnik poinformowała, że w związku z pismem Ministerstwa Finansów należy zmniejszyć subwencję oświatową o kwotę 9.013,00 zł, natomiast w związku z porozumieniem z Wojewodą Łódzkim w sprawie powierzenia zadań dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych przyznano gminie dotację celową na bieżące utrzymanie i konserwację grobów i cmentarzy wojennych w wysokości 500,00 zł (o tę kwotę należy zwiększyć dochody i wydatki). W dz. 801 należy zwiększyć plan wydatków inwestycyjnych w Szkole Podstawowej w Cielądzu i Sierzchowach (zakup tablicy interaktywnej) o kwotę 13.000,00 zł i zmniejszyć wydatki bieżące. Zmiany te

wynikają ze składanego projektu do WFOŚiGW na EKO pracownię. Szkoły składają wniosek o dofinansowanie i gmina daje 100 % kosztów, później jest 95 % zwrotu.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Wszystkie komisje jednogłośnie wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

## **Punkt 6**

Przystąpiono do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2014 roku na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Skarbnik poinformowała, że w 2014 roku proponuje się zaciągnięcie długoterminowego kredytu w kwocie 795.015,00 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy w roku 2014 w związku z realizacją zadań inwestycyjnych (remont i modernizacja wieży ciśnień: 50.000 zł, remont dróg: 645.000 zł, ukształtowanie terenu parku w Cielądzu: 100.015,00 zł). Kredyt zostanie spłacony w latach 2015-2021, środki na spłatę kredytu wraz z odsetkami zostaną zaplanowane w budżetach lat następnych, w których przypadają spłaty kredytu. Skarbnik Gminy poinformowała, że stan zadłużenia jest na poziomie 38 %. W przyszłym roku będziemy na granicy, lata 2015-2016 będą bardzo ciężkie, na rok 2015 ma wpływ wykonanie dochodów i wydatków z lat 2011-2013, będzie konieczność zwiększenia dochodów, dlatego trzeba będzie pomyśleć o podwyżce podatków.

### W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Rady Bogumił Grabowski stwierdził, że gmina Cielądz jest jedną z najbiedniejszych gmin w województwie łódzkim.

Skarbnik Gminy poinformowała, że jeżeli chcemy myśleć o jakichkolwiek inwestycjach musimy zwiększyć dochody.

Radny Jerzy Pieczętka stwierdził, że jeśli gmina chce mieć dochody, to zamiast podnoszenia ludziom podatków, jest szansa uzyskać je z wiatraków.

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że pod protestem w sprawie wiatraków jest prawie 500 podpisów mieszkańców, którzy tych wiatraków nie chcą. Radna dodała, że mieszkańcy ocenią radnych i rozliczą ich z podejmowanych decyzji. Radna dodała, że złożono do Wójta wiele pism w tej sprawie i nie ma na nie odpowiedzi.

Radny Józef Pytka stwierdził, że każdy ma wolne słowo, jedni są przeciwni wiatrakom, są i tacy, którzy je popierają.

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że wiatraki mogą być, ale niech będą 2 km od wsi, a nie 300 m.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że dziś jest za wcześnie na dyskusje, dopóki nie będzie odpowiednich raportów i zakończonej całej procedury administracyjnej, żadne decyzje nie będą podejmowane. Może się okazać, że z raportu będzie wynikało, że nie da się postawić wiatraków, albo da się postawić tylko dwa, a to się firmie nie będzie opłacało i nie postawi żadnego.

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że Wójt powinien jechać i porozmawiać z mieszkańcami, czy się zgadzają na taką inwestycję. Radna zapytała, dlaczego rzetelny człowiek nie może zbadać oddziaływań na środowisko.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że w 2012 roku odbyło się spotkanie w Mroczkowicach.

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że Wójt kłamie, radna jest sołtysem Gortatowic i w Gortatowicach nie było żadnego spotkania.

Wójt Gminy Paweł Królak stwierdził, że przecież mówi o spotkaniu w Mroczkowicach, nie w Gortatowicach. Wójt dodał, że najbliższy wiatrak jest planowany w odległości 500 m, a nie 300 m jak twierdzi radna. Nie wiadomo jeszcze czy w ogóle wiatraki będą, mówiono już nie raz na zebraniach, że jeżeli będzie jakakolwiek negatywna przesłanka, to wiatraków nie będzie.

Radny Michał Trzeciński zwrócił uwagę radnej Wietesce, że przecież była na spotkaniu w Mroczkowicach.

Radna Elżbieta Wieteska poinformowała, że mieszkańcy chcą eksperta niezależnego.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że Polska musi zapewnić odpowiednią ilość energii odnawialnej, to też trzeba brać pod uwagę. Jeśli nikt nie będzie się zgadzał, Polska nie osiągnie wymaganego minimum i będzie źle. Państwa nie będzie stać na to, żeby zapłacić wysoką karę za nieosiągnięcie wymaganego minimum, do którego się zobowiązało.

Wójt Gminy stwierdził, że problemem jest to, że nie ma ustawy o energii odnawialnej, w której byłaby określona minimalna odległość wiatraków od zabudowań, gdyby była ustalona granica, to nie byłoby problemu.

Przewodniczący Rady Bogumił Grabowski zapytał, co dalej jak już będzie raport oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy poinformował, że wtedy wrócimy do tego tematu.

Przewodniczący Rady Bogumił Grabowski stwierdził, że wychodzi na to, że Kuczyszna cała będzie w wiatrakach.

Radny Adam Michalak stwierdził, że przecież to są niemałe pieniądze do budżetu gminy, to są pokaźne dochody, wszystko trzeba brać pod uwagę. Wójt dba o finanse i budżet gminy. Zamiast podnosić ludziom podatki można mieć środki z wpływów z wiatraków. Jeżeli by się udało postawić kilka wiatraków i uzyskać pieniądze, to bardzo dobrze, ale też nikt ich na siłę nikomu przy granicy nie postawi.

Radny Jarosław Budek dodał, że jak gmina Rzeczycza postawi wiatraki, to nie będzie się naszych mieszkańców pytała czy może, mieszkańcy, którzy mieszkają przy granicy gminy i tak będą mieli wiatraki, a tamta gmina dochody.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Wszystkie komisje jednogłośnie wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2014 roku na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

## **Punkt 7.**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie funduszu sołectkiego. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Sekretarz poinformował, że w lutym br. ogłoszono nową ustawę o funduszu sołectkim. Ustawa ta jest korzystna dla samorządów, ze względu na zwiększenie zwrotu środków do budżetu gminy. Do tej pory nasza gmina miała 30 % zwrotu, natomiast teraz będzie to 40 %. Szacuje się, że ok. 52 % gmin wiejskich posiada wydzielony fundusz sołectki. Kolejne zmiany to możliwość realizacji zadań wspólnych z innymi sołectwami. Sołectwa mogą skumulować swoje środki i razem coś zrobić, jest to korzystna zmiana. Kolejna zmiana to możliwość korekty przyjętych na zebraniach wiejskich zadań. Dotychczas było tak, że do 30 września wniosek był składany i nie można już było zmienić zaplanowanego zadania. Obecnie w trakcie roku budżetowego, jednakże nie wcześniej niż po uchwaleniu budżetu gminy na dany rok i nie później niż do dnia 31 października danego roku budżetowego, sołectwo może złożyć do wójta wniosek o zmianę przedsięwzięć lub ich zakresu przewidzianych do realizacji w ramach funduszu. Natomiast sposób naliczenia wysokości środków pozostaje bez zmian, tzn. fundusz liczony jest od liczby mieszkańców.



Sekretarz poinformował, że wzorem lat ubiegłych proponuje się Radzie wyrazić zgodę na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Wszystkie komisje jednogłośnie wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie funduszu sołeckiego

### **Punkt 8.**

Zgodnie z porządkiem posiedzenia przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2014 roku. Projekt uchwały wraz z programem otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały przedstawiła Inspektor w referacie Budownictwa i Rolnictwa Barbara Pytka. Inspektor B. Pytka poinformowała, że ustawa o ochronie zwierząt zobowiązuje radę gminy do przyjęcia (do 31 marca każdego roku) rocznego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy. Program został opracowany i przekazany do zaopiniowania powiatowemu lekarzowi weterynarii, kołom łowieckim, jak również organizacjom pozarządowym, których celem statutowym jest ochrona zwierząt. Lekarz weterynarii i jedno koło łowieckie wydały pozytywną opinię, pozostałe organizacje w terminie 21 dni od otrzymania projektu nie zgłosiły uwag, co jest jednoznaczne z opinią pozytywną. Program w stosunku do poprzednich lat nie zawiera większych zmian. Zawiera on podstawowe zapisy, które obejmuje ustawa. Celem programu jest zapewnienie zwierzętom domu w schronisku i opieka, dokarmianie, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa, które przyjmie zwierzęta, jak również zapewnienie całodobowej opieki zwierzętom bezdomnym, jeżeli brały udział, np. w wypadku drogowym, a także edukacja mieszkańców w tym zakresie. Gmina ma podpisaną umowę ze schroniskiem w Wojtyszkach, schronisko zapewnia opiekę weterynaryjną, chipowanie, znakowanie, a także poszukiwanie nowych właścicieli dla zwierząt. Jeden pies został adoptowany. Jest również zapis w umowie dotyczący odławiania bezdomnych zwierząt. Natomiast poszukiwanie nowych właścicieli dla zwierząt jest w gestii gminy, są ogłoszenia, udało się w zeszłym roku przekazać do adopcji 3 pieski. Gospodarstwo, które zapewnia opiekę jest takie jak w zeszłym roku, tzn. buhta w Stolnikach. Co prawda jest ona nieczynna, ale gdyby zaistniała taka okoliczność, zwierzęta zostaną tam umieszczone i będą karmione na koszt gminy. Jeśli chodzi o zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej, gmina ma podpisaną umowę z gabinetem weterynarii w Rawie Mazowieckiej. W tej chwili w schronisku

jest 5 psów, w zeszłym roku zapłacono za rok ok. 14 tys. zł. Poszukiwaliśmy tańszego schroniska, ale się nie udało. Wysłano powiadomienie do schroniska w Boguszycach, w Warszawie i do obecnego, ale schronisko w Rawie w ogóle się nie zainteresowało, a schronisko w Warszawie poinformowało, że przyjmuje zwierzęta tylko ze swojego terenu. Znaleźć schronisko tanio i blisko graniczy z cudem.

#### W dyskusji głos zabrali:

Radny Robert Kupis stwierdził, że może należałoby umieszczać ogłoszenia ze zdjęciami tych psów na tablicach ogłoszeń w sołectwach, na stronie internetowej gminy, może ktoś adoptowałby psy.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że okazuje się, że 15 tys. zł., które przewidziano na program nie wystarczy. Pojawiło się coś nowego, mianowicie całodobowa opieka nad bezdomnymi zwierzętami. Jest to umowa z gabinetem weterynarii dotycząca gotowości do opieki, gdzie za każdy miesiąc gotowości będziemy musieli płacić 200 zł. Polega to na tym, że jak jest, np. wypadek, gabinet ma obowiązek reakcji i działania na każde wezwanie. Jest również aneks do umowy ze schroniskiem, była modernizacja, obecnie są boksy z miejscami dla maksymalnie dwóch psów (kontrola NIK-u zobowiązała schronisko do utrzymywania maksymalnie dwóch psów w jednym boksie). Dla każdego podmiotu minimalny limit boksów wynosi 5. Gmina musi zapłacić i zarezerwować 5 boksów, ma zatem rezerwację dla 10 psów. Wobec powyższego, nastąpił wzrost wydatków o 450 zł miesięcznie, o tę kwotę trzeba będzie skorygować środki przewidziane na program.

Wójt Gminy Paweł Królak dodał, że był w schronisku i jest dobrze, pieski są odpowiednio trzymane i mają odpowiednią opiekę.

Radny Jarosław Budek zapytał, jaki sens ma przetarg na wyławianie psów, skoro za gotowość i tak trzeba płacić.

Sekretarz Gminy poinformował, że zgodnie z ustawą gmina musi mieć zapewnioną całodobową opiekę lekarską, a żaden lekarz weterynarii nie zgadza się na wystawienie cennika za konkretne działania, wymaga płatności za gotowość 200 zł miesięcznie.

Radny Jarosław Budek zapytał, dlaczego gmina ma płacić za rezerwację boksów, skoro nie ma w nich zwierząt, dlaczego ma płacić za puste miejsca, których nie zajmuje.

Sekretarz Gminy poinformował, że dla schroniska partnerem jest podmiot, który ma przynajmniej 5 boksów, jeśli jakiś podmiot chce mniej, schronisko w ogóle nie chce rozmawiać i przyjmować zwierząt, a gmina musi mieć podpisaną umowę.

Inspektor Barbara Pytka dodała, że nawet jeśli gmina nie ma żadnego psa, to i tak musi podpisać umowę na gotowość. Wysyłane były zapytania do różnych podmiotów, ale nikt oprócz tego schroniska nie zareagował. Nawet w sytuacji, kiedy nie ma żadnego psa, gmina musi podpisać umowę i musi mieć zabezpieczone boksy.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Wszystkie komisje jednogłośnie wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2014 roku.

### **Punkt 9.**

Przystąpiono do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przedstawił wysokość wynagrodzeń innych wójtów w sąsiednich gminach:

Wójt Gminy Rawa Mazowiecka: 9.450 zł brutto;

Wójt Gminy Sadkowice: 9.125 zł brutto;

Wójt Gminy Rzeczyca: 9.900 zł brutto;

Wójt Gminy Regnów: 9.100 zł brutto;

Burmistrzowie miast i gmin: 10 – 11% wyższe.

Sekretarz poinformował, że Wójt Gminy Cielądz ma wynagrodzenie w wysokości 6.600 zł brutto, jest to różnica o ok. 2,5 tys. zł. Wynagrodzenie Wójta ustalono 3 lata temu i do tej pory nie było ono zmieniane. Projekt uchwały nie zawiera kwot, ponieważ kwestia wynagrodzenia należy do kompetencji Rady Gminy. Natomiast należałoby przynajmniej choć trochę podnieść wysokość wynagrodzenia, żeby było bliskie wynagrodzeniom sąsiednich Wójtów. Jednorazowo będzie to trudne. Sekretarz zaproponował kwotę wynagrodzenia w wysokości 8.000 zł brutto. Sekretarz dodał, że jest to kwota i tak o wiele niższa od sąsiadów, ale w jakiś sposób doprowadza wynagrodzenie do poziomu oczekiwanego.

### W dyskusji głos zabrali:

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że to jest rok wyborczy, 8.000 zł to za dużo, może podnieść do kwoty 7.000 zł.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że wójt gminy Regnów za rok odchodzi na emeryturę i ma 30 lat pracy, natomiast wójt gminy Cielądz przyszedł do gminy bezrobotny.

Sekretarz Gminy dodał, że pracownicy urzędu mieli co rok podwyżkę 3%, wójtowi nie podnoszono wynagrodzenia przez 3 lata.

Radny Krzysztof Żatkiewicz stwierdził, że jest masa zadań inwestycyjnych do wykonania, podwyżka jest przedwcześnie, taką decyzję powinno się podejmować we wrześniu. Część zadań wpisano do budżetu kilka lat temu i nie zostały zrealizowane, a teraz mówi się o podwyżce wynagrodzenia wójta.

Radny Adam Michalak stwierdził, że w zeszłym roku trzeba było podnieść o 600-800 zł i w tym roku o taką samą kwotę, a nie teraz aż tyle jednorazowo, w dodatku na koniec kadencji.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdził, że gmina Cielądz jest najbiedniejsza w województwie łódzkim, podwyżka teraz jest błędem.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że proponowana przez nią podwyżka (kwota 7.000 zł brutto wynagrodzenia) to raptem 400 zł brutto miesięcznie. Gdyby dać 10 % podwyżki, to byłoby 660 zł brutto miesięcznie, czyli wynagrodzenie w wysokości 7.260 zł. Radna Machnicka stwierdziła, że 10 % podwyżki wystarczy. Radna dodała, że Wójt pracuje na swoje wybory.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk stwierdził, że nigdy nie ma dobrego okresu na podwyżkę wynagrodzenia Wójta, ale należałoby to wynagrodzenie chociaż trochę dostosować do innych, jest jeszcze trochę czasu, żeby mieszkańcom wytłumaczyć, skąd wzięła się ta podwyżka.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że Wójt jest młodym Wójtem, jak dojdzie dodatek stażowy, to będzie miał wynagrodzenie wyższe od pozostałych wójtów.

Radny Adam Michalak stwierdził, że trzeba było podnosić Wójtowi wynagrodzenie co roku o 3 %, tak jak pracownikom.

Radny Tomasz Dewille dodał, że mieszkańcy nie patrzą na to, ile który Wójt zarabia, ale na to ile oni zarabiają, a większość zarabia najniższą krajową i to ich boli.

Radna Teresa Stępnia stwierdziła, że trzy lata temu radni się wypowiadali, że taka pensja jest na początek, ze względu na to, że Wójt jest młody i niedoświadczony, ale teraz wynagrodzenie trzeba podnieść. Radna stwierdziła, że można do wynagrodzenia zasadniczego dodać kwotę 500 zł.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że należałoby podnieść minimum 1.000 zł, Wójt ma najniższe wynagrodzenie zasadnicze, nie należy patrzeć na to, że jest młody, ponieważ

od tego jest dodatek stażowy i funkcyjny. Wynagrodzenie zasadnicze Wójta ma najniższe, jakie jest w wiedełkach.

Radny Józef Pytka zwrócił się do Wójta o wypowiedzenie się w tej sprawie.

Wójt Gminy Paweł Królak stwierdził, że Wójt gminy Rzeczyca i Rogów zarabiają więcej niż ich poprzednicy, w Nowym Mieście Burmistrz dostał tyle samo co poprzednik, tylko w Cielądzu Rada ustaliła taką pensję dla Wójta. Odnośnie wieku, tak samo można byłoby podejść do diet radnych, są radni kilka kadencji i radni młodzi pierwszą kadencją, przy takim myśleniu młodszy radny powinien mieć mniejszą dietę niż starszy. Jednak takie rozumowanie nie jest dobre. Odnośnie kwoty wynagrodzenia, Wójt nie chciałby się wypowiadać.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że przez te trzy lata nikt nie wystąpił o podwyżkę dla Wójta.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, że to jest kompetencja Rady i to radni powinni występować z takim wnioskiem, nie Wójt czy pracownicy Urzędu.

Radny Jerzy Pieczętka stwierdził, że można podnieść o 10 %, tj. 660 zł brutto, ewentualnie po wyborach dać kolejną podwyżkę, teraz nie jest czas na wysokie podwyżki.

Radna Elżbieta Wieteska zwróciła się z pytaniem, co ma powiedzieć swoim mieszkańcom, którzy niedawno tu byli, wypowiedziano się, że gmina nie ma na nic pieniędzy, a teraz na wynagrodzenie dla Wójta są pieniądze.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że skoro pracownicy Urzędu dostawali 3% podwyżki, to dlaczego Rada ma nie dać Wójtowi. Może chociaż 700 zł brutto.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że później mieszkańcy nie ocenią Wójta, tylko radnych.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że Rada powinna zdecydować o podwyżce w następnej kadencji, poprzedni Wójt był Wójtem kilka kadencji, obecny jest na razie jedną.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk stwierdził, że poprzedni Wójt jak odchodził zarabiał prawie najwięcej wśród wójtów okolicznych gmin, zarabiał 8.800 zł. Sekretarz zapytał, co się stało, że Wójt ma teraz zarabiać prawie 3 tys. mniej.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdził, że Wójt zarabiał najmniej, potem była taka sytuacja, że jego wynagrodzenie nie mieściło się w wiedełkach i Rada musiała je podnieść i wyrównać za poprzedni okres.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że tamten Wójt miał większe wynagrodzenie bo miał dodatek stażowy.

Skarbnik Gabriela Milczarska poinformowała, że dodatek stażowy jest za przepracowane lata, dlatego starsi pracownicy mają więcej niż młodszy, ale Wójt ma najniższe wynagrodzenie zasadnicze i o tym należy dyskutować.

Radny Józef Pytka zapytał, czy można dwa razy w roku podnieść Wójtowi pensję.

Skarbnik Gminy poinformowała, że nic nie stoi na przeszkodzie.

Radny Józef Pytka stwierdził, że w takim razie można teraz podnieść o 10 % i potem we wrześniu również o 10 %.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że jak Rada podniesie Wójtowi wynagrodzenie o 20 %, to mieszkańcy nie wybiorą ani radnych ani Wójta.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że jeśli Rada podniesie wynagrodzenie Wójta po wyborach, to będzie znaczyć, że Wójt został doceniony, natomiast jeśli teraz, to nie wiadomo co będzie w listopadzie.

Posiedzenie Komisji opuścił Lech Owczarek – członek komisji Budżetu i Rolnictwa. Przewodniczący posiedzenia stwierdził obecność 14-tu radnych i quorum zdolne do podejmowania decyzji.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dyskusji padło wiele różnych propozycji, poprosił o ostateczne sformułowanie wniosków. Zgłoszono dwa wnioski:

1. podniesienie wynagrodzenia Wójta o 10 % brutto od całości obecnego wynagrodzenia.
2. ustalenie wynagrodzenia w wysokości 7.500 zł brutto (łącznie wszystkich składników wynagrodzenia).

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie. Za pierwszym wnioskiem głosowało 5 radnych, za drugim wnioskiem głosowało 8 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady poinformował, że przegłosowano drugi wniosek, tj. ustalenie wynagrodzenia Wójta w wysokości 7.500 zł brutto (łącznie wszystkich składników wynagrodzenia). Przewodniczący dodał, że taki projekt uchwały zostanie przedstawiony na Sesji Rady Gminy.

## **Punkt 10.**

W sprawach różnych głos zabrali:

Radny Grzegorz Stępnik poinformował, że radni chcieliby obejrzeć dom kultury.

Wójt Gminy poinformował, że obecnie trwają prace wykończeniowe, kładzione są płytki, itd. W obecnej chwili nie jest bezpiecznie tam wchodzić, a przecież odpowiadamy za bezpieczeństwo, ale jak tylko będzie to możliwe, można będzie wejść do środka. Wójt poinformował również, że w budżecie przewidziane są środki na zakup samochodu, pozostaje jedynie kwestia wywrotu, czy wywrot powinien być tylko do tyłu, czy na trzy strony. Różnica w cenie wynosi ok. 10 tys. zł. Wójt stwierdził, że w budżecie przewidziane jest 40 tys. zł, ale chciałby wydać ok. 32 tys. zł na samochód, natomiast za resztę kupić kosiarki i podkaszarki. Gmina nie ma tego sprzętu, a jest on niezbędny do usuwania zakrzaczeń przy drogach.

Radna Iwona Machnicka zapytała, kiedy Wójt dokończy prace, które miały być wykonane ze środków z funduszu sołeckiego Gułek w zeszłym roku. Radna podkreśliła, że chodzi o środki z zeszłego roku, nie z bieżącego.

Wójt Gminy poinformował, że jak zaczną się prace remontowe na drogach. Wójt dodał, że kazał zliczyć, ile już zainwestowano z funduszu sołeckiego. Jak żwir będzie wożony i pójdzie równiarka, wtedy i w Gułkach zostanie dokończony. Odnośnie łatania dziur na drogach, starostwo na koniec kwietnia przewiduje zakup emulsji, zakup emulsji dla naszej gminy będzie robiony przez starostwo, ponieważ odejdą koszty transportu i będzie taniej.

Przewodniczący Rady stwierdził, że należy robić tak jak jesienią, trochę kamienia z cementem i dopiero reszta.

Wójt Gminy stwierdził, że na dno będzie dawane trochę grys, a potem uszczelnienie dookoła.

Radny Krzysztof Żatkiewicz zapytał, kiedy będzie remont drogi w Stolnikach.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że wtedy, kiedy Urząd Marszałkowski przyzna środki na dofinansowanie. Wójt dodał, że aby było łatwiej wszystko rozliczyć, przetarg na drogi w Grabcach i Komorowie planowany jest razem, natomiast na Stolniki oddzielnie, ponieważ przy tej drodze jest dofinansowanie.

Wójt Gminy poinformował, że z Urzędu Pracy pozyskano czterech pracowników na cztery miesiące na staż. Okres stażu nie będzie gminy kosztował, natomiast po tym okresie, pracownicy zostaną zatrudnieni na trzy miesiące na prace interwencyjne, gdzie gmina będzie dokładać 215,19 zł do jednego pracownika na miesiąc, co wyniesie 2.582,28 zł za czterech pracowników przez trzy miesiące.

Radny Józef Pytka zapytał, czy wśród tych pracowników będzie jakiś kierowca.

Wójt Gminy poinformował, że z pracowników z Urzędu Pracy było dwóch kierowców, ale jeden znalazł pracę w Herco, drugi znalazł pracę w innej firmie prywatnej. Natomiast tych czterech niestety nie ma prawa jazdy. Wójt dodał, że straciliśmy już dwóch pracowników (p. Kwapisza i Kaczubę). Te dwa stanowiska trzeba będzie uzupełnić, jedno stanowisko urzędnicze z zakresem czynności takim, jaki miał p. Kwapisz (strona internetowa, współpraca ze stowarzyszeniami, organizacjami pozarządowymi i wszelkie sprawy związane z promocją, kulturą itd.). Natomiast na miejsce p. Kaczuby będziemy poszukiwać kogoś z prawem jazdy.

Radny Adam Michalak stwierdził, że trzeba zatrudnić kierowcę, który będzie miał nie tylko kategorię B, ale i dwójkę.

Wójt Gminy poinformował, że tak byłoby najlepiej, ale trzeba mieć świadomość, że to może się nie udać, ponieważ za pensję, jaką możemy zaoferować nikt z dwójką nie będzie chciał pracować, bo w firmie prywatnej dostanie o wiele więcej.

Radny Krzysztof Żatkiewicz zapytał, czy jest ktoś zatrudniony do opieki nad boiskiem w Grabicach. Może pracownicy mogliby posprzątać boisko.

Wójt Gminy poinformował, że od dawna na 3/10 etatu jest zatrudniony p. Cieślak, który w zasadzie zajmuje się tam wszystkim (graniem, sprzątaniem, koszeniem). Natomiast śmieci są wszędzie, przejechaliśmy wszystkie drogi gminne, wypisano 29 punktów, żeby się zastanowić.

Radny Krzysztof Żatkiewicz poruszył kwestię odpadów wielkogabarytowych, poinformował, że punkt w Ossowicach przyjmuje takie śmieci trzy razy w tygodniu i może warto byłoby jeszcze w jakiś sposób mieszkańców poinformować o tym, że odpady wielkogabarytowe można samemu zawieźć do punktu.

Radny Grzegorz Stępiak zapytał, kiedy oświetlenie uliczne zostanie przestawione, niedługo będzie zmieniany czas i trzeba byłoby to przestawić.

Wójt Gminy poinformował, że w sprawie oświetlenia i jego modernizacji jest umówiony, kwestia zegarów również zostanie poruszona.

Radny Robert Kupis poruszył kwestię kart dużych rodzin.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, że był na spotkaniu z burmistrzem Rawy Mazowieckiej, który wprowadził takie karty jako pierwszy. Obecnie zawiązało się koło dużych rodzin 3+, będziemy rozmawiać z MDK-iem, basenem, Muzeum Ziemi Rawskiej o zniżkach, do tego wynajem naszych świetlic. Jeśli natomiast chodzi o sklepy czy zakupy, jeżeli karta byłaby akceptowana w sklepach, to my możemy występować jedynie jako mediator. To nie będzie tak, że gmina będzie dokładać do zakupów, jeśli sklep będzie chciał to da zniżkę,



ale gmina do tego nie dołoży. Gmina może dołożyć tylko do takich spraw jak basen, MDK czy muzeum. Wygląd karty będzie zbliżony do kart z Rawy, aby wszyscy znali te karty i akceptowali je. Natomiast jeśli chodzi o koszty, to w skali roku będzie to maksymalnie 5 tys. zł.

Radna Iwona Machnicka poruszyła kwestię herbu gminy, co dalej w tej sprawie.

Wójt Gminy poinformował, że jak wszystkim wiadomo już wcześniej wybraliśmy najbardziej nam odpowiadający projekt herbu, którego jednak komisja heraldyczna nie zaakceptowała. Pan Adamczewski jest w trakcie opracowywania kolejnych projektów, następne propozycje, które jego zdaniem mają szansę akceptacji zostaną przedstawione na wspólnym posiedzeniu komisji. Wójt dodał, że jeśli jednak nie będzie można wykonać takiego herbu, który by się wszystkim podobał i jakiego byśmy chcieli, to nie ma sensu tego robić tylko po to, żeby przyjąć herb, który by nas nie zadowalał. Natomiast umowa jest tak skonstruowana, że do tej pory gmina nie poniosła z tego tytułu żadnych kosztów.

Radny Robert Kupis zapytał o terminarz imprez masowych.

Wójt Gminy poinformował, że 8 czerwca planowane jest święto ludowo – strażackie, na pewno zrobimy zawody strażackie i może razem ze Starostą święto strażacko-ludowe, Piknik Rodzinny 24 sierpnia, festiwal disco-polo planowany jest na 12-13 lipiec, pożegnanie lata odbędzie się w pierwszy lub drugi weekend września, święto pomidora w Sierzchowach odbędzie się 27 lipca.

#### **Punkt 11.**

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodniczący obrad o godz. 13:00 dokonał zamknięcia posiedzenia wspólnych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Tomasz Dewille

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa  
Jarosław Budek

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Zdrowia  
Robert Kupis

Protokołowała:  
mgr Olga Kmita.