

Protokół Nr 11/14
z odbytego posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa Rady Gminy Cielądz
w dniu 11 lipca 2014 roku.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|--|
| 1. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 2. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 3. Tomasz Dewille | - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej |
| 4. Józef Pytka | - Z-ca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej |
| 5. Robert Kupis | - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Zdrowia |

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jarosław Budek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 15:00 dokonał Przewodniczący Komisji – Jarosław Budek, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący Komisji Jarosław Budek przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 10/13 z posiedzenia komisji w dn. 29.11.2013 r.
4. Zajęcie stanowiska w kwestii udzielenia wsparcia finansowego Powiatowi Rawskiemu z przeznaczeniem na modernizację drogi w miejscowości Zuski.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono. Porządek posiedzenia w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3.

Protokół Nr 10/13 z posiedzenia komisji w dn. 29.11.2013 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Zajęcie stanowiska w kwestii udzielenia wsparcia finansowego Powiatowi Rawskiemu z przeznaczeniem na modernizację drogi w miejscowości Zuski.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, że do Wójta wpłynął wniosek dotyczący wspólnej realizacji remontu drogi powiatowej nr 4105E Rossocha-Zuski – dr. woj. 707 na terenie gminy Cielądz. Zarząd Dróg Powiatowych planuje kontynuację remontu drogi poprzez podwójne utwalenie nawierzchni emulsją i grysami z wcześniejszym wyremontowaniem istniejącej nawierzchni z destruktu na długości ok. 850 mb. Szacowana wartość remontu to 90.000 zł, a przewidywane w budżecie powiatu środki na ten cel to 50.000 zł. Wobec tego Zarząd oczekuje potwierdzenia udziału finansowego gminy w wysokości 40.000 zł. Sekretarz Gminy odczytał wniosek. Kserokopia wniosku stanowi załącznik do protokołu.

Sekretarz Gminy dodał, że odbyła się rozmowa ze Starostą, starostwo chciałoby jak najszybciej wszcząć procedurę. Oczekiwania są takie, żeby przedstawić deklarację na tak lub nie, a decyzję Rada podejmie na Sesji w sierpniu. Sekretarz wyjaśnił, że chodzi o odcinek od drogi nowomiejskiej, gdzie najpierw jest asfalt, a potem ok. 850 m drogi żwirowej pod CMK. Sytuacja prawna jest skomplikowana, ponieważ są dwa tytuły prawne. Jeden mówi, że właścicielem jest gmina na podstawie ustawy komunalizacyjnej, druga decyzja określa, że jest użytkowanie wieczyste na rzecz PKP. Obydwie wykluczające się decyzje zostały wydane z upoważnienia tego samego Wojewody. Prowadzona jest korespondencja z Wojewodą w celu wyeliminowania decyzji użytkowania wieczystego, Wojewoda odmówił wznowienia postępowania w tej sprawie. Dyrektor wydziału prawnego wojewody zasugerował, żeby od nowa podjąć rozmowy z PKP. Rozmowy są prowadzone od trzech miesięcy, w tej chwili faxem dostaliśmy odpowiedź od jednej ze spółek PKP uczestniczącej w wewnętrznej procedurze konsultacji prowadzonej w ramach samej PKP. Przedmiotem postępowania są dwie działki leżące bezpośrednio w obrębie pasa kolejowego CMK. Jedna działka wchodzi w pas drogi gminnej, lecz jest jednocześnie pasem drogi technologicznej biegnącej wzdłuż linii CMK. Druga działka przylega do działki PKP, na której aktualnie

przewidziano budowę podstacji zasilającej w energię sieć trakcyjną CMK. Z uzyskanej opinii od jednej ze spółek wynika, że PKP zrezygnuje z jednej działki (przylegającej do projektowanej podstacji) jako nieprzydatnej w odniesieniu do ich zamierzeń inwestycyjnych. Natomiast PKP pozostaje na stanowisku, że druga działka leżąca w ciągu drogi technologicznej winna pozostać przy PKP, ponieważ stanowi zabezpieczenie infrastrukturalne dla CMK. Bez względu na ostateczne decyzje PKP, aby nastąpiło wycofanie z obrotu prawnego decyzji Wojewody dającej PKP uprawnienie użytkowania wieczystego, konieczne jest wystąpienie do Wojewody o stwierdzenie nieważności tej decyzji. Taki wniosek w najbliższym czasie zostanie złożony bez względu na ostateczne stanowisko PKP. Z jednej strony jest uchwała Rady zaliczająca drogę do kategorii dróg powiatowych, z drugiej strony jest zapis w księgach wieczystych mówiący, że właścicielem jest gmina. Aby przekazać własność powiatowi niezbędne jest uzyskanie ostatecznego rozstrzygnięcia PKP. Sekretarz dodał, że taka oferta Starosty daje szansę, żeby ten odcinek drogi zrobić, Starosta chce to wykonać najpóźniej do 15 września.

Radny Lech Owczarek stwierdzając, że Starosta proponuje 850 mb drogi zapytał, ile konkretnie mb jest fragmentem spornym.

Sekretarz Gminy poinformował, że w decyzji Wojewody wymienione jest czternaście działek, ale PKP zablokowało ten wniosek przez dwie działki, ponieważ są potrzebne do celów rozwojowych infrastruktury i przez to Wojewoda odrzucił nasz wniosek. Zasugerował również rozmowy z PKP, dotychczas było tak, że jak kolej szła nad drogą gminną, to droga pod koleją była własnością PKP, jednakże zmieniły się przepisy i obecnie jest odwrotnie, co jest korzystniejsze dla gminy.

Radny Lech Owczarek zapytał, czy 100 mb jest spornych.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że konfliktowy jest tylko pas drogi technologicznej i pas drogi przylegającej do projektowanej podstacji CMK, jest to łącznie ok. 30 – 40 mb.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że praktycznie asfalt przed koleją kończy się ok. 200-300 m od drogi nowomiejskiej, tak naprawdę to powiat przy poprzednim remoncie mógł pociągnąć trochę dalej i teraz byłoby mniej do remontu.

Sekretarz Gminy poinformował, że postępowanie prowadzi gmina, odcinek 850 mb ma niejasny stan prawny, ponieważ są dwa tytuły własności (jeden mówiący, że właścicielem jest gmina, drugi, że jest użytkowanie wieczyste PKP), a sporne są dwie działki. Musi nastąpić uchylene decyzji dla PKP na 850 mb, jeśli się porozumiemy z PKP, to wojewoda stwierdzi nieważność decyzji.

Radny Lech Owczarek zapytał, czy powiat nie mógł zrobić drogi 200 m dalej, za linią kolejową jest droga, która mogła być utwardzona.

Sekretarz Gminy poinformował, że to pytanie powinno być skierowane do Starosty. Jeżeli powiat tłumaczy, że nie zrobił, to nie ma uregulowanej sytuacji prawnej, modernizację robimy na całości nie bacząc na opisaną sytuację prawną.

Radny Józef Pytka stwierdził, że na komisji powinien być obecny Starosta.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że starostwo chce, żeby się do wszystkiego dokładać. Jak radny chciał drogę w Ossowicach, Starostwo stwierdziło, że robi, jeśli gmina dołoży środków. Gmina robi wszystko przy drogach powiatowych (kosi, łąta, wycina gałęzie), a Starostwo jeszcze chce, żeby dokładać się do remontów.

Sekretarz Gminy poinformował, że mamy do wyboru albo zaakceptować propozycję albo ją odrzucić. Przy takim systemie finansowania dróg publicznych, nie mamy szans na zrobienie tej drogi bez dofinansowania gminy. Będzie tak, że większość dróg powiatowych trzeba będzie robić w partnerstwie z powiatem, ponieważ jeśli tego nie zrobimy, powiat nie wystąpi o dofinansowanie ze schetynówek, gmina też nie i nie będzie żadnych środków. Należy zastanowić się, czy nie wzmacniać powiatu wspólnymi środkami i robić drogi, czy narzekać i dalej łątać bo nie ma innego wyjścia.

Radny Bogumił Grabowski stwierdził, że gmina będzie ratować powiat i robić drogi powiatowe, a drogi gminne nie będą robione, tak nie powinno być.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że inne gminy mają swoje drogi zrobione, więc mogą partycypować w kosztach remontów dróg powiatowych, ale nasza gmina nie ma zrobionych swoich dróg, więc nie powinna robić powiatowych.

Radny Józef Pytka stwierdził, że dziś na komisji powinien być Starosta, Wójt i wszyscy radni. Jak był kładziony destruk, można było jeździć i rozmawiać z ludźmi. Staroście nawet na Sesję ciężko jest przyjechać, z radnymi w ogóle się nie rozmawia. Radny podkreślił, że popiera remont tej drogi, droga jest potrzebna, ale to nie tak powinno wyglądać. Powinien być Wójt i przedstawiciel powiatu, żeby wyjaśnić, co i jak ma być robione. Radny zapytał, dlaczego na komisji nie ma Wójta.

Radny Bogumił Grabowski stwierdził, że radnych stawia się pod ścianą i każe coś przegłosować.

Sekretarz Gminy poinformował, że skoro wpłynął formalny wniosek, to trzeba się do niego ustosunkować i zająć jakieś stanowisko. Natomiast, co i jak ma być robione wyjaśnione jest w piśmie (podwójne utrwalenie nawierzchni emulsją i grysami

z wcześniejszym wyremontowaniem istniejącej nawierzchni z destruktu na długości ok. 850 mb).

Radny Bogumił Grabowski zapytał, skąd gmina miałaby wziąć na to środki.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, że z rezerwy budżetowej, inwestycje idą swoim tokiem, jeśli przeznaczymy 40 tys. zł z rezerwy, zostanie jeszcze 38 tys. zł. Jest również planowana sprzedaż działek, więc jakieś środki się pojawią.

Radny Lech Owczarek zapytał, jak sobie gmina później poradzi z zimowym utrzymaniem dróg.

Skarbnik Gminy poinformowała, że jeśli zima zacznie się już w listopadzie, to będzie ciężko.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że trzeba się jednak nad tym zastanowić. W ten sposób gmina Rawa zrobi sobie dwie drogi, a my jeśli nie weźmiemy tych 50 tys. zł od powiatu, nie będziemy mieli nic. Radny zapytał, czy nie można tego załatwić tak, jak było z Ossowicami, powiat dokłada środki do drogi gminnej, a my do powiatowej.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że wtedy chodziło o złożenie wniosków do schetynówek, natomiast to jest propozycja wykonania zadania przy oszczędnościach po przetargach. W rozmowach, które prowadziliśmy stwierdziliśmy, że może 35 tys. zł wystarczy.

Radny Józef Pytka stwierdził, że jak mieszkańcy będą chcieli, żeby im wysypać tłucznia, Wójt powie, że nie ma środków, to będą wytykać, że na drogi powiatowe środki są, a na gminne nie ma.

Sekretarz Gminy poinformował, że jego zdaniem nie ma znaczenia, czy droga jest powiatowa czy gminna, ponieważ jest to droga, która ma znaczenie dla naszych mieszkańców i jest im potrzebna.

Radny Józef Pytka stwierdził, że nie ulega wątpliwości, że ta droga jest potrzebna, ale potrzebna jest najpierw rozmowa ze Starostą.

Sekretarz Gminy poinformował, że Starosta ma być na następnej Sesji, również ze względu na problem odpadów w Ossowicach.

Radny Józef Pytka stwierdził, że 20 tys. zł można przeznaczyć, ale 40 tys. zł to jest za dużo dla gminy.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że 40 tys. zł to są duże pieniądze, jest tyle gminnych dróg wymagających remontu, a prace przy drogach powiatowych robi gmina (koszenie sprzątanie).

Sekretarz Gminy poinformował, że gmina wykorzystwała grys i emulsję od powiatu, zużyliśmy ok. 3 tys. l, z własnych środków nie kupując ani 1 l. Cały czas łatamy dziury,

wozimy tłuczeń, przez dwa dni ładowaliśmy tłuczeń na samochód i ciągnik, dlatego nie było łatania. W tej chwili zabrakło, na poniedziałek jesteśmy umówieni ze Starostwem, które da nam kolejną partię i będziemy kontynuować łatanie. Zarządzanie pracownikami w ramach robót publicznych pozostawiało wiele do życzenia, po to jest nowy pracownik, żeby był nadzór i już widać, że zwiększyła się efektywność. To już się zmieniło na lepsze, pracownicy robią też wiele innych rzeczy, np. są szkoły do pomalowania, przystanki, itd.

Radny Józef Pytka stwierdził, że pracownicy nie kończą swoich prac. W Niemgłowach zostało raptem pół godziny pracy i nie skończyli, pojechali gdzie indziej, już trzy tygodnie jest niedokończonych.

Sekretarz Gminy stwierdził, że na pewno był jakiś inny powód, obecnie jest pracownik, który wszystkiego pilnuje i jest efekt.

Radny Bogumił Grabowski stwierdził, że w tej sprawie powinna zebrać się cała Rada, powinien zjawić się Starosta, a nie tylko komisja budżetu. Dziś nie podejmiemy żadnej decyzji, mieszkańcy zaczną mówić, że dajemy pieniądze na majątek powiatu, a nie nasz.

Skarbnik Gminy poinformowała, że jeśli teraz starostwo daje nam 50 tys. zł, to trzeba to wykorzystać, później nic nam nie da i nie będziemy mieli tej drogi w ogóle.

Sekretarz Gminy dodał, że te 50 tys. zł jest dla naszej gminy, przecież to jest droga dla naszych mieszkańców. Teraz należałoby wyrazić zgodę intencyjną, ale miałyby być ona wiążąca.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że gmina mogłaby przeznaczyć 30 tys. zł, inaczej nic nie będziemy mieli, a powiat robi tym gminom, które partycypują w kosztach.

Radny Bogumił Grabowski stwierdził, że wszyscy radni powinni się wypowiedzieć. Gmina Regnów dostała 230 tys. zł.

Radny Józef Pytka stwierdził, że za dwa lata nie będzie środków na drogi gminne, gdyby był Starosta to można byłoby rozmawiać. Radny dodał, że można dać 20 tys. zł.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że 230 tys. zł to był koszt całego remontu, a nie kwota dotacji, jaką dostała gmina. Nasza gmina wydała prawie 200 tys. zł i są częściowo zmodernizowane dwie świetlice.

Sekretarz Gminy poinformował, że kwota 30 tys. zł jest minimalną kwotą, którą możemy wynegocjować ze Starostą, żeby te 50 tys. zł nie poszło do innej gminy. Szkoda tych pieniędzy zmarnować, 30 tys. zł to jest dobra propozycja. Koszt oszacowano na łącznie 90 tys. zł. Zarówno Staroście jak i gminie zależy, aby tę drogę zrobić.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska dodała, że jeśli będzie sesja w sierpniu, ustalona kwota zostanie wpisana do projektu uchwały, jeżeli nie będzie zgody, zdejmujemy z projektu uchwały, Rada będzie głosować w tej sprawie.

Radny Józef Pytka stwierdził, że Starosta zna panią P. i jeżeli nie wyrówna drogi, ona poruszy pół świata, nadleśnictwo obiecało zrobić, z tego będzie wojna, ta pani nie odpuści, skoro stać nas 40 tys. zł dołożyć Staroście, to i na dwie wywrotki tłucznia powinno nas być stać.

Sekretarz Gminy poinformował, że jest umówiony z leśniczym na rozmowę, jak to się odbywa w sposób formalny, chodzi głównie o Sanogoszcz.

Radna Renata Jakubik poinformowała, że przez składowanie drewna w pasie drogowym, równiarka nie mogła dokonać profilowania na całej szerokości drogi. Równiarka poszła tylko na pół drogi, gdzie był tłuczeń. Zawsze szła do końca drogi, jednak po tej wycince są same doły, mieszkańcy naszej wsi mają pola za lasem i jak przyjdą żniwa będzie problem, a równiarka przeszła tylko pół drogi i nie doszła do samego końca lasu. W zeszłym roku nie było tyle dołów, jak teraz po wycince.

Sekretarz Gminy poinformował, że wyjaśni tę sprawę.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że należy przeznaczyć na ten remont 20 tys. zł.

Sekretarz Gminy stwierdził, że jeśli gmina da 20 tys. zł, to Starosta podziękuje i nie zrobi tej drogi.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że dziś można zadeklarować 20 tys. zł i rozmawiać ze Starostą, jeśli Starosta będzie chciał zrezygnować, to jeszcze można będzie przekonać Radę na Sesji, żeby dołożyła 10 tys. zł.

Ponieważ nikt więcej głosu nie zabrał, Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie nad wnioskiem o przeznaczenie kwoty 20 tys. zł na remont drogi powiatowej w Zuskach.

Wniosek w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Sekretarz poinformował, że pismo w tej sprawie zostanie wysłane do Starosty.

Punkt 5.

W sprawach różnych głos zabrali:

Radny Robert Kupis poinformował, że Wójt twierdził, że jakieś prace odnośnie karty dużych rodzin są czynione, że sprawa została przekazana kierownikowi GOPS.

Radny zapytał, czy zostało już zrobione jakieś rozeznanie, które firmy honorują kartę i coś na niej dają.

Sekretarz Gminy poinformował, że sprawą zajmuje się Wójt. Sekretarz rozmawiał z Wójtem o karcie, ale musi poczekać do jego powrotu. Natomiast, jeśli chodzi o GOPS, to dotyczy to upoważnienia do karty krajowej.

Punkt 6.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji - Jarosław Budek o godz. 16:00 dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji.

Protokołowała:

mgr Olga Kmita

**Przewodniczący Komisji
Budżetu i Rolnictwa
Jarosław Budek**