

Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Cielądz

Nr VI.39.2015 z dnia 26 marca 2015 r.

W dniu 24.02.2015 do Rady Gminy Cielądz wpłynęła skarga od mieszkańców miejscowości Ossowice na działalność Wójta Gminy Cielądz.

Komisja Rewizyjna w dniu 13 marca 2015 roku szczegółowo przeanalizowała skargę uznając, iż w zakresie objętym skargą zarzuty mieszkańców nie potwierdziły się, dlatego też wnioskuje do Rady Gminy Cielądz o odrzucenie skargi w całości.

Komisja realizując swoją funkcję kontrolną zapoznała się z prowadzoną przez Urząd Gminy w Cielądzu korespondencją i dokonała wnikliwej analizy złożonych przez Wójta Gminy wyjaśnień.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych Komisja ustaliła, iż wskazane w skardze opinie wydane przez Wójta Gminy Cielądz dotyczyły działalności w zakresie wytwarzania odpadów z uwzględnieniem wymagań dla odzysku, zbierania i transportu odpadów dla firmy CPO Sp. z o.o. z siedzibą w Rawie Mazowieckiej. O opinię taką wystąpił Marszałek Województwa Łódzkiego rozpatrując wniosek firmy CPO Sp. z o.o. Wydana w tej sprawie pierwsza negatywna opinia nie miała dla Marszałka Województwa Łódzkiego charakteru wiążącego, ponieważ Marszałek nie był zobowiązany do zasięgnięcia takiej opinii. Odnosząc się do zawartej w opinii argumentacji Marszałek uznał, iż zakres odpadów przewidzianych do odzysku i zbierania gwarantuje brak uciążliwości zapachowych, a odpowiednie wygrodenienie terenu będzie zapobiegać ewentualnym wywiewom odpadów poza teren instalacji. Marszałek Województwa Łódzkiego oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko nie przeprowadził, albowiem planowane przedsięwzięcie mimo, że zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w poprzednim stanie prawnym - nie wymagało przeprowadzenia takiej oceny.

Należy zwrócić uwagę, iż Wójt Gminy Cielądz nie był stroną postępowania, albowiem art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 21.04.2001 Prawo ochrony środowiska wskazuje, iż stronami postępowanie o wydanie pozwolenia są prowadzący instalację, oraz jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzony obszar ograniczonego użytkowania, władający powierzchnią ziemi na tym obszarze.

Kolejne opinie powołane w skardze wydane w dniu 21.08.2012 r. i 6.11.2012 r. dotyczyły postępowań zmieniających warunki prowadzenia działalności przez spółkę CPO;

- pierwsza dotyczyła zmiany technologii przetwarzania odpadów i jej celem było ograniczenie ilości odpadów kierowanych na składowisko oraz wprowadzenie procesu

biologicznego i jego przekształcanie w warunkach atoksycznych i zastąpienie tradycyjnego kompostowania na płycie, kompostowaniem w szczelnych rękawach foliowych zabezpieczających przed emisją odorów do powietrza czy odcieków do gruntu;

- druga opinia Wójta Gminy Cielądz z dnia 6.11.2012 r. dotyczyła zmiany pozwolenia przetwarzania odpadów, których elementem końcowym będzie brykiet stosowany jako paliwo alternatywne (ekologiczne).

Opiniowane zmiany procesów technologicznych związanych z przekształcaniem odpadów zakładały ich dalsze wykorzystanie do celów rolniczych, drogowych (płyty drogowe i cementowy wypełniacz makroniwelacyjny) i budowlanych.

Należy uznać, że wymienione opinie nie stały w sprzeczności z obowiązującym prawem, również prawem miejscowym, gdyż dla terenu objętego działalnością nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a kwestie ewentualnych konsultacji społecznych, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie środowiska dotyczą bezpośrednio organu prowadzącego postępowanie, którym w tym przypadku był Marszałek Województwa Łódzkiego, a nie Wójt Gminy Cielądz.

Na uwagę zasługuje fakt, iż żadna z decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego nie zawierała zgody na prowadzenie składowiska odpadów. Wydawane decyzje pozwalały jedynie na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem wymagań przewidzianych dla odzysku, ich zbieranie, transport oraz ich czasowe magazynowanie.

Trudno zgodzić się z tezą zawartą w skardze, iż na terenie byłej cegielni, za przyzwoleniem Wójta Gminy Cielądz są składowane odpady. Dowodem na to jest wydana przez Wójta Gminy decyzja z dnia 19.03.2014 r. w przedmiocie usunięcia z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania odpadów o kodzie 19 12 09 oraz wypełniacza makroniwelacyjnego.

Istotny w sprawie jest fakt, że żaden przepis nie daje Wójtowi Gminy kompetencji kontrolnych, pozwalających na stwierdzenie uchybień w zakresie realizacji obowiązków nałożonych na podmioty prowadzące działalność gospodarczą z zakresu gospodarki odpadami. Uprawnienia kontrolne przysługują jedynie organom wydającym takie decyzje oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

W dalszej kolejności należy stwierdzić, iż wskazana w skardze decyzja Starosty Rawskiego z dnia 23.10.2013 r. dotyczyła innego podmiotu i obejmuje zgodę na zbieranie odpadów i ich transport oraz selektywne magazynowanie na ściśle określonych w decyzji warunkach. Magazynowanie to odbywać się może w szczelnych kontenerach zlokalizowanych na utwardzonym placu magazynowym, co zabezpiecza przed negatywnym

oddziaływaniem danej grupy odpadów na środowisko zewnętrzne. Podmiot ten nigdy nie prowadził swojej działalności na terenie miejscowości Ossowice. Wójt Gminy Cielądz nie był również stroną tego postępowania.

Kolejny element skargi to zarzuty związane z przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Ossowice i Komorów. Burzliwa dyskusja nad celowością oraz ewentualnymi skutkami sporządzenia planu odbywała się na posiedzeniach komisji, a następnie na sesji Rady Gminy w dniu 24.06.2014 r. Obecny na sesji radca prawny przedstawił formalno – prawną stronę podjęcia decyzji w tym zakresie. W dniu 29.10.2014r. ostatecznie Rada Gminy Cielądz podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego. Po upływie przewidzianego prawem okresu stwierdzenia przez organ nadzoru zgodności przyjętej uchwały z prawem, w dniu 21.11.2014 r. zostało wydane obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z adnotacją, iż zainteresowani mogą składać wnioski i swoje propozycje w terminie do dnia 23 grudnia 2014r. Równocześnie przesłano podmiotom biorącym udział w tym postępowaniu zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia w/w planu oraz możliwości złożenia swoich propozycji w tym zakresie. W odpowiedzi mieszkańcy wsi Ossowice pismem z dnia 6 grudnia 2014 r. przedstawili swoje wnioski w zakresie wprowadzenia jednoznacznego zapisu w sporządzanym planie, rozwiązującego występującą kolizję; terenów zabudowy techniczno – produkcyjnej z terenami mieszkaniowymi. Po okresie wskazanym do składania wniosków przystąpiono do wyłonienia podmiotu na wykonanie opracowania miejscowego planu. Umowa na wykonanie zadania została podpisana 29.01.2015 r. Natomiast termin wykonania dokumentacji urbanistyczno – architektonicznej upływa z dniem 31.07.2015r.

Jeżeli chodzi o podnoszony w skardze zarzut związany z wyborem podmiotu do odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, to trudno doszukać się bezpośredniego związku wygasłej działalności prowadzonej przez firmę CPO Sp. z o.o. z odbiorem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości przez wyłoniony w drodze przetargu podmiot „KONSORCIUM BUDMAX Grzegorz Budek oraz P.P.H.U DREWBUD Kazimierz Budek”. Odbiorcę odpadów obowiązuje umowa, która w § 3 ust.1 pkt 8 jasno precyzuje, iż odpady komunalne stanowiące przedmiot zamówienia, zebrane z terenu gminy Cielądz wykonawca zobowiązany jest przekazać do Zakładu Gospodarki Odpadami „Aguarium” Sp.z o.o. w Pukininie.

Ponadto należy stwierdzić, iż przeanalizowane przez Komisję Rewizyjną dokumenty z badania stanu wód, zarówno powierzchniowych w cieku zasilającym stawy rybne i poniżej,

z miejsca magazynowania odpadów, studni głębinowej zlokalizowanej w obrębie prowadzonej działalności oraz z próby gleb z terenu zasypanego wyrobiska dają podstawę do twierdzenia, że działalność firmy CPO Sp. z o.o. nie doprowadziła do skażenia terenu i nie miała wpływu na ewentualne pogorszenie się zdrowia i życia mieszkańców.

Rada podziela wniosek Komisji o konieczności informowania Radę Gminy przez Wójta Gminy o wszelkich działaniach planowanych do podjęcia w niniejszej sprawie, tak aby zarówno radni, jak i mieszkańcy mogli w sposób aktywny uczestniczyć w ich podejmowaniu.

Należy dołożyć wszelkich starań aby proces wywożenia odpadów z miejsca nielegalnego składowania na tereny rekultywowane, odbywał się w taki sposób aby uciążliwości zapachowe były jak najmniej dotkliwe.