

P R O T O K Ó Ł Nr VI/15

z odbytej Sesji Rady Gminy Cielądz w dniu 26 marca 2015 roku.

Sesję rozpoczęto o godz.	10:00
a zakończono o godz.	12.40

Ustawowa liczba radnych	- 15
Radnych obecnych na Sesji:	- 13

Radni nieobecni:

1. Anna Kłos
2. Sławomir Zaręba

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|------------------------|--|
| 1. Paweł Królak | Wójt Gminy |
| 2. Sylwester Krawczyk | Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | Skarbnik Gminy |
| 4. Małgorzata Stolarek | Dyrektor SP w Cielądzu |
| 5. Grażyna Jarzyńska | Dyrektor SP w Sierzchowach |
| 6. Teresa Łucka | Dyrektor Publicznego Gimnazjum |
| 7. Aldona Trzecińska | Kierownik GOPS |
| 8. Jadwiga Gaćkowska | Kierownik GZEAS |
| 9. Marian Krawczyk | Kierownik Referatu Budownictwa i Rolnictwa |

oraz inne osoby wg załączonych list obecności.

Punkt 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdzając obecność 13 radnych i quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał, otworzyła obrady VI Sesji Rady Gminy Cielądz. Powitała przybyłych na Sesję radnych oraz zaproszonych gości.

Punkt 2.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr V/15 z Sesji Rady Gminy z dn. 27.02.2015 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2015 rok.
5. Podjęcie uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Powiatowego Urzędu Pracy w Rawie Mazowieckiej.

6. Podjęcie uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej,
7. Podjęcie uchwały dotyczącej przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2015 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uwzględnienia – bądź nieuwzględnienia skargi mieszkańców wsi Ossowice na działalność Wójta Gminy Cielądz.
9. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu za okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r.
10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2014.
11. Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy.
12. Interpelacje.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad VI Sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła głosowanie nad przedstawionym porządkiem obrad. Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęli porządek obrad.

Punkt 3.

Protokół Nr V/15 z Sesji Rady Gminy w dn. 27.02.2015 r. został wyłożony do wglądu. Radni do protokołu nie wnieśli uwag i protokół w głosowaniu jawnym, 10 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” - został przyjęty.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2015 rok.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska, zaznaczając, iż był on przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu wczorajszym.

Skarbnik Gminy poinformowała, że proponuje się dokonanie następujących zmian budżetu i w budżecie gminy na 2015 rok:

- zwiększenie dochodów i wydatków w dz. 600 w związku z podpisaniem umowy z Powiatowym Urzędem Pracy na dofinansowanie robót publicznych - kwota 8.782 zł,

- zmniejszenie wydatków na świadczenia na rzecz osób fizycznych w dz. 852 a zwiększenie wydatków związanych z udzieleniem dotacji dla Powiatu Rawskiego z przeznaczeniem dla Powiatowego Urzędu Pracy na dofinansowanie działalności poradnictwa zawodowego – kwota 2.000 zł;

- w dz. 921 zwiększenie kwoty dotacji na bieżące cele w bibliotece związane z zatrudnieniem pracownika na ½ etatu, a jednocześnie zmniejszenie wydatków w domach i ośrodkach kultury na wynagrodzenia – kwota 9.501 zł;

- zabezpieczenie środków na dotację na bieżące wydatki dla Powiatowego Urzędu Pracy – kwota 2.000 zł;

- zmiana w dochodach budżetu państwa dotycząca zmniejszenia kwoty z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego – zgodnie z decyzją Urzędu Wojewódzkiego – z kwoty 3.700 zł na kwotę 2.500 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa poinformowała, iż projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji i został pozytywnie zaopiniowany. Z uwagi na brak uwag i zapytań do przedmiotowego tematu sesji, Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, a następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” (jednogłośnie) podjęli uchwałę.

Uchwała Nr VI.35.15 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 5.

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Powiatowego Urzędu Pracy w Rawie Mazowieckiej. Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy. Wójt poinformował, iż Powiatowy Urząd Pracy wystąpił z wnioskiem o pomoc finansową z przeznaczeniem na poradnictwo zawodowe. Dodał, iż planowana pomoc w wysokości 2.000 zł jest to pochodna dobrej współpracy z PUP.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa poinformowała, iż projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Po stwierdzeniu, iż brak jest uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodnicząca Rady odczytała jego treść, a następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała Nr VI.36.15 została podjęta jednogłośnie tj. 13 głosów „za” i stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 6.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie

Mazowieckiej.

Projekt uchwały przedłożył Sekretarz Gminy – Sylwester Krawczyk. Poinformował, iż jest to kolejny punkt dotyczący wsparcia finansowego dla Powiatu Rawskiego. Kwota w wysokości 1.050 zł jest wynikiem ilości dzieci objętych pomocą Poradni. Sekretarz wyjaśnił, iż zakres jej działalności nie obejmuje zatrudnienia lekarza psychiatry. Dlatego wszystkie samorzady uznały, iż jest potrzeba objęcia pomocą psychologiczną i należy partycypować w kosztach zatrudnienia lekarza psychiatry. W związku z tym, iż nie jest to zadanie statutowe Poradni, dlatego wymaga wsparcia ze strony innych podmiotów.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa poinformowała, iż projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Nie zgłoszono uwag ani zapytań. Wobec tego Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, a następnie odbyło się głosowanie nad jej przyjęciem. Radni w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” podjęli uchwałę. Uchwała Nr VI.37.15 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 7.

Przystąpiono do realizacji punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2015 roku. Projekt uchwały wraz z programem otrzymali wszyscy radni.

Wójt Gminy poinformował, iż projekt uchwały został szczegółowo omówiony przez Panią Barbarę Pytką na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu wczorajszym. Wyjaśnił, że ustawa o ochronie zwierząt zobowiązuje radę gminy do przyjęcia (do 31 marca każdego roku) rocznego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy. Dodał, iż projekt programu został przekazany do zaopiniowania powiatowemu lekarzowi weterynarii, kołom łowieckim, jak również organizacjom pozarządowym, których celem statutowym jest ochrona zwierząt i prosi o jego przyjęcie.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa odczytała projekt uchwały, a następnie odbyło się głosowanie nad jej przyjęciem. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie (13 głosów „za”) podjęli uchwałę. Uchwała Nr VI.38.15 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 8.

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył uwzględnienia - bądź nieuwzględnienia skargi na działalność Wójta, wniesionej przez mieszkańców wsi Ossowice.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa poinformowała, iż w dniu 24 lutego 2015r. wpłynęła skarga od mieszkańców wsi Ossowice na działalność Wójta, która została

przekazana Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia. W związku z tym Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie treści skargi oraz opinii wypracowanej przez Komisję Rewizyjną.

Radny Jarosław Budek zgłosił uwagę, iż treść skargi nie powinna być odczytywana, gdyż narusza interesy innych osób.

Sołtys Adam Michalak wyraził natomiast opinię, iż powinna być odczytana.

Radny Sylwester Stefański również był zdania, iż skargę należy odczytać - jest krótka i nie ma w niej tajności.

Radny Jarosław Budek ponownie stwierdził, iż nie należy odczytywać skargi, gdyż są w niej zapisy które oczerniają innych.

Do powyższego problemu odniósł się Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Wyraził opinię, iż od strony formalno-prawnej nie ma przeszkód, by skarga została odczytana, gdyż nie zawiera danych prawem chronionych. Jest to bowiem informacja publiczna. Uważa, że jeżeli jest taka wola Rady, to nie ma przeszkód, by skarga została odczytana. Opinia Komisji Rewizyjnej, odnosi się bowiem do zarzutów zawartych w skardze.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka odczytała najpierw treść skargi, a następnie przedstawiła opinię Komisji Rewizyjnej w tej sprawie (kserokopia skargi oraz opinia Komisji stanowią załączniki do protokołu).

Radny Jarosław Ciesielski zgłosił uwagę, iż treść opinii odczytanej przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej nie zgadza się z treścią załącznika do uchwały, którą radni otrzymali.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wyjaśnił, iż to co otrzymali radni to jest uzasadnienie do uchwały, a nie opinia Komisji i z tego powodu posiada inny kształt.

Radny Lech Owczarek wyraził zdanie, iż ma zastrzeżenie do pracy Komisji Rewizyjnej. Uważa, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej nie dopełniła procedur, gdyż skoro Komisja na posiedzeniu w dniu 13 marca wyraziła opinię, a 16 marca radni otrzymali materiały na sesję, to dlaczego dopiero na wspólnym posiedzeniu były materiały Komisji Rewizyjnej. Zdaniem radnego jest to jawny proceder, aby chronić winnych, a ponadto radni nie mieli czasu, aby zapoznać się z projektem uchwały. Ma pytanie dlaczego doświadczona radna nie przeprowadziła głosowania na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, lecz dopiero na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji. Zdaniem radnego sytuacja jest niejasna i nic nie wywnioskował z opinii Komisji. Uważa, że jeżeli nadal taka będzie praca Komisji Rewizyjnej to nie wyobraża sobie takiej współpracy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka wyjaśniła, iż na posiedzeniu w dniu 13 marca, każdy członek Komisji wyraził swoją opinię, a nie jest jej winą, że na wspólnym posiedzeniu nie było przygotowanej uchwały.

Radny Jarosław Budek wskazał, iż w porządku obrad Komisji Rewizyjnej w dniu 13 marca nie było punktu dotyczącego głosowania, a członkowie Komisji swoją opinię wyrazili poprzez złożenie podpisów pod wypracowaną opinią. Dodał, iż Komisja pracowała od godziny 10 do 16 i dokładnie przeanalizowała każdy dokument, oraz że jeżeli pozostałym Komisjom nie podoba się ta opinia, to niech wypracują swoje opinie.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk zabierając głos w niniejszej sprawie stwierdził, że nie byłoby problemu, gdyby przed posiedzeniem komisji urząd opracował opinię, lecz jego zdaniem byłaby to arogancja. Nie można było bowiem przygotować gotowca. Dlatego po wspólnym posiedzeniu komisji zebrane zostały uwagi wszystkich komisji. Uzasadnienie jest wygenerowanym efektem pracy Komisji Rewizyjnej i pozostałych Komisji.

Radny Tymoteusz Damaz stwierdził, że skoro mieszkańcy Ossowic uskarżają się na opary, to uważa, że gdyby Wójt przeniósł wiatraki z Mroczkowic do Ossowic, to smród zostałby rozniesiony.

Sołtys Wiesław Kruśliński zadał pytanie, jaki sens ma przewożenie odpadów z jednej strony na drugą. Wójt nie dał dobrej opinii, aby przewozić na drugą stronę. Dodał, że delegacja z Ossowic stwierdziła, że było źle i był tam smród. Sprawa 4 lata się już ciągnie i nie ma poparcia.

Wójt Gminy ustosunkowując się do wypowiedzi sołtysa zwrócił uwagę na jego słowa, który powiedział, że było źle i był smród, gdyż teraz już tak nie jest. Wyjaśnił, iż nie jego winą jest, że firma dostała zgodę na rekultywację terenu znajdującego się naprzeciwko. Nie jest to jednak działanie niezgodne z prawem.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zabierając głos potwierdziła, że w czasie kiedy Komisja była na śmieciowisku nie było zbyt wielkiego smrodu.

Sołtys Wiesław Kruśliński przyznał, że rzeczywiście teraz jest o wiele lepiej niż było wcześniej, ale to co było wożone jest przysypane.

Radny Sylwester Stefański zabierając głos zaznaczył, iż przygotował sobie na piśmie wystąpienie (kserokopia w załączeniu do protokołu). Wyraził zdanie, że szkoda iż nie doszło do porozumienia w naszym gronie: sołtysi, radni. Uważa, że ostatecznością jest bowiem pisanie skargi, lecz mieszkańcy pisząc skargę chcieli zwrócić uwagę, że śmieci stwarzają zagrożenia dla życia i zdrowia. Mimo bowiem sprzeciwu mieszkańców firmy otrzymywały zgody na prowadzenie działalności. Zwrócił uwagę na fakt, że wieś się rozwija, jest coraz więcej domów, co czwarte pozwolenie na budowę dotyczy mieszkańca Ossowice. Oświadczył iż intencją mieszkańców jest powstrzymanie rozwoju gospodarki śmieciowej, gdyż może ona doprowadzić do skażenia środowiska. Na zakończenie swojej wypowiedzi stwierdził, iż liczy że podjęta zostanie właściwa decyzja.

Radny Józef Pytka zgłosił wniosek, by pomiędzy sesją a posiedzeniami komisji była przerwa.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa poparła niniejszy wniosek.

Wójt Gminy Paweł Królak przytoczył wypowiedź jednej z mieszkanek Ossowic, obecnej w dniu 13 marca na spotkaniu z Komisją Rewizyjną, która stwierdziła, że od czterech miesięcy nie ma już smrodu. Dodał, że nie ma już tam smrodu, gdyż nie ma firmy i wszystko zostało wywiezione, a smród był przede wszystkim z rękawów. Zaznaczył, iż jest to zasługa mieszkańców i urzędników.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa poinformowała, iż w czasie obrad dotarła do niej informacja, że w protokole z dnia 27 lutego stwierdzona została pewna niezgodność i odczytała tę zakwestionowaną treść.

Przedstawicielka prasy przekazała Przewodniczącej Rady Gminy treść artykułu, który następnie został odczytany przez Przewodniczącą.

Do powyższego odniósł się Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk, który stwierdził, iż nie wie jak Starosta odczytał treść artykułu, który ukazał się w prasie. Wyjaśnił, iż opiniowany był projekt decyzji o rekultywacji przez Starostę Rawskiego, a potem była decyzja Marszałka określająca warunki rekultywacji. My natomiast napisaliśmy do Marszałka, że jego decyzja nie jest zgodna z decyzją Starosty.

Radny Jarosław Ciesielski stwierdził, iż nie chodzi o artykuł lecz o protokół.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa na prośbę Sekretarza Gminy Sylwestra Krawczyka ponownie odczytała fragment protokołu.

Radny Tadeusz Miazga zaproponował, aby na następną sesję zaprosić Starostę celem wyjaśnienia sprawy.

Do dyskusji w powyższej sprawie odniósł się Wójt Gminy Paweł Królak. Stwierdził, iż nie wie w czym jest problem. Artykuł nie był autoryzowany. Podał przykład artykułu z poprzedniego tygodnia, w którym była informacja, że gmina zarobiła na śmieciach 120 tys. zł. Zastanawiał się wtedy, czy poruszać tę kwestię, lecz ostatecznie zrezygnował z prostowania.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zwróciła się z zapytaniem, czy są jeszcze formalne wnioski i uwagi do omawianej sprawy.

Radny Tymoteusz Damaz wyraził zdanie, że jeśli chodzi o miejscowość Ossowice, to Wójt wykazał się. Opary są mniejsze, a sytuacja będzie coraz lepsza. Uważa, by nie zamykać firmy, lecz by dostosowała się ona do wymogów.

Radny Grzegorz Rogulski zaznaczył, iż główny problem, to taki by nie było uciążliwych zapachów i do tego należy dążyć.

Po stwierdzeniu przez Przewodniczącą Rady, iż brak jest więcej uwag i wniosków do przedmiotowego punktu obrad, Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, a następnie odbyło się głosowanie nad jej przyjęciem. Radni w głosowaniu jawnym 7 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęli uchwałę, iż skarga jest niezasadna. Uchwała Nr VI.39.15 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 9.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad kolejnym tematem Sesji było przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu za okres od 01.01.2014 do 31.12.2014 r.

Sprawozdanie przedstawiła Kierownik GOPS Aldona Trzcicka.

Sprawozdanie otrzymali wszyscy radni. Do sprawozdania uwag nie zgłoszono. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 10.

Przystąpiono do sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2014. Sprawozdanie szczegółowo przedstawił Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Lucjan Stolarek. Sprawozdanie otrzymali wszyscy radni. Do sprawozdania uwag nie zgłoszono. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 11.

Kolejny punkt dotyczył informacji Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy. Informację na ten temat przedstawił Wójt Gminy – Paweł Królak. Poinformował o następujących działaniach, które odbyły się w okresie od ostatniej sesji:

- dokonany został objazd dróg gminnych,
- rozpoczęte zostały prace porządkowe,
- zrealizowano rozeznanie cenowe na zakup kruszywa (realizacja IV-V)
- zatrudniony będzie w ramach robót publicznych od marca jeden robotnik, od kwietnia będzie dwóch, a od maja kolejny – jeden,
- odbył się konkurs na stanowisko zastępcy kierownika USC.

Do przedstawionej informacji radni nie zgłosili uwag ani zapytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z wnioskiem, by dokładniej informować Radę o działaniach jakie są realizowane.

Punkt 12.

Interpelacji nie zgłoszono.

Punkt 13.

W punkcie obrad: wolne wnioski i zapytania poruszone zostały następujące sprawy:

Radny Lech Owczarek poruszył temat dotyczący firmy Separator. Stwierdził, iż przypadkiem dowiedział się, iż firma ta będzie zwozić ścieki, a mieszkańcy pytają go, czy to prawda. Chciałby uzyskać od Wójta wyjaśnienie w tej sprawie. Dodał, iż dowiedział się od sąsiadów, iż jest sprzeciw na prowadzenie takiej działalności, gdyż są pełni obaw, czy tak jak w Ossowicach nie będzie smrodu, czy nie dojdzie do zalania piwnic. Radny uważa, iż jest dużo wątpliwości w tej sprawie. Poinformował, iż mieszkańcy wystąpili do niego z wnioskiem, żeby podjąć uchwałę o zakazie budowy oczyszczalni.

Radny podjął ponadto kwestię dotyczącą drugiej firmy Separator, gdyż podobno ta firma też dostała pozwolenie na obrót ściekami. Radny uważa, iż powinny odbyć się spotkania z mieszkańcami i konsultacje, a uchwała byłaby zabezpieczeniem. Przedstawił następnie jaki jest zysk dla gminy w tej działalności: 20 m³ przy obecnych stawkach – to tylko 1.000 zł do budżetu. Zdaniem radnego są to niewielkie pieniądze dla gminy, a stan oczyszczalni jest raczej dostateczny, a ponadto nie wiadomo, jakie ścieki będą zwożone, co może sparaliżować miejscowość i trzeba będzie nową oczyszczalnię budować. Na zakończenie swojego wystąpienia ponownie zwrócił się do Przewodniczącej Rady o przegłosowanie uchwały.

Wójt Gminy Paweł Królak odnosząc się do kwestii poruszonej przez radnego wyraził słowa wdzięczności, że jest tak opiekuńczym radnym, a jednocześnie dodał, że na przyszłość prosiłby o poinformowanie go o organizowanym przez radnego i radę sołecką spotkaniu, a ponadto stwierdził, że gdyby radny uczestniczył w tym spotkaniu, to wówczas wszystko wiedziałby. Poinformował, iż nie przypomina sobie, by były jakiegokolwiek uwagi na temat działania firmy Separator. Z kolei Wójt Gminy ustosunkował się do kwestii przepompowni. Wyraził zdanie, iż wiele się zmieniło na dobre, jest czyściej. Zaznaczył też, iż do oczyszczalni nie jest możliwe zrzucanie i by nie rozpowszechniać nieprawdy.

Następnie Wójt Gminy ustosunkował się do kolejnej sprawy. Stwierdził, iż firma Separator zajmuje działkę ok. 20 arów na cele stricte garażowe – do przetrzymywania samochodów. Dodał też, by nie mówić o budowie oczyszczalni na Separatorze, lecz o instalowaniu rozdzielni do frakcji. Na temat przychodu ze zrzutu ścieków Wójt Gminy podkreślił, oprócz tego jest jeszcze podatek od nieruchomości oraz zatrudnienie ludzi np. z Cielądza.

Radny Lech Owczarek poinformował, iż nie on był organizatorem spotkania tylko rada sołecka, a on nie jest w radzie.

Wójt Gminy odpowiedział, iż dla radnego wygodne jest, by wykorzystywać sytuację ze skargą Ossowic. Dodał też, że nie jemu oceniać taką sytuację, że organizuje radny spotkanie, a nie stawia się na nim.

Radny Lech Owczarek ustosunkowując się do powyższego, zwrócił się z zapytaniem, czy ktokolwiek zapytał się, jaki był powód jego nieobecności na zebraniu.

Radny Jarosław Budek zauważył, że na tym terenie funkcjonuje plan, więc jest określone co tam może funkcjonować i nie można zatem teraz komuś zabraniać takiej działalności.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk udzielił wyjaśnień w sprawie firmy Separator. Poinformował, iż przeprowadzone zostało postępowanie w sprawie oceny wpływu na środowisko. Odkonano spotkanie z przedstawicielami firmy, którzy odpowiedzieli na pytania właścicieli sąsiednich działek. Wniosek nie ma racji bytu. Nie jest to kompetencja rady gminy. To Starosta wyda decyzję – pozwolenie na budowę, a Wójt wydaje warunki zabudowy.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zwróciła się do radnego Lecha Owczarka z zapytaniem, czy będzie radny usatysfakcjonowany, gdy na następnym wspólnym posiedzeniu komisji będzie ten temat podjęty.

Radny Lech Owczarek stwierdził, iż należy dmuchać na zimne i ten temat trzeba omówić: czy jest opinia prawna na temat możliwości podziału ścieków na różne kategorie.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk zapewnił, iż opinia będzie przedstawiona w momencie debaty nad tym tematem.

Radny Lech Owczarek ponownie zabierając głos, zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącej Rady, czy kiedykolwiek bez jej wiedzy zdarzyło mu się wyjść z sesji i na jakiej podstawie Sekretarz zwraca mu uwagę i ocenia go.

Sekretarz Gminy odpowiedział, iż to nie była uwaga, tylko stwierdzenie, że z powodu wcześniejszego wyjścia, nie zna uzgodnień Komisji Rewizyjnej.

Radny zaznaczył, iż w trakcie czytania opinii był obecny.

Sołtys Adam Michalak podjął temat remontu dróg.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, iż dokona objazdu dróg gminnych. Pracownik nadzorujący remonty dróg gminnych powiadomi każdego sołtysa o terminie objazdu dróg przez Radę – odpowiednio wcześniej i z podaniem przybliżonej godziny.

Sołtys Adam Michalak zwrócił się z zapytaniem na co zostały przeznaczone pieniądze ze sprzedaży działek.

Wójt Gminy odpowiedział, iż na drogę koło P.Zaręby.

Sołtys Franciszek Zieliński również poruszył temat dróg. Zwrócił uwagę, iż na drodze w stronę Regnowa jest dół, który utrudnia przejazd drogą. Poprosił też, by pomyśleć o modernizacji świetlicy.

Wójt Gminy Paweł Królak wyraził zdanie, iż sądził, że jego wcześniejsze wystąpienie zamknie temat dróg. Poinformował, iż 7 kwietnia będzie objazd dróg, lecz termin ten może ulec zmianie. Do sprawy zagospodarowania świetlicy ustosunkował się w ten sposób, iż jako przykład podał świetlicę w Sanogoszczy i zaproponował, by z Panią Sołtys na ten temat porozmawiać oraz uznał, iż nie jest to problem, który należy poruszać na sesji.

Sołtys Franciszek Zieliński potwierdził fakt, iż Sanogoszcz świeci przykładem, lecz wyraził opinię iż oni sami nie podołają. Dodał, że Wójt obiecał przeznaczyć środki ze sprzedaży – 6 tys. zł na ten cel.

Wójt Gminy zwrócił się w tym momencie uwagę na fakt, iż 2 tygodnie temu powinien być do świetlicy przywieziony sprzęt.

Radny Jarosław Budek potwierdził, że sprzęt jest dostarczony.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk odnosząc się do tematu świetlic wyraził zdanie, iż problem świetlic środowiskowych ma głębsze podłoże. Dodał, iż trzem miejscowościom: Komorów, Kuczyzna i Sanogoszcz, przekazał projekt regulaminu celem zapoznania się z nim. Temat jednak musi zostać dokładnie zgłębiony i przeanalizowany, by sołectwa podjęły decyzje. Sołtys Ewa Kwiatkowska- Kielan potwierdziła, iż pomysł musi dojrzeć. Wystąpiła z uwagą, że na świetlice w Kuczyźnie i Komorowie zostały przekazane duże środki, a oni mają tylko na ten cel środki z funduszu sołeckiego.

Wójt Gminy odpowiadając na powyższą uwagę stwierdził, iż nie inwestuje się w ich sołectwie w drogi gdyż nie ma takiej potrzeby, a nikt nie kwestionował, by środki na remont świetlic przeznaczyć.

Sołtys Małgorzata Królak zadała pytanie jak ma postąpić, gdyż nie otrzymała kluczy do świetlicy od poprzedniego sołtysa.

Wójt Gminy stwierdził, iż należy pojechać w mniejszym gronie i na spokojnie dokonać rozliczenia.

Radny Józef Pytka podjął temat Ossowic. Wyraził zdanie, iż nie wszyscy mają dostateczną wiedzę na ten temat. Uważa, iż nie chodzi tutaj o smród i śmieci lecz o to, że przetarg wygrał Budek.

Sołtys sołectwa Ossowice Wiesław Kruśliński wyraził zdanie, iż nie są przeciwni temu, iż Budek wygrał przetarg, lecz ponieważ proceder trwa od czterech lat, to nie chcą większego smrodu.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa poinformowała, że podczas rozmów z mieszkańcami zgłaszane były wnioski o zakup tablic informacyjnych.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż tabliczki z napisem „sołtys” będą w najbliższym czasie, a tabliczki z oznaczeniem od ... do, gdyż Łaszczyn jest dość rozrzucony, będą sprawą Sekretarza.

Radny Jarosław Budek zauważył, iż tabliczki informacyjne potrzebne są nie tylko dla Łaszczyna.

Radna Iwona Machnicka zapytała, czy z funduszu sołectkiego można zakupić takie tabliczki, na co uzyskała od Wójta Gminy potwierdzającą odpowiedź.

Sołtys Franciszek Zieliński zgłosił potrzebę zakupu takiej tabliczki dla swojego sołectwa.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do radnych o potwierdzenie, czy wszyscy są zainteresowani wyjazdem do Łodzi na szkolenie w dniu 13.04.br., na co otrzymała potwierdzającą odpowiedź, a Radny Jarosław Budek wyraził opinię, iż jest wręcz wskazane by radny się przeszkolił.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa z okazji niedawno obchodzonego Dnia Sołtysa w imieniu swoim i Wójta Gminy złożyła sołtysom okolicznościowe życzenia. Jednocześnie z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych przekazała też życzenia świąteczne.

Punkt 14.

Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła obrady VI Sesji Rady Gminy.

Protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
/-/ Ewelina Biernacka

Przewodnicząca Rady Gminy
/-/ Małgorzata Rosa