

Protokół Nr 10

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

w dniu 16 listopada 2015 roku

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 13

Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Paweł Królak - Wójt Gminy
2. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
3. Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy
4. Piotr Król - Inspektor

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 10:00 dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum w każdej komisji oraz quorum wspólnego posiedzenia i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołów z ostatnich posiedzeń:
 - 1) przez Komisje: Rewizyjną oraz Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia protokołu ze wspólnego posiedzenia z dnia 22.09.2015 r.
 - 2) przez Komisję Budżetu i Rolnictwa protokołu z posiedzenia z dnia 28.09.2015 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Cielądz.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą.
6. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.
7. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
8. Omówienie i zaopiniowanie propozycji stawek podatków i opłat lokalnych na 2016 rok:
 - 1) podatku rolnego,
 - 2) podatku od nieruchomości,
 - 3) podatku od środków transportowych,
 - 4) opłaty targowej,
 - 5) opłaty od posiadania psów.
9. Przedstawienie wstępnych założeń do projektu budżetu Gminy na 2016 rok z uwzględnieniem planowanych inwestycji.
10. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2016 rok programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Gminy Cielądz.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono. Porządek posiedzenia został przyjęty w głosowaniu 13 głosami „za” tj.:

- Komisja Rewizyjna – jednogłośnie 5 głosów „za”
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie 4 głosy „za”,
- Komisja Oświaty , Kultury, Sportu i Zdrowia- jednogłośnie 4 głosy „za”.

Punkt 3.

Protokoły ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 22.09.2015 r. oraz protokół Komisji Budżetu i Rolnictwa z dnia 28.09.2015 r. zostały wyłożone do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Cielądz było kolejnym punktem porządku posiedzenia.

Wójt Gminy Paweł Królak wyjaśnił, iż w Zuskach prowadzona jest przez PKP inwestycja i przeprowadzona zostanie nad drogami gminnymi linia energetyczna. Koszty ustanowienia służebności będzie pokrywało PKP.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała jakie będą pieniądze z tego tytułu.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk odpowiedział, iż z uwagi na niewielką powierzchnię objętą służebnością, kwota wynagrodzenia to tylko 173,43 zł, płatna jednorazowo, która ustalona została w wyniku wyceny przez rzeczoznawcę majątkowego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zauważył, że jak Powiat wyraża zgodę na umieszczenie urządzeń w pasie drogowym, to opłaty pobierane są miesięcznie.

Sekretarz wyjaśnił, iż są to dwie odrębne rzeczy: czym innym jest zajęcie pasa drogowego a co innego jest ustanowienie służebności, za którą przysługuje pewna rekompensata za obciążenie nieruchomości pewną niedogodnością wynikającą z posadowienia na niej urządzeń.

Przewodnicząca Rady zapytała następnie na jaki okres będzie ustanowiona służebność.

Sekretarz wyjaśnił, iż na okres użytkowania linii energetycznej.

Komisje nie zgłosiły więcej zapytań do powyższego tematu i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Punkt 5.

Kolejny punkt posiedzenia Komisji dotyczył zapoznania się i zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą.

Wójt Gminy przedstawiając temat poinformował, iż minęły już trzy lata na które Rada Gminy wyraziła zgodę na dzierżawę lokalu dla lekarza P. Tadeusza Musiała. Obecnie jest potrzeba, by Rada wyraziła zgodę na kolejny okres – do 3 lat.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zgłosił uwagę w kwestii stylu w treści uzasadnienia.

Więcej uwag komisje nie zgłosiły w powyższej sprawie i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Punkt 6.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad posiedzenia Komisji, przystąpiono do omówienia kolejnego tematu tj. wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

Zmiany w budżecie przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż zmiany dotyczą zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 100.153 zł i są to środki z dotacji na świadczenia z opieki społecznej tj. na świadczenia rodzinne, ubezpieczenie, zakup podręczników, a także zmniejszenie wydatków – zgodnie z załącznikiem nr 7, o kwotę 120.000 zł i zwiększenie o tę kwotę rozchodów z przeznaczeniem na spłatę kredytów i pożyczek, które po zmianie wynosić będą 613.428 zł. Zmniejszenie rozchodów dotyczyć będzie roku 2017 z uwagi na fakt, iż w roku tym były najgorsze wskaźniki.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa zwrócił się z zapytaniem odnośnie załącznika nr 7 do projektu uchwały tj. w zakresie administracji publicznej - na co są przeznaczone środki w tym dziale.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż zmniejszenie wydatków w tym załączniku – cała kwota tj. 120.000 zł, gdyż tyle udało się zaoszczędzić, przeznaczona jest na spłatę kredytów.

Więcej pytań członkowie komisji nie zgłosili. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany w wyniku głosowania przez wszystkie Komisje.

Punkt 7.

Kolejny punkt dotyczył wyrażenia opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2015-2022.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska.

Poinformowała, iż zgodnie z proponowanymi przed chwilą zmianami w budżecie, Wieloletnia Prognoza finansowa zostaje zmieniona gdyż zwiększają się rozchody o kwotę 120.000 zł. Rozchody ulegają zwiększeniu w 2017 roku o tę kwotę min. dlatego, gdyż wskaźniki w 2017 roku były trochę zachwiane, a teraz ulegną znacznej poprawie. Ponadto w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostały również uaktualnione dochody i wydatki.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

Punkt 8.

Następny punkt porządku posiedzenia wspólnego komisji dotyczył omówienia i zaopiniowania propozycji stawek podatków i opłat lokalnych na 2016 rok.

W pierwszej kolejności obradowano nad stawkami podatku od nieruchomości.

Temat przedstawił Wójt Gminy. Poinformował, iż obowiązująca obecnie uchwała była podjęta w 2012 roku. Od tego czasu stawki nie były zmieniane. Dlatego teraz są następujące propozycje:

- 1) od gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – jest 0,62 zł od 1 m², propozycja jest podwyższyć na kwotę 0,66 zł, maksymalna stawka wynosi 0,89 zł, w Gminie Regnów stawka wynosi 0,70 zł i w Gminie Sadkowice też 0,70 zł – widać więc, że zaproponowana stawka jest niższa od stawek u sąsiadów, którzy jeszcze nie podjęli uchwał w tym temacie w roku bieżącym;
- 2) od gruntów pod jeziorami – propozycja, by pozostawić bez zmian tj. 3,59 zł od 1 ha ; Komisje zgłosiły natomiast propozycję 4,00 zł;
- 3) grunty pozostałe – propozycja 0,38 zł tzn. pozostawienie na tym samym poziomie;
- 4) od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji – propozycja 3,00 zł i maksymalna też wynosi 3,00 zł – jest to nowa pozycja;
- 5) od budynków mieszkalnych – propozycja 0,48 zł tj. na tym samym poziomie, maksymalna 0,75 zł, Gmina Regnów – 0,50 zł, Gmina Sadkowice 0,37 zł’;
- 6) od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – była stawka 15,40 zł od 1 m², propozycja jest 15,80 zł, Gmina Regnów – 17,50 zł, Gmina Sadkowice – 15,80 zł, maksymalna – 22,86 zł;
- 7) od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych – była stawka 3,50 zł, propozycja - 3,80 zł, Gmina Regnów – 3,00 zł, Gmina Sadkowice - 4,68 zł, maksymalna - 4,65 zł;
- 8) od budynków pozostałych – stawka obecna 4,81 zł i taka też propozycja dalej, Gmina Regnów – 5,00 zł, Gmina Sadkowice – 3,70 zł, maksymalna – 7,68 zł;
- 9) od budowli – propozycja bez zmian tj. 2 % ;

Podsumowując przedstawiony temat Wójt zaznaczył, iż zmiany dotyczą następujących pozycji:

- 1) od gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – było 0,62 zł, propozycja jest na 0,66 zł od 1 m²,

- 2) od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – była stawka 15,40 zł od 1 m², propozycja jest 15,80 zł,
- 3) od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych – była stawka 3,50 zł, propozycja - 3,80 zł,

oraz propozycja Komisji: od gruntów pod jeziorami – było 3,59 zł od 1 ha, propozycja 4,00 zł;
Radny Jarosław Budek zgłosił propozycję, by od budynków zajętych na udzielanie świadczeń zdrowotnych stawkę ustalić w wysokości 4,00 zł.

Radny Lech Owczarek zaproponował natomiast stawkę 3,60 zł, uzasadniając to faktem, iż ilość pacjentów jest obecnie o wiele mniejsza.

Wójt wyraził zdanie, iż stawka podatku nie jest związana z ilością pacjentów.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka stwierdziła, iż dużo osób starszych korzysta z pomocy tutaj. A jeśli ktoś nie chce leczyć się tutaj, to może przecież gdzie indziej się udać.

Radny Jarosław Budek zauważył, że w Sierzchowach lekarz nie narzeka na brak pacjentów, a trzeba mieć na uwadze skąd wziąć pieniądze jak zajdzie konieczność remontu.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Rogulski zaznaczył natomiast, że inne ośrodki też wynajmują lokale i płacą jeszcze większe pieniądze.

Radny Sylwester Stefański zauważył, że na cały rok jest to niewielka kwota – około 500 zł, więc chyba nie ma wielkiego znaczenia która stawka.

Wójt obliczył, że różnica pomiędzy stawką 3,50 a 3,80 to 50 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła się następnie z zapytaniem, czy są jakieś konkretne wnioski o zmianę do przedłożonego projektu uchwały.

Radny Jarosław Budek podtrzymał swoje stanowisko, że od budynków zajętych na świadczenia zdrowotne 4,00 zł i od zbiorników wodnych 4,00 zł .

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska dodała, że przy zaproponowanych przez Wójta zmianach stawek, różnica w dochodach to około 8 tys. zł.

Radny Lech Owczarek zgłosił wniosek z propozycją stawki 15,60 zł od 1m² budynków zajętych pod działalność gospodarczą. Podtrzymał też wniosek, by od budynków zajętych na udzielanie świadczeń zdrowotnych stawka wynosiła 3,60 zł i od zbiorników 4,00 zł.

Dla jasności sytuacji ostatecznie przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi rodzajami podatku od nieruchomości i zgłoszonymi propozycjami stawek:

- 1) od gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – jedna propozycja 0,66 zł – wynik głosowania wszystkich komisji : 12 „za”, 1 „przeciw”;
- 2) od gruntów pod jeziorami – propozycje: 3,59 zł i 4 zł – jednogłośnie za stawką 4,00 zł;

- 3) grunty pozostałe – jedna propozycja 0,38 zł – jednogłośnie „za”;
- 4) od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji – jedna propozycja 3,00 zł – jednogłośnie „za”;
- 5) od budynków mieszkalnych – jedna propozycja 0,48 zł – jednogłośnie „za”;
- 6) od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – dwie propozycje stawek: 15,80 zł i 15,60 zł :
 - Komisja Rewizyjna za stawką 15,80 zł - jednogłośnie tj. 5 „za”
 - Komisja Budżetu i Rolnictwa za stawką 15,80 zł - jednogłośnie tj. 4 „za”
 - Komisja Oświaty za stawką 15,80 zł - 3 „za” i 1 „przeciw”.Stawka pozytywnie zaopiniowana przez komisje to 15,80 zł.
- 7) od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu materiałem siewnym – jedna propozycja 7,30 zł – jednogłośnie „za”
- 8) od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych – trzy propozycje: 3,80 zł, 4,00 zł i 3,60 zł;
 - Stawka 3,60 zł – nikt nie głosował „za”, 3,80 zł - 4 „za”, 4,00 zł – 6 „za”
 - Wobec powyższego opinia komisji pozytywna w zakresie stawki 4,00 zł;
- 9) od budynków pozostałych – jedna propozycja 4,81 zł – jednogłośnie „za”;
- 10) od budowli – 2 % - jednogłośnie „za”.

Następnie Wójt Gminy przedstawił informację w zakresie stawki podatku rolnego na 2016 rok. Wyjaśnił, iż w związku z tym, iż zgodnie z Komunikatem prezesa Głównego Urzędu Statystycznego średnia cena skupu żyta stanowiąca podstawę ustalania stawki podatku rolnego na 2016 rok wynosi 53,75 zł za 1 q, a w roku bieżącym była to cena po obniżeniu przez Radę Gminy ze stawki 61,37 zł do wysokości 53,00 zł, dlatego jest propozycja by utrzymać stawkę zaproponowaną przez GUS.

Kolejnym podatkiem omówionym na posiedzeniu komisji był podatek od środków transportowych.

Wójt poinformował, iż zaproponowane zmiany w porównaniu do dotychczas obowiązujących dotyczą następujących pojazdów:

- w załączniku nr 1 – samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej od 3 do 12 ton – wzrost o 20 i 25 zł tj:

Dla samochodów do 10 lat

- od 3,5 do 5,5, ton – było 365 – propozycja 385

- powyżej 3,5 do 9 ton – było 485 – propozycja – 505

- powyżej 9 do 12 ton – było 728 – propozycja 748

Dla samochodów powyżej 10 lat:

- Od 3,5 do 5,5, ton – było 430 – propozycja 450

- powyżej 3,5 do 9 ton – było 555 – propozycja – 580

- powyżej 9 do 12 ton – było 800 – propozycja 820

- załącznik nr 2 – samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 12 ton – bez zmian

- załącznik nr 3 – ciągniki siodłowe i balastowe o dopuszczalnej masie całkowitej od 3 do 12 ton-
wzrost o 20 zł tj.:

Dla pojazdu do 10 lat

- było 850 – propozycja 870

Dla pojazdu powyżej 10 lat:

– było 970 - propozycja 990;

- załącznik nr 4 – ciągniki siodłowe i balastowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 12 ton –
bez zmian;

- załącznik nr 5 – od przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem posiadają dopuszczalną masę
całkowitą od 7 do 12 ton – bez zmian;

- załącznik nr 6 - od przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem posiadają dopuszczalną masę
całkowitą powyżej 12 ton – wzrost tylko w dwóch pozycjach, gdzie stawki znacznie odbiegały od
stawek w sąsiednich gminach i od stawek maksymalnych tj:

- jednoosiowe powyżej 25 ton :

- było 585 – propozycja 620 (zawieszenie pneumatyczne)
- było 620 – propozycja 660 (zawieszenie inne)

- dwuosiove od 12 do 28 ton :

- było 585 – propozycja 660 (zawieszenie pneumatyczne)
- było 585 – propozycja 720 (zawieszenie inne)

- załącznik nr 7 – autobusy – wzrost o 20 zł.

Radny Jarosław Budek zapytał skąd wynika podział stawki w zależności od wieku : do 10 i powyżej
10 lat.

Wójt wyjaśnił, iż podział ten został wprowadzony przy poprzedniej uchwale by podnosić standard
samochodów.

Radny Lech Owczarek wyraził opinię, iż raczej nie wpływa to w ten sposób, gdyż jak ktoś nie ma
pieniędzy to nie zmieni starego samochodu na nowy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła się z zapytaniem do członków wszystkich komisji z zapytaniem, czy zgłaszają inne propozycje i uwagi do projektu uchwały.

W związku z tym, iż nie zgłoszono żadnych dodatkowych wniosków, przeprowadzone zostało głosowanie nad projektem uchwały w sprawie podatku od środków transportowych. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Kolejny temat będący przedmiotem posiedzenia wspólnego komisji dotyczył analizy projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.

Wójt Gminy przedkładając niniejszy temat wyjaśnił, iż zaproponowany projekt uchwały różni się od dotychczas obowiązującej uchwały wprowadzeniem stawki opłaty w zależności od zajmowanej powierzchni. W dotychczasowej uchwale była jedna stawka 40 zł, a teraz jest propozycja dwóch stawek tj. 40 zł i 60 zł – w zależności od zajmowanej powierzchni tj. do 6 m² i powyżej 6 m².

Uwag do powyższego projektu uchwały komisje nie zgłosiły. W wyniku głosowania projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

W dalszej kolejności omówiona została opłata od posiadania psów. Sekretarz przypomniał, iż opłata ta wynosi 12 zł. Rozważane było, czy nie wprowadzić zapisu, że obowiązuje dopiero od posiadania drugiego psa, który służy do pilnowania gospodarstwa domowego.

Na posiedzeniu nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków obowiązującej obecnie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat od posiadania psów.

Ostatnią kwestią dotyczącą podatków i opłat lokalnych na 2016 rok omówioną na posiedzeniu komisji był temat zmiany wzorów deklaracji i informacji podatkowych.

Wyjaśniono, iż w przekazanych radnym wzorach formularzy należy dokonać zmiany polegającej na wykreśleniu zapisu dotyczącego obowiązku składania uzasadnień do składanych korekt informacji czy deklaracji, gdyż zmiana ustawy Ordynacja podatkowa wprowadziła zakaz wymagania od podatników przez organy podatkowe takich wyjaśnień.

Punkt 10.

W dalszej części posiedzenia wspólnego komisji przystąpiono do analizy projektu uchwały w sprawie uchwalenia na 2016 rok Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi.

Tematykę projektu uchwały przedstawił Inspektor Piotr Król. Poinformował, że Gmina Cielądz chce współpracować z organizacjami pozarządowymi w następujących zakresach:

- upowszechnianie kultury fizycznej
- kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i tradycji,
- działalność na rzecz osób niepełnosprawnych,
- działalność na rzecz rodziny, macierzyństwa.

Wyjaśnił, iż zadania te będą realizowane w formie wsparcia po przeprowadzeniu wcześniej otwartych konkursów ofert, które będą ogłaszane w BIP, na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy. Ponadto współpraca będzie też o charakterze pozafinansowym np. pomoc w wypełnianiu wniosków, ofert, rozliczaniu, nieodpłatne korzystanie z obiektów (np. z Domu Kultury, boisk).

Następnie Inspektor przedstawił, jakie są propozycje podziału kwot dotacji na poszczególne działania, zaznaczając, iż na 2016 rok planowana jest łącznie kwota 110.000 zł czyli niższa niż w roku 2015 o 29.800 zł:

- kultura – 26.000,00, w tym: 10.000 zł Cymbarka
- sport i kultura fizyczna – 68.000,00 – mniej jest o 14.000 zł
- wspieranie osób niepełnosprawnych – 12.800,00
- wspieranie rodzin – 3.000,00.

P. Piotr Król poinformował, że odbyły się konsultacje z organizacjami i stowarzyszenia zostały poinformowane o zmianach kwot. Wyjaśnił, iż jest określona procedura przeprowadzania konsultacji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zgłosiła uwagę, że słyszała o zarzutach, że organizacje nie wiedziały o spotkaniu. Teraz wie, jak wygląda sytuacja i będzie wiedziała co odpowiedzieć. Zapytała następnie, czym spowodowane zostało obcięcie stowarzyszeniom środków.

Wójt odpowiedział, że od dawna tłumaczył, że rok 2016 będzie dość ciężki i matematycznie wyszło, że taka jest sytuacja. Dodał, że jak w dalszej kolejności będzie omawiany projekt budżetu, to wszystko stanie się jasne. Stwierdził, iż na spotkaniu ze stowarzyszeniami zmiany kwot zostały spokojnie przyjęte, tylko kluby sportowe są pełne obaw.

Przewodniczący Komisji Budżetu zauważył, że właśnie uszczuplenie środków najbardziej dotyczy klubów sportowych. Przy tych kwotach nie będą bowiem w stanie przez cały rok prowadzić rozgrywek.

Wójt oznajmił, iż możliwe, że będzie jakieś wsparcie z Krainy Rawki, z Komisji Przeciwalkoholowej lub np. w formie udostępnienia gimbusa. Dodał, iż wie jakie kwoty są w innych gminach przeznaczane na takie cele, gdyż rozmawia z wójtami na ten temat. Kwoty, które są zaproponowane nie są wzięte z „księżycy” gdyż wie, że inne kluby mają podobne kwoty do dyspozycji i funkcjonują. Wyjaśnił, iż na pewno będą jeszcze z klubami spotkania na ten temat.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak wyraził obawę, by przez te niezbyt duże oszczędności nie doszło do tego, że kluby przestaną działać.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Rogulski zapytał czy jest dialog z klubami.

Wójt stwierdził, iż nie ma dialogu między klubami a Wójtem. Zdaje też sobie sprawę, że będzie mowa, że jest zły. Dodał, że będzie spisana umowa na wynajem. Wspomniał też o problemie z wodą czy z niekoszeniem trawy na boisku.

Radny Józef Pytka zabierając głos w niniejszym temacie przywołał słowa P.Kwapisza, który mówił, iż tak duże finansowanie sportu to gruba pomyłka. Dlatego pyta, dlaczego tak duże pieniądze są przekazywane, a nie są to pieniądze dobrze zagospodarowane. Podał przykład zatrudniania ludzi z zewnątrz.

Wójt stwierdził, iż obecnie nie ma wiedzy, by ktoś z zewnątrz był opłacany, chyba że ze środków pozabudżetowych. Zauważył, że sport i kultura stają się coraz droższe. Teraz jest konieczne zatrudnienie trenera z licencją, a kiedyś nie było takich wymogów. To generuje wyższe koszty funkcjonowania klubu.

Więcej uwag ani zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Punkt 9.

Powrócono do wcześniejszego punktu porządku obrad tj. przedstawienia wstępnych założeń do projektu budżetu Gminy na 2016 rok z uwzględnieniem planowanych inwestycji.

W pierwszej kolejności głos zabrała Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Przedstawiła kwoty planowanych dochodów i wydatków, w tym majątkowych. Poinformowała, iż różnica pomiędzy tymi kwotami to planowana nadwyżka, która zostanie rozdysponowana na spłatę kredytów i pożyczek. Dodała, iż ponadto planuje się zaciągnięcie kredytu w wysokości 113 tys. zł na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy Paweł Królak, który omówił załącznik nr 3a do projektu uchwały budżetowej tj. planowane do realizacji w 2016 roku następujące inwestycje:

- 1) Remont drogi powiatowej

2) Remont dróg gminnych poprzez powierzchniowe utwalenie lub beton – razem około 5 km, położonych w następujących sołectwach:

- Brzozówka – dopracować trzeba jeszcze ten temat;
- Gułki – tzw. Sutek;
- Komorów – ciąg dalszy do P.J.Czech
- Ossowice – tzw. „góry” ok. 700 m;
- Stolniki – koło p. Pawlaka nad stawem:
- Wisówka – do p. Kłos
- Mroczkowice – nad stawem – góry;

Stwierdził, iż wybór rodzaju utwalenia pozostawia do wyboru przez sołectwa.

3) Remont drogi gminnej – szkolna – zjazd z drogi powiatowej – 15.000 zł jest na zabezpieczenie studzienek;

4) Zakup sprzętu komputerowego;

5) Zakup nowego samochodu do OSP w Cielądzu – przy współfinansowaniu z innych źródeł, a rok 2016 jest ostatnim, kiedy będzie można uzyskać dofinansowanie.

Radny Józef Pytka przypomniał, iż w poprzedniej kadencji prosił, by dać ten samochód do Sierzchów a do Cielądza kupić nowy. A teraz wychodzi na jego.

Wójt stwierdził, iż samochód, który jest w Sierzchowach jest bardzo dobry gdyż posiada bardzo duży zbiornik i stanowi zabezpieczenie wody.

Radny Józef Pytka zauważył, że jest to jednak samochód jednoosiowy i nie wszędzie wjedzie.

Wójt też wyraził opinie, iż jest potrzebny porządny sprzęt z napędem na cztery koła.

6) OSP Sierzchowy – Wójt zaznaczył, iż pozyskane zostały środki na blachę, przekazany już został poprzednio i teraz fundusz sołecki na to zadanie. Zostało już zainwestowane 33 tys. zł . Teraz planuje się kwotę 60 tys. zł (10 tys. zł fundusz sołecki) na wymianę dachu i zrobienie np. dwóch wieżyczek. Ale wówczas musi być pozwolenie na budowę, gdyż jest zmiana kształtu dachu

Wójt dodał jeszcze, iż możliwe, że będą z LGD pewne środki na kluby sportowe . Zwrócono też uwagę na warunki lokalowe w Grabicach. Ustalono, że gdyby pojawiły się jakieś środki, to wówczas zostaną przeznaczone na jej remont. W świetlicy tej znajduje się bowiem lokal szatni klubu, lokal wyborczy.

Wójt zwrócił też uwagę, iż zdjęty został parking przy kościele – 25.000 zł.

Poinformował też, że wpłynęło podanie dotyczące oświetlenia ulicznego od firmy Herco. Przewidywany koszt to około 45 tys. zł. Wójt dodał, że trzeba mieć na uwadze, że coraz więcej ludzi pracuje w tej firmie i jest to główny podatnik w Gminie ok. 200 tys. zł. Ponadto co roku dostajemy od tej firmy środki na organizację gminnych imprez.

Wójt stwierdził, iż wymienione wcześniej trzy rzeczy to te, które nie zmieściły się w budżecie.

Radny Józef Pytka zapytał, czy remont OSP w Sierzchowach obejmuje też prace wewnątrz.

Wójt odpowiedział, że tak.

Radny przypomniał, że była dyskusja, że prace zaczęte będą od dachu. Była bowiem mowa, że mają blachę.

Wójt wyjaśnił, iż mają blachę lecz tylko na ¼ dachu, a pozyskane środki mogły być wykorzystane tylko na remont w środku. Nie wolno było z nimi wyjść na zewnątrz.

Wobec tego radny wyraził obawę, że może podczas wymiany dachu zalać wnętrze.

Przewodnicząca Rady Gminy zabierając głos wyraziła zdanie, że wynika z powyższego, że gdyby środki z funduszu sołeckiego zostały przeznaczone na drogi to wówczas droga w Łaszczynie byłaby w punkcie 2 załącznika. Zwróciła się z wnioskiem, że gdy pojawią się jakieś oszczędności, to wówczas zwoła zebranie wiejskie, by preforsować zmianę przeznaczenia funduszu.

Radny Jarosław Budek stwierdził, iż mieszkańcy nie są zainteresowani tym tematem, gdyż inne sołectwa nie przeznaczają funduszu sołeckiego na drogi, a i tak mają je budowane.

Wójt podejmując temat oznajmił, iż w Łaszczynie chciałby robić całą drogę i taką miał intencję, czyli 2 km za około 260 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka poruszyła temat drogi w Grabicach – by zrobić odcinek w kierunku P.J.Kuby.

Radny Józef Pytka zgłosił sprawę drogi w Niemgłowach i zaproponował, by Komisja przyjechała i obejrzała drogę, gdyż są dziury w asfalcie - chodzi o odcinek 200 m.

Wójt wyraził zdanie, iż nie widzi problemu by dojechać na miejsce.

Radna Iwona Machnicka zgłosiła wniosek dotyczący przystanku w Wisówce, gdyż mieszkańcom było obiecane że będzie jeszcze w tym roku.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zadała ponownie pytanie, czy w 2017 roku będzie realizowana droga w Łaszczynie. Wyraziła bowiem obawę, że jak pojawi się budowa szkoły, to nie będzie już nic innego robione.

Wójt zaznaczył jeszcze, że będzie trzeba wrócić do tematu planu zagospodarowania przestrzennego. Stwierdził, iż P. Łapiński będzie prawdopodobnie z tego wykluczony.

Radny Lech Owczarek dodał, że z tego co wie, to P. Darnowski również.

Na powyższym Komisja zakończyła obrady w temacie dotyczącym projektu budżetu – w zakresie zadań do realizacji w 2016 roku.

Punkt 11.

Następny punkt posiedzenia komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa porosiła przewodniczącego Zespołu Przemysława Jędrzejczaka o przedstawienie tematu.

Przemysław Jędrzejczak poinformował, iż odbyło się spotkanie zespołu ds. opracowania statutu, w którym na 8 członków udział wzięły tylko dwie osoby. Padła więc propozycja by w formie komisji doraźnej ten temat rozwiązać. Tak praktykuje się bowiem w innych gminach. zaproponował, by w skład komisji weszli przewodniczący wszystkich komisji oraz Przewodnicząca Rady Gminy. Dodał, że część prac nad statutem została już wykonana.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zaproponowała, że jeśli przewodniczący komisji nie chce wejść w skład komisji to może wytypować inną osobę ze składu swojej komisji.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Iwona Machnicka zapytała, czy wszystkie osoby wyrażają zgodę na pracę w tej komisji.

Nikt nie zgłosił sprzeciwu. Przyjęto wobec tego propozycje składu komisji statutowej w osobach przewodniczących komisji i Przewodniczącej Rady oraz dodatkowo zgłoszono radnego Józefa Pytkę, który również wyraził zgodę na pracę w tej komisji.

Ostatecznie Komisje jednogłośnie zaakceptowały następujący skład komisji Statutowej:

- Przemysław Jędrzejczak –jako przewodniczący komisji
- Iwona Machnicka
- Beata Lewandowska
- Małgorzata Rosa
- Józef Pytka.

Punkt 12.

W sprawach różnych poruszono następujące tematy:

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka po raz kolejny zgłosiła wniosek o przystanek w miejscowości Wisówka.

Radny Grzegorz Rogulski zgłosił wniosek o wymianę żarówek przy ulicy przy wjeździe do bloków.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska zapytała czy będą podjęte jakieś działania w celu poprawy wjazdu do szkoły i terenu przy szkole oraz czy będzie postawiony znak o lokalizacji przystanku przy szkole w Sierzchowach.

Wójt ustosunkowując się do powyższego wyjaśnił, iż jest po rozmowie z rodzicami i dyrektorem szkoły na temat zamontowania krawężników i zaproponował wtedy, by wstrzymać się z tą decyzją do czasu wykonywania przez Powiat w przyszłym roku remontu drogi powiatowej, a jak będą oszczędności z tego tytułu to przeznaczy się na utwardzenie wjazdu. Natomiast na temat znaku zapewnił, że jutro będzie zamontowany znak.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała jak przedstawiają się prace dotyczące herbu.

Informacji udzielił Wójt Gminy. Wyjaśnił, iż wcześniej współpracowaliśmy z P. Adamczewskim lecz wzory herbów były nie takie jak oczekiwaliśmy. Ten ostatni opracowany przez P. Krzysztofa Witkowskiego został negatywnie oceniony przez Komisję Heraldyczną.

Obecnie P. Adamczewski został członkiem Komisji Heraldycznej i w uzasadnieniu opinii napisał, iż alokacje miejskie są bardzo ważne dla Cielądza i powinny być uwzględnione we wzorze herbu.

Przewodnicząca Rady dodała, iż zadała to pytanie, gdyż było powiedziane, że jak będzie herb to wówczas zostanie zrealizowane oznakowanie miejscowości.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, iż w budżecie na 2016 rok jest zapewniona kwota w wysokości 18 tys. zł na oznakowanie.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zgłosiła uwagę, czy nie byłoby możliwe opracowanie strategii np. w jakiej kolejności do budżetu wchodziłyby drogi. Zapytała też, czy Gmina myśli o przejęciu prowadzenia przedszkoli zamiast Fundacji Familijny Poznań.

Wójt stwierdził, iż jest to rozważane. Z Fundacją porozumienie obowiązuje do 31.08.2016 r. Dlatego należy mieć też na uwadze nauczycieli. Wiadomo jest jednak, iż finansowo opłaca się by przedszkole prowadziła Fundacja.

Na zakończenie posiedzenia poruszony został jeszcze temat wyjazdu radnych.

Punkt 13.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o godz. 13:30 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

Przemysław Jędrzejczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

Protokołowała:

Beata Lewandowska

Bogusława Kobacka