

Protokół Nr 9

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

w dniu 22 września 2015 roku

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 10

Komisja Budżetu i Rolnictwa z uwagi na brak quorum nie brała udziału w obradach wspólnych Komisji.

Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Paweł Królak - Wójt Gminy
2. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
3. Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 10:00 dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Iwona Machnicka, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum w komisji Rewizyjnej oraz w Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, natomiast brak quorum w Komisji Budżetu i Rolnictwa z uwagi na obecność tylko Przewodniczącego Komisji.

Punkt 2.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku posiedzenia punktu „Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 roku”- jako pkt 7, co spowoduje przesunięcie punktów począwszy od pkt. 6 o jeden dalej.

Dodał następnie, by przed wysyłką zawiadomień o posiedzeniu wspólnym Komisji porządek posiedzenia był konsultowany z przewodniczącymi komisji. Zgłosił też uwagę, że sołtysi nie otrzymują pełnych materiałów na sesję. Proponuje zatem, by zapraszać ich na posiedzenia komisji albo dostarczać materiały.

Do powyższego wystąpienia radnego zabrał głos Wójt Gminy Paweł Królak. W kwestii przepływu informacji między Przewodniczącą Rady a przewodniczącymi komisji zaproponował, by spotkać się i uzgodnić tę kwestię. Natomiast w sprawie sołtysów stwierdził, iż nie wyobraża sobie dwóch sesji. Zorganizowanie takich posiedzeń wiąże się bowiem ze zwiększeniem kosztów obsługi biura rady. Ponadto zwrócił uwagę na fakt, iż to rada jest organem uchwałodawczym. Na koniec podsumował, iż zapisał sobie niniejszy wniosek radnego i na sesji poruszy ten problem z sołtysami, by ostatecznie kwestię wyjaśnić i zakończyć.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła porządek posiedzenia ze zmianą:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 27.07.2015 r.
4. Zapoznanie się z ze stanem przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2015/2016 oraz z informacją z realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny (wyjazd do placówek oświatowych).
5. Zapoznanie się z opinią Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników na temat zgłoszonych kandydatów do Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej.
6. Zapoznanie się z informacją o złożonych wnioskach suszowych oraz o możliwych formach pomocy.
7. Informacja z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2015 roku.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Cielądz.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie na 2015 rok.
10. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego.
11. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono. Porządek posiedzenia został przyjęty w głosowaniu 10 głosami „za” tj.:

- Komisja Rewizyjna – jednogłośnie 5 głosów „za”
- Komisja Oświaty , Kultury, Sportu i Zdrowia- jednogłośnie 5 głosów „za”.

Punkt 3.

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 27.07.2015 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Zapoznanie się z ze stanem przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2015/2016 oraz z informacją z realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny był kolejnym punktem porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Beata Lewandowska zgłosiła uwagę, czy nie jest już za późno na analizę tematu dotyczącego przygotowania szkół do nowego roku szkolnego, skoro już miesiąc nauki mamy za sobą.

Wójt Gminy Paweł Królak odpowiedział, iż wiele prac skończyło się dosłownie w ostatnich dniach sierpnia.

Następnie Komisje dyskutowały nad czasem wyjazdu do szkół. Ostatecznie zdecydowano, iż wyjazd w teren odbędzie się po omówieniu całego porządku posiedzenia. Ponadto Komisje zdecydowały, iż odwiedzą tylko Zespół Szkół w Cielądzu, a zrezygnują z wyjazdu do szkoły podstawowej w Sierzchowach.

Punkt 5.

Kolejny punkt posiedzenia Komisji dotyczył zapoznania się z opinią Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników na temat zgłoszonych kandydatów do Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej. Przewodniczący Zespołu radny Tymoteusz Damaz przedstawił opinię Zespołu. Podsumował, iż Zespół nie stwierdził żadnych przeciwwskazań odnośnie kandydatów. Następnie zapoznał radnych z przepisami ustawy dotyczącymi kto może, a kto nie może być ławnikiem. Przedstawił poszczególnych kandydatów zgłoszonych na ławników i podsumował stwierdzeniem, że Zespół pozytywnie zaopiniował wszystkie zgłoszone kandydatury na ławników.

Do powyższego tematu nie zgłoszono uwag ani zapytań i przystąpiono do obrad nad kolejnym punktem posiedzenia komisji.

Punkt 6.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad posiedzenia Komisji przystąpiono do omówienia kolejnego tematu tj. przedłożenia informacji o złożonych wnioskach suszowych oraz o możliwych formach pomocy.

Temat przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Zaznaczył na wstępie, że przyjęcie 163 wniosków oraz wyliczenie poziomu strat dla tylu gospodarstw to proces czasochłonny. Dlatego chcieliśmy, by radni wiedzieli, że takie prace się toczą. W tym momencie Urząd jest na etapie ich ukończenia. Jest bowiem duża skala i obszar szkód. Szacowane jest, że około 30 % wniosków otrzyma wsparcie. Ostateczne kwoty podane zostaną na Sesji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała jak wygląda sprawa ubezpieczenia budynków- czy to ubezpieczenie wystarcza.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wyjaśnił, iż gdy jest mowa w tym temacie o ubezpieczeniu to chodzi o ubezpieczenie upraw od suszy, powodzi i innych zdarzeń, a wtedy bonifikata zwrotu jest o 50 % wyższa. Dodał, że ubezpieczenie budynków jest obowiązkowe i posiadanie tylko tego ubezpieczenia nie kwalifikuje do otrzymania pomocy.

Punkt 7.

Informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 roku szczegółowo przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska.

Poinformowała, iż :

- planowane dochody budżetowe w wysokości 12.733.332,31 zł osiągnięto w wysokości 7.242.569,64 zł, co stanowi 56,9 % wykonania budżetu;
- planowane dochody własne w wysokości 3.919.576,40 zł osiągnięto w wysokości 2.017.316,02 zł, co stanowi 51,5 %;
- planowane wydatki budżetowe w wysokości 12.645.958,97 zł zrealizowano w wysokości 5.859.431,38 zł, co stanowi 46,3 % wykonania planu, z tego:
 - wydatki bieżące na plan 11.708.580,16 zł wydatkowano kwotę 5.723.638,94 zł, co stanowi 48,9 %;
 - wydatki majątkowe: plan: 937.378,81 zł, wykonanie: 135.792,44 zł, co stanowi 14,5 %.
- przychody budżetu – wolne środki z lat ubiegłych – plan i wykonanie 406.054,66 zł tj. 100 %

- rozchody budżetu – tj. spłata rat pożyczek – plan 493.428,00 zł, wykonanie 246.428,00 zł, co stanowi 49,9 %
- wydatki bieżące na obsługę długu – plan 150.000,00 zł, wykonanie 58.371,26 zł , co stanowi 38,9 %,
- kwota długu na dzień 30.06.2015 r. wynosi 3.656.398,00 zł tj. ok. 30 % budżetu ogółem.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak poprosił jeszcze dodatkowo o wyjaśnienie pkt 6 i 7 Informacji tzn. dochody i wydatki związane z realizacją własnych zadań bieżących gmin.

Skarbnik Gminy wyjaśniła jakie dochody i wydatki zawarte są w tej grupie.

Więcej zapytań ani uwag nie zgłoszono. Informacja została przyjęta przez obydwie Komisje jednogłośnie.

Punkt 8.

Temat dotyczący projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Cielądz przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Zaznaczył, iż do projektu niniejszej uchwały załączone zostało dość szerokie uzasadnienie. Stwierdził, iż decyzja przystąpienia do opracowania niniejszego planu podjęta została z następujących trzech powodów:

- 1) Plan ten będzie stanowił obligatoryjną dokumentację przy ubieganiu się o środki unijne;
- 2) Szukanie oszczędności energetycznej np. w modernizacji oświetlenia ulicznego;
- 3) Mieszkańcy i gmina będą mogli przystąpić do programów, które zakładają wykorzystanie innych źródeł energii.

Sekretarz podkreślił, iż ważne jest też to, że dotacja do tego przedsięwzięcia wynosi do 80%, więc koszt Gminy to tylko 20 %. W wyniku zapytania ofertowego jest informacja, że taki program będzie kosztował w granicach 11 -13 tys. zł. Dla budżetu Gminy będzie więc to skutek finansowy 2-3 tys. zł. Zaznaczył jednak, że posiadanie tego dokumentu otworzy możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne.

Komisje: Rewizyjna i Oświaty (...) nie zgłosiły uwag do powyższego tematu i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Punkt 9.

Następny punkt posiedzenia komisji dotyczył projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2015 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Zaznaczyła najpierw, iż po wysłaniu radnym materiałów otrzymała dotację na wybory do Sejmu i Senatu RP w kwocie 4.655,00 zł, a także wniosek Kierownika GOPS-u w sprawie dokonania przesunięć pomiędzy poszczególnymi paragrafami, lecz te zmiany nie skutkują zwiększeniem planu ani dochodów ani wydatków.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż dochody i wydatki zwiększają się zatem o kwotę 188.074, 24 zł i dochody wynosić będą kwotę 12.975.290,55 zł, a wydatki 12.887,917,21 zł.

Następnie poinformowała, iż w dochodach zmiany dotyczą:

- w dziale 010 – rolnictwo i łowiectwo – w związku ze sprzedażą działek gminnych – kwota 3.620,00 zł;
- w dziale 600 – transport i łączność – z tytułu otrzymania dotacji na drogę w Stolnikach – kwota 64.970,00 zł;
- w dziale 700 – gospodarska mieszkaniowa – w tytułu sprzedaży nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego – kwota 5.300,00 zł
- w dziale 750 – administracja – z tytułu podpisania umowy z PUP na prace interwencyjne – kwota 2.800 ,00 zł
- w dziale 751 – w tytułu otrzymania dotacji na obsługę wyborów do Sejmu i Senatu – kwota 4.655,00 zł;
- dziale 758 – w związku z otrzymaniem zwiększonej subwencji oświatowej na doposażenie stołówek oraz szkół w pomoce dydaktyczne- kwota 17.000,00 zł, otrzymaniem środków tytułem zwrotu wydatków wykonanych w ramach funduszu sołectkiego – kwoty: 66.971,79 zł oraz 6.465,45 zł;
- w dziale 900 – gospodarka komunalna – w związku z podpisaniem umowy z WFOŚiGW w Łodzi na dofinansowanie do wykonania dokumentacji projektowej rewitalizacji alei lipowej zabytkowej w Stolnikach – kwota 10.282,00 zł;
- w dziale 921- kultura – z wynajmu pomieszczeń w Domu Kultury – kwota 6.000,00 zł.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany w wydatkach:

- w dziale 400 – zwiększenie wydatków na zakup pompy głębinowej do hydroforni Sierzchowach – kwota 8.920,00 zł;
- w dziale 600 – transport – w związku otrzymaną dotacją Urzędu Marszałkowskiego zwiększenie wydatków na drogę w Stolnikach – kwota 64.970 zł oraz na nowe zadanie remont drogi w Brzozówce – 73.437,24 zł.;
- w dziale 750 – administracja – zwiększenie wydatków na wynagrodzenia pracownika interwencyjnego – kwota 2.810 zł oraz na promocję gminy – kwota 6.000,00 zł.

- w dziale 751 – zwiększenie wydatków na przeprowadzenie wyborów do Sejmu i Senatu – kwota 4.655,00 zł;

- w dziale 801 – oświata – zwiększenie na doposażenie stołówek i pomieszczeń szkolnych – 17.000 zł;

- w dziale 900 – gospodarka komunalna – zwiększenie wydatków na wykonanie dokumentacji projektowej alei lipowej – dotacja WFOŚiGW – kwota 10.282,00 zł.

Następnie Skarbnik omówiła zmiany zawarte w kolejnym załączniku tj. Nr 3.:

- przesunięcie w dziale 400 wydatków między zadaniami: z zakupu pompy głębinowej w Cielądzu – na zakup pompy głębinowej w Sierzchowach;

- zmniejszenie w drogach – z uwagi na oszczędności po wykonaniu remontów dróg, a zwiększenie inwestycyjnych – remont drogi w Brzozówce;

- zwiększenie wydatków na wykonanie dokumentacji na budowę szkoły w Cielądzu o kwotę 36.000 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odnosząc się do przedstawionych zmian w budżecie zwróciła się z zapytaniem, z jakiej racji znalazła się w budżecie droga w Brzozówce.

Wójt Gminy Paweł Królak wyjaśnił, iż jeśli chodzi o środki finansowe to pochodzą z dotacji z Urzędu Marszałkowskiego oraz ze zwrotu z funduszu sołeckiego. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że przedstawiony projekt uchwały zawiera dwa zapalniki:

- zwiększenie wydatków na dokumentację na szkołę w Cielądzu
- nowa inwestycja w Brzozówce.

Wójt stwierdził, iż wiedział, że koszt wykonania dokumentacji będzie oscylował w granicach 100 tys. zł. Zaplanowane zostało tylko 39 tys. zł, lecz przy zwrocie środków planowane było zwiększenie. W kwestii drogi w Brzozówce wyjaśnił, iż nie patrzy po obecnościach i nieobecnościach, gdyż nie zawsze każdy może brać udział w sesji, lecz ma na uwadze fakt, iż przez wiele lat w Brzozówce nic się działo. Wieś ta znajduje się przy drodze powiatowej, a odchodzące drogi to gminne. Odcinki, które będą remontowane to ślepa uliczka w stronę P. Koperzy oraz w kierunku straży. Dodał, że to jest wyłącznie jego propozycja i wie, że te dwa odcinki to nie będzie zaspokojenie wszystkich potrzeb. Jednak podtrzymuje tę propozycję, a jeśli jest inne zdanie, to w tym celu jest właśnie posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zauważyła, czy droga w kierunku Parolic, to nie jest w Brzozówce.

Wójt wyraził zdanie, że nie ma to znaczenia. Odcinek w stronę Parolic miał za zadanie połączyć Parolicę z Małą Wsią.

Przewodnicząca Komisji Iwona Machnicka wyjaśniła, iż nie jest przeciwna budowie tej drogi, lecz jej chodzi o to, by nie mówiono, że w Brzozówce nic się nie robiło.

Wójt stwierdził, iż będą robione te drogi, gdzie mieszkają ludzie, a drogi łączące będą priorytetowe.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem, czy remont drogi w Brzozówce nie mógł być już uwzględniony w pierwszym planie skoro było wiadomo, że będą środki.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska wyjaśniła, iż nie można w budżecie było ująć tej drogi, gdyż nie było wówczas środków, a są dopiero teraz i pochodzą z:

- Urzędu Marszałkowskiego – na drogę na Stolniki – 64.970 zł
- ze zwrotu z funduszu sołeckiego – 73.437 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak wyraził opinię, iż dobrze byłoby, aby Wójt wcześniej informował co zamierza robić. Na etapie tworzenia budżetu już przecież wiadomo, jakie będą środki i wówczas powinno być określone co za nie będzie robione.

Wójt odpowiedział na powyższe, że bałby się to robić, gdy nie ma 100 % pewności, że takie środki gmina otrzyma. Przytoczył na potwierdzenie sytuację z roku ubiegłego - ucięcia dotacji przez Urząd Marszałkowski na drogę w Stolnikach.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska zwróciła się z zapytaniem, czy w związku ze zmianą projektu uchwały cały projekt uchwały przekazać radnym, czy wystarczy sama uchwała.

Komisje stwierdziły, iż wystarczy sama uchwała – bez załączników.

Więcej uwag ani zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono. Komisje następująco zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za” i 1 „wstrzymujący się”;

Komisja Oświaty – jednogłośnie - 5 głosów „za”.

Punkt 10.

Kolejny projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego przedstawił Wójt Gminy Paweł Królak. Poinformował, iż Starosta wystąpił z wnioskiem o dofinansowanie w 25 % do realizacji inwestycji, która na terenie gminy będzie dotyczyła trzech odcinków tj: w Gułkach, zakręt w Grabicach i skrzyżowanie przy stawie w Sierzchowach. Będzie to odcinek łącznie o długości łącznie niecałe 2 km. Wysokość dofinansowania to 175.100 zł. Zdaniem Wójta po przetargu kwota ta może ulec zmniejszeniu.

Wójt zaznaczył, że są to drogi, po których jeżdżą nasi mieszkańcy.

Radny Jarosław Budek wyraził obawę, czy aby Starosta nie za bardzo przyzwyczaił się do tych pieniędzy. Ma też wątpliwość, czy zasadne jest robienie wysepek w Regnowie.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczyk wyraził zdanie, iż nie ma racji radny Budek, gdyż Starosta jasno przedstawił na sesji sprawę, że bez środków gminnych nie będzie można zrealizować zadania. Gminy muszą bowiem partycypować w kosztach finansowania zadania ponieważ są z tego tytułu dodatkowe punkty. Odnosząc się do kwestii wysepek wyraził opinię, iż jest za tym, gdyż w jakiś sposób trzeba walczyć z nadmierną prędkością. Uważa, że chyba to jest lepsze rozwiązanie niż fotoradary.

Wójt ponownie zabierając głos w tym temacie stwierdził, iż sytuacja w zakresie współfinansowania w powiecie rawskim pojawiła się niedawno, a w innych rejonach już dużo wcześniej funkcjonowało takie rozwiązanie. Dodał, że w tym roku daliśmy najmniej, a uzyskaliśmy niewspółmierną korzyść jeśli chodzi o drogę i chodniki. Uważa, iż taką współpracę należy podtrzymywać.

Radny Józef Pytka wyraził zdanie, że duża jest kwota dofinansowania i żeby zmniejszyć ten procent. Nie uważa, żeby nic nie dawać, lecz by zmniejszyć udział.

Radny Sylwester Stefański wyraził obawę, aby nam nie zmniejszono subwencji skoro przekazujemy pieniądze powiatowi.

Radny Tymoteusz Damaz stwierdził, iż jemu w ogóle nie podoba się ta polityka drogowa. Kiedyś było tak, że podatek drogowy był płacony do gminy, później wymyślili, że będzie w paliwie, a teraz okazuje się że gmina pozbywała się dróg na rzecz powiatów, a powiat remontuje te drogi przy udziale gminy. Zdaniem radnego skoro są to drogi powiatowe, to powiat winien je sam remontować. Może bowiem być tak, że Powiat środkowy te zamiast na drogi przeznacza na coś innego. Ma pytanie, czy nie można dróg powiatowych przejąć i czy wtedy nie otrzymywałaby gmina więcej środków. Radny uważa, że gmina jest na straconej pozycji z drogami i należałoby zasugerować staroście, posłom, by został zrobiony jakiś porządek w tym temacie w kraju. Przecież kupując paliwo powinny być środki na drogi.

Na powyższe Wójt stwierdził, iż takie wystąpienie radnego to nie w tym miejscu. Ponadto jest bardzo mało samorządów, które są w stanie same utrzymać infrastrukturę drogową w takim stanie, w jakim być powinna.

Radny Józef Pytka zadał pytanie ile jest w Regnowie dróg gminnych, a ile powiatowych.

Wójt stwierdził, że na pewno dróg gminnych jest o wiele mniej.

Radny Tymoteusz Damaz wyraził obawy, by Powiat przypadkiem nie wykorzystywał nas. Dlatego ma pytanie ile np. Gmina Regnów dokłada się Powiatowi do dróg.

Wójt zaznaczył, że nasza Gmina w tym roku najmniejszą kwotę przekazała, ale w 2016 roku wszystkie gminy będą miały wkład 25 %. Zaproponował, że poprosi Starostę o informację na temat udziałów finansowych poszczególnych gmin, którą przedstawi na sesji.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak podkreślił, że jeżeli gmina się nie dołoży, to nie będzie u nas Starosta robił drogi.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie sesji. Komisje w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały:

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie - 5 głosów „za”,

Komisja Oświaty – 4 głosy „za” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Punkt 11.

Następny punkt posiedzenia komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Temat przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Wyjaśnił, iż niniejszy projekt uchwały porządkuje status tych dróg, które mają charakter publicznych, lecz nie mają nadanej kategorii i numeru przez wojewodę. Ważny też jest powód finansowy, gdyż z uwagi na brak statusu gminnych jest obowiązek ich opodatkowania.

Skarbnik Gminy zaznaczyła, że wskutek tego samoopodatkowania będą niższe dochody – subwencja.

Sekretarz wyjaśnił, iż zgodnie z wymogami, jest pozytywna w tej sprawie opinia Zarządu Powiatu Rawskiego. Kolejnym krokiem po podjęciu tej uchwały będzie wystąpienie do Wojewody o nadanie poszczególnym drogom numeru. Zaznaczył, iż wszystkie wymienione działki są własnością Gminy tzn. Gmina posiada na nie tytuły własności.

Do przedstawionego tematu nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Obydwie Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Punkt 12.

W sprawach różnych poruszono następujące tematy:

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak poprosił, by Komisję Budżetu zwołać w ten sam dzień co sesja – na godz. 8.30. Poprosił też Skarbnika Gminy, by przygotowała na posiedzenie tej komisji sprawozdanie RbNDS.

Zaproponował też, by w najbliższym czasie np. 6 października odbyło się spotkanie grupy ds. opracowania projektu statutu.

Poruszył też temat koszy przy świetlicach i stwierdził, iż jest to ciągle niezłatwiona sprawa.

Radna Anna Kłos zgłosiła również wniosek o kosz w Brzozówce.

Radny Jarosław Ciesielski podjął temat braku wody w szatani klubu sportowego.

Wójt Gminy zapewnił, że jeśli nie ma to zrobić, lecz zauważył, że nie wystarczy tylko dać, ale też należy dbać o przyjęte wyposażenie. Ponadto chciałby również spotkać się z zarządem klubu, by wyjaśnić kilka spraw organizacyjnych. Był bowiem kiedyś na treningu i zastał teren zachwaszczony. Zauważył więc, że wcześniejsze ustalenia gdzieś się rozmyły.

Radny Tadeusz Miazga zapytał, kiedy hydrant przy straży będzie wymieniony.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła się z zapytaniem, czy mogą liczyć na wsparcie Gminy i dołożenie do funduszu sołeckiego na drogę, gdyż mają tylko 8 tys. zł.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska stwierdziła, że jeżeli nie stać nas na duży odcinek w tym roku, to zrobić należy tylko tyle na ile wystarczy.

Wójt podał natomiast propozycję połączenia funduszy sołeckich np. Gułki i Wisówki.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zaznaczyła, że to mieszkańcy decydują o przeznaczeniu.

Wójt zauważył, że w Wisówce fundusz sołecki jest przeznaczony właśnie na drogi.

Punkt 13.

Z uwagi na brak więcej wniosków i uwag, Komisje udały się do Zespołu Szkół w Cielądzu w celu zapoznania się ze stanem przygotowania placówki do rozpoczętego roku szkolnego.

Na powyższym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

Protokołowała:

Beata Lewandowska

Bogusława Kobacka