

Protokół Nr 8

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

w dniu 27 lipca 2015 roku

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 12

Radni nieobecni: Sławomir Zaręba – członek Komisji Budżetu i Rolnictwa
Anna Kłos – członek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia
Jarosław Budek – członek Komisji Rewizyjnej.

Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Paweł Królak - Wójt Gminy
2. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
3. Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 10:00 dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Iwona Machnicka, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum w każdej komisji oraz quorum wspólnego posiedzenia i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 22.06.2015 r.
4. Przedstawienie propozycji związanych z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Cielądz, Komorów i Ossowice.

5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Cielądz.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia grup ścieków i taryf opłat za wprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Cielądz.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/107/09 Rady Gminy Cielądz w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego (...) dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Cielądz.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/39/2011 Rady Gminy Cielądz z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie zasad obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów szkół (...).
10. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.
11. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Cielądz.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono. Porządek posiedzenia w głosowaniu 12 głosami „za” został przyjęty.

Punkt 3.

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 22.06.2015 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Propozycje ustaleń planów zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów wsi Cielądz, Ossowice i Komorów przedstawił P. Andrzej Bargieła – wykonawca projektów planów.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zwróciła się z zapytaniem, czy będą konsultacje społeczne, zwłaszcza dla fragmentu wsi Ossowice w zakresie propozycji zawartych w projekcie planu.

P. Andrzej Bargieła wyjaśnił, iż to że np. dzisiaj się spotykamy to są to tzw. nadzwyczajne spotkania, ale muszą być też proceduralne. Po uzgodnieniach z różnymi podmiotami i instytucjami, a jest ich około 25, projekt planu będzie wyłożony do publicznego wglądu i mogą być wówczas składane wnioski i uwagi do niego. Poinformował, iż po wyłożeniu planu, organem rozporządzającym jest Wójt Gminy. Gdy je uwzględni, to w zakresie tych zmian ponownie się uzgadnia plan i wyklada znów do wglądu. Jeżeli natomiast nie zostaną przez Wójta uwzględnione, wówczas organem rozstrzygającym jest Rada Gminy.

Radny Sylwester Stefański wyraził zdanie w kwestii obszaru cegielni. Wie, iż mieszkańcy będą mieli uwagi, zna procedurę, lecz chciałby, aby wcześniej odbyły się jakieś konsultacje.

P. Andrzej Bargieła wyjaśnił ponadto kwestie związane z podziałem działek objętych planem a także o zasadach przeznaczania gruntów pod drogi.

Punkt 5.

Kolejny punkt posiedzenia Komisji dotyczący Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Wyjaśnił, iż obowiązujący obecnie Regulamin był uchwalony w 2003 rok. Dlatego w wyniku jego analizy doszedł do wniosku, że należy go zweryfikować tj. zdefiniować wszystkie obszary, jakie powinny być uregulowane min. wprowadzenie ścieków przemysłowych.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zaproponowała, by w rozdziale VI § 17 dotyczącym nowego przyłącza zamiast zwrotu „inwestor” wprowadzić „odbiorca”. Podobnie w § 20, a to z powodu gdyż nie ma w słowniczku pojęcia „inwestor”.

Radny Jarosław Ciesielski zwrócił uwagę, że gdy mowa o ściekach przemysłowych, nie ma mowy o ściekomierzach, a jest tylko o wodomierzach.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak zaproponował, by dookreślić tę kwestię np. w rozdz. II.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk zaproponował, by w § 5 pkt. 3 wprowadzić brzmienie regulujące sprawę mierzenia ścieków przemysłowych.

Na powyższym zakończona została dyskusja w przedmiocie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Komisje przystąpiły do wyrażenia opinii nad projektem uchwały w formie głosowania:

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie - 4 głosy „za”

Komisja Budżetu – jednogłośnie - 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – jednogłośnie - 4 głosy „za”.

Punkt 6.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad posiedzenia Komisji przystąpiono do omówienia kolejnego tematu tj. zatwierdzenia grup ścieków i taryf opłat za wprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych.

Temat przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Poinformował, iż temat taryf za odprowadzanie ścieków był przedmiotem sesji w lutym tego roku, lecz w związku z tym, iż wznoszone były postulaty by doprecyzować tę kwestię, zaproponowane zostało pogrupowanie wprowadzanych do kanalizacji ścieków na pięć następujących grup:

- 1) ścieki wytwarzane przez gospodarstwa domowe – stawka na dotychczasowym poziomie,
- 2) podmioty wytwarzające ścieki socjalno-bytowe – też ten sam poziom opłaty,
- 3) podmioty gospodarcze, które w procesie technologicznym wytwarzają tylko ścieki socjalno-bytowe – wysokość opłaty na tym samym poziomie tj. 2,50 zł za m³,
- 4) nowa grupa – podmioty zużywające wodę do celów technologicznych i wytwarzające ścieki przemysłowe tj. ścieki, których koszt neutralizacji jest wyższy niż poprzednich i dlatego stawka wyższa jest zaproponowana tj. 5 zł za m³,
- 5) ścieki dowożone – są to ścieki socjalno-bytowe – na podstawie umów – stawka 4 zł/m³.

Radny Jarosław Ciesielski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym IV grupy, jak będzie wyglądać sytuacja gdy firma nie ma separatora.

Uczestnicząca w sesji P. Mariola Milczarek, pełniąca nadzór nad oczyszczalnią ścieków wyjaśniła, iż nie wszystkich zakładów dotyczy powyższy wymóg. Chodzi o to

jednak, by chronić sieć kanalizacyjną, a następnie oczyszczalnię np. przez zarazkami, tłuszczami, czy piaskiem.

Radny Lech Owczarek zasugerował, czy nie należałoby rozszerzyć o takie podmioty, które prowadzą komercyjny obrót ściekami i za grosze u nas zrzucają ścieki i dla nich np. utworzyć nową grupę. Radny zapytał też, jakie jest uzasadnienie, że dwukrotnie wyższa jest zaproponowana stawka dla ścieków przemysłowych.

Pani Mariola Milczarek wyjaśniła, iż ścieki o większym ładunku zanieczyszczenia generują większe koszty oczyszczania. Wzięty został pod uwagę tzw. wskaźnik ChZT, który określa jakość ścieków. Dla małych przetwórci owocowo-warzywnych taki wskaźnik wynosi od 2 do 13 tys, a ścieki komunalne mają np. 1 tys. Dlatego tylko dwukrotnie wyższą zaproponowano stawkę. Dodała, że parametry mogą się również zmieniać w zależności od intensywności produkcji. Zwróciła następnie uwagę, że ścieki z grupy V nie mogą być określone taryfą, lecz powinna być w inny sposób określona ich stawka.

Radny Lech Owczarek stwierdził, iż dwukrotnie wyższa stawka jest to trochę przesada, a ponadto uważa że w piekarni nie ma innych ścieków niż tylko socjalne.

Radny Sylwester Stefański poruszył kwestię przypisania jadłodajni do II grupy, a restauracji do IV.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zaproponowała natomiast, żeby piekarnie przesunąć do II grupy – tam gdzie są bary, stołówki.

P. Mariola Milczarek wyjaśniła, iż można byłoby nie opisywać grup - jakie zakłady, a tylko opisać, że do celów technologicznych jest wykorzystywana woda.

Radny Lech Owczarek oznajmił, iż 80 % wody, którą zużywa, wykorzystywana jest do produkcji. Zatem ma pytanie dlaczego ma płacić 2 razy więcej i czy to jest uczciwe.

Pani Mariola Milczarek podała przykład ścieków produkowanych przez piekarnię z cukiernią i CHZT wynosi wówczas około 7000. Uważa, że w ściekach piekarnianych najistotniejszą sprawą jest to, że zamulają one instalację.

Sekretarz zaproponował rozwiązanie, by wykonać kontrolne badania i gdy się okaże, że wynik jest bardzo kontrowersyjny, wówczas przy następnej uchwale można wyłączyć piekarnie z grupy podmiotów wytwarzających ścieki przemysłowe.

Wyjaśnił też, że wszystkie podmioty, które do procesów technologicznych wykorzystują wodę, wytwarzają ścieki przemysłowe.

Radny Lech Owczarek wyraził zdanie, iż widzi, iż dyskusja radnych nie ma sensu, gdyż liczy się tylko to co Sekretarz ustali.

Wójt Gminy Paweł Królak wyjaśnił, iż nie można robić wyjątku od reguły. Celem jest jedynie dbanie o oczyszczalnię, a nie żeby komuś dokuczyć.

Pani Mariola Milczarek zauważyła, że jeżeli w wyniku badania ścieków wyjdzie mniej CHZT niż 1000 to można zmienić klasyfikację podmiotu do innej grupy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Rogulski zapytał, ile trzeba czekać na wynik badania i jakie są jego koszty.

Pani Mariola Milczarek poinformowała, iż czas oczekiwania na wyniki to około 10 dni, a koszt wynosi w granicach 700 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zaproponowała, by może stawkę za ścieki przemysłowe obniżyć do kwoty 3,50 zł/m³.

Następnie P. Mariola Milczarek na przykładzie firmy piekarni P.Chylaka przedstawiła jak kształtują się stawki za ścieki w Rawie Mazowieckiej.

Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Rogulski zaproponował kolejną stawkę za ścieki przemysłowe tj. 4 zł/m³.

Wójt Gminy zabierając głos stwierdził, że jeżeli po roku firma Separator przekroczy 2000 CHZT, to wówczas wprowadzimy dodatkową grupę taryfową np. przy stawce 6 zł /m³.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w przedmiocie grup i stawek taryfowych za ścieki wprowadzane do sieci kanalizacyjnej.

Komisje przeprowadziły głosowanie nad zaproponowanymi stawkami za ścieki przemysłowe tj. 3,50 i 4 zł za/m³.

Wyniki głosowania poszczególnych Komisji były następujące:

Komisja Rewizyjna – 2 głosy „za” za stawką 3,50 zł i 2 głosy „za” za stawką 4 zł;

Komisja Budżetu - nikt za stawką 3,50 zł i 4 głosy „za” za stawką 4 zł;

Komisja Oświatowa- 1 głos „za” za stawką 3,50 zł i 2 głosy „za” za stawką 4 zł, 1 głos „wstrzymujący się”.

Punkt 7.

Temat dotyczący projektu uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody przedstawił Wójt Gminy Paweł Królak. Wyjaśnił, iż drzewo, które było ustanowione jako pomnik przyrody przy kościele w Sierzchowach zostało uszkodzone przez wichurę. Dlatego, by uregulować prawnie kwestię ich usunięcia konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Komisje nie zgłosiły uwag do powyższego tematu i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Punkt 8.

Wyjaśnień do kolejnego punktu porządku posiedzenia komisji dotyczącego projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego (...) dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Cielądz udzieliła Pani Jadwiga Gaćkowska – Kierownik Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Cielądzu.

Poinformowała, iż w związku z tym, iż od 01 września będzie istniał Zespół Szkół, dlatego wskazane byłoby wprowadzić w dotychczasowej uchwale dodatki funkcyjne dla dyrektora i dla wicedyrektora zespołu.

Dla dyrektora zespołu szkół zaproponowana została stawka dodatku od 800 do 1.000 zł, a dla wicedyrektora od 300 do 400 zł, dla dyrektor szkoły podstawowej byłby zachowany ten sam poziom.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag. Komisje następująco zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie - 4 głosy „za”

Komisja Budżetu – jednogłośnie - 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”, 1 „wstrzymujący się”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła się z pytaniem do Wójta Gminy, czy dokonany już został wybór dyrektora zespołu i kto zostanie wicedyrektorem zespołu.

Wójt poinformował, iż na sesję został zaproszony nowo wybrany dyrektor zespołu. Dodał, iż do konkursu zgłosiło się czterech kandydatów, z tego 1 kandydat nie spełnił wymagań formalnych. Komisja konkursowa, której skład Wójt przestawił Radzie, oddała na kandydatów następujące głosy: P. Szcześniak – 0, P. Stolarek – 2, i P. Batorek – 5. Stwierdził, iż w chwili obecnej nie wie kto będzie pełnił funkcję wicedyrektora zespołu. Dyrektor Zespołu dokonuje na razie rozeznania w tej kwestii. Wyjaśnił ponadto, iż dotychczasowi dyrektorzy szkół w Cielądzu mają zapewnione etaty, a odszedł tylko P. Sikorski. Nie będzie jednak zatrudniania nowego nauczyciela.

Punkt 9.

Następny punkt posiedzenia komisji również dotyczył spraw oświatowych i został przedstawiony przez P. Jadwigę Gaćkowską Kierownika GZEAS. Temat dotyczył projektu

uchwały w sprawie zmiany uchwały regulującej kwestię tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla dyrektorów szkół.

Kierownik GZEAS poinformowała, iż w związku z nowymi stanowiskami w szkołach tj. dyrektora i wicedyrektora zespołu, należy ustalić wysokość obniżki tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla tych osób. W projekcie uchwały zostało zaproponowane, by dyrektorowi zespołu zastosować obniżkę w ilości 12 godzin – wówczas pensum jego wynosiłoby będzie 6 godzin tygodniowo, a dla wicedyrektora 8 godzin – czyli będzie uczył 12 godzin tygodniowo. Dla dyrektora szkoły podstawowej proponuje się bez zmian tj. obniżka 10 godzin, czyli pensum wynosi 8 godzin.

Radny Tymoteusz Damaz zauważył, że było kiedyś tak, że dyrektor szkoły w ogóle nie uczył.

Kierownik GZEAS potwierdziła, iż tak może być, lecz nie jest to z korzyścią dla nauczyciela.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zaznaczyła, że w Statucie Zespołu jest zapis, że powyżej 11 oddziałów jest obowiązek powołania wicedyrektora .

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag. Komisje następująco zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie - 4 głosy „za”

Komisja Budżetu – jednogłośnie - 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – jednogłośnie - 4 głosy „za”.

Punkt 10.

Następny punkt posiedzenia komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Zastępca Kierownika USC Bogusława Kobacka przedstawiając temat poinformowała, iż w związku tym, iż w roku bieżącym mija kadencja ławników, Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi wystąpił do Rady Gminy Cielądz o dokonanie w roku bieżącym – do 30 października wyboru ławników na kolejną kadencję. Dla Gminy Cielądz liczba ławników do Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej określona została w ilości 3 osób. W terminie ustawowym – do 30 czerwca wpłynęły 4 kandydatury. Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników powołany Uchwałą Rady Gminy na posiedzeniu w dniu 20.07. br dokonał analizy zgłoszeń pod względem formalnym i stwierdził, iż wszystkie zgłoszenia kandydatów na ławników zostały złożone w ustawowym terminie oraz spełniają wymagania formalne.

W związku z tym kolejnym etapem w procedurze wyboru ławników jest wystąpienie do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi o zasięgnięcie opinii o zgłoszonych kandydatach. Na tej podstawie został więc przygotowany projekt niniejszej uchwały.

Do przedstawionego tematu nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Punkt 11.

Projekt uchwały dotyczący zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Cielądz szczegółowo omówił Inspektor Piotr Król. Zaznaczył, w jakich sprawach będą przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami, co powinien zawierać wniosek i kto może zgłosić inicjatywę przeprowadzania konsultacji.

Sekretarz uzupełniając temat dodał, iż jest on przedmiotem dyskusji, gdyż pokłosiem tej uchwały będzie kwestia inicjatywy obywatelskiej i przeznaczenia określonych środków w budżecie na ten cel.

Do przedstawionego tematu nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Punkt 12.

W sprawach różnych poruszono następujące tematy:

- 1) Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, iż Komendant Wojewódzki Policji zwrócił się z prośbą o dofinansowanie zakupu samochodu dla potrzeb Policji. Kwota dofinansowania to 5.000 zł. Dodał, że pozwolił sobie jednaka, by rozmawiać o kwocie 3.000 zł. Ważniejsza jest bowiem punktacja niż wysokość kwoty dofinansowania. Była już wcześniej na ten temat mowa lecz teraz jest już oficjalne pismo. Dlatego prosi o ustosunkowanie się i wypowiedzenie się, czy jest to pomoc słuszna, czy nie.
- 2) Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zwróciła się z zapytaniem na temat czy nie będzie spotkania z mieszkańcami na temat propozycji zawartych w projektowanych planach zagospodarowania przestrzennego jeszcze przed tymi 25 uzgodnieniami.

Wójt Gminy stwierdził, że można, lecz może się okazać, że jakiś organ nie uzgodni i wówczas ta rozmowa będzie o niczym;

Radny Sylwester Stefański zaznaczył, iż to mieszkańcy wpłynęli, że jest taka zmiana;

Wójt stwierdził, iż jest grupa osób, która chce, by P.Budka nie było. Uważa też, że nie można pewnych rzeczy mówić też na wyrost. Gdy były worki to wtedy śmierdziało.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka stwierdziła, że z Ossowic nie zrobi się przecież miasta.

Wójt wyraził zdanie, że mieszkańcy Ossowic muszą zrozumieć, że to co śmierdziało to był smród przy otwieraniu rękawów.

- 3) Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zgłosiła problem gałęzi przy drodze, które obniżyły się po wichurze.

Więcej wniosków ani uwag nie zgłoszono.

Punkt 13.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia Komisji Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zamknęła o godz. 13.30. wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

/- / Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

/- / Przemysław Jędrzejczak

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

/- / Bogusława Kobacka

/- / Beata Lewandowska