

## **Protokół Nr 7**

### **ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia**

**w dniu 22 czerwca 2015 roku**

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 14

Radny nieobecny: Sławomir Zaręba – członek Komisji Budżetu i Rolnictwa

Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Paweł Królak - Wójt Gminy
2. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
3. Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

#### **Punkt 1.**

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 10:00 dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Iwona Machnicka, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum w każdej komisji oraz quorum wspólnego posiedzenia i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

#### **Punkt 2.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 22.05.2015 r..
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr V.33.15. Rady Gminy Cielądz z dnia 27 lutego 2015 roku w sprawie poboru w formie inkasa od osób fizycznych podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego na terenie gminy Cielądz.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2015 rok.

6. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2014 rok, sprawozdania finansowego gminy oraz Informacji o stanie mienia komunalnego gminy.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono. Porządek posiedzenia w głosowaniu 14 głosami „za” został przyjęty.

### **Punkt 3.**

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 22.05.2015 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

### **Punkt 4.**

Wyjaśnienie w sprawie zmiany uchwały dotyczącej poboru w formie inkasa od osób fizycznych podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego na terenie gminy Cielądz przedłożył w pierwszej kolejności Wójt Gminy Paweł Królak. Stwierdził, iż wkraść się błąd w poprzedniej uchwale w zakresie wynagradzania sołtysów z pobór podatku. Stwierdził, iż niektóre sołectwa są małe, więc podatek też jest mały. Sołtysi nie uzyskaliby więc pułapu 150 zł, dlatego chcąc to zapewnić zagwarantowana została w uchwale kwota 150 zł. Ponadto teraz chcemy dodatkowo zwiększyć o 150 zł – za pracę w terenie, gdyż sołtys ma wiele innych obowiązków.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska dodatkowo wyjaśniła, iż w poprzedniej uchwale były kwoty: 100 zł – jako najniższa kwota gwarantowana i 150 zł stały dodatek, a teraz będzie 150 zł minimalnej prowizji, gdy ktoś nie osiągnie pułapu oraz też 150 zł stałego dodatku.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała, czy od tego będzie też podatek.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że będzie podatek w wysokości 18 %.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka odniosła się do zapisu w uzasadnieniu na temat dodatkowych obowiązków, które dojdą sołtysom. Uważa też, że skoro nie można sołtysom wyrównać, to może podwyższyć.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, iż uchwała poprzednia weszła w życie 13 kwietnia br.. Dlatego też będzie wyrównanie sołtysom, gdyż prowizję za I kwartał podatku powinni otrzymać jeszcze według starej uchwały.

Następnie radni dyskutowali nad kwestią dodatkowych czynności sołtysów.

Do tej sprawy odniósł się Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Stwierdził, iż widzi, że problem dotyczy ostatniego zdania w uzasadnieniu. Ale jego zdaniem, przecież właśnie te wszystkie zadania wykonują sołtysi, którzy są jak gdyby przedłużeniem urzędu gminy. Będziemy przecież nadal zwracać się do nich z różnymi sprawami. Ten zapis jest tylko po to, by wiedzieli, że będziemy się do nich zwracać o pomoc. Zaznaczył, iż nie dotyczy to roznoszenia deklaracji za śmieci.

Wójt Gminy podkreślił, iż nie możemy narzucić sołtysom żadnych dodatkowych obowiązków, a jedynie tylko poprosić o pomoc.

Radny Sylwester Stefański wyraził zdanie, że skoro będzie więcej, to nie powinno być problemu.

Radny Tymoteusz Damaz też stwierdził, iż nie rozumie w czym jest problem, bo wszystko jest teraz na dobrym torze i należy przyjąć tę uchwałę.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa odnosząc się do tematu stwierdziła, iż wątpliwości są gdyż chodzi o deklaracje i żeby inaczej tę kwestię rozwiązać.

Skarbnik Gminy zauważyła, że przecież do tej pory jeśli Wójt czy Sekretarz zwrócili się z jakąś sprawą do sołtysa, to sołtys przecież nie odmawiał pomocy.

Radny Lech Owczarek wyraził zdziwienie nad czym jest dyskusja, skoro zmiana jest na wersję korzystną dla sołtysów.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zaznaczyła, żeby było na tej samej zasadzie, co poprzednio.

Radny Jarosław Budek zaproponował, by sołtysi wypowiedzieli się w tej sprawie.

Skarbnik Gminy wyraziła zdanie, iż Pani Machnicka obawia się, że na sołtysów nałożonych zostanie teraz dużo obowiązków.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka wyjaśniła, iż chce wyjść z twarzą w tej sprawie, gdyż ktoś podłożył poprzednią uchwałę. Za obecną uchwałą jest jak najbardziej za.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym temacie i komisje wspólnie przegłosowały przedłożony projekt uchwały, który został zaopiniowany pozytywnie większością głosów za, przy 3 głosach „wstrzymujących się” ( w tym dwóch radnych będących sołtysami).

Na zakończenie w niniejszym punkcie posiedzenia radny Lech Owczarek zaproponował, by na sesji zapytać się sołtysów czy zgadzają się na taką zmianę.

#### **Punkt 5.**

O przedstawienie wyjaśnień do kolejnego tematu posiedzenia komisji – zmian budżetu i w budżecie gminy – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka poprosiła Skarbnika Gminy Gabrielę Milczarską.

Skarbnik Gminy przedstawiając temat wyjaśniła, iż dotyczy następujących zmian w budżecie: zgodnie z załącznikiem nr 1 i 2 zmiany wynikają z :

- porozumienia z Ministrem Gospodarki na realizację aktualizacji inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest – kwota 8.000 zł;
- umowy z Powiatowym Urzędem Pracy na dofinansowanie prac interwencyjnych – kwota 2.810 zł.

zgodnie z załącznikiem Nr 3 zmiany dotyczą:

- w dziale rolnictwo i łowiectwo zwiększenie kwoty o 85.000 zł z przeznaczeniem na budowę wodociągu w Cielądzu;
- w dziale rolnictwo zmniejszenie wydatków o kwotę 7.477 zł z tytułu oszczędności po zrealizowanym zadaniu zakupu psionów, a zwiększenie o kwotę 12.953 zł z przeznaczeniem na zakup pompy głębinowej;
- w dziale drogi – zmniejszenie o kwotę 476 zł z tytułu oszczędności na drogach.

Radny Józef Pytka zwrócił się z zapytaniem dlaczego wcześniej każdy zakładał sam przyłączy, a teraz trzeba takie duże pieniądze wyłożyć.

Wójt wyjaśnił, iż ustawa zobowiązuje do tego, by zaopatrywać mieszkańców w wodę.

Radny wyraził zdanie, że z tym dostarczaniem wody to nie jest tak, że musimy. Należy tę sprawę wyjaśnić, by nie było niedomówień.

Wójt dodał, że środki na wodociąg pochodzą z oszczędności na drodze. Dostaniemy też 60 tys. zł na drogę w Stolnikach, ale środki dotrą dopiero w lipcu.

Radny Józef Pytka dopytał jeszcze jaki będzie koszt przyłączy.

W tym miejscu Wójt poprosił Sekretarza Gminy o wyjaśnienie kwestii prawnych na temat przyłączy wodociągowych.

Sekretarz zabierając głos poinformował, iż są orzeczenia sądów oraz interpretacje na temat wpłat komitetów społecznych. W ocenie sądów jest to niezgodne z prawem, gdyż finansowanie zadania winno być ze środków publicznych. Dlatego nie możemy zakładać, że mieszkańcy będą partycypować w kosztach budowy wodociągu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zadała pytanie - czy mieszkańcy nie będą więc wpłacać nawet kwoty 1500 zł.

Radny Józef Pytka wyraził zdanie, iż wpłacanie przez mieszkańców nie jest przecież karalne. Uważa, że rada może ustalić procentowy udział wpłat mieszkańców. Zaznaczył, że P. Słodki płacił za kanalizację.

Wójt Gminy Paweł Królak odnosząc się to tematu wyjaśnił, iż sprawa dotyczy nie tylko budowy przyłącza, ale nitki wodociągowej o średnicy  $\varnothing$  110, do której będą mogli przyłączyć się inni odbiorcy wody. Gmina bowiem buduje nitkę – sieć wodociągową, która do zegara jest własnością gminy.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk podkreślił, iż inną rzeczą jest podłączenie do sieci, a inną jest projektowanie i budowa nowych sieci.

Przewodniczącą Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak wyraził zdanie, że z tego co zrozumiał z wypowiedzi Wójta i Sekretarza to za przyłącze też gmina będzie płaciła.

Sekretarz potwierdził, że tak.

Radny Józef Pytka zwracając się do Wójta oświadczył, iż jego zdaniem w takiej sytuacji podłączenie do nitki jest niezgodne z prawem.

Wójt Gminy ponownie zaznaczył, iż co innego jest w sytuacji budowy nowej nitki, a co innego jak tylko samo przyłącze jest budowane.

Radny Jarosław Ciesielski wyraził opinię, iż uważa, że w takiej sytuacji jest osobą pokrzywdzoną, gdyż musiał płacić.

Radny Józef Pytka zapytał dlaczego trzem - czterem osobom można robić prezent, skoro cała gmina płaciła. Zaznaczył, iż nie neguje tego, że musi być wodociąg, ale rada może ustalić opłatę - 20 czy 30 % .

Następnie radny Sylwester Stefański zwrócił się z zapytaniem czego dotyczy kwota 8000 zł przeznaczona na azbest.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż sprawa dotyczy spisania – zinwentaryzowania azbestu i sporządzenia prawidłowej dokumentacji w tym zakresie.

Na powyższym zakończona została dyskusja w przedmiocie zmian w budżecie. Komisje przystąpiły do wyrażenia opinii nad projektem uchwały w formie głosowania:

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie - 5 głosów „za”

Komisja Budżetu – jednogłośnie - 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – jednogłośnie - 5 głosów „za”.

## **Punkt 6.**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad posiedzenia Komisji przystąpiono do omówienia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2014 rok, Informacji o stanie mienia komunalnego gminy oraz sprawozdania finansowego.

Sprawozdanie przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska omawiając następujące zagadnienia:

- 1) plan i wykonanie dochodów, w tym dochodów własnych;
- 2) plan i wykonanie wydatków: bieżących i majątkowych,
- 3) wydatki inwestycyjne w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej,
- 4) otrzymane kwoty dofinansowania otrzymanego z zewnątrz na poszczególne zadania.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska przedstawiając Informację o stanie mienia komunalnego gminy poinformowała o:

- 1) wartości środków trwałych na dzień 31.12.2014 r. ogółem oraz w poszczególnych kategoriach: grunty ogółem, budynki i lokale, obiekty inżynierii lądowej i wodnej, kotły, maszyny energetyczne, maszyny, urządzenia, zespoły komputerowe, specjalistyczne maszyny i urządzenia, urządzenia techniczne, środki transportowe, narzędzia, przyrządy, ruchomości;
- 2) zmianach, jakie nastąpiły w ciągu roku w poszczególnych rodzajach środków trwałych.

Przedstawiając sprawozdanie finansowe za 2014 rok Skarbnik Gminy poinformowała, iż obejmuje ono:

- 1) bilans z wykonania budżetu gminy,
- 2) bilans jednostki budżetowej,
- 3) rachunek zysków i strat jednostki,
- 4) zestawienie zmian w funduszu jednostki.

a następnie omówiła poszczególne sprawozdania.

W dyskusji nad sprawozdaniem głos zabrali:

Radny Grzegorz Rogulski zapytał o przychody z najmu.

Skarbnik Gminy przedstawiła szczegółowo, z jakich tytułów osiągnięte zostały dochody z mienia, co zostało zawarte w informacji o stanie mienia komunalnego.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak zapytał ile wynosi dług gminy oraz na co zostały przeznaczone uzyskane dochody wyższe od planowanych.

Skarbnik odpowiedziała iż dług wynosi 3.902.826 zł, a dochody zostały przeznaczone przede wszystkim na spłatę kredytów i pożyczek.

Radny Józef Pytka zwrócił się z zapytaniem w kwestii wodociągu: jaka jest różnica między wodociągiem a wykopaniem studni głębinowej.

Wójt stwierdził, iż nie wie, a ponadto na studnię jest potrzebna dokumentacja, a na wodociąg już ją posiadamy.

Do omówionego sprawozdania więcej zapytań ani uwag zgłoszono, wobec czego przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

## **Punkt 7.**

W sprawach różnych poruszono następujące tematy:

- 1) Radny Tadeusz Miazga zgłosił wniosek, aby wyłączyć oświetlenie uliczne wieczorem, gdyż widno jest bardzo długo.
- 2) Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa wysunęła propozycję, by powołany do opracowania nowego statutu Gminy Zespół, wybrał przewodniczącego i by rozpoczęte zostały jakieś prace.

Zaproponowano, by przewodniczącym został Przemysław Jędrzejczak.

- 3) Przewodnicząca Rady zaproponowała ponadto, by podziękować przedstawicielom firmy T-Mobile za środki otrzymane na organizację Dnia Dziecka.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż osoby z którymi współpracowano zostały zwolnione z firmy, lecz można oczywiście ich zaprosić i podziękować.

- 4) Radny Jarosław Budek przypomniał, iż podczas Jubileuszu 60-lecia szkoły w Sierzchowach Starosta obiecał zakupić kwiaty do posadzenia przy szkole.
- 5) Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska potwierdziła ten fakt, a następnie zwróciła się do Wójta Gminy o nawiezienie kamienia oraz zapytała czy będą też zapewnione krawężniki.

Wójt odpowiedział, iż tylko kamień będzie nawieziony oraz zwrócił uwagę na fakt, że jest przecież kierownik tej jednostki.

- 6) Radny Józef Pytka zapytał o powierzchniowe utrwalenie w kierunku P. Zaręby.

Wójt wyjaśnił, iż została wysłana umowa do podpisania.

- 7) Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zadała pytanie na temat spotkania z mieszkańcami Ossowic w sprawie planu oraz wnioskuje o takie spotkania z mieszkańcami odnośnie wiatraków.

Wójt potwierdził, iż takie spotkania będą, a jednocześnie zaznaczył, iż mieszkańcy Ossowic są bardzo aktywni, gdyż wysłali już pismo do RDOŚ-u.

**Punkt 8.**

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia Komisji Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zamknęła o godz. 11:40. wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

*/-/ Iwona Machnicka*

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

*/-/ Przemysław Jędrzejczak*

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

*/-/ Bogusława Kobacka*

*/-/ Beata Lewandowska*

.