

Protokół Nr 6

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

w dniu 22 maja 2015 roku

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 11

- Nieobecni:
- 1) Sylwester Stefański – członek Komisji Rewizyjnej
 - 2) Sławomir Zaręba – członek Komisji Budżetu i Rolnictwa
 - 3) Michał Gaca – członek Komisji Budżetu i Rolnictwa
 - 4) Anna Kłos – członek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Paweł Królak - Wójt Gminy
2. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
3. Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy
4. Agnieszka Zielińska - Referent

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 10:00 dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Iwona Machnicka, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum w każdej komisji oraz quorum wspólnego posiedzenia i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 20.04.2015 r.
4. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz.

5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zlokalizowanych na terenie gminy Cielądz.
8. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Cielądz.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2022.
10. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 rok.
11. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.
12. Powołanie zespołu do opracowania projektu Statutu Gminy Cielądz, zawierającego Regulamin Pracy Rady.
13. Zapoznanie się z pismem mieszkańców wsi Ossowice odnośnie odpowiedzi na skargę – dyskusja i wypracowanie stanowiska.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono. Porządek posiedzenia w głosowaniu 11 głosami „za” został przyjęty.

Punkt 3.

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 20.04.2015 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 3 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak zgłosił wniosek, by podobnie jak projekty protokołów z Sesji, projekty protokołów z posiedzeń Komisji były publikowane w BIP.

Wójt Gminy Paweł Królak wystąpił w wnioskiem, by przed realizacją przyjętego porządku posiedzenia Komisji wysłuchać informacji przedstawicieli firmy Windprojekt. Wyjaśnił, iż z uwagi na brak pewności, czy będzie możliwość wzięcia udziału przedstawicieli tej firmy w posiedzeniu, nie był ten temat proponowany do porządku posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wyrazili sprzeciwu i wobec tego przedstawiciele firmy przedstawili informację na temat zmian w budowie farmy wiatrowej Rzeczyca – Cielądz. Przedstawiciele firmy poinformowali, iż chcieliby przedstawić zmiany jakie nastąpiły w projekcie budowy farm wiatrowych na terenie Gminy Cielądz w stosunku do pierwotnego założenia. Główna zmiana to rezygnacja z trzech elektrowni i w związku z tym na terenie Gminy Cielądz planowanych jest pięć elektrowni wiatrowych: w Gortatowicach – 1, w Mroczkowicach – 2, w Wylezinku – 2.

Następnie przedstawiciele firmy mówili o oddziaływaniu akustycznym elektrowni wiatrowych, jaka powinna być odległość elektrowni od zabudowy mieszkaniowej, że brak jest konkretnych przepisów, które regulują niniejsze sprawy, a norma wynosi 45 dB dla zabudowy zagrodowej, w tym jednorodzinnej 41 dB – nocą, w dzień może być trochę wyższa, kryterium odległości od zabudowy – minimum 500 m od linii zabudowy. Wyjaśnili ponadto pojęcia infradźwięków dla elektrowni wiatrowych i ich oddziaływanie – poziom infradźwięków 30-60 dB i jest to poziom nieszkodliwy. Wskazywali ponadto na konieczność badania przez firmę następujących oddziaływań: na ptaki, migotanie cienia, elektromagnetyczne. Poinformowali, o rodzajach montowanych turbin: 2 i 3 MW.

Swoje wystąpienie przedstawiciele firmy Windprojekt podsumowali stwierdzeniem, że eksploatacja parku elektrowni wiatrowych nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi.

Przewodniczący Komisji Budżetu - Przemysław Jędrzejczak zapytał, jaka była przyczyna rezygnacji z turbin.

Przedstawiciele firmy stwierdzili, że głównie to konflikt społeczny.

Wójt uzupełnił, że te na „górze” to z powodu konfliktu społecznego, a te „na dole” z powodu raportu.

Przemysław Jędrzejczak zadał kolejne pytanie jaka będzie moc turbin – czy taka sama.

Przedstawiciele firmy odpowiedzieli, że możliwe, lecz zależy to od energetyki i związane jest z wieloma czynnikami. Dodali też, że na terenie Gminy Rzeczyca też trwają procedury w zakresie budowy elektrowni wiatrowych, a ta procedura będzie oddziaływała na Gminę Cielądz.

Przemysław Jędrzejczak zapytał następnie o wpływy do budżetu z tej inwestycji i jaki będzie orientacyjny czas wybudowania turbin.

Przedstawiciel firmy poinformował, iż będą dochody z tytułu podatku od nieruchomości w wysokości 2 % wartości budowy, czyli w granicach 50-100 tys. zł od turbiny – średnio 80 tys. zł. Przewidywany czas realizacji to oczekiwanie ok.6 m-cy od Energetyki plus decyzje środowiskowe plus pozwolenie na budowę, więc realny termin to przełom 2016/2017 roku.

Członek Komisji Oświaty zapytał o rolę, jaką mają oni jako radni do wypełnienia w tym zakresie.

Przedstawiciele firmy wyjaśnili, iż chcieli przybliżyć ten temat przed uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego.

Lech Owczarek - Członek Komisji Oświaty, wystąpił z uwagą, iż były zarzuty, że sprowadzono używane elektrownie z Niemiec.

Przedstawiciele Windprojekt wyjaśnili, iż ustawa wprowadza już zapisy, że nie mogą być montowane starsze turbiny niż np.40 letnie. Ponadto w dokumentacji należy dopilnować, by były umieszczone zapisy, że turbiny powinny być nowe.

Więcej zapytań radni nie zgłosili. Wobec tego prowadząca wspólne posiedzenie komisji Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Iwona Machnicka podziękowała gościom za przybycie i przedstawienie tematu, a następnie ogłosiła przerwę.

Punkt 4.

Po przerwie przystąpiono do realizacji punktu: uchwalenie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz.

Temat przedstawiła Referent Agnieszka Zielińska. Poinformowała, iż kolejna zmiana Regulaminu wynika z pisma Prokuratora w Rawie Mazowieckiej, który zarzuca niezgodności i przekroczenie delegacji ustawowych w Regulaminie. Na podstawie tego pisma usuwamy zakwestionowane zapisy. Jako przykład podała zapisy o deratyzacji. Nie można na właściciela nakładać takich obowiązków, lecz określić należy obszary podlegające deratyzacji.

Do niniejszego tematu głos zabrał również Sekretarz Gminy - Sylwester Krawczyk. Stwierdził, iż należy się wyjaśnienie dlaczego ciągle wraca się do kwestii Regulaminu

utrzymania czystości. Zaznaczył, iż na wniosek jednej mieszkanki znaleźliśmy się w kręgu zainteresowania Prokuratury. Jednak, gdyby dokonać analizy regulaminów obowiązujących w innych gminach, to znalazłoby się takie zapisy, które są kwestionowane przez Prokuratora. Wszystkie bowiem Regulaminy były tworzone według pewnego wzorca. Teraz jednak Prokuratura, na podstawie pojawiającego się orzecznictwa sądów, które ostatnio w tej kwestii jest bardzo bogate, kwestionuje niektóre zapisy w Regulaminach. Jeśli bowiem nie jest jasno napisane, że rada „może”, to nie wolno nic dopisywać. Dlatego w Regulaminie nie można tego, do czego Rada nie ma bezpośredniego upoważnienia określonego w ustawie. W związku z tym, chcemy doprowadzić zapisy Regulaminu do zgodności z obecnym orzecznictwem. Pójście do sądu z Prokuratorem byłoby bez sensu. Dodał, że te sprawy, o których mówiła Pani Agnieszka Zielińska dotyczą spraw porządkowych.

Do przedstawionego tematu uwag ani zapytań nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie nad wyrażeniem opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącego uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Cielądz:

- Komisja Rewizyjna – jednogłośnie – 4 „za”
- Komisja Budżetu – jednogłośnie – 3 „za”
- Komisja Oświaty – jednogłośnie – 4 „za”

Punkt 5.

Przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Powyższy temat również przedłożyła Referent Agnieszka Zielińska . Poinformowała, iż zgodnie z ostatnią nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, doszedł temat ustalenia opłaty od domków letniskowych oraz ustalenia, czy będą to opłaty z dołu czy z góry.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa - Przemysław Jędrzejczak zapytał dlaczego nie uregulowano tego przy podejmowaniu poprzedniej uchwały w miesiącu lutym.

Sekretarz wyjaśnił, iż dlatego, gdyż u nas obowiązywały opłaty tylko od nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, a teraz dodatkowo wprowadza się od domków letniskowych.

Przemysław Jędrzejczak zauważył, że skoro uchwała była podejmowana 27 lutego, a nowelizacja ustawy obowiązywała od 01 lutego, to dlaczego wówczas tego zapisu nie było wprowadzonego.

Sekretarz wyjaśnił, iż ustawa wprowadziła *vacatio legis* (okres przejściowy) – 18 miesięcy, a ponadto do końca nie zgadzaliśmy się z tym, gdyż na terenie Gminy Cielądz nie ma terenów typowo rekreacyjnych i z tego powodu nie spieszyliśmy się za bardzo z tym tematem.

Członek Komisji Oświaty Tymoteusz Damaz wyraził zdanie, iż należy jak najszybciej skończyć z tym tematem, a ponadto stwierdził, iż radni też mogli przecież zauważyć temat domków letniskowych. Następnie zapytał, jak wygląda sytuacja z obiektami sakralnymi.

Referent Agnieszka Zielińska poinformowała, iż księża mają złożoną deklarację.

Sekretarz dodał, iż odpady wytwarzane na cmentarzach nie stanowią odpadów komunalnych i nie obowiązuje w stosunku do nich ustawa.

Przemysław Jędrzejczak zapytał o odpady tworzone w świetlicach i innych gminnych obiektach.

Sekretarz wyjaśnił, iż na ich odbiór odpadów np. ze szkół są oddzielne umowy. Świetlice natomiast są wyposażone w kosze i ich odbiór odbywa się w ramach ogólnej umowy. Dodał, że tam gdzie nie ma koszy to wyposażymy, jeżeli jest taka potrzeba.

Członek Komisji Oświaty Tymoteusz Damaz zwrócił się z zapytaniem czy kłócimy się o pieniądze, czy o przepisy, gdyż jeśli chodzi o domki letniskowe to jeżeli jest taka potrzeba to należy to przyjąć. Wyraził też spostrzeżenie, że przechodząc przez Cielądz mogłyby być umieszczone kosze, gdyż sami powinniśmy zadbać o porządek, a świadczy to o naszym terenie.

Wójt zaznaczył, iż należy rozdzielić kosze uliczne, czy w parku, a co innego pojemniki przy obiektach. Gdy chodzi o kosze przy przystankach, to były umieszczone, chyba, że zostały ukradzione.

Na powyższym zakończona została dyskusja w niniejszym punkcie posiedzenia Komisji. Komisje przystąpiły do wyrażenia opinii nad projektem uchwały w formie głosowania:

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie - 4 głosy „za”

Komisja Budżetu – jednogłośnie - 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – jednogłośnie - 4 głosy „za”.

Punkt 6.

Kolejnym punktem osiedzenia było wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wyjaśnień w niniejszym punkcie udzieliła Agnieszka Zielińska – Referent. Poinformowała, iż zaszła konieczność ponownego podejścia to tematu stawek za odpady komunalne z uwagi na fakt, iż nie może być gospodarstwo domowe metodą ustalania stawki. Takie jest stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wyjaśniła, iż została przygotowana oprócz stawki 7 zł od osoby jeszcze druga – alternatywna uchwała.

Sekretarz przytoczył z uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej wyjaśnienie, że może być stawka ustalona w zależności od ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość, a nie od ilości osób w gospodarstwie domowym. Ten drugi projekt został przygotowany po to, by radni mogli rozważyć, które rozwiązanie będzie lepiej przyjęte przez mieszkańców.

Przemysław Jędrzejczak wyraził zdanie, że przy stawce 7 zł od osoby, dla połowy mieszkańców spowoduje to wzrost o 100% więc będzie z tego powodu „burza”.

Tymoteusz Damaz wyraził zdanie, by na ustalenia zapraszać Przewodniczącą Rady, gdyż okazuje się, że jest dużo błędów, a radni podnoszą ręce, bo mają zaufanie, że było wszystko dobrze zrobione.

Iwona Machnicka zauważyła, że o nieprawidłowościach w Regulaminie zaczęło się od pisma pewnej pani.

Józef Pytka wyraził opinię, że jeżeli stawki zostaną zmienione to będzie to źle przyjęte przez mieszkańców.

Tymoteusz Damaz stwierdził, że nie ma na podstawie czego poprzeć zaproponowanych stawek w zależności od liczby mieszkańców, nie wie ile płacimy firmie, ile zbieramy, a wie, że gmina nie może zarabiać na śmieciach – powinna wyjść na zero.

Agnieszka Zielińska zapewniła, iż była przeprowadzana kalkulacja stawek i gmina nie zarabia.

Tymoteusz Damaz zauważył, że on nie widział tej kalkulacji, a może się ktoś pomylił.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż umowa z operatorem jest zawarta na 35 miesięcy i kwota ta nie zmieni się w tym czasie. Poinformował, że zarówno przy stawce 7 zł od osoby, jak i przy stawkach w zależności od liczby mieszkańców – to kalkulacja wychodzi na zero.

Następnie wśród radnych odbyła się dyskusja, która metoda jest bardziej sprawiedliwa i co jest brane do kalkulacji po stronie kosztów.

Iwona Machnicka wyraziła pogląd, że bardziej sprawiedliwa jest stawka od osoby.

Jarosław Budek był odmiennego zdania i zaproponował inne propozycje: począwszy od 12 dla jednej osoby, następnie 21, 24, 28 i 32 zł.

Sekretarz zauważył, że przy takich stawkach będą wpływy mniejsze około o 30 % gdyż gospodarstw 5 osobowych jest najwięcej.

Grzegorz Rogulski zauważył, że było zapewnianie, że stawka przez okres trzech lat nie ulegnie zmianie i będzie obowiązywała w takiej samej wysokości przez czas trwania umowy z operatorem. Dlatego tego należałoby się trzymać.

Radni w trakcie dyskusji ustalili więc, by zostawić stawki w dotychczasowej wysokości, a tylko zmienić, że nie od gospodarstwa domowego, a od ilości osób zamieszkujących nieruchomość.

Sekretarz wyjaśnił w tym miejscu, że Regionalnej Izbie Obrachunkowej nie będzie się podobała stawka, że jest tak wysoko dla jednej osoby i należałoby uzasadnić to stanowisko. Zaznaczył, iż projekt tej uchwały nie był konsultowany i może zostać zakwestionowane to rozwiązanie. Proponuje, by zatem zdjąć o 2 zł i przesunąć do gospodarstw czteroosobowych.

Lech Owczarek wyraził zdanie, że skoro przyjęły się stawki w obecnej wysokości, to nie należy ich zmieniać.

Tadeusz Miazga przeciwny był tej propozycji.

Agnieszka Zielińska przedstawiła na zakończenie jeszcze sposób wyliczenia stawki od domków letniskowych.

Komisje przystąpiły do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia stawek w zależności od liczby mieszkańców (projekt nr 2) lecz ze stawkami jak w obowiązującej obecnie uchwale(od gospodarstwa domowego). Dla pewności odczytano te stawki.

Komisja Rewizyjna – 3 „za” i 1 „przeciw”

Komisja Budżetowa – jednogłośnie - 3 „za”

Komisja Oświaty – jednogłośnie - 4 „za”.

Punkt 7.

Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zlokalizowanych na terenie gminy Cielądz było kolejnym punktem posiedzenia.

Referent Agnieszka Zielińska poinformowała, iż wzór deklaracji dla letniskowych jest bez zmian tj. tak jak otrzymali radni w materiałach, natomiast dla pozostałych musi być wykreślony pkt. 35 tj. część gdzie jest wyliczona miesięczna kwota.

Przewodniczący Komisji Budżetu - Przemysław Jędrzejczak zwrócił uwagę na § 3 ust. 2 tj. zapis dotyczący możliwości składania deklaracji przy użyciu drogi mailowej i czy nie będzie problemu w tym zakresie. Wyjaśnił, iż mówi o tym, by zabezpieczyć interes gminy.

Wójt Gminy podziękował za zwrócenie uwagi na niniejszy zapis i stwierdził, że słuszna uwaga.

Więcej zapytań ani uwag nie zgłoszono.

Poszczególne Komisje przystąpiły do wyrażenie opinii do przedłożonego projektu uchwały:

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie tj. 4 głosy „za”

Komisja Budżetu – jednogłośnie tj. 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – jednogłośnie tj. 4 głosy „za”.

Punkt 8.

W następnym punkcie porządku posiedzenia Komisje wyraziły opinię w sprawie przeznaczania do sprzedaży nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Cielądz. Wyjaśnienia do tego punktu udzielił Wójt Gminy – Paweł Królak. Poinformował, iż sprzedaż dotyczy posesji po starym GS. W latach 2004-2005 Spółdzielnia mogła to wyprostować. Teraz Pan Michalak wystąpił z wnioskiem o wycenę i zakup tej nieruchomości.

Przedstawiony projekt uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie tj.

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie tj. 4 głosy „za”

Komisja Budżetu – jednogłośnie tj. 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – jednogłośnie tj. 4 głosy „za”.

Punkt 9. i Punkt 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej było przedmiotem obrad Komisji w kolejnym punkcie posiedzenia. Wójt przedstawił informacje do w/w dwóch punkt jednocześnie. Wyjaśnił, iż zmiany do w/w uchwał dotyczą min:

- opodatkowania dróg wewnętrznych – gmina musi sama płacić sobie podatek od nieruchomości – 328.000 zł;
- zwrot 31.000 zł z roku ubiegłego dotyczy podatku z Urzędu Skarbowego,
- na azbest zabezpieczenie środków 10.000 zł
- zatrudnienie pracownika w ramach robót publicznych – 8.782 zł

Przedstawione projekty uchwał Komisje zaopiniowały pozytywnie tj.

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie tj. 4 głosy „za”

Komisja Budżetu – jednogłośnie tj. 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – jednogłośnie tj. 4 głosy „za”.

Punkt 11.

Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Aldona Trzcńska wyjaśniła, iż materiał, który otrzymali radni na sesji w dniu 24 kwietnia br. to rozszerzenie tego, co przedstawiła w sprawozdaniu z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2014 rok. Zawiera informacje dotyczące roku poprzedniego, obecnego oraz prognozę na rok następny. Wzrost wykazany w niektórych pozycjach dotyczy głównie zadań zleconych.

W tym punkcie brak było dyskusji. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały tj.

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

Punkt 12.

Powołanie zespołu do opracowania projektu Statutu Gminy Cielądz, zawierającego Regulamin Pracy Rady było kolejnym punktem posiedzenia Komisji.

Komisje zaproponowały następujący skład niniejszego zespołu:

radni Rady Gminy:

- Małgorzata Rosa

- Iwona Machnicka

- Józef Pytka

- Przemysław Jędrzejczak

- Beata Lewandowska

- Tymoteusz Damaz

- Grzegorz Rogulski

oraz Sekretarz - Sylwester Krawczyk.

Punkt 13.

Zapoznanie się z pismem mieszkańców wsi Ossowice odnośnie odpowiedzi na skargę – dyskusja i wypracowanie stanowiska.

Małgorzata Rosa Przewodnicząca Rady przedstawiła treść w/w pisma, które stanowi załącznik do protokołu.

Następnie odczytane zostało wyjaśnienie Wójta Gminy do w/w pisma, które znajduje się również w załączeniu do protokołu.

Jarosław Budek stwierdził, iż chce się odnieść do pkt. 5. Zaznaczył, że firma już istnieje ponad 10 lat, a ponadto zatrudnia 30 ludzi. Dodał, że mówienie „odpady niebezpieczne” to pomówienie.

Przemysław Jędrzejczak wyraził zdanie, że żaden z przedstawionych postulatów nie ma potwierdzenia.

Ostatecznie Komisje wyraziły poprzez głosowanie, że brak jest pokrycia zarzutów w stanie faktycznym i prawnym i zaakceptowały treść wyjaśnienia przedstawionego przez Wójta Gminy.

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie - 4 głosy „za”

Komisja Budżetu – jednogłośnie - 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – jednogłośnie - 4 głosy „za”.

Punkt 14.

W sprawach różnych nie poruszono żadnych tematów.

Punkt 15.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia Komisji Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zamknęła o godz. 14:00 wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

/-/ Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

/-/ Przemysław Jędrzejczak

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

/-/ Bogusława Kobacka

/-/ Beata Lewandowska