

Protokół Nr 13/16

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

w dniu 19 stycznia 2016 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 13
Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Paweł Królak - Wójt Gminy
2. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
3. Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy

Punkt 1.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Otwarcia posiedzenia Komisji dokonała o godzinie 10.00, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 28.12.2015 r.
4. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2022.
5. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2016 rok.
6. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Cielądz.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Cielądz na lata 2016-2020.

9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg gminnych na terenie Gminy Cielądz.
10. Ustalenie przez poszczególne komisje planów pracy komisji oraz planu pracy Rady Gminy Cielądz na 2016 rok.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poprosił o wprowadzenie dwóch następujących projektów uchwał, dotyczących alei lipowo-kasztanowcowej w Stolnikach tj.

- 1) w sprawie przeprowadzenia zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych i konserwatorskich pomnika przyrody alei lipowo-kasztanowcowej Stolniki,
- 2) w sprawie pomnika przyrody „Alej Lipowo-Kasztanowcowej” w Stolnikach.

Porządek posiedzenia po zmianie został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie - 13 głosami „za” i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 28.12.2015 r.
4. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2022.
5. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2016 rok.
6. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Cielądz.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Cielądz na lata 2016-2020.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg gminnych na terenie Gminy Cielądz.
10. Ustalenie przez poszczególne komisje planów pracy komisji oraz planu pracy Rady Gminy Cielądz na 2016 rok.

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych i konserwatorskich pomnika przyrody alei lipowo-kasztanowcowej Stolniki,
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pomnika przyrody „Alej Lipowo-Kasztanowcowej” w Stolnikach.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 28.12.2015 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2022.

Temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Wyjaśniła, iż przekazany radnym wcześniej projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmował lata 2016-2023 gdyż był planowany do zaciągnięcia kredytu. Z uwagi, iż na chwilę obecną nie planuje się kredytu, to należało z WPF usunąć 2023 rok. Poinformowała, iż dochody na 2016 rok zostały zaplanowane w wysokości 12.020.460 zł. Na lata 2017 -2019 został zaplanowany niewielki wzrost dochodów – o ok. 1 %, a na lata 2020-2022 – wzrost o 0,5 %.Wydatki na 2016 rok zostały zaplanowane wysokości 12.321.950 zł, w tym bieżące – 11.199.999,98 zł, majątkowe 1.121.950,02 zł. Deficyt wynosi 301.490 zł i pokryty będzie przychodami budżetowymi czyli wolnymi środkami z lat ubiegłych, które wyniosły 649.490 zł. Dług na koniec 2016 roku planowany jest w wysokości 2.941.398 zł.

Skarbnik Gminy przedstawiła następnie jak kształtuje się wskaźnik dotyczący maksymalnego poziomu spłaty kwoty zadłużenia:

- w 2016 roku planowany wskaźnik – 3,98 %, a dopuszczalny – 6,53%
- w 2017 roku planowany wskaźnik – 5,50%, a dopuszczalny – 6,74%

- w 2018 roku planowany wskaźnik – 5,68 %, a dopuszczalny 6,29%

- w pozostałych latach 2019-2022 też spełniony jest wskaźnik.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Rogulski wyraził zdanie, iż radnych bardziej interesuje zadłużenie gminy niż przychody czy rozchody.

Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli zaciągniemy kredyt to zadłużenie będzie rosło, obecnie jest na poziomie 24 % i wynosi 2.941.398 zł.

Więcej zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono. Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywne opinie do projektu uchwały.

Punkt 5.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu budżetu na 2016 rok.

Niniejszy temat przedstawiła najpierw Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż w projekcie budżetu jest zmiana w wydatkach inwestycyjnych. Dodana jest droga w Ossowicach i budowa boiska w Sierzchowach.

Szczegółowo zagadnienie to omówił Wójt Gminy, przedstawiając następujące zadania inwestycyjne:

- remont drogi powiatowej Sierzchowy – Cielądz – dofinansowanie Gminy dla Powiatu 25 %;
- remont dróg gminnych – stwierdził, iż może nastąpić tutaj zmiana w Mroczkowicach i Niemgłowach , o czym mówił i deklarował wcześniej;
- remont drogi szkolnej;
- remont drogi w Ossowicach – wyjaśnił, iż ta droga jest wyodrębniona gdyż koszt jej jest największy. Dodał, że jest planowane złożenie na tę drogę wniosku w ramach dróg dojazdowych do pól. Koszt jest dość wysoki, gdyż ok. 750 m² tej drogi jest w gruntach prywatnych. Nadmienił też, że podobna sytuacja jest też w Sutkach, lecz o tym będzie trochę później mowa. Poinformował, iż dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego będzie w wysokości ok. 30 %;

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zaproponowała by radnym wyjaśnić która to jest droga.

Wójt poinformował, iż są to tzw. „góry” dookoła cegielni. Na pobliski teren wydawanych jest dużo decyzji o warunkach zabudowy – prawie co druga dotyczy tego terenu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zauważyła, że dlatego, że wiedzą że tam będzie asfalt.

Wójt zaprzeczył, że wiedzą o tym ci co występują o warunki zabudowy na ten teren.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka podjęła temat dotyczący problemów w Sutku.

Wójt wyjaśnił, iż projektant rzucił sugestię, że w obrębie dwóch działek mogą być przesunięcia.

Przewodnicząca Komisji zadała jeszcze pytanie na temat drogi łączącej Grabice – Gułki , gdyż na wcześniejszych komisjach była o tym mowa.

Wójt zapewnił, iż nie wycofuje się z tej obietnicy – jak tylko pojawią się dodatkowe środki.

Radny Tymoteusz Damaz wystąpił z zapytaniem, czy powstaje jakiś plan dotyczący dróg gminnych. Składał np. wniosek o zezwolenie na wycinkę drzew, a okazało się że drzewa rosną w drodze i są to nie jego drzewa. Dlatego ma propozycję, by może geodeta dokonał pomiarów i należałoby w całości wyprostować wszystkie drogi.

Wójt potwierdził, że cel jest szczytny , ale są to wielkie koszty. Dlatego należy „gasić pożar” na etapie projektowania – podał przykład w Gułkach, gdzie nastąpił wykup od osoby prywatnej nawet drogi utwardzonej.

Radny Tymoteusz Damaz wyraził opinię, że lepiej byłoby zrobić jednym cięciem, a nie za każdym razem indywidualnie załatwiać sprawę.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka wyraziła zdanie, że też od geodety zależy, gdyż ile geodetów tyle pomiarów.

Radny Lech Owczarek stwierdził, iż ma spostrzeżenie, że są to zaszczości po zaborach gdyż nie ma dobrych danych geodezyjnych.

Radny Tymoteusz Damaz kontynuując temat wykonania pomiarów dróg i wyznaczenia ich przebiegu, zaproponował, że skoro może niektóre drogi są niepotrzebne, a może niektóre są nawet zaorane, więc należałoby rozważyć ich sprzedaż, a pieniądze byłyby na wyprostowanie przebiegu pozostałych dróg.

Wójt wyjaśnił, iż wszystkie działki drogowe prowadzą do pól i nie ma takiej, którą można byłoby sprzedać np. na poszerzenie działki rolnej. Zdaniem Wójta pomysł jest szczytny, lecz nie w naszych gminnych realiach.

Radny Jarosław Budek zapytał jaka jest szerokość drogi w Ossowicach.

Wójt poinformował, iż na pewnych odcinkach: na górze i dołach jest 4 m szerokości, a na łączniku 4 m przechodzi w 3,5 m.

Radny Sylwester Stefański też potwierdził, iż wytyczenie byłoby bardzo dobre, lecz jest nierealne. Podał przykład wytyczania działki przez sąsiada i okazało się, że drzewa są w środku drogi.

Radny Jarosław Ciesielski uczulił, by zadbać o to, by potem przy realizacji inwestycji nie było problemu z ustaleniami z ludźmi.

Wójt przystąpił do kontynuacji tematu dotyczącego planowanych na 2016 rok zadań inwestycyjnych:

- zakup sprzętu komputerowego,
- OSP Łaszczyn – utwardzenie terenu,
- remont dachu OSP Sierzchowy – w tym miejscu wyjaśnił, iż środki będą podobno uruchomione w lipcu lub sierpniu, dlatego na razie trzeba czekać,

Wiceprzewodniczący Rady Michał Gaca zapytał, co w przypadku, gdy nie uda się tych środków pozyskać.

Wójt odparł, że w takiej sytuacji są właśnie przewidziane w budżecie a następnie dalej przedstawiał zadania inwestycyjne:

- zakup kominka OSP Sierzchowy,
- zakup samochodu strażackiego – sporządzony jest wniosek na dofinansowanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska,

- dokumentacja na szkołę w Cielądzu – w Gminie Kowiesy po złożeniu ofert koszt wyniósł 77 tys. zł,

- nowe zadanie – budowa kompleksu: boiska przyszkolnego wraz z infrastrukturą w Sierzchowach – do dnia 28 lutego jest wyznaczony termin składania wniosków w ramach RPO – poziom dofinansowania do 55 %, wymiary boiska 20 x 30 m. Wyjaśnił Wójt dlaczego w Sierzchowach – gdyż w tej szkole nie ma nawet sali gimnastycznej, a w Cielądzu jest problem z przesunięciem linii wysokiego napięcia.

Wiceprzewodniczący Michał Gaca zapytał, czy drzewa od strony Ośrodka Zdrowia będą usuwane.

Wójt wyjaśnił, iż budową objęty będzie teren za szkołą, nie będzie ingerencji w drzewostan. Dodał jeszcze, iż planowana jest nawierzchnia poliuretanowa – jest taka w Kuczyźnie i sprawdza się.

Radny Józef Pytka zapytał, czy większe inwestycje będą realizowane bez pozyskiwania środków z zewnątrz.

Wójt odpowiedział, że jeśli chodzi o drogę, to nie będzie czekał na środki od Marszałka, gdyż środki te są dopiero w lipcu. Deklaracja Marszałka jest lecz nie poda w tym momencie dokładnej kwoty dofinansowania. Wójt uzupełnił jeszcze nt. boiska w Sierzchowach, że będzie czynił starania o środki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej przy Ministerstwie Edukacji Narodowej.

Radny Jarosław Ciesielski zapytał, czy potrzebna jest dokumentacja na budowę boiska.

Wójt odpowiedział, że jest potrzebna, a szacowany koszt to 4 tys. zł i zawiera się w kwocie określonej w budżecie. Poinformował, że infrastruktura to: oświetlenie, ogrodzenie, odwodnienie terenu;

Jako ostatnie zadania ujęte w budżecie Wójt wyjaśnił, iż są to zadania z funduszy sołeckich. Następnie Wójt poinformował o podjętych inicjatywach np.:

- rozpoczęcie współpracy z firmą PL Europa na realizację projektu dla szkół w zakresie: zwiększenie potencjału nauczycieli, innowacje, zakup sprzętu, zajęcia dodatkowe;
- zgłosiła się osoba, by prowadzić zajęcia pozalekcyjne z języka obcego;
- z PROW jest zamiar ubiegania się o środki (nie wiadomo jeszcze kiedy uruchomione będą środki) na dwie inwestycje: droga w Łaszczyńcu – 2,3 km oraz stacja uzdatniania wody w Cielądzu (500-600 tys. zł.). Gdy pojawią się te środki zajdzie prawdopodobnie konieczność zaciągnięcia kredytu.

Wójt potwierdził też deklarację dotyczącą trzech następujących odcinków dróg: Gułki, Mroczkowice, Grabice (do P.Kuby).

Następnie Wójt podjął temat zagospodarowania działek:

- p. Bigos w Cielądzu
- przy Ośrodku Zdrowia w Sierzchowach.

Zwrócił się z zapytaniem, czy Rada widzi potrzebę sprzedaży i czy osoba zainteresowana np. obiektem w Sierzchowach będzie odpowiedzialna, by nie okazało się, że nie będzie w Sierzchowach ośrodka zdrowia. Wójt poinformował, że najpierw jednak należy zlecić wycenę nieruchomości, a koszt wyceny to ok. 1500 zł – 1400 zł.

Radny Lech Owczarek wyraził opinię, iż nie zmusimy właściciela do prowadzenia praktyki lekarskiej jeżeli nie będzie odpowiedniej ilości zadeklarowanych pacjentów, gdyż jest to prywatna działalność i narzucanie komuś, by prowadził taką działalność jest bez sensu.

Stwierdził, iż w poprzedniej kadencji dwa razy wnioskował o sprzedaż, a ponadto uważa, iż ośrodek zdrowia w Sierzchowach sam się obroni gdyż jest daleko od Rawy.

Wójt wyjaśnił, iż nikt nie blokował sprzedaży lecz nie było chętnego na nabycie obiektu ośrodka zdrowia.

Radny Lech Owczarek stwierdził, iż należało ogłosić przetarg.

Wójt po zakończeniu dyskusji w powyższej sprawie oznajmił, iż rozumie zatem, że ma zgodę na zlecenie wyceny.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem na jakim etapie jest przydział środków z Krainy Rawki.

Wójt odpowiedział, iż do końca miesiąca maja przewidywane jest opiniowanie Strategii, więc miesiąc lipiec – sierpień to realny termin aplikowania o środki.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak wyraził spostrzeżenie, że ciągle rosną koszty wykonania dokumentacji na szkołę. Zapytał też o termin jej wykonania.

Wójt wyjaśnił, że będzie ogłoszony przetarg na dokumentację i w tym roku będzie wykonana. Dodał, iż w kwocie tej ujęte też będą koszty rozbiórki budynku.

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2016 rok.

Punkt 6.

Przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego.

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy. Poinformował, iż Powiat Rawski a konkretnie Powiatowy Urząd Pracy wystąpił jak corocznie z wnioskiem o dofinansowanie w wysokości 2.000 zł na staże, roboty publiczne itp.

Wyjaśnił też, że prawdopodobnie osoby, które już były raz uwzględnione nie będą już mogły być ponownie.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Komisje wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały.

Punkt 7.

Przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Cielądz.

Projekt przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Poinformował, iż Program jest pokłosiem przeprowadzonej inwentaryzacji wyrobów azbestowych, a kolejnym etapem po jego przyjęciu będzie przeznaczenie w budżecie środków finansowych. Koszt – bez wymiany pokryć dachowych to 6 mln zł. W I etapie – do 2018 r. przewidywane jest usunięcie 18 % wyrobów azbestowych, a kolejne etapy do 2032 r.

Sekretarz poinformował, iż projekt Programu był przedmiotem opiniowania przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Sanepid i uzyskał pozytywne opinie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał, kiedy zacznie znikać pozostawiony azbest.

Sekretarz stwierdził, iż od nas będzie zależało, jak będzie realizowany program usuwania azbestu, czy np. z rozbiórką, a będzie ten temat rozstrzygany przy rozmowach o finansowaniu programu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał kiedy zostanie zabrany eternit złożony przy szkole w Grabicach, gdyż do tej pory nic nie jest zrobione żeby go zabezpieczyć.

Radny Tymoteusz Damaz zauważył, że może być problem, gdyż jak zmusić kogokolwiek do zdjęcia dachu, gdyż trzeba mieć pieniądze na nowe pokrycie. Dlatego byłoby dobrze, gdyby w całości finansować, a wówczas może mieszkańcy by się zgodzili.

Radny Jarosław Ciesielski zapytał kto poniesie odpowiedzialność, gdy po 2032 roku będzie jeszcze dach pokryty azbestem.

Sekretarz stwierdził, iż odpowiedzialność prawną na pewno ponosił będzie właściciel, a polityczną i społeczną – wójt.

Radny Sylwester Stefański zwrócił uwagę, że są dwa wyodrębnione składowiska w Pukininie.

Sekretarz wyjaśnił, iż nie mają one zezwoleń na przetwarzanie, a tylko na składowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Gaca poinformował, iż korzystał z utylizacji eternitu za pośrednictwem Banku Spółdzielczego, lecz procedury były bardzo złożone. Dofinansowanie było w wysokości 99 %.

Sekretarz wyjaśnił, iż przy realizacji teraz programu usuwania azbestu jest koncepcja, by to Gmina była wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zgłosiła uwagi dotyczące błędnych zapisów w przedłożonym projekcie uchwały tj. w uzasadnieniu – winno być gmina a nie miasto, i w programie zamiast nazwy Zelów – Cielądz .

Więcej uwag do projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywne opinie do projektu uchwały.

Punkt 8.

Kolejnym tematem posiedzenia komisji było wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Cielądz na lata 2016-2020.

Sekretarz poinformował, iż zmieniła się sytuacja w zakresie zasobów lokalowych w Gminie Cielądz. Zostały bowiem tylko dwa lokale mieszkalne. Pozostałe zostały sprzedane lokatorom. Ponadto w poprzednim programie nie był ujęty budynek tzw. „Dom Starców”

w Gułkach. Najemcy lokali w tym budynku będą mieli przygotowane nowe umowy wynikające z tego nowego programu.

Sekretarz wyjaśnił, iż w programie są również określone środki na modernizację lokali. Nie uwzględniono na razie lokalu w Komorowie, gdyż nie jest uznawany jako lokal mieszkalny i dlatego nie ujęty jest w zasobie mieszkaniowym.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła uwagę na zapis w § 6 ust. 3, który mówi, iż nie planuje się sprzedaży lokali w 2016 roku. Mając jednak na uwadze wcześniejszą dyskusję nt. obiektu w Sierzchowach, wydaje się, że jest to sprzeczne.

Ustalono wobec tego, by wykreślić ten zapis z programu.

Więcej uwag do projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Komisje wyraziły pozytywne opinie.

Punkt 9.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego.

Temat przedstawił Sekretarz Gminy. Stwierdził, iż projektanci projektują inwestycje w pasach drogowych i mamy dylemat: przyłączyć do mieszkańca, a z drugiej strony są bardzo małe pieniądze za umieszczenie urządzeń w pasie. Dlatego jest propozycja znacznego podwyższenia stawek, by jednak trochę środków wpłynęło do budżetu. Ponadto z uwagi na sposób umieszczenia urządzeń jest zaproponowane zróżnicowanie tzn. wzdłuż lub w poprzek. Szczególnie wzrost zaproponowany jest w sytuacji realizacji przecisków pod jezdnią. Wyższa opłata ma w pewnym stopniu rekompensować zawirowania spowodowane realizacją inwestycji w pasie drogowym.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Punkt 10.

Kolejny punkt porządku osiedzenia Komisji dotyczył ustalenia planów pracy poszczególnych komisji oraz planu pracy Rady Gminy na rok 2016.

Najpierw Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka przedstawiła propozycje tematyki posiedzeń Komisji Rewizyjnej.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zaproponował tematy posiedzeń w/w komisji na 2016 rok.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu – Beata Lewandowska przedłożyła propozycje planu pracy swojej komisji na 2016 rok.

W dalszej kolejności z propozycją planu pracy Rady Gminy wystąpiła Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa.

Do planu pracy Komisji Budżetu i Rolnictwa uwagę zgłosiła Gabriela Milczarska Skarbnik Gminy. Zwróciła się z prośbą, by zmienić termin badania sprawozdania za I półrocze na III kwartał, z uwagi, iż termin ustawowy na jego sporządzenie upływa 31 sierpnia.

Propozycja powyższa została przyjęta przez Komisje.

Więcej uwag ani wniosków do przedłożonych propozycji planów pracy Komisji i Rady nie zgłoszono. Wszystkie projekty planów pracy zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisje.

Punkt 11, 12

Zgodnie z przyjętym porządkiem posiedzenia dwa kolejne punkty posiedzenia dotyczyły alei lipowo - kasztanowcowej w Stolnikach.

Sekretarz wyjaśnił, iż przekazane zostały radnym bez akceptacji prawnej z uwagi na duży pośpiech w tej sprawie. Ponadto nie ma jeszcze opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Projekt uchwały jest w trakcie uzgodnień z tym organem. Jeżeli do czasu posiedzenia Rady będzie opinia RDOŚ, to wówczas temat będzie przedkładany pod obrady.

Sekretarz poinformował, iż dlatego taki pośpiech, gdyż przedsięwzięcie to może być wspierane środkami z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, a chcemy zdążyć jeszcze przez reorganizacją tej instytucji. Możliwe do uzyskania środki to 95% kosztów, a tylko 5 % udział własny. Szacowane jest, że zamówienie nie przekroczy 120 tys. zł, czyli nie przekroczy progu 30 tys. EURO więc można bez stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych zlecić zamówienie. Wymagane elementy to : uchwała Rady Gminy oraz zabezpieczenie środków w budżecie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż na chwilę obecną środki są zabezpieczone w wydatkach bieżących na to zadanie.

Sekretarz uzupełnił jeszcze, że byłoby dobrze gdyby udało się to w ten sposób zrealizować, gdyż konserwator zabytków zalecił wykonanie prac pielęgnacyjnych, a nawet straszył zgłoszeniem sprawy do prokuratora.

Radny Józef Pytka stwierdził, iż wszyscy tylko straszą, a na pewno połowa nie wie jak te drzewa wyglądają, lepiej więc wyciąć.

Sekretarz zauważył, że aleja ma też charakter zabytkowy. Planowanych jest 47 nowych nasadzeń. Pojawia się szansa uzyskania dofinansowania więc należy ratować drzewa.

Radny Tymoteusz Damaz zwrócił uwagę na problem, czy nie będzie w tej sprawie konfliktu gdyż sąsiad zrobił ogrodzenie po samych drzewach. Dlatego uważa, że należy zwrócić uwagę czy nie powinien być zachowany pas ochronny.

Sekretarz wyjaśnił, iż podstawą były mapy do celów projektowych i stwierdzone było, że ogrodzenie jest zrobione prawidłowo.

Na powyższym zakończyła się analiza projektów uchwał w sprawie przeprowadzenia zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych i konserwatorskich pomnika przyrody alei lipowo-kasztanowcowej Stolniki oraz w sprawie pomnika przyrody „Alej Lipowo-Kasztanowcowej” w Stolnikach.

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekty uchwał.

Punkt 13.

W sprawach różnych głos zabrali:

Przemysław Jędrzejczak zaproponował, by w dniu 01.02.2016 godz. 09:00 zebrała się Komisja Statutowa.

Michał Gaca zapytał jak rozliczane jest odśnieżanie: czy od km czy inaczej.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska żartobliwie zapytała, czy asfalt w Małej Wsi jest pod ochroną.

Wójt wyjaśnił, iż zalecił program oszczędnościowy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka podjęła ponownie temat przystanku w Wisówce oraz zauważyła, iż mieszkańcy Małej Wsi nie przeznaczają funduszu sołeckiego na drogi, a mają robione drogi z budżetu, a mieszkańcy Wisówki przeznaczają fundusz sołecki na drogi a i tak nie mogą mieć drogi łączącej Wisówkę z Małą Wsią.

Wójt wyjaśnił, iż nie wie dlaczego mieszkańcy Małej Wsi nie przeznaczają funduszu sołeckiego na drogi, lecz chyba droga o której mowa nie ma dla nich większego znaczenia.

Radny Jarosław Ciesielski zgłosił problem wandalizmu – malowania ścian w blokach i zaproponował by tą sprawą zainteresować dzielnicowego.

Radny Sylwester Stefański zwrócił się z prośbą o informację nt. wspomianej wcześniej gazyfikacji Cielądza.

Wójt wyjaśnił, iż podpisane zostało z firmą porozumienie a teraz trwa przygotowywanie dokumentacji. Linia będzie przebiegała od strony Regnowa, dalej koło Domu Kultury, Ośrodka Zdrowia, Urzędu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka poruszyła temat numeracji posesji.

Wójt poinformował, iż środki na ten cel zostały zabezpieczone w budżecie.

Następnie Wójt przedstawił sytuację dotyczącą herbu. Poinformował, iż poprzedni projektodawca herbu został członkiem komisji heraldycznej.

Radny Tymoteusz Damaz zaproponował, by może pomyśleć nad powstaniem ulic w Cielądzu.

Radny Lech Owczarek stwierdził, iż to miejscowość powinna podjąć decyzję czy chce czy nie.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa przedstawiła zaproszenie Starosty Rawskiego na bal charytatywny oraz propozycję Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na temat prenumeraty miesięcznika „Rada”.

Punkt 14.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o godz. 13:15 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

Przemysław Jędrzejczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Zdrowia

Beata Lewandowska

Protokołowała:

Bogusława Kobacka