

## **Protokół Nr 14/16**

### **ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia**

w dniu 16 marca 2016 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 14  
Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
2. Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy

#### **Punkt 1.**

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Otwarcia posiedzenia Komisji dokonała o godzinie 9:00, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

#### **Punkt 2.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 19.01.2016 r.
4. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2016 rok.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2016 roku.

9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, fragmenty wsi: Komorów, Łaszczyn i Niemgłowy.
10. Dyskusja w zakresie wyodrębnienia w następnym roku w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia nie zgłoszono uwag. Porządek posiedzenia został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie - 14 głosami „za” .

### **Punkt 3.**

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 19.01.2016 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

### **Punkt 4.**

Komisje przystąpiły do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu.

Wyjaśnień w tym temacie udzieliła Aldona Trzcicka - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu. Poinformowała, iż dochodzą do realizacji przez Ośrodek Pomocy Społecznej zadania wynikające z różnych ustaw. Dlatego należy je ująć w Statucie. Poprzedni Statut był uchwalony w 2008 roku i od tego czasu nastąpiły pewne zmiany w realizowanych przez Ośrodek zadaniach. Ośrodek realizuje min. zadania wynikające z:

- ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie,
- ustawy z dnia 09 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- ustawy z dnia 04 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów,
- ustawy z dnia 05 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny,

oraz z obowiązującej od 01 kwietnia 2016 r. ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci. W związku z tym, że zakres działalności GOPS jest zwiększony o realizację zadań wynikających z wymienionych ustaw należy dokonać zmian w Statucie.

Radny Tymoteusz Damaz zadał pytanie, czy może Rada tej uchwały nie podjąć.

Kierownik GOPS Aldona Trzcńska stwierdziła, że są to zadania zlecone przez Wojewodę i GOPS je realizuje. Nie byłoby bowiem logiczne by np. zadania z zakresu Karty Dużej Rodziny realizowała np. ewidencja ludności. Obecnie też zadania wynikające z ustawy 500 + zostały przypisane dla GOPS.

W niniejszym temacie głos zabrał następnie Sekretarz Gminy, który odniósł się do kwestii, czy można nie realizować wymienionych zadań.

Wyjaśnił, iż w art. 10 ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci ustawodawca wskazał, że wójt musi te zadania realizować. Jednak uznane zostało, iż zadanie to przypisane zostanie dla GOPS-u, jako najbliższe do tych zadań, które w tej chwili GOPS realizuje. Sekretarz dodał, że wszystkie 5 osób zatrudnionych w tej jednostce, włączy się w realizację tychże zadań. Koszty to 2 % od środków przyznanych na realizację świadczeń. Wójt uznał, że pracownicy będą w ramach dodatków specjalnych wykonywać zadania. Stwierdził, iż GOPS jest przygotowany, by od 01 kwietnia przyjmować wnioski, co prawda program Empatia jeszcze nie działa. Wypłata świadczeń będzie prawdopodobnie nie od 01 kwietnia gdyż pieniądze dotrą później i dlatego dopiero od 01 lipca będzie wypłata. Wyraził nadzieję, że mieszkańcy nie będą za to obciążać Gminy.

Więcej zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono. Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywne opinie do projektu uchwały.

## **Punkt 5, 6.**

Komisje przystąpiły do realizacji kolejnego punktu posiedzenia komisji: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy.

Temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Wyjaśniła, iż Wieloletnią Prognozę Finansową aktualizujemy z uwagi na uwzględnienie wydatków majątkowych, a tym samym przychodów. Wydatki majątkowe zwiększone zostały o kwotę 700.000 zł w związku z planowanym zadaniem inwestycyjnym: przebudowa drogi gminnej Kuczyszna-Stolniki. Przychody natomiast zwiększono o kwotę 688.000 zł w związku z planowanym kredytem na wymienioną inwestycję drogową. Teraz Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmowała będzie

lata 2016-2024. Planowany dług na koniec 2016 roku to kwota 3.629.398 zł, planowane dochody aktualne wynoszą 12.037.597,30 zł, a wydatki 13.027.087,30 zł.

W tym miejscu głos zabrała Małgorzata Rosa Przewodnicząca Rady Gminy i stwierdziła, iż skoro nie ma Pana Wójta to należy się wyjaśnienie dlaczego jest uwzględniona droga Kuczyszna –Stolniki a nie droga w Łaszczynie.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska zaproponowała, by może tę kwestię omówić przy zmianach w budżecie gdyż WPF nie wskazuje zadań inwestycyjnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała o uwzględnienie dokumentacji w WPF.

Skarbnik wyjaśniła, że jeśli jest to zadanie jednoroczne to nie ma wpływu na prognozę długu na lata następne.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa poprosiła o przedstawienie wskaźników .

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, iż w roku 2016 wskaźnik wynosi 3,97 % a dopuszczalny to 6,53 %, a w latach następnych zmienia się. Jednak jak będą nowe dochody lub będą dochodzić nowe zadania inwestycyjne to wskaźnik się zmieni, nie jest on stałą wielkością na cały rok.

Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Rogulski też zwrócił się z zapytaniem o przyczynę przełożenia budowy w Łaszczynie na drugi rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zadała natomiast pytanie dlaczego nie ma na posiedzeniu Wójta Gminy.

Do powyższych zapytań ustosunkował się Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Wyjaśnił, iż Wójt przeprosza, lecz musiał pojechać z delegacją z Powiatu do Warszawy, a nie przewidział tego wcześniej. Dlatego on postara się poinformować o wszystkim, na tyle na ile posiada wiedzę na ten temat. Poinformował, iż w ramach RPO można uzyskać dofinansowanie rzędu 63,63 % kosztów. Była planowana w ramach tych środków droga w Łaszczynie. Jednak okazało się przy realizacji działań w tym zakresie, że na odcinku 200 m nie ma mapy zasadniczej. Przeprowadzano w tej sprawie rozmowy ze Starostwem i uznano, że nie da się tak szybko zrobić tych map, by zdążyć złożyć wnioski. Dlatego decyzja Wójta była taka, żeby realizować drogę w Kuczysznie - by nie stracić środków. Znamy jaki jest bowiem system liczenia punktów. Minimum wynosi 9, mamy zapewnione 7 a 2 punkty wynikają z dokumentacji konkursowej. Dlatego poczynione zostały starania, by w tym roku zrealizować etap przygotowawczy na drogę w Łaszczynie tzn. mapy i dokumentacja, by w przyszłym były szanse na jej realizację. Sekretarz dodał, że tę informację przekazał mu Wójt.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa oznajmiła, że ma inne informacje. Po rozmowie z Wójtem otrzymała informację, że nie da się zrobić by zdążyć w terminie, a od Pana Goryczki uzyskała informację że wystarczy 1 miesiąc i tydzień. Ponadto ma uwagę, że projekt nie został wcześniej przygotowany mimo, że była mowa o tym, że będzie składany wniosek na tę drogę.

Sekretarz wyjaśnił, iż nie spodziewaliśmy się, że może pojawić się taka sytuacja. Rozmawiał również z Panem Goryczką na ten temat i ma informację, że na wykonanie map potrzebny jest dłuższy czas – nie krótszy niż 3 miesiące. Geodeta Imioła wyjaśnił mu dlaczego jest potrzebny taki czas: oczekiwanie na materiały z zasobu geodezyjnego, praca w terenie, włączenie do zasobu.

Radny Tymoteusz Damaz podjął temat nieobecności Wójta na sesji. Zauważył, że na szkoleniu mówiono, iż nie ma Wójt obowiązku bycia na sesjach. Podobno nawet zdarzyło się, że jeden z wójtów przez 4 lata nie przychodził na sesję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy VAT będzie wydatkiem kwalifikowanym.

Sekretarz stwierdził, że w tej kwestii jest problem. Ma wiedzę, że jest VAT kwalifikowany w RPO, lecz musi być opinia Izby Skarbowej. Nie było co prawda przypadku, żeby Izba wydała opinię negatywną.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zauważył, że w innych przypadkach VAT nie jest kwalifikowany i taka sytuacja jest tylko w łódzkim.

W związku z tym, iż powstała niejasna sytuacja w zakresie głosowania, a Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeżeli nie będzie pozytywnej opinii do WPF, to nie mają sensu zmiany w budżecie, przystąpiono do analizy kolejnego punktu posiedzenia komisji – zaopiniowanie przez poszczególne komisje zmian w budżecie na 2016 rok.

Niniejszy temat przedstawiła najpierw Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż w projekcie uchwały w załączniku nr 1 w dochodach następuje zwiększenie dochodów o 5.523 zł w związku podpisaną umową z PUP na prace interwencyjne oraz w dziale 852 Pomoc społeczna - z tytułu wdrożenia ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci – 11.614,30 zł.

W załączniku nr 2 zmiany dotyczą:

- zwiększenia wydatków w drogach publicznych w związku z planowaną inwestycją drogową Kuczyna- Stolniki – 688.000 zł;
- zwiększenia wydatków na wynagrodzenia w administracji – prace interwencyjne;

- zwiększenie wydatków na wdrożenie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci – na wynagrodzenia 8.400 i inne zadnia statutowe 3.214,30 zł.

W załączniku nr 3 – zmiany w budżecie polegają na przesunięciu kwoty 12.000 zł z wydatków bieżących na drogi - na wydatki majątkowe w tym zakresie oraz zmiany w wydatkach dotyczących bieżącej realizacji wydatków w opiece społecznej – 1.400 zł.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż dlatego 12.000 zł jest przesunięcie w wydatkach gdyż musi być wkład własny. Zgodnie z załącznikiem inwestycyjnym planowany koszt nowej inwestycji – drogi Kuczyna – Stolniki to kwota 700.000 zł, z tego 688.000 – kredyt i 12.000 zł środki własne.

Następnie Skarbnik Gminy wyjaśniła sprawę dokumentacji drogi w Łaszczynie. Stwierdziła, że ponieważ materiały na sesję były wydrukowane już i czekały na podpis, ustalono by na posiedzeniach komisji była na ten temat decyzja.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zgłosiła następnie wniosek formalny o uwzględnienie w zadaniach inwestycyjnych w budżecie projektu drogi w Łaszczynie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeżeli wprowadza się zadanie do budżetu to obliguje to do zmian w WPF i przedłuża się jednocześnie WPF np. do 2030 roku.

Sekretarz Gminy zabierając ponownie głos zaproponował rozwiązanie, by w zmianie do budżetu wprowadzić dokumentację na tę drogę, a przy projekcie budżetu na 2017 rok ująć zadanie w wykazie zadań inwestycyjnych.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała, a co w sytuacji gdy nie będzie PROW.

Sekretarz stwierdził, iż jakąś drogę należy przygotować, a pozwolenie jest ważne 2 lata.

Przewodnicząca Rady zapytała zatem, dlaczego nie podjęto wcześniej przygotowań w tym temacie.

Sekretarz odpowiedział, iż nikt nie przewidział, że będzie w tym zakresie problem.

Radny Józef Pytka zaproponował, że skoro tyle już nad tym dyskutujemy, to by wprowadzić to zadanie do 2017 roku.

Sekretarz dodał jeszcze, że nie ma złej woli u nikogo, by nie zrobić drogi w Łaszczynie. Nie ma po prostu możliwości, a droga w Stolnikach została wprowadzona awaryjnie, by nie stracić okazji na pozyskanie środków finansowych.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa chcąc podsumować temat stwierdziła co zostało ustalone: że teraz robimy dokumentację, a w 2017 roku wprowadzamy do budżetu drogę. Zapytała jeszcze, czy nie ma to wpływu na WPF.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska wyjaśniła, że jedynie zmieniają się wydatki bieżące i majątkowe. Zapewniła, że materiały na sesję w poprawionej wersji radni otrzymają w dzień sesji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka poprosiła następnie Małgorzatę Rosa Przewodniczącą Rady Gminy o sformułowanie wniosku formalnego, by móc go poddać pod głosowanie poszczególnym komisjom.

Przewodnicząca Rady Gminy oznajmiła, iż wnioskuje o uwzględnienie w budżecie gminy nowego zadania – dokumentacja projektowa drogi w Łaszczyńcu – kwota 14.500 zł.

Wobec wyczerpania dyskusji w w/w tematach w pierwszej kolejności poszczególne komisje przeprowadziły głosowanie nad zmianą Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy z uwzględnieniem już zmiany zgłoszonej przez Przewodniczącą Rady Gminy.

Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Rewizyjna – jednogłośnie – 5 głosów „za”
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie – 4 głosy „za”
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie 5 głosów „za”.

Następnie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie – również po uwzględnieniu wniosku Przewodniczącej Rady Gminy Małgorzaty Rosy.

## **Punkt 7.**

Przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego.

Projekt uchwały przedstawiła Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy. Poinformowała, iż w uchwale budżetowej już zostały zabezpieczone środki finansowe w tej sprawie w wysokości 1.250 zł. Jednak, by podpisać porozumienie w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej i uruchomić przekazanie środków, konieczne jest podjęcie przez Radę Gminy odrębnej uchwały w tej sprawie. Środki przeznaczone będą na częściowe pokrycie wynagrodzenia lekarza psychiatry.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Komisje wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały.

## **Punkt 8.**

Przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2016 roku.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przedstawił najpierw nowego pracownika, Magdalenę Ostalską, która będzie zajmowała się tematyką ochrony środowiska, rolnictwa, leśnictwa i gospodarki komunalnej i która opracowała niniejszy projekt programu.

Magdalena Ostalska poinformowała, iż zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań gminy. Program ma zastosowanie do wszystkich zwierząt domowych, w szczególności psów i kotów, w tym kotów wolno żyjących oraz zwierząt gospodarskich. Projekt programu przekazywany był do uzgodnienia Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, zarządom obwodów łowieckich oraz organizacjom społecznym. Pozytywną opinię wyraził Lekarz Weterynarii, a dwa pozostałe podmioty nie wydały opinii, co uznaje się za uzgodnienie programu. Zadania zawarte w Programie realizowane poprzez stosowne umowy zawarte z podmiotami zewnętrznymi to:

- 1) odławianie bezdomnych zwierząt – Hotel dla zwierząt i ptactwa domowego Longin Siemiński
  - 2) całodobowa opieka weterynaryjna – Lecznica Weterynaryjna LILI VET Rawa Mazowiecka.
- Pozostałe zadania zawarte w Programie to np. edukacja mieszkańców Gminy w zakresie opieki nad zwierzętami – propagowana w porozumieniu ze szkołami z terenu Gminy Cielądz, oraz prowadzenie kampanii adopcji.

Radny Sylwester Stefański zapytał jaki jest koszt pobytu 1 doby zwierzęcia w schronisku.

Magdalena Ostalska poinformowała, iż stawka wynosi 7,00 zł + 23 %VAT, a za cały miesiąc 220 zł + VAT.

Sekretarz zabierając głos w niniejszym punkcie poprosił o dokonanie zmiany w zapisie §3 ust. 1 i wyjaśnił, iż obecnie nazwa stanowiska, który będzie koordynatorem programu to samodzielne stanowisko ds. ochrony środowiska, rolnictwa, leśnictwa i gospodarki komunalnej. Poinformował też, że w § 13 ust. 6 jest zapis, że Gmina będzie ponosiła koszty zabiegów kastracji i sterylizacji w miarę posiadanych środków. Zaznaczył, że na chwilę obecną zostało to przez Weterynarię jeszcze dopuszczone, lecz w przyszłym roku będzie raczej niemożliwe.

Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Rogulski zapytał, jak przedstawia się sprawa kotów.

Sekretarz stwierdził, iż jedynie tam gdzie jest ich duże zagęszczenie to będzie dokarmianie, a gdy będzie ich bardzo dużo to możliwe że i wyłapywanie. Do tej pory nie było w tym zakresie kłopotów.



Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Komisje wyraziły jednogłośnie - pozytywne opinie do projektu uchwały tj.

- Komisja Rewizyjna - 5 głosów „za”,
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za” – udział w posiedzeniu w tym punkcie posiedzenia brał członek Komisji Michał Gaca – wcześniej nieobecny.
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 5 głosów „za”.

### **Punkt 9.**

Kolejnym tematem posiedzenia komisji było wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, fragmenty wsi: Komorów, Łaszczyn i Niemgłowy.

Sekretarz wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy woli Rady Gminy w zakresie trzech fragmentów wsi: Komorów, Łaszczyn i Niemgłowy i wynika z następujących trzech powodów:

- jako element uwzględnienia już udokumentowanych złóż kopalin, które występują na tym terenie, a do ich wydobycia potrzebny jest zapis w studium lub plan zagospodarowania przestrzennego. W studium jest bowiem tylko zapis „potencjalne”, a to nie jest wystarczające określenie. Dlatego, by nie robić dwóch elementów: studium i planu, jest propozycja, by tylko w planie. Temat dotyczy 3 ha złóż kruszywa naturalnego;

- nauczeni przykładem Ossowic i kwestią, że rekultywacja może odbywać się różnymi sposobami, jest propozycja ustalenia zasad rekultywacji i wykluczenia pewnych działań;

- niezadowolenie mieszkańców Łaszczyna z powodu planowanej budowy kurnika na 40 tys. sztuk. W związku z tym, iż apel w tej sprawie podpisało wielu mieszkańców, a raczej na etapie decyzji środowiskowej nie uda się zablokować inwestycji, więc jedynie jest to możliwe za pomocą planu, który będzie określał, do jakiej wielkości jednostek kurzych można będzie lokalizować obiekt. W ramach planu wskazane będą też tereny przemysłowe.

Sekretarz poinformował, iż koszt sporządzenia planu to kwota ok. 11 tys. zł. Podatek od nieruchomości od kopalni będzie natomiast rzędu 16 tys. zł plus będą też wpływy z opłaty eksploatacyjnej od kopalni. Nakład finansowy zwróci się, pomijając temat wyrobiska i kurnika.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała dlaczego pojawia się fragment wsi Komorów.

W wyniku dyskusji i analizy terenu ustalono, iż temat dotyczy jednej działki na terenie przemysłowe – jako ciąg z fragmentem tych terenów w Łaszczynie.

Następnie na zapytanie radnego Lecha Owczarka analizowano, na którym terenie znajdują się złoża. Radny zapytał też w jaki sposób będzie ten żwir przewożony i jak z drogami dojazdowymi.

Sekretarz wyraził zdanie, iż skoro do tej pory z Panem Idzikowskim nie było problemu, było porozumienie na temat zasad korzystania z dróg a potem ich naprawy, więc ma nadzieję, że teraz też nie będzie.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała, czy faktycznie przystąpienie do planu wstrzymuje postępowanie na 9 miesięcy.

Sekretarz Gminy odpowiedział, iż jego zdaniem nie ma możliwości zablokować wydania decyzji środowiskowej. Potem kolejna decyzja - to o warunkach zabudowy. Wyjaśnił, iż zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy o planowaniu przestrzennym, jeżeli inwestycja kłóciłaby się z rozwiązaniami planu to wójt może na 9 miesięcy zawiesić postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy. Jednocześnie musi odwiesić to postępowanie w sytuacji, gdyby odstąpił od przystąpienia do uchwalenia planu lub nie uchwalono w tym czasie planu. Stwierdził, że jest około roku by wykonać i zatwierdzić plan. Orzecznictwo w tej kwestii jest jednoznaczne – tym przepisem można zablokować inwestycję. Prawdopodobne, że inwestor będzie się odwoływał, a sąd może różnie rozstrzygać.

Rany Jarosław Budek zadał pytanie, czy inwestor nie powinien na początku już wiedzieć o tym.

Sekretarz wyraził zdanie, iż nie widzi współpracy inwestora z mieszkańcami. Podczas spotkania z Wójtem było mówione, że jest to chybiona inwestycja w tym miejscu, a władze gminy muszą przede wszystkim działać w interesie mieszkańców. Dlatego zdaniem Sekretarza inwestor wie o tym, co się w tej kwestii dzieje . Ponadto dowie się też jeszcze o podjętych działaniach na etapie procedowania planu.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Komisje wyraziły jednogłośnie - pozytywne opinie do projektu uchwały tj.

- Komisja Rewizyjna - 5 głosów „za”,
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”.
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 4 głosy „za” (nieobecny podczas głosowania był członek Komisji Lech Owczarek).

## **Punkt 10.**

Kolejny temat posiedzenia wspólnego Komisji dotyczył podjęcia decyzji w zakresie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na następny rok budżetowy.

Sekretarz Gminy wyjaśnił najpierw, iż ustawodawca ustalił, iż dopóki rada nie podejmie uchwały w sprawie funduszu sołeckiego to obowiązuje uchwała podjęta w latach wcześniejszych o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego. Lecz chcemy mieć jasność i znać aktualne stanowisko Rady w tej sprawie na kolejny rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka wyraziła zdanie, że w przypadku braku funduszu małe miejscowości byłyby pokrzywdzone. Dlatego jest za dalszym utrzymaniem funduszu.

Wszystkie Komisje poprzez głosowanie wyraziły opinię w tej sprawie i jednogłośnie – przy pełnych składach osobowych – wypowiedziały się za wyodrębnieniem funduszu w następnym roku budżetowym.

## **Punkt 11.**

W sprawach różnych głos zabrali:

Józef Pytka zwrócił się do radnych z zapytaniem co sądzą na taki temat: 100 m asfaltu wykonane zostało z funduszu sołeckiego, a teraz 3 lata prosi i czeka na kolejne 150 m.

Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Rogulski stwierdził, iż nie jest to dużo, a Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka dodała, że może na przyszły rok ująć ten temat w budżecie.

Jarosław Budek zaproponował, że może z oszczędności, które Wójt obiecał że będą, wykonać ten kawałek drogi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zauważyła, że z tych środków miała być wykonana droga w Grabicach, a kolejność jakaś przecież obowiązuje.

Jarosław Budek zapytał, co wówczas będzie gdy nie przejdzie wniosek na drogę Stolniki- Kuczyzna.

Sekretarz stwierdził, że jeśli będzie negatywna decyzja to Wójt przedstawi informację jak wykorzystać własny wkład. Sekretarz zwrócił uwagę na fakt, że coraz więcej w wydatkach bieżących przeznaczają się na sprawy gospodarcze i obawia się, by nie było sytuacji, że nie będzie stać na funkcjonowanie Urzędu np. na jego informatyzację.

Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Rogulski zgłosił uwagę, że zapada się jezdnia, gdyż woda zalega w rowie, podsiąka pod pobocze, które załamuje się. Proponuje, by oczyścić

rów, wyciąć pieńki. Przepusty nie są zabezpieczone a woda wsiąka w grunt dopiero po pewnym czasie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa a jednocześnie Przewodniczący Komisji Statutowej – Przemysław Jędrzejczak zaproponował, by w dniu 04 kwietnia odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Statutowej poświęcone dalszym pracom nad opracowaniem nowego Statutu Gminy.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, iż zmieniła się osoba na stanowisku Wojewody Łódzkiego oraz są zmiany na stanowiskach Dyrektorów Wydziałów Urzędu Wojewódzkiego, między innymi Wydziału Nadzoru i Kontroli i nowy Dyrektor przygotował wzorcowy projekt statutu. Dlatego ma propozycję, by na bazie tego wzorcowego statutu opracować statut naszej Gminy, by później na etapie zatwierdzania nie było zgrzytów. Ponadto zdaniem Sekretarza wzorowy statut jest dobrze przygotowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zgłosił uwagę, że nadal nie jest zabezpieczony eternit znajdujący się na działce przy świetlicy w Grabicach, a to świadczy o tym, że nie stosujemy się jako gmina do pewnych zasad. Ponadto zwrócił się z prośbą o dostarczenie pojemników na odpady, gdyż mieszkańcy chcą posprzątać teren przy szkole we własnym zakresie.

Sekretarz ustosunkowując się do tematu azbestu stwierdził, iż na kolejnej sesji przedstawione zostaną zasady finansowania oraz odbioru azbestu. Ma więc pytanie, czy jest sens ruszać teraz ten azbest.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak wyraził zdanie, iż jest sens i chociaż należałoby to przykryć, gdyż jest blisko terenu gdzie dzieci i młodzież biega i gra w piłkę.

Sekretarz zobowiązał się, że pojedzie na miejsce i zobaczy jak wygląda sytuacja.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka ponownie zwróciła się z zapytaniem o przystanek w Wisówce i chciałaby uzyskać konkretną informację – realną odpowiedź kiedy będzie.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa przedstawiła treść pisma, jakie wpłynęło do Rady Gminy od mieszkańców wsi Niemgłowy w sprawie zamontowania kilku lamp (pismo w załączeniu do protokołu).

Radny Jarosław Budek wyraził zdanie, iż takich pism i sytuacji jest bardzo dużo.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka dodała, że wiele jest takich miejsc gdzie brakuje oświetlenia ulicznego.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska zauważyła, że zamiast funduszu sołeckiego można byłoby zrobić oświetlenie uliczne w całej gminie.

Radny Tymoteusz Damaz zapytał jaki jest problem z zaczepieniem lampy i czy są w tym zakresie jakieś procedury.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poprosił, by może nie zachęcać teraz mieszkańców do takich inwestycji. Wyjaśnił, iż w chwili obecnej brak jest porozumienia z PGE na temat zasad korzystania ze słupów elektrycznych. PGE nie chce dawać warunków technicznych na zamontowanie lamp. Ponadto zaznaczył, iż w opracowywanym programie gospodarki niskoemisyjnej jest zawarty zapis o wymianie oświetlenia ulicznego. W programach pojawiają środki na ograniczenie CO<sub>2</sub>. Stwierdził, iż dużo płacimy za energię elektryczną mimo, iż wynegocjowane są dobre stawki. Obsługa sieci jest też awaryjna i kosztowna, a bez połączenia umowy z PGE nie ma sensu montować nowych instalacji.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Gaca zaproponował, by może chociaż w newralgicznych punktach postawić słupy.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zwróciła się do radnych o przedstawienie konkretnego stanowiska w tej sprawie.

Radny Józef Pytka stwierdził, iż podobno uzgodniono, że w roku przyszłym na 3 lampy zostanie przeznaczony fundusz sołecki.

Radny Jarosław Budek wyraził zdanie, iż nie widzi sensu, by gmina przeznaczała środki gdyż jest więcej takich miejsc. Jeśli już niech sami z funduszu sołeckiego finansują. Zaproponował, by odpowiedzieć, że z powodu braku środków nie będzie realizowane, chyba że pojawią się jakieś nowe.

Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Rogulski zapytał kiedy będzie umowa dzierżawy z PGE.

Sekretarz wyjaśnił, iż wystąpiliśmy do PGE z kilkoma pytaniami dotyczącymi min. warunków wydzielenia i przekazania majątku będącego w dalszym ciągu własnością PGE czy zasad wydawania warunków technicznych koncepcji modernizacji oświetlenia. Zapytanie było wystosowane około pół roku temu i do tej pory nie ma odpowiedzi. Temat ten będzie jednak drażony.

Radny Józef Pytka podjął temat wiatraków i zapytał co w tym temacie się dzieje.

Sekretarz oznajmił, iż wczoraj rozważane było, czy temat ten podejmować na komisjach. W nowym projekcie ustawy zostało określone, że minimalna odległości od zabudowań mieszkalnych wynosić powinna 10-krotność wysokości masztu. Nasze planowane wiatraki nie spełniają tej normy gdyż jest przewidziane 600 m od siedliska, a ustawa określa ok.

1.500 m. Wobec tego 5 wiatraków pozostałoby, a 2 odpadną. Sąsiednie gminy mają już wiatraki. Jednak w naszym przypadku musimy mieć najpierw jasne i czytelne wsparcie od Rady. Konieczna jest wola Rady by to przedsięwzięcie realizować.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał czy został opracowany bilans zysków i strat w tym temacie.

Sekretarz poinformował, że inwestycja ta będzie miała też wpływ na wysokość subwencji. Nowa ustawa przewiduje też, że będą wpływy nie tylko od turbiny lecz będzie też podatek od nieruchomości.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska uzupełniła, że nasze dochody z wiatraków to ok. 300.000 zł, lecz przy liczbie mieszkańców 4.055 osób i obecnym wskaźniku G zysku byłoby ok. 86 tys. zł gdyż subwencja spadłaby o ok. 220.000 zł. Każde dochody podatkowe mają bowiem wpływ na subwencję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak wyraził więc wątpliwość, czy przy takim zysku i takim oporze mieszkańców warto temat realizować.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Gaca podjął następnie temat Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach. Zapytał czy będzie remontowany, czy przeznaczony na sprzedaż, gdyż dochodzą informacje, że Pani Idzikowska chce kupić i zlikwidować ośrodek. Uważa, że lepiej wyremontować obiekt i podwyższyć czynsz. Podał przykład, że w Regnowie lekarz płaci 2.000 zł miesięcznie czynszu.

Radny Tymoteusz Damaz stwierdził, iż Pani Idzikowska jest właścicielką części budynku a doktor nie jest zainteresowany kupnem. Ponadto są pewne obowiązkowe do spełnienia - normy. Nie jest też pewne, że po wyremontowaniu, jak zostanie podwyższony czynsz to doktor zgodzi się go płacić.

Sekretarz poinformował, iż do doktora Szymańskiego jest zadeklarowanych 1.800 osób. Jego prywatne zdanie w tej sprawie jest takie, że jest przeciwny sprzedaży. Jego zdaniem, ten ruch o sprzedaży przyczyni się do likwidacji ośrodka. Zdaniem Sekretarza jakość świadczonych usług w Cielądzu jest niewystarczająca i ośrodek sam się zamknie. Dodał jeszcze, że jest wykonana wycena obiektu w Sierzchowach gdyż na poprzednim posiedzeniu była wyrażona na to zgoda Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Gaca wyraził opinię, iż należałoby najpierw zrobić rzetelną wycenę kosztów remontu. Czynsz dzierżawny podwyższyć do 2 tys. zł. Jest przeciwny sprzedaży.

Radny Józef Pytka przypomniał, że gdy był przekazywany na rzecz gminy budynek to Wójt mówił, że będzie się samofinansował.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Gaca stwierdził, że jego zdaniem koszt remontu to około 40- 60 tys. zł.

Sekretarz Gminy poinformował, że obiekt był przedmiotem oględzin projektanta Pana Popławskiego i jest konieczne przeprowadzenie między innymi remontu takich elementów jak:

- instalacji elektrycznej
- instalacji c.o.
- dachu
- wymiana części stolarki okiennej
- wykonanie podjazdu dla niepełnosprawnych.

Zdaniem Sekretarza remont ten nie zamknie się kwotą 60 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Gaca zapytał, czy wszystkie wymienione elementy są wymagane, by je remontować np. czy wymiana dachu jest potrzebna do świadczenia usług.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że można byłoby wówczas uzyskać środki na dofinansowanie np. z WFOŚiGW na termomodernizację. Dlatego powinniśmy robić remont od początku do końca. Nie jest też problemem, by zaprosić przedstawicieli SANEPID, by wydały opinię jakie jest wymagane minimum.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa podjęła temat znaków informacyjnych.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska oznajmiła, iż bieżące środki na ten cel zostały na razie przerzucone na inwestycyjne.

Przewodnicząca Rady wyraziła zdanie, że nie jest jej winą, że tak się stało.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, iż będziemy przygotowywać się do przetargu. Jednak teraz jest kontrola RIO oraz odbywają się postępowania przetargowe na aleję, drogę. Kolejnym etapem będzie najpierw wizualizacja a ponadto czekaliśmy w związku ze sprawą herbu.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Gaca ponownie wrócił do tematu Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach. Zgłosił wniosek, by na następne posiedzenie komisji przygotować informację, jakie jest niezbędne do wykonania minimum wymogów ustawowych. Stwierdził też, iż Wójt nie chciał powiedzieć, kto jest zainteresowany kupnem.

Radny Sylwester Stefański zwrócił uwagę na fakt, że są wielkie wymogi i problemy, by oddać do użytku obiekt po remoncie. Też zaproponował, by na następną dyskusję były przygotowane materiały informacyjne.

Sekretarz zwrócił się do radnych, by przedstawili decyzję, czy podejmować przygotowania do sprzedaży, czy do spełnienia wymogów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zaproponował, by na sesji podjąć ten temat i niech Wójt się wypowie.

Radny Sylwester Stefański stwierdził, że może niech Komisja Zdrowia spotka się z Wójtem i wypracuje stanowisko.

Sekretarz Gminy poinformował, iż koncepcję zrobi osoba profesjonalna i będzie podana jednoznaczna kwota. Nie wie w jakim to będzie terminie. Byłoby dobrze gdyby Pan Popławski to opracował, gdyż zna już budynek i robił podobne zlecenia.

## **Punkt 12.**

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o godz. 12:25 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

*Iwona Machnicka*

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

*Przemysław Jędrzejczak*

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Zdrowia

*Beata Lewandowska*

Protokołowała:

*Bogusława Kobacka*