

Protokół Nr 15/16

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

w dniu 10 maja 2016 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu w chwili otwarcia posiedzenia Komisji: 12
Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | | |
|----|---------------------|---------------------------------------|
| 1. | Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. | Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. | Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 4. | Aldona Trzcńska | - Kierownik GOPS |
| 5. | Andrzej Bargieła | - Projektant |
| 6. | Emilia Maciejewska | - przedstawiciel firmy PUH Ekoperfekt |
| 7. | Agnieszka Bińczyk | - przedstawiciel firmy PUH Ekoperfekt |

Punkt 1.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Otwarcia posiedzenia Komisji dokonała o godzinie 10.00, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 16.03.2016 r.
4. Przedstawienie projektu „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Cielądz na lata 2016 -2020”.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz oraz

miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze gminy Cielądz.

6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2016 rok.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Cielądz na lata 2016-2022.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016-2018.
10. Informacja na temat realizacji Programu Rodzina 500+.
11. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2015 rok.
12. Wypracowanie stanowiska Rady Gminy Cielądz w sprawie wykreślenia Szpitala Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej z listy szpitali, w których istnieje konieczność utworzenia szpitalnego oddziału ratunkowego.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poprosił, by z uwagi na obecność na komisji urbanisty wprowadzić do porządku dodatkowy punkt „Przyjęcie informacji w sprawie rozpatrzenia uwag przez Wójta Gminy Cielądz do projektu planu zagospodarowania miejscowego dla miejscowości Mroczkowice, Wylezinek, Kuczyzna i Gortatowice”, uzasadniając to tym, iż dyskusja w tym temacie poprzedzi decyzję co do ewentualnego przyjęcia planu. Ustalono, by jako punkt 6 porządku posiedzenia umieścić ten punkt.

Porządek posiedzenia po zmianie został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie - 12 głosami „za” i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 16.03.2016 r.
4. Przedstawienie projektu „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Cielądz na lata 2016 -2020”.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze gminy Cielądz.
6. Informacja Wójta temat uwag zgłoszonych do projektu planu zagospodarowania miejscowego dla miejscowości Mroczkowice, Kuczyzna, Wylezinek i Gortatowice.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2016 rok.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Cielądz na lata 2016-2022.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.
10. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016-2018.
11. Informacja na temat realizacji Programu Rodzina 500+.
12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2015 rok.
13. Wypracowanie stanowiska Rady Gminy Cielądz w sprawie wykreślenia Szpitala Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej z listy szpitali, w których istnieje konieczność utworzenia szpitalnego oddziału ratunkowego.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 16.03.2016 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie. Na posiedzenie dotarł radny Sławomir Zaręba.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu: Informacja na temat projektu Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Cielądz. Najpierw głos w tym temacie zabrał Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Oznajmił, iż jest to ważny dokument, dzięki któremu będzie można ubiegać się o różne zewnętrzne środki finansowe. Do sporządzenia tego dokumentu została wyłoniona w drodze postępowania o udzielenia zamówienia publicznego firma zewnętrzna – EKOPERFEKT z Piotrkowa Trybunalskiego. Na częściowe sfinansowanie tego dokumentu został złożony wniosek do WFOŚiGW w Łodzi. Umowa z firmą przewiduje, że dokument będzie gotowy do końca miesiąca maja i w wersji ostatecznej zostanie przedłożony Wysokiej Radzie. Ponadto trwają jeszcze oczekiwania na stosowne decyzje z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w zakresie potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Sekretarz stwierdził, iż z doświadczenia wie, że RDOŚ zwalnia zazwyczaj gminy z opracowywania tego dokumentu. Wniosek został złożony i trwają oczekiwania na decyzję. Następnie Sekretarz Gminy oddał głos przedstawicielom firmy PUH EKOPERFEKT.

Pani Emilia Maciejewska przedstawiła najpierw ogólny zakres działalności firmy, wyjaśniając iż właśnie dlatego mieli szansę wykonać ten projekt. Następnie zaznaczyła, że Plan ten jest dokumentem strategicznym, ważnym przy ubieganiu się o środki unijne.

Dalszą prezentację Planu poprowadziła Pani Agnieszka Bińczyk – też przedstawiciel firmy EKOPERFEKT. W swoim wystąpieniu zwróciła uwagę na następujące zagadnienia: cel opracowania dokumentu, do kogo jest skierowany, jakie będą korzyści z jego przyjęcia, przedstawiono etapy jego przygotowywania, wyniki ankiet i wyniki inwentaryzacji w zakresie emisji CO² na terenie Gminy. Z badań tych wynika, że najwięcej CO² pochodzi z gospodarstw domowych. Zaznaczyła, że Planu Gospodarki Niskoemisyjnej nie można uważać, że jest to dokument skończony. Należy go bowiem ciągle analizować i na bieżąco monitorować.

Na zakończenie przedstawiony został plan monitoringu oraz ewaluacji Planu.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak zapytał o konsekwencje tego planu dla przeciętnego mieszkańca naszej gminy.

Przedstawiciele firmy Ekoperfekt odpowiedzieli, iż dzięki temu dokumentowi mieszkańcy będą mogli starać się między innymi o dofinansowanie na termomodernizację domów lub instalację odnawialnych źródeł energii.

Następnie Przewodniczący Komisji dopytał jeszcze jakie będą konsekwencje gdy nie zostanie zrealizowany założony w planie cel redukcji emisji dwutlenku węgla oraz zużycia energii, gdyż nikt nikogo nie zmusi do termomodernizacji budynku, czy zmniejszenia poboru energii. Zdaniem Przewodniczącego Komisji osiągnięcie celu zmniejszenia o 20 % zużycia energii będzie raczej trudne do zrealizowania. Rozwój Gminy w jakimkolwiek kierunku będzie powodował większy pobór energii i emisja będzie większa, a nie mniejsza.

Przedstawiciel firmy stwierdził, że opracowany dokument to tylko plan, a wyniki ankiet przedstawiają duże zainteresowanie odnawialnymi źródłami energii na terenie gminy.

Więcej zapytań do projektu Planu Gospodarki Niskoemisyjnej nie zgłoszono.

Punkt 5.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Cielądz.

Niniejszy temat przedstawił urbanista Andrzej Bargieła. Wyjaśnił, iż ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawiera wymóg dokonania raz w kadencji oceny stopnia aktualności studium i planów miejscowych. Stwierdził, iż przygotowywane projekty planów tj. ten o którym mówił wcześniej Pan Sekretarz, czy dla Ossowic, Cielądza i Komorowa oraz ostatnio dla Łaszczyna i Niemglów nie mogą być przyjęte, gdyż w uzasadnieniu do uchwały w sprawie planu miejscowego nie ma na co się powołać. By nie obawiać się, że nam uchylą uchwały to należy podjąć tzw. intencyjną uchwałę. W ten też sposób zmuszono Gminy do okresowego dokonywania oceny aktualności studium i planów zagospodarowania przestrzennego. P. Bargieła podsumował, że przyjęcie tej uchwały umożliwia zatwierdzanie planów miejscowych w tej kadencji. W następnej kadencji należy znów zrobić analizę zmian.

Po tym wstępie prawnym P. Bargieła stwierdził, iż przedstawiona analiza zawiera informację o podstawowych zmianach, jakie zaszły od zatwierdzenia studium oraz jakich zmian należy dokonać w studium i miejscowych planach. Podkreślił, iż siedem razy zmieniano ustawę

o planowaniu przestrzennym, a każda zmiana ustawy powoduje, że plan miejscowy przestaje być aktualny. Poinformował, iż na terenie Gminy obowiązuje 5 planów miejscowych oraz stosunkowo nowe jest obowiązujące studium – z 2013 roku. Jednak i ten dokument nie zawiera wszystkich wymogów, które zostały np. wprowadzone w ustawie w 2015 roku. W przypadku planów jednym z elementów, które są niezgodne z obowiązującymi przepisami jest to, iż rysunki planów muszą być wykonywane na mapach sytuacyjno-wysokościowych, a nie na ewidencyjnych.

Pan Bargieła poinformował też o wzroście liczby wydawanych decyzji o warunkach zabudowy w porównaniu z latami ubiegłymi. Zaproponował w związku z tym, że najlepszym rozwiązaniem byłoby sporządzenie miejscowego planu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Radny Jarosław Budek zadał pytanie, jak jest w sytuacji gdy osoba występuje o warunki zabudowy dla terenu, dla którego podjęta już została uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu i czy będzie ta osoba musiała czekać aż zostanie uchwalony plan.

Pan Bargieła wyjaśnił, iż decyzja zostanie wydana, chyba że Wójt odłoży ten wniosek do czasu uchwalenia miejscowego planu, ale uchwalenie planu musi nastąpić w ciągu roku od wpłynięcia wniosku. Wniosek inwestora może też być uwzględniony w miejscowym planie. Dodał jeszcze, że plan miejscowy nie może być niezgodny ze studium. Taki plan nadzór uchyla.

Sekretarz Gminy uzupełnił, że postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy może zostać zawieszona, jeżeli będzie sprzeczność z opracowywanym planem.

Radny Jarosław Budek zapytał jaki jest maksymalny czas trwania procedury uchwalenia planu.

Pan Bargieła wyjaśnił, iż nie ma tu ograniczeń – może to trwać nawet 10 lat, ale po roku Wójt decyzję o warunkach zabudowy musi wydać - nawet sprzeczną z projektem planu.

Radny Sylwester Stefański zapytał, czy ocena stopnia aktualności studium zmienia coś w obowiązujących planach miejscowych.

Pan Bargieła odpowiedział, że nie zmienia.

Radny Sylwester Stefański zwrócił się z pytaniem na temat planu miejscowego dla miejscowości Ossowice i Komorów – czy obszar cegielni objęty jest zabudową mieszkaniową i produkcyjną.

Pan Bargieła odparł, że cała cegielnia przeznaczona jest pod produkcję.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa nawiązując do punktu 5 w opracowaniu podjęła kwestię przeznaczenia terenu przy drodze powiatowej Nr 4306E .

Pan Bargieła oznajmił, iż Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do planu aż do mostu i tereny po obydwu stronach drogi przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

W dalszej części analizowano jeszcze propozycje planów dotyczące zabudowy zagrodowej przy drodze wojewódzkiej.

Radny Sylwester Stefański zwrócił się jeszcze z zapytaniem, czy projekt planu dla Ossowic i Komorowa został już przedstawiony do uzgodnienia.

Sekretarz poinformował że jest przekazany i oczekują teraz na wyniki uzgodnień.

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały: Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”, Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za” i Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

Punkt 6.

Przystąpiono do realizacji punktu: Informacja Wójta temat uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania dla miejscowości Mroczkowice, Kuczyszna, Wylezinek i Gortatowice.

Najpierw w tym temacie głos zabrał Sekretarz Gminy. Poinformował, iż temat ten dlatego został przygotowany, gdyż przy podejmowaniu uchwały w sprawie planu miejscowego, której załącznikiem jest wykaz uwag zgłoszonych do planu już ten element był przedyskutowany.

Przypomniał, iż plan był sporządzany w związku z koncepcją posadowienia na tych terenach farmy wiatrowej, która w pierwszej wersji zakładała 7 turbin, ale 2 z różnych przyczyn wypadły. Między 20 sierpnia a 05 października 2015 roku projekt planu był wyłożony do wglądu, by mieszkańcy mogli zgłaszać do niego uwagi. W tym terminie zostały złożone uwagi, o przedstawienie których poprosił Sekretarz Pana Bargiełę.

Pan Andrzej Bargieła w pierwszej kolejności przypomniał o założeniach planu miejscowego dla wymienionych miejscowości oraz omówił etapy jego opracowywania. Między innymi wspomniał o problemach, jakie stanowił sprzeciw mieszkańców. Poinformował, iż odbyła się konferencja objaśniająca, w której udział wzięło kilka osób, po której wpłynęły dwa pisma z uwagami mieszkańców. Uwagi dotyczyły zmiany oznaczenia terenów rolniczych kolorem białym, przez co mieszkańcy uznali te tereny za nieużytki. Pan Bargieła wyjaśnił, iż jest tutaj nieporozumienie gdyż w oznaczeniach planu nie występują kategorie przeznaczenia

terenu „nieużytki”. Większość obszaru przeznaczona jest pod funkcje rolnicze zagospodarowania terenu. Dlatego tę uwagę proponuje się do odrzucenia.

Druga uwaga dotyczyła szkodliwości wiatraków dla zdrowia ludzi i ich szkodliwości dla ptaków, upraw. Pan Bargieła przytoczył treść tej uwagi. Następnie stwierdził, iż na etapie powiadamiania o przystąpieniu do opracowywania planu żaden wniosek wówczas od mieszkańców nie wpłynął. Projekt planu został uzgodniony z wszystkimi wymaganymi instytucjami. Dodał też, że niniejszy projekt planu miejscowego nie narusza ustaleń studium.

Radni w tym miejscu podnieśli kwestię możliwości budowy mieszkaniowej przy drodze powiatowej w pobliżu elektrowni wiatrowej.

Wójt ustosunkowując się to tego problemu stwierdził, że będzie można się tam budować, a strefa oddziaływania elektrowni nie może wykraczać poza strefy ochronne.

Kontynuując temat Pan Bargieła oznajmił, iż uwzględnienie przez Wójta zgłoszonych uwag skutkowałoby dokonaniem korekt w ilości turbin wiatrowych, korektą projektu planu zagospodarowania przestrzennego i prognozy oddziaływania na środowisko, korektą też treści studium. Ponadto musiałyby się odbyć też powtórne wyłożenie projektu planu, po którym znowu mogłyby wpłynąć kolejne uwagi np. przez właścicieli terenów, gdzie planowana jest lokalizacja turbin wiatrowych.

W dalszej części Pan Bargieła przedstawił sposób przyjmowania planu: najpierw głosowanie nad zgłoszonymi uwagami, a dopiero w dalszej kolejności nad uchwałą w sprawie planu. W przypadku jednak uwzględnienia uwag nie głosuje się już uchwały w sprawie planu gdyż musi projekt planu być skorygowany i uwzględniony w nim musi być konkretny wniosek i ponowiona cała procedura.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała czemu radni nie otrzymali w materiałach na posiedzenie komisji treści uwag, skoro mają one zostać poddane pod głosowanie.

Sekretarz wyjaśnił, iż dzisiejsze spotkanie ma jedynie charakter informacyjny. Uwagi zostaną przedstawione radnym podczas głosowania nad planem.

Radny Jarosław Ciesielski stwierdził, że on by proponował zrobić referendum na terenie tych wsi i niech mieszkańcy się wypowiedzą, bo jak widać sprzeciw jest duży. Należałoby też wytłumaczyć jakie mogą być korzyści, a jakie straty z tego tytułu.

Radni wyrazili też obawę, że temat może nie skończyć się na 5 wiatrakach.

Pan Bargieła zaznaczył, że bez zgody Rady nie może powstać żaden dodatkowy wiatrak, a ponadto muszą być zachowane odległości odpowiednie między wiatrakami.

Radny Jarosław Budek podjął kwestię kosztów, jakie poniesione już zostały na przygotowanie projektu planu. Jego zdaniem nie powinno tak się robić.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zauważyła, że Rada się zmieniła.

Radny Jarosław Budek stwierdził, iż w 2013 roku przy wnioskach do studium należało to uwzględnić, że nie chcemy wiatraków.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zauważył, iż przecież były zgłaszane uwagi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka stwierdziła, iż nie będą teraz głosować dopóki nie będzie wszystko jasne.

Wójt zauważył, że głosem ustawodawczym jest Rada i dlatego prosi, by nie mówić, że coś tam podrzucił pod głosowanie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka oznajmiła, że wobec tego muszą przeanalizować wszystkie za i przeciw w tym temacie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej ogłosiła przerwę w obradach komisji.

Punkt 7.

Przystąpiono do realizacji punktu: zaopiniowanie przez poszczególne komisje zmian w budżecie na 2016 rok.

Niniejszy temat przedstawiła najpierw Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska, omawiając poszczególne załączniki Nr 1 – 7 do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka poprosiła o wyjaśnienie sprawy drogi w Cielądzu.

Wójt wyjaśnił, iż sołtys pobrał druk wniosku o zmianę funduszu sołectkiego i jeśli mieszkańcy zdecydują, to środki z bieżących wydatków zostaną przeznaczone będą na inwestycyjne.

Następnie dyskutowano nad wyborem rodzaju nawierzchni : beton czy powierzchniowe utrwalenie.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała skąd jest tak duże obciążenie subwencji oświatowej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż wiąże się to z faktem większej liczby dzieci, które pozostają na następny rok w oddziałach zerowych.

Wójt w tym miejscu poinformował o rozstrzygnięciu przetargu na boisko w Sierzchowach oraz o kwestii przedszkoli w Sierzchowach i Cielądzu. Stwierdził, iż zastanawiają się nad

przejęciem, co na pewno wpłynie na wzrost kosztów, zwłaszcza w zakresie wynagrodzenia nauczycieli. Będą być może też jakieś plusy np. możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem do Wójta, czy projekt budowy budynku szkoły w Cielądzu będzie w tym roku wykonany, gdyż to już chyba planowany trzeci rok. Przewodniczący Komisji otrzymał odpowiedź twierdzącą.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa poruszyła sprawę stypendiów naukowych dla dzieci. Nawiązując do Gminy Sadkowice dodała, że radni tej gminy rozważali ten temat .

Wójt Gminy wyjaśnił, iż Pan Dyrektor Szkoły w Cielądzu przygotowuje program przyznawania stypendiów, a Rada zdecyduje o wysokości i ilości stypendiów. Podstawą jest stworzenie dobrego regulaminu.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosła podjęła temat przydomowych oczyszczalni ścieków i zapytała jak długo gmina będzie ich właścicielem.

Skarbnik Gminy oznajmiła, iż termin ten upływa w końcu 2017 roku.

Radny Tymoteusz Damaz zwrócił się z zapytaniem, czy droga Stolniki –Kuczyczna zostanie w przyszłości połączona z drogą na Bartoszkówkę.

Zdaniem Wójta możliwe, iż tak w przyszłości będzie, lecz na chwilę obecną uważa, że należy najpierw zająć się drogami aktualnie wymagającymi naprawy.

W dalszej części tego punktu odbyła się dyskusja nad stanem dróg w gminie i planowanymi ich remontami.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Komisje jednogłośnie wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

Punkt 8.

Kolejnym tematem posiedzenia komisji było wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2022.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Aldona Trzecińska przedstawiła niniejszy temat. Poinformowała, iż dokument ten jest niezbędny przede wszystkim po to, by pozyskiwać środki zewnętrzne oraz stanowi zbiór wszystkich danych. Strategia zawiera

streszczenie problemów społecznych i demograficznych, które występują na terenie Gminy Cielądz. Głównym problemem, jak wynika z analizy jest bezrobocie.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Komisje wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

Punkt 9.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.

Temat przedstawiła Aldona Trzcńska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu. Stwierdziła, iż corocznie ten temat jest podejmowany na sesji. Jest to ocena wszystkich realizowanych zadań w bardzo szczegółowym wydaniu. Uwzględniany jest rok bieżący, poprzedni i prognoza na rok następny.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

Punkt 10.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016-2018 dla Gminy Cielądz. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały wraz z Programem przedstawiła Kierownik GOPS Aldona Trzcńska.

Kierownik GOPS poinformowała, że obowiązek uchwalenia Programu wynika z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Głównym zadaniem jakie zostało nałożone na gminy był obowiązek zatrudnienia asystenta rodziny. Taki pracownik jest zatrudniony od 2 lat- na ½ etatu. Zajmuje się niezależnie od pracowników socjalnych, wyłącznie pomocą i pracą z rodziną. Jego głównym zadaniem jest niedopuszczenie do oddzielenia dzieci od rodziny oraz podejmowanie działań zmierzających do zażegnania kryzysu w rodzinie. Asystent

rodziny kierowany jest do pracy tylko z tymi rodzinami, w których sytuacja małoletniego dziecka wymaga wsparcia zewnętrznego. Odbiorcami programu są rodziny zamieszkałe w naszej gminie, doświadczające problemów opiekuńczo-wychowawczych, zagrożone umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej lub takie, którym została odebrana lub ograniczona władza rodzicielska poprzez umieszczenie dzieci w pieczy zastępczej.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Komisje wyraziły pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2015-2018 dla Gminy Cielądz.

Punkt 11.

Kolejnym tematem posiedzenia wspólnego Komisji była informacja na temat realizacji Programu Rodzina 500+.

Informację przedstawiła Aldona Trzcńska Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu.

Stwierdziła, iż ocenia wdrożenie tego programu – po miesiącu intensywnej pracy, bardzo dobrze. Na ten miesiąc na realizację Programu wpłynęły środki w wysokości ponad 276 tys. zł. Wszyscy pracownicy byli zaangażowani w realizację Programu, w tym 3 osoby przyjmowały wnioski. Najczęstsze problemy pojawiające się przy rozpatrywaniu wniosków to przeliczanie dochodów oraz ustalenie miejsca zamieszkiwania osób. Zostało wydanych już 261 decyzji, wniosków wpłynęło 291, więc około 30 jest jeszcze do rozpatrzenia i wydania decyzji. Największa przyznawana wysokość zasiłku dla rodziny to 3 tys. zł.

Punkt 12.

Komisje ustaliły, iż odstępują od analizy na posiedzeniu sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2015 rok. Temat ten zostanie przedłożony i przyjęty na sesji Rady Gminy.

Punkt 13.

W kolejnym punkcie posiedzenia komisji wypracowane zostało stanowiska Rady Gminy Cielądz w sprawie wykreślenia Szpitala Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej z listy szpitali, w których istnieje konieczność utworzenia szpitalnego oddziału ratunkowego.

Wójt poinformował, iż Starosta Rawski wystąpił z prośbą o poparcie ich protestu przeciwko wykreśleniu Szpitala w Rawie Maz. z listy szpitali, w których mają być utworzone nowe oddziały ratunkowe. Pomimo wcześniejszych zapewnień otrzymali pismo, iż nie będzie stworzony SOR w ich szpitalu.

Komisje poparły stanowisko Rady Powiatu Rawskiego.

Punkt 14.

W sprawach różnych głos zabrali:

Radny Sławomir Zaręba zgłosił formalny wniosek o przeprowadzenie referendum w sprawie wiatraków, by Radzie później nic nie zarzucano.

Komisje poparły wniosek radnego.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Gaca zwrócił się z zapytaniem, czy podjęte zostały działania w sprawie wyceny remontu Ośrodka Zdrowia.

Wójt poinformował, iż wstępny kosztorys będzie niedługo lecz wstępnie może powiedzieć, że opiewał będzie na kwotę około 350 - 400 tys. zł. Obejmował bowiem będzie wykonanie takich prac jak termomodernizacja, wymiana instalacji elektrycznej, zrobienie podjazdu, stolarka okienna, drzwi, remont toalet itp.

Punkt 15.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o godz. 13.50 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

/-/ Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

/-/ Przemysław Jędrzejczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Zdrowia

/-/ Beata Lewandowska

Protokołowała:

/-/ Wioleta Przyborek