

DECYZJA NR 2/2010
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 75 ust.1 pkt 4 w związku z art. 71 ust. 2 ,art.84 ust.2, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oddziaływaniu na środowisko (Dz.U.Nr 199,poz. 1227), oraz art.104 ustawy z dnia 24 czerwca 1960 r.-Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku „TRANSBET” F.P.H-U Henryka Idzikowskiego zam. Nowy Regnów 21A, 96-232 Regnów na realizację planowanej inwestycji zmiany koncesji na eksploatację kruszywa naturalnego ze złoża „ŁASZCZYN” na terenie działki o nr ew. 222/1, 222/2 i 221 gm. Cielądz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia w/w.

U S T A L A M

Środowiskowe warunki dla realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego

-polegające na zmianie koncesji na eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „ŁASZCZYN” na terenie działek o nr ew. 222/1, 222/2 i 221 w m. Łaszczyn.

Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji , ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich;

1/ Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem;

a)skala przedsięwzięć i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji przedsięwzięcia wchodzi rozszerzenie działalności wydobywczej z obszaru działek nr 222/1 , 222/2 i 221 w miejscowości Łaszczyn co wiąże się ze zwiększeniem powierzchni wyrobiska górniczego o 0,55 ha-wydobycie kruszywa utrzyma się na tym samym poziomie tj; 20 tys.m³.

Wyrobisko na działkach 221/1 i 222/2 kruszywa naturalnego (piasku) na tych działkach ma powierzchnię 2,9 ha i głębokość od 5m do 6 m w części północnej i do 16 m w części centralnej i południowej, docelowo wyrobisko na dz. nr 221/1 i 222/2 osiągnie głębokość od 6 m w części północnej do 16,7 w części centralnej południowej. Działalność wydobywczą obszaru działki nr ew.221 zwiększy to powierzchnię wyrobiska o ok.0,55 ha i ok. 17% pierwotnej powierzchni.

b) powiązań i innych przedsięwzięć w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze , na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie -planowana inwestycja nie będzie powodować kumulowania się przedsięwzięć znajdujących się na obszarach, na których oddziaływać będzie planowana inwestycja.

c) wykorzystywanie zasobów naturalnych- planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji kruszywa naturalnego (piasku), podczas eksploatacji maszyny służące do wydobycia kopaliny, jaj załadunku na samochody ciężarowe/wywrotki/ oraz spycharki wykorzystywać będą paliwa ,oleje i smary.

d) emisji i występowania innych uciążliwości- na etapie planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych do powietrza, pochodząca ze środków transportu i pracujących na terenie kopalni maszyn, faza budowy obejmować będzie także zmiany w powierzchniowych warstwach geologicznych ,eksploatacja przedsięwzięcia wiązać się będzie również z emisją hałasu ze źródeł o dużej mocy akustycznej (spycharek, ładowarek i koparek, samochodów wywrotek).Dotychczasowa praca kopalni o 8⁰⁰ do 18⁰⁰ w porze dziennej nie wywoływała konfliktów społecznych.

e) ryzyka występowania poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanej technologii- jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2) usytuowanie przedsięwzięcia , z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego-uwzględniające;

a/ obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych .

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży,

przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży;

c) obszary górskie lub leśne,

przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkami;

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochrony ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródładowych.

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne wód śródładowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich środowisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.z 2004r. Nr 92,poz.880, ze zm.)

Najbliżej położonymi przedmiotowej inwestycji są;

- Dolina Rawki kod PLH100015 oddalona ca 12 km

- Dolina Pilicy PLB 140003 oddalone ca 14 KM

- Niebieskie Źródła PLH 100005 oddalone ca 20 km

f) obszary , na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Z informacji przedsięwzięcia nie wynika jednoznacznie, aby inwestycja realizowana była na obszarach , na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;

W miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu brak jest obszarów mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia;

karcie informacyjnej nie podano gęstości zaludnienia gminy Cielądz.

i) obszary przylegające do jezior;

W zasięgu oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowisk;

W realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowisk.

3) Rodzaj i skala możliwości oddziaływania rozważnego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z;

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

W karcie informacyjnej brak jest danych dotyczących zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary geograficzne i liczby mieszkańców.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Brak transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na położeni planowanego przedsięwzięcia.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia inwestycji infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania;

Informacje zawarte we wniosku pozwalają przypuszczać, że mogą wystąpić oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, głównie na ograniczenia wynikające z ochrony sąsiednich terenów.

e) czas trwania ,częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

W trakcie eksploatacji będzie oddziaływało na środowisko w zakresie hałasu i doprowadzi do nieodwracalnej zmiany ukształtowania terenu , po zakończeniu eksploatacji złoży przedsiębiorca zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994r. Prawo geologiczne i górnicze(Dz.U.Nr 228,poz.1947) zobligowany jest do podjęcia niezbędnych środków w

celu ochrony środowiska oraz rekultywacji gruntów i zagospodarowania terenów po działalności górniczej.

Uzasadnienie

W dniu 15.03.2010 (data wpływu 16.03.2010r) – „TRANSBET” F.P.H-U Henryka Idzikowskiego zam. Nowy Regnów 21A ,96-232 Regnów wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanej inwestycji-zmiany koncesji na eksploatację kruszywa naturalnego ze złoża „ŁASZCZYN” na terenie działek o nr ew. 222/1, 222/2 i 221 ,którego inwestorem będzie „TRANSBET” F.P.H-U Henryk Idzikowski zam. Nowy Regnów 21A, 96-232 Regnów. Do wniosku załączona została karta informacyjna o planowanym przedsięwzięciu mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz poświadczona przez właściwy organ, mapa ewidencyjna 1:5000 z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmująca obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Planowane przedsięwzięcie jest zaliczane w aktualnym stanie prawnym do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z zapisem art. 59 ust.1 oraz art. 173 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r.) na podstawie § 3 ust.1 w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U.Nr 257,poz.2573 zm.Dz.U. z 2005 r nr 92,poz. 769;zm.Dz.U. z 2007 r. nr 158, poz.1105). Należy zaznaczyć ,że aktualnym stanem prawnym, obowiązującym od dnia 15 listopada 2008r., dla przedsięwzięć tak określonych przepis używamy terminu **planowane przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco**

oddziaływać na środowisko ,wyjaśniając jednocześnie w art. 173 ust.2 pkt 2,. Co należy pod tym terminie rozumieć Wójt Gminy Cielądz zwrócił się w dniu 2010.03.22 S Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawie Mazowieckiej i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 90-113 Łódź, ul. Traugutta 25 z wnioskiem o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu w sprawie obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 06. 04. 2010r (data wpływu 09.04 lutego 2010r) ,znak: RDOŚ –10-WOOS/6613/219/908/2010/j, wyraża opinię, że dla przedsięwzięcia dotyczącego zmiany koncesji na eksploatację kruszywa naturalnego ze złoża „ŁASZCZYN” na terenie działek o nr ew. 222/1, 222/2 i 221 w miejscowości Łaszczyn, gm. Cielądz, powiat rawski **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**, oraz w dniu 30.03.2010 data wpływu 31.03.2010 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawie Mazowieckiej , przedłożył , że w powyższym przypadku czyli zmianie koncesji ujęta w pkt 4 art. 72, Organ Inspekcji Sanitarnej wydaje opinię dla pkt. 1-3, 10, 11 i 13 ,art.72 ust.1 cytowanej ustawy.

Ze względu na fakt, iż presja wywierana na środowisko przez to przedsięwzięcie będzie nieznaczna, wywierana będzie głównie w fazie budowy, Wójt Gminy Cielądz postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2010r. znak: BKiR-7332/12/10 **uznał za zasadne odstąpić od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**. Wystarczy wziąć kartę informacyjną spełniającą wymogi określone w art.,4 pkt ust.5 pkt a i ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oddziaływania na środowisko. Będzie to oczywiście możliwe m.in. pod warunkami: właściwego doboru sprzętu budowlanego (sprzętu mechaniczny używany w fazie wydobywczej winien spełniać m.in. wymogi Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U.Nr 263,poz. 2202;zm. Dz.U. z 2006r. nr 32, poz.223). Stąd też warunek określony w niniejszej decyzji.

Natomiast warunki określone w punkcie 3 podpunkt a, b, c, d, e, niniejszej decyzji są oczywiste i wynikają z obowiązujących przepisów prawnych, a ich celem jest zminimalizowanie presji na środowisko (w tym przypadku obszary przyległe do terenów przedsięwzięcia) w wyniku

realizacji prac wydobywczych z jednej strony, oraz zachowanie środowiska w możliwie nienaruszonym stanie z drugiej strony.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, obszar przedsięwzięcia położony jest poza obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz .Nr 92, poz.880 z późn.zm.) Ponadto lokalizacja i charakter przedsięwzięcia wykluczają możliwość znaczącego oddziaływania na obszary **Natura 2000**. Wykluczono także możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zgodne z studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz zatwierdzonego Uchwałą Nr XXI/127/2000r Rada Gminy Cielądz z dnia 19 listopada 2000r.

Obszar przedsięwzięcia położony jest poza obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz.880 z późn.zm.),Ponadto lokalizacja i charakter przedsięwzięcia wyklucza również negatywne oddziaływania na obszar Natura 2000.Projektowa inwestycja jak wynika z informacji- pozwoli na znaczące wyeliminowanie nieorganizowanej emisji uciążliwych pyłów oraz przyczyni się do zdecydowanej poprawy środowiska po rekultywacji kopalni (piasku).

Mając powyższe na uwadze należy orzec jak w sentencji.

Załącznik nr 1 do decyzji

Znak: BKiR/15/2010

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Aktualnie inwestor w oparciu o koncesję nr SR.VII-7412-2/57/02 z dnia 16.09.2002 r wydaną przez Wojewodę Łódzkiego ,prowadzi eksploatację kruszywa naturalnego kopaliny pospolitej piasku na działkach nr ew. 222/1 i 222/2 ,wzrobisko zlokalizowane na tej działce ma powierzchnię ca. 2,9 ha i głębokość od 5 m do 6 m w części północnej i do 16 m w części centralnej i południowej. Docelowo wzrobisko na obszarze działek nr ew. 222/1 i 222/2 osiągnie powierzchnię ca.2,9ha oraz głębokość od 6m w części północnej do 16,7 w części centralnej i południowej. Planowana inwestycja związana z dobilansowaniem złoża zrealizowana w oparciu o zgodę na rozpoznanie złoża z dnia 16.01.2009 roku, wydaną przez Marszałka Województwa Łódzkiego (pismo RO.V-CF-7510-43/08), polega na rozszerzeniu prowadzonej działalności wydobywczej na obszar działki nr ew. 221, zwiększy to powierzchnię wzrobiska o ok..0.55 ha tj. ok.17% pierwotnej powierzchni. Głębokość docelowa wzrobiska w jego najgłębszym miejscu położonym na terenie działki nr ew. 221 wyniesie 16,7 m(złoże jest udokumentowane do rzędnej + 159m n.p.m.). Planowane przedsięwzięcie polegać będzie również na eksploatacji kruszywa naturalnego kopaliny pospolitej – piasku i piasku ze żwirem przy pomocy maszyn urabiających skrawaniem tj;

- koparka M-250H o pojemności łyżki 1,2 m³
- koparka Waryński 1011 o pojemności łyżki 1,1 m³
- koparka Waryński 606
- ładowarka Ł-43 pojemności łyżki 3,5 m

Roboty górnicze prowadzone będą w warstwie suchej, kopalina będzie wydobywana sposobem odkrywkowym, ścianowymi, trzema piętrami wydobywczymi. Jest to warstwa gleby o średniej miąższości ok. 0.6m, jego sumeryczna objętość wynosi 4 293 m³. Nakład , przy użyciu spycharki, zgromadzony będzie na hałdach tymczasowych, poza obszarem udokumentowanego złoża. Po wydobywaniu kopaliny nakład użyty będzie przy rekultywacji wzrobiska.

Odstawa urobku odbywa się transportem własnym odbiorców oraz samochodami przedsiębiorcy, Tatra o ładowności 12,0 Mg.

P o u c z e n i e

1. Decyzja środowiskowych uwarunkowań wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1-13

2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach art. 87
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 2; wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - art.72 ust.2.

4. Termin , o którym mowa ust. 2 , może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach art. 72 ust.4.

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. „TRANSBET” F.P.H-U
HENRYK IDZIKOWSKI
96-232 Regnów
z.Nowy Regnów 21A

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Łodzi
90- 913 Łódź
ul. Traugutta 25
2. Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Rawie Mazowieckiej
ul. Łowicka 15
96-200 Rawa Mazowiecka
3. Sołtys wsi Łaszczyn
96-214 Cielądz

Internet
Tablica ogłoszeń