

Protokół Nr 18/16

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

w dniu 23 września 2016 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu w chwili otwarcia posiedzenia Komisji: 10
Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Paweł Królak - Wójt Gminy
2. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
3. Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy

Punkt 1.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Otwarcia posiedzenia Komisji dokonała o godzinie 13.00, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, a następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do niniejszego porządku.

Do przedstawionego porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zgłosił wniosek o zmianę kolejności punktów 5 i 6 w obradach, tj. najpierw punkt 6 dotyczący zmian w budżecie, a następnie dopiero Wieloletnia Prognoza Finansowa.

Jako Przewodniczący Komisji Statutowej zgłosił też wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu pod poz. 12 – dotyczącego informacji na temat zmian do Statutu Gminy, wynikających z pisma Urzędu Wojewódzkiego, który zwrócił uwagę na pewne zapisy.

Wójt Gminy Paweł Królak wystąpił z pytaniem dlaczego zmieniamy kolejność obrad punktów 5 i 6.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak stwierdził, iż taka jest prawidłowa kolejność.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, iż jedynie z ustawy o finansach publicznych wynika, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być uchwalona przed uchwałą budżetową. Nie ma zapisów, że WPF po zmianach w budżecie powinien być przyjmowany.

Przemysław Jędrzejczak oznajmił, że jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa zgłosił taką propozycję po konsultacjach z Przewodniczącą Rady Gminy.

Więcej uwag i wniosków do porządku obrad nie zgłoszono. Prowadząca wspólne obrady komisji Iwona Machnicka - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, poddała pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem wyżej wymienionych wniosków. Porządek posiedzenia po w/w zmianach został przyjęty przez poszczególne Komisje jednogłośnie tj.:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”

i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń:
 - 1) przez poszczególne Komisje - protokołu ze wspólnego posiedzenia z dnia 19.08.2016 r.
 - 2) przez Komisję Budżetu i Rolnictwa - protokołu z dnia 23.08.2016 r.
4. Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 roku.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2016 rok.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu dofinansowania kosztów usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Cielądz.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Cielądz.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości.

10. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
11. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII.215.2014 Rady Gminy Cielądz z dnia 29 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, fragmenty wsi: Cielądz, Ossowice i Komorów.
12. Informacja na temat zmian w Statucie Gminy Cielądz.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokoły ze wspólnego posiedzenia komisji: Rewizyjnej i Oświaty z dnia 19.08.2016 r. oraz z posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa z dnia 23.08.2016 r. zostały wyłożone do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 3 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 3 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu: Przedstawienie Informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 roku.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska przystępując do omawiania sprawozdania za I półrocze 2016 roku wyjaśniła najpierw przekazaną na dzisiejszym posiedzeniu autopoprawkę. Poinformowała, iż w „Informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej” błędnie podana była kwota długu poz. 13 – wykonanie - winno być 3.090.398,00 zł.

Następnie omówiła sprawozdanie, zwracając uwagę na następujące sprawy:

- planowane dochody budżetowe w wysokości 14.911.332,69 zł osiągnięto w wysokości 7.629.819,87 zł, co stanowi 51,2 % wykonania budżetu;
- planowane dochody własne w wysokości 3.809.361,00 zł osiągnięto w wysokości 1.887.054,61, co stanowi 49,5 %;

- planowane wydatki budżetowe w wysokości 15.936.344,94 zł zrealizowano w wysokości 6.518.022,09 zł, co stanowi 46,5 % wykonania planu, z tego:
 - wydatki bieżące na plan 14.007.199,54 zł wydatkowano kwotę 6.518.022,09 zł, co stanowi 46,5 %;
 - wydatki majątkowe: plan: 1.929.145,40 zł, wykonanie: 40.301,17 zł, co stanowi 2,1 %.
- przychody budżetu – wolne środki z lat ubiegłych – plan i wykonanie 406.054,66 zł tj. 100 %
- rozchody budżetu – tj. spłata rat pożyczek – plan 348.000 zł, wykonanie 199.000 zł, co stanowi 57,2 %;
- wydatki bieżące na obsługę długu – plan 130.000,00 zł, wykonanie 48.455,91zł , co stanowi 37,3 %,
- kwota długu na dzień 30.06.2016 r. wynosi 3.090.398,00 zł .

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy na oświatę wystarczy środków finansowych gdyż jest tutaj największe – ponad 50 % wykonanie.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w związku ze zwiększeniem zatrudnienia należało będzie przesunąć środki i najprawdopodobniej w miesiącu październiku trzeba będzie tego dokonać. Sądzi, że potrzebne jest około 40 tys. zł, lecz Dyrektor wie, że ma mocno zacisnąć pasa, gdyż nie jest tak, że należy zrealizować cały plan.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zwróciła się z pytaniem dotyczącym dochodów - pkt. 9 różne rozliczenia - co to jest dotacja równoważąca.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska wyjaśniła, iż jest to część subwencji ogólnej i jest naliczana m.in. dla gmin o niskich dochodach.

Przewodnicząca Rady dopytała jeszcze o dochody z zakresu ochrony środowiska – poz. 14 – różne dopłaty. Skarbnik wyjaśniła, iż są to dochody z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska.

Przewodnicząca Rady poprosiła jeszcze o wyjaśnienie wydatków w zakresie dowozu uczniów do szkół.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż w tej pozycji znajdują się faktury zarówno za naprawy własnego autobusu jak również faktury za usługi za – wynajem.

Wójt Gminy Paweł Królak dodał, że wykonany został ostatnio remont gimbusa. P. Grochowalski bardzo dba o pojazd, ma wszystko dokładnie wszystko wyliczone i odnotowane.

Radny Tymoteusz Damaz zapytał gdzie są wykonywane naprawy, gdyż odradza Żdźary.

Wójt odpowiedział, że przeprowadzane jest rozeznanie cenowe, a ostatnio w Teodozjowie.

Więcej zapytań do informacji nie zgłoszono i na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie obrad.

Punkt 5.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż dochody – załącznik Nr 1- zwiększone zostają o kwotę 177.395,70 zł z tytułu:

- dotacji dotyczącej zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2015 roku: z tytułu zadań bieżących – 53.773,14 zł i inwestycji – 31.147,56 zł;
- podpisania umowy z WFOŚiGW na usunięcie i unieszkodliwienie azbestu – 92.475 zł.

W załączniku nr 2 – wydatki - zmiany dotyczą:

- w dziale 400 - dostarczanie wody – zwiększenie wydatków na bieżące remonty – 920,70 zł;
- przesunięcie z wydatków na dotację - na zakup samochodu pożarniczego dla OSP Cielądz – w związku ze zmianą kwalifikacji środków dla OSP na formę dotacji – zmiana ta widoczna jest też w załączniku nr 5;
- zwiększenie wydatków na usuwanie azbestu – kwota 92.475,00 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zgłosił zapytanie czy zwrot z funduszu sołeckiego został przeznaczony na samochód.

Skarbnik potwierdziła takie przeznaczenie dotacji i poinformowała, że w załączniku Nr 3 jest właśnie mowa o zmniejszeniu kredytu o kwotę 84 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła uwagę, że przecież nie będzie zadania droga Kucyzna – Stolniki.

Wójt poinformował, iż zakwalifikowało się 298 wniosków, my byliśmy na pozycji 82, a przyznano dotację dla 76 wniosków, czyli zabrało 6 miejsc. Starostwo w Rawie Mazowieckiej zakwalifikowało się na przyszły rok. Brane były pod uwagę punkty twarde oraz dodatkowo liczba mieszkańców. Nasz wniosek otrzymał 13 punktów, a najwięcej było 15. Były wystąpienia do Ministra lecz odpowiedział, że nie będzie listy rezerwowej.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła więc, że nie ma szans, żeby był drugi nabór. Ma zatem pytanie, że jak będzie opracowywany projekt budżetu na przyszły rok, to co będzie robione.

Wójt odpowiedział, że było uzgodnienie, że tam gdzie jeździ gimbus będą w pierwszej kolejności robione drogi, więc droga w Łaszczynie się kwalifikuje. Z drugiej strony Stolniki – tu jeździ PKS, ale tam też nasze dzieci.

Skarbnik Gminy uzupełniła jeszcze wyjaśnienia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie, informując o załączniku Nr 5 – gdyż tam pojawia się dotacja dla OSP na samochód. Jest też to zadanie w załączniku inwestycyjnym – lecz wykazane jako dotacja.

Wójt dodał, że ponieważ Straż wnioskowała, więc musi być zgodność w dokumentacji.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wpłynęło pismo z Policji o zmianę przeznaczenia wnioskowanych wcześniej środków - 3 tys. zł z samochodu na zakup drukarki, tonera. Wspomniała też o wniosku o zwiększenie na ponadnormatywne zadania i o samochodzie w budżecie na przyszły rok: 10 tys. zł i 5 tys. zł. Skarbnik Gminy dodała, że umowa na 3 tys. zł była już jednostronnie przez Gminę podpisana lecz okazało się, że Policji wystarczyło środków. Ma zatem pytanie co robimy z tą kwotą.

Wójt Gminy wyraził zdanie, że skoro było przyznane to należy to podtrzymać. Inne samorzady też takie wnioski otrzymały.

Rada Gminy zaakceptowała przekazanie środków dla Policji.

Skarbnik Gminy stwierdziła więc, że na następnej sesji będzie przygotowane zdjęcie tej kwoty z inwestycji, a teraz przesunie się tylko między rozdziałami.

Następnie przystąpiono do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w budżecie: tj:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 6.

Przystąpiono do realizacji punktu: zaopiniowanie przez poszczególne komisje zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2016-2025.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska wyjaśniła, iż zmiana WPF wynika ze zmniejszenia planowanego długu o 84 tys. zł i zmniejszenia się deficytu o tą kwotę i wynosi

3.844.162 zł. Uaktualnione zostały też dochody majątkowe i bieżące oraz wydatki, by była spójność z uchwałą budżetową.

Do w/w tematu nie zgłoszono uwag ani zapytań. Komisje jednogłośnie wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały tj:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 7.

W kolejnym punkcie posiedzenia komisji zaopiniowany został projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu dofinansowania kosztów usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Cielądz.

Sekretarz przedkładając temat wyjaśnił, iż załącznikiem do regulaminu był wzór wniosku o demontaż i usunięcie wyrobów zawierających azbest z terenu nieruchomości oraz sfinansowania tej usługi. Określony był w nim termin demontażu nie później niż do 30 września danego roku, w związku z tym iż środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska musiały być wydatkowane do 30 września. Gmina nie będzie uczestniczyć w programie NFOŚiGW lecz w programie Wojewódzkiego Funduszu, a ten nie określa żadnego terminu. Dlatego usuwany jest z wniosku wskazany termin demontażu by nie było kolizji między regulaminem, a stanem faktycznym.

Wiceprzewodniczący Rady Michała Gaca zapytał, czy można już teraz składać wnioski.

Sekretarz odpowiedział, że w roku przyszłym będzie można składać, o ile będzie dalej Wojewódzki Fundusz realizował zadanie.

Komisje wyraziły pozytywną opinię na temat projektu uchwały, a wyniki głosowania były następujące:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 8.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Cielądz.

Sekretarz Gminy wyraził zdanie, że mamy teraz do czynienia z inną aktywnością służb nadzoru. Wojewoda wystąpił do przewodniczących rad gmin o dokonanie weryfikacji podjętych w tym temacie uchwał. Na podstawie orzecznictwa sądów administracyjnych pewne zapisy w obecnie funkcjonujących uchwałach uznawane są jako niezgodne z przepisami np. podawanie nr PESEL czy ograniczanie osób biorących udział w konsultacjach tylko do pełnoletnich. Nie chcąc się narażać, że Urząd Wojewódzki podejmie działania nadzorcze, to przedkładany jest tekst jednolity, który nie zawiera tych elementów, które zdaniem Wojewody są niezgodne z przepisami.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywne opinie:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”.

Punkt 9.

Kolejny punkt posiedzenia dotyczył zaopiniowania przez poszczególne komisje projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą.

Temat przedstawił Sekretarz Gminy. Stwierdził, iż chodzi o przedłużenie umowy z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej – Witold Szymański na okres do 3 lat. Jedyną zmianą to wpisanie do uchwały oprócz lokali również powierzchnię gruntu, z której korzysta NZOZ. Jest to po to, by była podstawa, by podmiot płacił podatek od nieruchomości od gruntu. Składana deklaracja będzie bowiem pochodną uchwały i umowy. Szacunkowy wzrost to 165 zł rocznie. Czynnosc wynosi 544 zł miesięcznie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zwrócił się zapytaniem co z firmą, która miała przejąć ośrodki zdrowia.

Wójt odpowiedział, że z tego co jest mu wiadomo, to firma spotkała się z Panem Szymańskim, ale nie wie czy wchodzi we współpracę, czy nie.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Gaca zapytał o remont Ośrodka Zdrowia.

Wójt stwierdził, iż może najpierw małe kroczki – może najpierw dokumentacja.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zasugerowała, że może na ten cel przeznaczyć fundusz sołecki.

Wójt wyraził zdanie, że jeśli mówimy o takim remoncie jest to kwota ok. 300 tys. zł.

Radny Jarosław Budek zauważył, że po takim remoncie to czynsz nie 300 zł a 3.000 zł powinien wynosić.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy czynsz będzie na tym samym poziomie.

Sekretarz stwierdził, iż zwiększony został czynsz Panu Musiałowi to i tutaj trzeba, a w ciągu ostatnich trzech lat nie było zmian, jedynie Telekomunikacja miała podwyższony czynsz.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie posiedzenia komisji. Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”.

Punkt 10.

Kolejny punkt porządku posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości w Stolnikach oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wyjaśnił, iż projekt uchwały zawiera dwa elementy:

- zgodę na wydzierżawienie fragmentu działki – buchty – o powierzchni 144 m² i jest związany z wnioskiem podmiotu na rzecz firmy Play,
- prośbę o odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Sekretarz stwierdził, iż w jego ocenie zachęcenie firmy do wybudowania na gminnej działce za 900 zł miesięcznie - to dobry interes i trudno byłoby tego nie sfinalizować. Okres trwałości takiego masztu to 20 - 30 lat, więc trzeba liczyć się z kontynuacją dzierżawy. Firma była na miejscu i akceptuje lokalizację.

Radny Tymoteusz Damaz zabierając głos w tym temacie wyraził zdanie, że nie życzy sobie masztu na tej działce gdyż generuje pole magnetyczne, szkodzi ludziom i zwierzętom. Dodał, że poinformuje o tym sąsiadów. Poza tym budynek ten można sprzedać bądź wydzierżawić. Uważa, że wszyscy mieszkańcy się nie zgodzą. W Cielądzu gdy stawiano maszt, to najpierw radny sobie kupił, a dopiero postawiono. Poinformował, że jako radny wytoczy proces i spotkamy się w sądzie, następnie radny opuścił posiedzenie Komisji.

Sekretarz stwierdził następnie, że jeśli kończy się umowę dzierżawy, to należałoby płot betonowy usunąć. Poza tym jest program opieki nad zwierzętami, który tę nieruchomość wskazuje jako miejsce lokalizacji dla zwierząt w razie sytuacji nadzwyczajnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa zaproponował, by środkami z dzierżawy podzielić się ze wsią Stolniki.

Sekretarz wyjaśnił następnie, że z dokumentów potrzebna jest tylko decyzja o warunkach zabudowy.

Radny Jarosław Budek wyraził zdanie, iż Rada liczy 15 radnych i nie mogą ulec zastraszaniu.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie obrad. Komisje przystąpiły do głosowania celem wyrażenia opinii na temat przedstawionego projektu uchwały.

Opinie Komisji były następujące:

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna – jednogłośnie 4 głosy „za”;

Komisja Budżetu i Rolnictwa – opinia pozytywna – jednogłośnie 3 głosy „za”;

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – brak quorum – 2 obecnych członków Komisji głosowało „za” .

Punkt 11.

Temat kolejny porządku posiedzenia, dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów wsi: Cielądz, Ososowice i Komorów .

Sekretarz poinformował, iż zmiana dotyczy P. Bonio gdyż w 2010 roku wydano decyzję o warunkach zabudowy, która zakładała wybudowanie domu weselnego. Zgodnie z warunkami projektowanego planu zakładane było natomiast, że będą to tereny zabudowy zagrodowej. W ten sposób wkraczalibyśmy więc w decyzję. By nie było kolizji proponuje się zatem wyłączenie tego terenu i nie objęty on będzie już planem. Decyzja jest ważna natomiast do momentu uchwalenia planu – nie ma innego okresu ważności.

Radny Sylwester Stefański zapytał, czy Pani Bonio wie o tych działaniach i czy były z nią prowadzone rozmowy.

Sekretarz odpowiedział, że przygotowany projekt uchwały jest to pokłosie jej reakcji na przedłożony projekt planu. Dlatego nie chcąc jej przeszkadzać i by uchronić się od skarg, że plan ogranicza jej możliwości budowlane, jest projekt tej uchwały. Uznaliśmy bowiem, że

bezpieczniej będzie wykreślić tę działkę, gdyż sąsiedztwo gospodarki odpadami i by w przyszłości nie było roszczeń, albo nie było kolizji.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała, czy Pani Bonio została poinformowana.

Sekretarz stwierdził, że po podjęciu uchwały zostanie poinformowana.

Więcej zapytań nie zgłoszono. Komisje w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały:

Komisja Rewizyjna — jednogłośnie 4 głosy „za”;

Komisja Budżetu i Rolnictwa — jednogłośnie 3 głosy „za”;

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – z uwagi na brak quorum (obecnych 2 na 5 członków Komisji) nie głosowała nad projektem uchwały.

Punkt 12.

Kolejny punkt dotyczył informacji na temat zmian w Statucie Gminy Cielądz.

Przewodniczący Komisji Statutowej Przemysław Jędrzejczak poinformował, iż Wojewoda Łódzki wystosował pismo, w którym wskazuje na pewne mankamenty w Statucie. Przewodniczący zapoznał członków Komisji z treścią pisma Wojewody i przedstawił zaproponowane zmiany :

- 1) dokonanie zmiany liczby radnych: z 5 na 4, którzy mogą złożyć wniosek o zwołanie sesji ;
- 2) wykreślenie paragrafu 44 i 45, w których zawarte były regulacje opracowywania projektów uchwał;
- 3) w paragrafie 60 ust. 2 modyfikacja zapisu oraz w ust. 6 przyjęcie treści tego zapisu w brzmieniu zaproponowanym przez Wojewodę;
- 4) zapisy dotyczące jednostek pomocniczych – propozycja jest, by ten dział zupełnie przerehabilitować.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji zaproponował, by posiedzenie Komisji Statutowej w sprawie przedstawionych zmian w Statucie odbyło się 27.09. 2016 o godz. 8.30.

Punkt 13.

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zwróciła się z pytaniem, czy wystosowane zostało pismo do P. Słodkiego.

Wójt oznajmił, iż zostało już wysłane.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała o malowanie przystanków oraz czy wszyscy złożyli już zapotrzebowanie na znaki z numerami posesji.

Wójt wyjaśnił, iż przystanki zostaną pomalowane przez zimą, a termin składania zapotrzebowania na znaki jest wyznaczony do końca września.

Punkt 14.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o godz. 15.40 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

Przemysław Jędrzejczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Zdrowia

Beata Lewandowska

Protokołowała:

Bogusława Kobacka