

Znak: BKiR-7332/26/2010.

Cielądz dnia 2010.09.29.

DECYZJA NR 4/2010
o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale
społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania
na społeczeństwo

Na podstawie art. 75 ust.1 pkt 4 w związku z art. 71 ust. 2 ,art.84 ust.2, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oddziaływaniu na środowisko (Dz.U.Nr 199,poz. 1227), oraz art.104 ustawy z dnia 24 czerwca 1960r.Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Cielądz 96-214 Cielądz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego **na budowie budynku inwentarskiego (kurnika o maksymalnej obsadzie 80 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi(silosami na paszę, urządzeniami do gromadzenia czasowego nawozu naturalnego obornika) na terenie działki nr ew. 289 ,obręb 2 Brzozówka , gm. Cielądz.**

U S T A L A M

Środowiskowe warunki dla realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie budynku inwentarskiego (kurnik) o maksymalnej obsadzie 20 000 szt. brojlerów = 80 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi(silosami na paszę, urządzeniami do gromadzenia czasowego nawozu naturalnego (obornik) na terenie działki **nr ew. 289 w m. Brzozówka obręb 2, gm.Cielądz**

:

1.Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia;

budowa polegająca budowie budynku inwentarskiego (kurnika) o maksymalnej obsadzie 20000 brojlerów = 80 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi na **dz.nr ew.289 w m. Brzozówka obręb 2 gm. Cielądz** , w /w obiekcie planowany jest tucz o charakterze ciągłym brojlerów który będzie obejmował wzrost ptaka od etapu pisklęcia do brojlera.

Chów brojlerów prowadzony w systemie bez klatkowym na płytkiej ściółce (słoma) w cyklu 6-7 tygodniowym.

Planowany budynek przeznaczony do hodowli o powierzchni 1325m² i kubaturze 5432m³ dla 20000 szt.

-projektowane silosy o pojemności 26 m³ na sypkie pasze,

-projektowana płyta obornikowa o powierzchni 88 m²,

-projektowany szczelny zbiornik o pojemności 16 m³ na ścieki z płyty obornikowej,

-projektowany zbiornik na olej opałowy Ekoterm Plus o pojemności poniżej 10 Mg,

2.Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji , ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich;

- a) należy dokonać właściwego doboru sprzętu budowlanego (jak najnowszy ,sprawny technicznie, dla wykonania budowy budynku inwentarskiego)kurnika) z obiektami towarzyszącymi,

- b) organizacja i techniczne warunki prowadzenia prac budowlanych winny eliminować możliwości zakłócania stosunków wodnych.
 - c) organizacja placu budowy i jego zaplecze winno uwzględnić ochronę powierzchni ziemi polegająca na uwzględnieniu zasady minimalizacji zajęcia terenu oraz obowiązku rekultywacji.
 - d) należy właściwie gospodarować odpadami wytworzonymi podczas budowy, w tym minimalizować ich ilości oraz prowadzić selektywną zbiórkę w szczelnych oznakowanych pojemnikach w warunkach zabezpieczających przed dostępem osób postronnych.
 - e) należy minimalizować uciążliwość akustyczną zdeteminowaną prowadzeniem prac budowlanych, poprzez wykonywanie prac wyłącznie w porze dziennej.
 - f) w przypadku konieczności prowadzenia prac ziemnych oraz innych prac związanych a wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych , w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów, na terenach zadrzewionych , należy wykonywać je w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom, oraz należy ograniczyć do minimum wycinkę drzew i krzewów,
 - g) należy doprowadzić- po zakończeniu prac budowlanych- teren obszarów przyległych do terenu przedsięwzięcia do stanu maksymalnie zbliżonego do stanu poprzedniego,
3. *Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:*
- *nie wymagane w sprawie-*
4. *Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:*
- *nie wymagane w sprawie –*
5. *Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięcia dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:*
- *nie wymagane w sprawie-*
6. *Wymogi w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:*
- *nie wymaga w sprawie-*

Uzasadnienie

W dniu 14.07.2010 Pan Leszek Dariusz Kłós zam. Brzozówka 12, 96-214 Cielądz (data wpływu 15.07.2010) złożył wniosek do Urząd Gminy w Cielądzu , o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku gospodarczego(kurnika o maksymalnej obsadzie 80 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi silosami na paszę, urządzeniami do gromadzenia czasowego nawozu mineralnego) na działce nr ew. 289 obręb 2 Brzozówka gm. Cielądz, w projektowany obiekcie planowane jest prowadzenie tuczu o charakterze ciągłym brojlerów od etapu wzrostu ptaka od piskląt do broilera w systemie bez klatkowym na płytkiej ściółce (słoma) Budynek do hodowli o powierzchni 1325 m², kubaturze 5432 m³, silosów o pojemności 26 m³, płyty obornikowej o pow.88m², szczelnego zbiornika o pojemności 16 m³ na odcieki z płyty obornikowej, oraz zbiornika na olej opalowy Ekoterm Plus o pojemności poniżej 10 Mg, którego inwestorem będzie Leszek Dariusz Kłós zam.Brzozówka 12, 96-214 Cielądz. Do wniosku załączona została karta informacyjna o planowanym przedsięwzięciu mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz poświadczona przez właściwy organ, mapa ewidencyjna 1:500 z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmująca obszar, na którym będzie oddziaływać

dla przedsięwzięć tak określonych przepis używamy terminu **planowane przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, wyjaśniając jednocześnie w art. 173 ust.2 pkt 2., co należy pod tym terminie rozumieć.

Wójt Gminy Cielądz zwrócił się w dniu 30.07.2010 znak; BKiR-7332/20/2010

do Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi 90-113 Łódź ul. Traugutta 25 oraz Państwowy Powiatowy Inspektora Sanitarnego w Rawie Mazowieckiej 96-200

Rawa Mazowiecka ul. Łowicka 15 z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 6 września 2010r (data wpływu 08 wrzesień 2010r) ,znak;RDOŚ-10-WOOS.II-6613/172/r/1898/10/jw - wyraża opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego-kurnik o maksymalnej obsadzie 80 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi (silosami na paszę, urządzeniami do gromadzenia czasowego nawozu naturalnego) na działce nr ew. 289 obręb 2 Brzozówka, gm. Cielądz istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

-ustala pełen zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art.66 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.u. Nr 199, poz.1227 z późn.zm.) oraz pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawie Mazowieckiej 96-200 Rawa Mazowiecka ul. Łowicka 15 w postanowieniu z dnia 17 września 2010r. znak; PPIS-ZNS/470/23/10 (data wpływu 20 wrzesień 2010r) wyraża opinię, że należy przeprowadzić ocenę przedsięwzięcia na środowisko a tym samym należy nałożyć obowiązek wykonania raportu oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia w zakresie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008r.o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn.zm.) . Wójt Gminy Cielądz postanowieniem z dnia 23.09.2010r. znak: BKiR-7332/24/10 uznał za zasadne wykonać raport przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie budynku inwentarskiego (kurnik o maksymalnej obsadzie 80 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi zlokalizowanego w miejscowości Brzozówka ,gm. Cielądz na terenie działki nr 289, obręb 2 Brzozówka. w odstąpić od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wystarczy wziąć kartę informacyjną spełniającą wymogi określone w art.,4 pkt ust.5 pkt a i ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oddziaływania na środowisko. Będzie to oczywiście możliwe m.in. pod warunkami: właściwego doboru sprzętu budowlanego (sprzętu mechaniczny używany w fazie budowy winien spełniać m.in. wymogi Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U.Nr 263,poz. 2202;zm. Dz.U. z 2006r. nr 32, poz.223. Stąd też warunek określony w punkcie 2 podpunkt a, niniejszej decyzji.

Natomiast warunki określone w punkcie 2 podpunkt a, b, c, d, e, f, g niniejszej decyzji są oczywiste i wynikają z obowiązujących przepisów prawnych, a ich celem jest zminimalizowanie presji na środowisko (w tym przypadku obszary przyległe do terenów przedsięwzięcia) w wyniku realizacji prac budowlanych z jednej strony, oraz zachowanie środowiska w możliwie nienaruszonym stanie z drugiej strony.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, obszar przedsięwzięcia położony jest poza obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz .Nr 92, poz.880 z późn.zm.) Ponadto lokalizacja i charakter

przedsięwzięcia wykluczają możliwość znaczącego oddziaływania na obszary **Natura 2000**. Wykluczono także możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zgodne z studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz zatwierdzonego Uchwałą Nr XXI/127/2000r Rada Gminy Cielądz z dnia 19 listopada 2000r.

Obszar przedsięwzięcia położony jest poza obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz.880 z późn.zm.), Ponadto lokalizacja i charakter przedsięwzięcia wyklucza również negatywne oddziaływania na obszar **Natura 2000**. Wykluczono także możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, oraz pozostałe formy ochrony przyrody. W pobliżu planowanej inwestycji znajdują się następujące formy ochrony przyrody;

Najbliższy obszar Natura 2000 w rejonie inwestycji to: w odległości 12,2 km Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Pilicy PLB140003, w odległości 10,8 km Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Rawki PHL1000015, w odległości około 11,1 km Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 oraz w odległości około 15,5 km Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Spalskie PLH100003, wymienione obszary Natura 2000 znajdują się poza zasięgiem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w związku z czym przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla integralności i spójności oraz prawidłowego funkcjonowania tych obszarów. Ponadto w odległości około 5,3 km od planowanej inwestycji znajdują się Obszary Chronionego Krajobrazu Górna Rawka, w odległości około 10 km Bolimowsko-Radziejowicki z Doliną Środkowej Rawki Obszar Chronionego Krajobrazu, w odległości około 8,7 km rezerwat przyrody Rawka oraz w odległości 11,3 km Spalski Park Krajobrazowy.

Projektowa inwestycja jak wynika z informacji- pozwoli na znaczące wyeliminowanie niezorganizowanej emisji uciążliwych pyłów, zapachu oraz przyczyni się do zdecydowanej poprawy warunków mieszkalnych wokół planowanej budowy budynku inwentarskiego-kurnika o maksymalnej obsadzie 80 DJP w raz z obiektami towarzyszącymi.

Mając powyższe na uwadze należy orzec jak w sentencji.

Załącznik nr 1 do decyzji

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane we wsi Brzozówka na działce o numerze ewidencyjnym 289 w gminie Cielądz.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się;

- budowę budynku inwentarskiego kurnik o maksymalnej obsadzie 80 DJP 20 000 szt.),
 - posadowienie 2 silosów na paszę przy budynku kurnika o pojemności 26m²,
 - budowę, szczelnego bezodpływowego zbiornika na odcieki z z płyty obornikowej o pojemności 16m³,
 - posadowienie zbiornika na olej opałowy Ekoterm Plus o pojemności 10 Mg,
 - wyznaczenia miejsca czasowego magazynowania odpadów w wydzielonym pomieszczeniu w budynku kurnika,
 - wykonanie wjazdu z drogi oraz bramy wjazdowej,
 - wyposażenie działki i budynku w niezbędną sieci infrastrukturalne (instalację elektryczną, wodną zadawanie paszy),
 - wydzielenie i utwardzanie ciągów komunikacyjnych,
 - ogrodzenie terenu planowanej inwestycji płotem,
- Planowany budynek inwentarski wyposażony będzie;

- 6 wentylatorów o wydajności 10 500 m³/h i mocy akustycznej 56 dB usytuowanych wewnątrz budynku, z pionowymi wyrzutniami powietrza z zadaszonymi wylotami na wysokości 5,6 m,
- 2 wentylatorów o wydajności 37 600 m³/h i mocy akustycznej 76 dB usytuowanych w ścianie południowej budynku na wysokości 2,5 m,

2. instalację wodną;

- system poidel kropelkowych,
- hydrant do podłączenia myjek wysokociśnieniowych,

3. instalacje systemu zadawania pożywienia składające się z;

- 2 silosów na paszę gotową,
- urządzenia rozprowadzania pasz z silosów do stanowisk karmienia,

4. instalację grzewczą w postaci nagrzewnic powietrza opalanych olejem opałowym Ekoterm Plus,

W budynku będzie wydzielone pomieszczenie gospodarcze przeznaczone do czasowego magazynowania niektórych odpadów,

Woda na teren przedsięwzięcia doprowadzona będzie z wiejskiej sieci wodociągowej. Woda opadowa i roztopowa odprowadzana będzie bezpośrednio do gruntu na terenie inwestycji.

Pomieszczenia socjalne stanowić będzie budynek mieszkalny inwestora budowany jednocześnie z kurnikiem.

W budynku prowadzony będzie tucz o charakterze ciągłym brojlerów, który obejmował będzie wzrost ptaka od etapu pisklęcia do brojlera. Chów ptaków prowadzony w systemie bez klatkowym na płytce ściółce (słoma) w cyklu 6-7 tygodniowym. W ciągu roku planowanych jest 6 cykli. Pomiędzy cyklami następowała będzie przerwa na sprzątanie, mycie i dezynfekcja trwająca 2 tygodnie.

Powstający w wyniku prowadzonej hodowli pomiot kurzy usuwany będzie z budynku po zakończonym cyklu za pomocą ładowarki oraz przyczepy ciągnikowej (rozzrutnik) i wykorzystywany jako nawóz naturalny do nawożenia pól inwestora oraz innych rolników po zawarciu odpowiednich umów, a w okresie listopad-luty składowany będzie na płycie obornikowej wyposażonej w zbiornik na odcieki.

W otoczeniu planowanej inwestycji znajdują się:

- od południa - grunty rolne inwestora,
- od północy - działka numer ewid.276 stanowiąca drogę,
- od zachodu – działka numer ewid. 288-grunty rolne częściowo zabudowane obiektami rolniczymi,
- od wschodu – działka numer ewid.290 stanowiąca grunty rolne.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 73 mb od planowanego budynku kurnika.

a/ powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie, na którym nie występują żadna zabudowa. Działki sąsiadujące są głównie działkami rolnymi. W związku z powyższym nie wystąpi kumulowanie się oddziaływań.

b/ wykorzystywanie zasobów naturalnych;

Na potrzeby podmiotowego przedsięwzięcia zapotrzebowanie na wodę wynosić będzie około 2 679m³/rok. Szacunkowe zapotrzebowanie na paszę wynosić będzie około 468Mg/rok, na słomę około 276 Mg/rok, na olej opałowy około 25 573l/rok, zaś na energię elektryczną przyłączeniową około 79/25 MWh/rok.

c/ emisji i występowania innych uciążliwości;

Inwestycja będzie w szczególności oddziaływać na środowisko poprzez emisję hałasu wywoływaną przez transport samochodowy, pracę urządzeń wentylacyjnych, prace

paszociągów, utrzymania zwierząt w budynku, emisję zanieczyszczeń do powietrza z budynków inwentarskich, procesów spalania paliw i pojazdów poruszających się po terenie inwestycji, powstawanie odpadów oraz powstawanie pomiotu kurzego.

c/ ryzyko występowania poważnej awarii przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

2/ Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawianiu się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego-uwzględniające:

a/ obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-blotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b/ obszary wybrzeży:

Podmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c/ obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi.

d/ obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne ujęć wód śródlądowych:

w rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszarów ochronnych wód śródlądowych.

e/ obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody;

P o u c z e n i e

1. Decyzja środowiskowych uwarunkowań wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1-13
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach art. 87
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 2; wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - - art.72 ust.3.

4 Termin , o którym mowa ust. 2 , może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się

Warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach art. 72 ust.4

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Leszek Dariusz Kłos
zam. Brzozówka 12
96-214 Cielądz
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony
Środowiska w Łodzi
90-113 Łódź
ul. Traugutt 25
3. Państwowy Powiatowy Inspektor
Sanitarny w Rawie Mazowieckiej
96-214 Rawa Mazowiecka
ul. Łowicka 15
4. Sołtys wsi Brzozówka
96-214 Cielądz

Tablica ogłoszeń
Internet
a/a