

Protokół Nr 20/16

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

w dniu 28 listopada 2016 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu w chwili otwarcia posiedzenia Komisji: 12
Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | | |
|----|---------------------|-------------------------------------|
| 1. | Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. | Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. | Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 4. | Bogdan Batorek | - Dyrektor Zespołu Szkół w Cielądzu |
| 5. | Agnieszka Zielińska | - Kierownik GZEAS w Cielądzu |

Punkt 1.

Zgodnie z § 52 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Otwarcia posiedzenia Komisji dokonała o godzinie 10.00, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, a następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do niniejszego porządku.

Do przedstawionego porządku posiedzenia nie zgłoszono uwag. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie przez poszczególne Komisje tj.

Komisja Rewizyjna- 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”

i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego wspólnego posiedzenia komisji.

4. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie na 2016 rok.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej i finansowej jednostek organizacyjnych prowadzonych przez Gminę Cielądz.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Gminę Cielądz oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do partnerstwa w projekcie pn. „Utworzenie zintegrowanego systemu zarządzania usługami administracyjnymi”, przewidzianym do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Cielądz.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg gminnych na terenie Gminy Cielądz.
10. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2017 rok Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
11. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz przedstawienie zamierzeń podatkowych na 2017 rok.
12. Projekt budżetu gminy na 2017 rok (opracowanie wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu).
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 24.10.2016 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 3 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż dochody załącznikiem Nr 1 zwiększone zostają o kwotę 146.332,00 zł, a zmniejszone o 165.393 zł i główne zmiany dotyczą:

- zmniejszenie dochodów z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych – 129.061 zł;
- zwiększenie dochodów majątkowych z tytułu otrzymania dofinansowania na budowę boiska w Sierzchowach – 110.036 zł.

W pozostałych paragrafach zmiany są tzw. „kosmetyczne” tj. w celu przybliżenia do uzyskanych dochodów.

Załącznikiem Nr 2 dokonywane są przesunięcia w wydatkach, które jednocześnie są też rozpisane w załączniku inwestycyjnym i dotyczą:

- zdjęcie zadania inwestycyjnego – przebudowa drogi Stolniki –Kuczyzna – 692.912 zł,
 - zmniejszenie wydatków na remont drogi szkolnej w Cielądzu – o kwotę 889 zł,
 - zmniejszenia wydatków na wykonanie dokumentacji szkoły w Cielądzu – o kwotę 37.190 tj. do wysokości podpisanej z projektantem umowy oraz zmniejszenie i jednocześnie zwiększenie wydatków o 110 tys. zł na budowę boiska w Sierzchowach – o łączną kwotę tj. 147.190
- zdejmowany jest planowany do zaciągnięcia kredyt – zmiany zawarte są w załączniku nr 4
Planowany do zaciągnięcia kredyt wynosi – 98.963 zł.

Kolejne zmiany przedstawione przez Skarbnika Gminy dotyczyły:

- w dziale 750 – zwiększenie wydatków bieżących o 4.000 zł,
- w dz. 852 – zmniejszenie o 4.000 zł wydatków na dodatki mieszkaniowe,
- w dz. 854 – zwiększenie wydatków na wynagrodzenia i pochodne w świetlicach – o kwotę 3.616 zł – a zmniejszenie o tę kwotę w dz. 801 – w gimnazjach.

Członek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Lech Owczarek zapytał z czym wiąże się tak duże zmniejszenie w dziale 756 – dochody od osób prawnych.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż majątek gminy jest już teraz zwolniony z opodatkowania podatkiem od nieruchomości ale wcześniej był opodatkowany i stąd ta zmiana.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Grzegorz Rogulski podjął temat ubezpieczenia samochodu strażackiego. Zwrócił uwagę, że skoro ma być niedługo sprowadzony, to by się nie okazało, że nie ma środków na jego ubezpieczenie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż samochód jest własnością Straży, lecz Gmina ma obowiązek zapewnić gotowość bojową np. zakup paliwa. Dlatego ubezpieczenie tego pojazdu będzie kosztem Gminy. Kwestia tylko czy w formie dotacji, czy Gmina będzie płatnikiem.

Członek Komisji Oświaty Lech Owczarek zaznaczył, że zwłaszcza, że kredyt jest zaciągany.

Skarbnik Gminy oznajmiła, że nie jest to leasing, więc ubezpieczenie nie jest związane z kredytem, ale jest ryzyko i należy ubezpieczyć pojazd, a koszt to około 8 tys. zł. Dodała, że ubezpieczenia mamy w pakiecie i broker poszukuje gdzie jest najtaniej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał czy można zobaczyć projekt szkoły.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż termin wykonania dokumentacji został określony do 28 grudnia.

Wójt zapewnił, iż po otrzymaniu projektu radni będą mogli go zobaczyć.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek zwrócił się z prośbą o informację na temat samochodu.

Wójt podał kilka danych na temat samochodu i koszt wyniósł 792 tys. zł

Członek Komisji Rewizyjnej Sylwester Stefański zapytał, czy samochód posiada jakieś wyposażenie.

Wójt stwierdził, że samochód jest bez wyposażenia, tylko od firmy 3 latarki.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem, czy nie można było wcześniej złożyć wniosku do RPO na budowę szkoły, ościenne samorzady tak zrobiły, np. Gmina Rawa Mazowiecka.

Wójt odpowiedział, że prowadzone były rozmowy, czy złożyć wniosek lecz to byłoby to tylko sztuka dla sztuki. Nie składany był wniosek na szkołę gdyż około 30 tys. zł należałoby zainwestować w przygotowanie, a nie chciał by potem usłyszał zarzuty.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał co kosztowałyby te 30 tys. zł.

Do tej kwestii zabrał głos Sekretarz Gminy. Sekretarz oznajmił, iż opracowanie wniosku aplikacyjnego należałoby zlecić odpowiedniej firmie i wówczas to koszt około 12 tys. zł.

Poinformował też, że należałoby usunąć linie wysokiego napięcia. Najważniejszy jednak element to duże zainteresowanie samorządów i zakończenie inwestycji w cyklu trzyletnim. Jest wiadome, że nie ma na to szans. Rozmowy z PGE są bardzo trudne. Dlatego jak widać wszystkie te elementy powodują, że ryzyko i zaangażowanie środków jest duże a prawie zerowe możliwości. Teraz 2,2 mln jest planowane na inwestycje, a szkoła to około 5 mln zł, więc 7 mln to raczej nierealne. Dlatego pytanie - czy rezygnujemy z gospodarki wodno-ściekowej czy z oświaty.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał jaki jest więc plan pozyskania środków.

Wójt Gminy poinformował, iż szukamy tych środków wszędzie, włącznie z MEN. Jest przeznaczonych 12 mln na oświatę, a potrzeby są pięciokrotnie większe. Dzisiaj nie ma skąd pozyskać środków.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak stwierdził wobec tego, że póki co nie ma szans na szkołę i że według odpowiedzi udzielonych przez Wójta oraz Sekretarza nie są prowadzone żadne działania zmierzające do pozyskania jakichkolwiek funduszy na budowę szkoły.

Wójt Gminy dodał jeszcze, że gospodarka wodno-ściekowa jest bardziej pewniejsza gdyż policzenia punktów-matematyki, nie da się oszukać.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak wyraził zdanie, że trzeba więc jasno sobie powiedzieć, że w perspektywie 2-3 lat tematu budowy szkoły nie będzie.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Grzegorz Rogulski zapytał o temat likwidacji gimnazjów.

Wójt oznajmił, iż dzisiaj się mówi o wygaszaniu gimnazjów. U nas skutek taki, że tracimy jeden rocznik, lecz paradoksalnie nie tracimy wiele. Problemy mają raczej duże miasta.

W tym miejscu Skarbnik Gminy dopowiedziała, że 20 tys. zł z dokumentacji na szkołę zostało zaplanowane do przesunięcia na drogi – na pobocza.

Wójt dodał, że musimy wykonać te prace swoimi siłami i dlatego przeznaczamy te 20 tys. zł na bieżące wydatki.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zgłosiła uwagę, a co będzie jak pojawi się mróz. Stwierdziła też, że nie lubi jak się mówi, że w tym tygodniu coś będzie zrobione, a tak nie jest. Jak się mówi, że w tym tygodniu - to tak być powinno.

Wójt podjął kwestię zgłaszania informacji przez sołtysów do wykonania oznakowania. Stwierdził, iż tylko czterech sołtysów przyniosło informację. Dodał też, że żałuje, że nie zrobione zostały te drogi z poboczami.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie porządku posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zaproponowała, by przystąpić do głosowania nad zaopiniowaniem przedstawionych zmian w budżecie.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w budżecie: tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 5.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej i finansowej jednostek organizacyjnych prowadzonych przez Gminę Cielądz.

Niniejszy temat przedstawiła Kierownik Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Szkół – Agnieszka Zielińska. Poinformowała, iż temat związany jest ze zmianą przepisów wynikającą z ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie innych ustaw. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Rada Gminy w drodze uchwały określi jednostki obsługujące, jednostki obsługiwane oraz zakres obowiązków powierzonych jednostkom obsługującym w ramach wspólnej obsługi. Jednostką obsługującą jest wskazany ZEAS, a jednostkami obsługiwanymi: SP w Sierzchowach i Zespół Szkół w Cielądzu.

Sekretarz dodał jeszcze, że ustawodawca określił, iż dotychczasowe ZEAS-y działające na podstawie przepisów o systemie oświaty mogą funkcjonować tylko do 31.12.2016 r. Nasz ZEAS jest utworzony na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, więc nadal może funkcjonować. Zmieniły się jednak zasady obsługi jednostek. Statut, który obowiązywał też nie obejmuje tych elementów, które ustawodawca wprowadził.

Brak było pytań w niniejszym temacie.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w budżecie: tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 6.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Niniejszy temat przedstawiła Agnieszka Zielińska – Kierownik GZEAS.

Wyjaśniła, iż projekt uchwały dotyczy oddziałów przedszkolnych z dziećmi poniżej 5 lat, które prowadzone były do tej pory przez „Familijny Poznań”. Planowane jest, że przedszkole będzie czynne od 7.30 do 16.30 czyli 9 godzin. Z tej liczby godzin 5 jest bezpłatnych. Za przekraczające tę ilość, rodzic musi zapłacić i proponuje się 1 zł za godzinę. Rodzic złoży deklarację i określi ile godzin dziennie będzie przebywało dziecko w przedszkolu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak stwierdził, że jego zdaniem powinien być regulamin.

Sekretarz stwierdził, iż pierwszy projekt uchwały zakładał zapis dodatkowy, że wszelkie zasady związane z naliczaniem opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego, czas pobytu dziecka w przedszkolu oraz sposób i termin pobierania opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uregulowane zostanie w odrębnych przepisach. Jednak nadzór wyraził zdanie, iż takiego zapisu w uchwale nie wolno zawierać.

Wójt poinformował ponadto, że oprócz deklaracji, którą rodzic złoży, nauczyciel będzie dodatkowo prowadził ewidencję ile godzin dziecko przebywało w przedszkolu i na koniec miesiąca będzie wiadomo, jaka jest kwota do zapłaty.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak ponownie stwierdził, iż kwestie funkcjonowania przedszkola powinny być określone w regulaminie, gdyż w tym momencie nie wiadomo jak ma to wyglądać, np. sposób płatności za dodatkową opiekę, np. czy ma obowiązywać płatność z góry, czy z dołu.

Wójt zapewnił, iż intencją było, by było lepiej. Ponadto będzie podejście zdroworozsądkowe w tej sprawie np. w sprawie liczenia godzin pobytu dziecka w przedszkolu: czy pełna czy niepełna godzina. Wójt zwrócił też uwagę, że jest to kwestia organu

prowadzącego i jemu należy pozostawić tę kwestię do uregulowania. Dodał, że po rozeznaniu jest wiadomo, że w Sierzchowach ta sprawa dotyczy tylko dwójki dzieci, a w Cielądzu to sześcioro lub siedmioro. Jest więc pewny, że tych osób, które będą płaciły około 80 zł będzie niewiele. Zaznaczył, że do tej pory było tak, że nie było ważne ile godzin dziecko było w przedszkolu, a płacono Familijnemu Poznaniowi 80 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak wyraził zdanie, iż brakuje informacji jak to będzie funkcjonowało po przejściu przedszkola pod Gminę.

W tym miejscu głos zabrał Dyrektor Zespołu Szkół w Cielądzu Bogdan Batorek. Oznajmił, iż już prawie dwa miesiące pracują nad sprawą przejęcia przedszkola. Był w tej kwestii w Kuratorium Oświaty, przeprowadzane były konsultacje. Wyszli też z założenia, że najpierw Rada zostanie poinformowana o działaniach w związku przejęciem przedszkola, a dopiero rodzicie i pracownicy. Zaznaczył, że przejmowane dzieci są w oddziałach przedszkolnych, a w szkołach podstawowych są już też oddziały przedszkolne tzw. zerówki. Maksymalnie w grupie może być 25 dzieci. Rozumie, że Familijny Poznań miał dwóch pracowników na jeden oddział, ale we wszystkich przedszkolach w ościennych miejscowościach jest jeden nauczyciel.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem, jak będzie wyglądało, gdy będzie tylko jeden nauczyciel, a dziecko będzie musiało opuścić salę. Uważa, że z tych informacji, które uzyskali to będzie gorzej, a nie lepiej – jeżeli chodzi o opiekę.

Dyrektor Bogdan Batorek stwierdził, że do pomocy w opiece nad dziećmi przychodzi np. woźna. Dodał, że tak właśnie wygląda w zerówce, w której są dzieci pięcioletnie.

Wójt poinformował, że w dniu dzisiejszym rozmawiał z pracownikami ze szkoły w Sierzchowach i było ustalone, że jeśli okaże się w miesiącu lutym czy marcu, że nie dają sobie rady, to wówczas zapadnie dopiero decyzja o dodatkowym zatrudnieniu. Stwierdził, iż zdaje sobie sprawę, że może być pewne zagrożenie w jednym oddziale, ale będzie można wspomagać się np. poprzez zatrudnianie stażystów. Podkreślił, że nie może dać oferty gorszej niż Familijny Poznań.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał czy te same osoby będą zatrudnione.

Wójt odpowiedział, iż zatrudnione będą cztery osoby spośród sześciu, w tym jedna z tych osób podziękowała, więc jednej osoby nie zatrudni się.

Dyrektor Zespołu Szkół Bogdan Batorek wyraził zdanie, że przejęcie oddziałów przedszkolnych nada im charakter, gdyż do tej pory nie było z kim rozmawiać. Uważa też, że przejęcie pracowników będzie dla nich zdecydowanym plusem. Ponadto, jeśli coś nie będzie funkcjonowało, to są osoby wskazane i odpowiedzialne za daną sytuację.

Wójt podał przykład wyjazdów dzieci do kina. Stwierdził, że organizacja tej sprawy spadała na nas. Są to przecież nasze dzieci, więc jak nie udostępnić gimbusa.

Dyrektor Bogdan Batorek zaznaczył, że będzie też zwiększona oferta edukacyjna np. język angielski, którego do tej pory nie było, czy logopeda. Dyrektor zaznaczył, że były też koszty, których nie wyliczano Familijnemu Poznaniowi jak: energia, woda, ścieki. Ryzyko też było, gdyby Fundacja splajtowała w ciągu roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy było spotkanie z nauczycielami. Poruszył też kwestię remontu szkoły w części gdzie jest prowadzone przedszkole oraz pierwsze klasy szkoły podstawowej. Jego zdaniem z informacji udzielonych przez Wójta i Sekretarza tj. braku realnych możliwości budowy szkoły w ciągu najbliższych lat, należy przeprowadzić remont tego obiektu. Jego obecny stan techniczny zagraża bezpieczeństwu dzieci, np. stolarka okienna jest w tak złym stanie, że grozi wypadaniem szyb. Zwrócił też uwagę na potrzebę zamontowania zamykaczy do drzwi, które ze względu na zły stan techniczny często są otwarte, co w miesiącach zimowych niepotrzebnie generuje dodatkowe koszty ogrzewania.

Dyrektor Bogdan Batorek zauważył, że to jest właśnie przykład sprawy, która nie interesowałaby Familijny Poznań.

Członek Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek zapytał o sposób rozwiązania problemu dotyczącego nauczycieli i ich pensum, które wynosi 18 godzin.

Dyrektor Bogdan Batorek wyjaśnił, iż etat dla nauczyciela oddziału przedszkolnego wynosi 25 godzin zegarowych tj. 5 dni x 5 godzin – będzie jeden nauczyciel. Ponadto najpierw zobaczy się jak będą wyglądać deklaracje rodziców. Zaznaczył, że od września będzie wprowadzony j. angielski i logopedia i będzie nowy podział, a teraz dokończone zostanie na obecnych zasadach.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie porządku obrad komisji.

Komisje jednogłośnie wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 7.

W kolejnym punkcie posiedzenia komisji zaopiniowany został projekt uchwały w sprawie przystąpienia do partnerstwa w projekcie pn. „Utworzenie zintegrowanego systemu zarządzania usługami administracyjnymi”, przewidzianym do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne.

Sekretarz przedkładając temat wyjaśnił, iż przedłożony projekt uchwały daje upoważnienie Wójtowi Gminy do podpisania porozumienia na realizację projektu. Poinformował, że będą realizowane 3 projekty: dwa oświatowe – w Szkole Podstawowej w Sierzchowach i w Zespole Szkół w Cielądzu oraz projekt dotyczący utworzenia zintegrowanego systemu zarządzania usługami administracyjnymi. W ramach tego projektu zakupiony zostanie sprzęt i oprogramowanie do realizacji zadań gminy w zakresie obsługi podmiotów gospodarczych. Jest to projekt, w którym wkład własny jest niefinansowy lecz rzeczowy. Nie wymaga zaangażowania środków budżetowych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał jaki będzie efekt tego projektu.

Sekretarz odpowiedział, iż Urząd otrzyma sprzęt i oprogramowanie by oprócz współpracy z podmiotami na formę elektroniczną, a nie papierową np. deklaracje.

Przewodniczący Komisji dopytał, czy wszystkie podmioty będą objęte tym projektem.

Sekretarz oznajmił, iż zakłada się, że wszystkie gdyż u nas nie ma zbyt dużo podmiotów. Dodał też, że nie jest określona wartość projektu dla każdego partnera a jedynie jaki cel musi być osiągnięty.

Więcej zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono. Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywne opinie do projektu uchwały:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”.

Punkt 8.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Cielądz.

Sekretarz Gminy przypomniał, iż w sierpniu br. podjęta została w tej sprawie uchwała. W uchwale tej były zawarte przesłanki pozytywne pierwszeństwa zawarcia umowy najmu oraz przesłanki negatywne tzn. kiedy nie korzystają osoby z pierwszeństwa zawarcia umowy najmu tj.:

- które utraciły tytuł prawny do lokalu, należącego do mieszkaniowego zasobu Gminy wskutek wypowiedzenia umowy najmu,
- które sprzedały swój dotychczasowy lokal.

Zdaniem Sekretarza były to logiczne zapisy. Jednak 21 października br. Wojewoda przesłał zawiadomienie, że nie podoba mu się ten zapis. Po przeanalizowaniu treści tego zapisu ustalone zostało, że jednak nie ma do takich regulacji Rada kompetencji i dlatego przedłożony został nowy projekt uchwały, usuwający w/w negatywne przesłanki.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywne opinie:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”.

Punkt 9.

Kolejny punkt posiedzenia dotyczył zaopiniowania przez poszczególne komisje projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg gminnych na terenie Gminy Cielądz.

Temat przedstawił Sekretarz Gminy. Stwierdził, iż mamy w Gminie w miarę świeże stawki lecz w paragrafie 3 pkt 2 – proponuje się podwyższenie stawki za umieszczenie urządzenia w poprzek drogi w wysokości 80 zł.

Jest bowiem sytuacja, że ciągle firmy na zlecenie PGE projektują w pasach drogowych, co powoduje że niszczone są drogi i by w ten sposób w jakimś stopniu zrekompensować koszty lub zniechęcić do takiego projektowania.

Druga zamiana w projekcie uchwały to wprowadzenie zapisu, by traktować powierzchnię pasa drogowego zajęta przez rzut urządzenia mniejszą niż 1 m² jak powierzchnię 1 m². Będzie to ułatwienie w pracy i jakaś rekompensata za pracę pracownika.

Dyskusji nad powyższym tematem nie było. Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”.

Punkt 10.

W dalszej części posiedzenia wspólnego komisji przystąpiono do analizy projektu uchwały w sprawie uchwalenia na 2017 rok Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi.

Tematykę projektu uchwały przedstawił Inspektor Piotr Król. Poinformował, że przeprowadzone zostały konsultacje społeczne z organizacjami pozarządowymi w sprawie niniejszego projektu Programu współpracy. Przedstawiciele organizacji nie wnieśli żadnych uwag, jedynie zgłoszono zapytanie dlaczego kwota jest na tym samym poziomie co w roku ubiegłym tj. 110 tys. zł.

Następnie Inspektor Piotr Król przedstawił proponowane do realizacji przez organizacje pozarządowe zadania i jakie kwoty są planowane na ich realizację:

- upowszechnianie kultury fizycznej i sportu – 69 tys. zł;
- działalność na rzecz osób niepełnosprawnych – 12 tys. zł
- działalność na rzecz rodziny – 3 tys. zł
- kultura, sztuka, ochrona dziedzictwa narodowego – 26 tys. zł

Razem jest to kwota 110 tys. zł.

W podziale na poszczególne organizacje pozarządowe zaplanowane zostały następujące kwoty:

- Grabice – 19 tys. zł
- Orleża Cielądz – 50 tys. zł
- Cymbarka – 10 tys. zł
- Stowarzyszenie „Sierzchowianie” – 3 tys. zł (nowe stowarzyszenie)
- Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Sierzchowskiej – 3 tys. zł na festyn i 5 tys. zł na

promocję

- Pro Musica – 5 tys. zł.
- Stowarzyszenie Rodzin Osób Niepełnosprawnych – 12 tys. zł
- Stowarzyszenie Rodzin 3+ - 3 tys. zł

Inspektor Piotr Król oznajmił, iż do komisji konkursowej żadna organizacja nie zgłosiła swojego przedstawiciela i dlatego w jej skład wejdą osoby wskazane przez Wójta Gminy.

Zaznaczył też, że Gmina dofinansowuje zadania w wysokości do 95 %. Organizacja musi mieć więc 5 % wkładu własnego: finansowego, rzeczowego lub osobowego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał w jaki sposób to będzie wyegzekwowane.

Inspektor Piotr Król wyjaśnił, iż organizacje mają obowiązek wykazania tego udziału w sprawozdaniach. W przeciwnym razie muszą dokonać zwrotu dotacji.

W tym miejscu Skarbnik Gminy zwróciła uwagę na fakt, iż w projekcie budżetu jest zabezpieczona na działalność na zadania zlecane organizacjom pozarządowym w wysokości 109 tys. zł gdyż Stowarzyszenie na rzecz Osób Niepełnosprawnych złożyło zapotrzebowanie na 12 tys. zł, tj. o 1 tys. zł mniej niż w roku poprzednim. Wobec tego stwierdzono, że kwota dla Grabic zostanie na tym samym poziomie tj. 18 tys. zł.

Zabierając głos w tej sprawie Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak, zwrócił się z wnioskiem do Skarbnik Gminy o pozostawienie kwoty dofinansowania LKS Grabice na dotychczasowym poziomie tj. w kwocie 19 000 zł, argumentując że kwota 1 000 zł nie jest dla budżetu gminy znaczącym obciążeniem, a klubowi pozwoli na lepsze funkcjonowanie. Zwłaszcza w sytuacji, gdy praktycznie corocznie kwota dofinansowania jest zmniejszana a klubowi brakuje środków na funkcjonowanie.

Skarbnik Gabriela Milczarska odrzuciła wniosek Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa.

Więcej uwag do projektu Programu nie zgłoszono. Komisje przystąpiły do głosownia i pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt Regulaminu:

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie 5 głosów „za”;

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie 3 głosy „za” i 1 głos „wstrzymujący się”;

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”.

Punkt 11.

Temat kolejny porządku posiedzenia dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej podatku od nieruchomości.

Wójt stwierdził, iż jest to ważny temat, który zwykle wiąże się z wielką dyskusją. Poinformował, iż podatek od nieruchomości od powierzchni budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w ościennych gminach przedstawia się następująco:

- Regnów – 17,50 zł

- Sadkowice – było 15,80 a zmienili teraz na 16,18

- Rzeczyca – 18,58
- Czerniewice – 18,30

U nas obecna stawka wynosi 15,80 i proponuje się zwiększenie jej do kwoty 16,20 zł . Różnica w dochodach Gminy z tej podwyżki to 7 tys. zł. Jest to raczej stawka, która rażąco nie dotknie przedsiębiorców. Maksymalna stawka wynosi 22,66 zł. Stawka byłaby równa ze stawką w Sadkowicach. Tam proponowano najpierw radykalną podwyżkę o 2 zł, lecz ostatecznie ustalono w kwocie 16,20.

Członek Komisji Budżetu i rolnictwa Grzegorz Rogulski wyraził opinie, iż podnoszenie podatków nie jest dobrą rzeczą.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła uwagę, że chcemy mieć przecież piękne obiekty, szkoły, więc skąd pieniądze.

Wójt zapewnił, iż takim podatkiem na pewno nie odepchniemy inwestorów. Problemem jest raczej brak swoich – gminnych inwestycyjnych gruntów.

Członek Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek zapytał czy zadeklarowane przez podatników powierzchnie są prawdziwe.

Wójt wyjaśnił, iż w poprzednich latach były przeprowadzane kontrole i weryfikowano zadeklarowane powierzchnie. Trudno czasami udowodnić wykorzystywanie danej powierzchni – do jakich służy celów.

Członek Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek zgłosił wątpliwość, czy można by hala była podzielona: część na prowadzenie działalności, a część nie.

W tym temacie głos zabrał również Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Poinformował, iż planowane są zmiany w zakresie kwalifikacji gruntów PKP i prawdopodobnie będą mniejsze o 12 tys. zł wpływy z tego powodu. Dlatego też dobrze byłoby przyjąć zaproponowaną podwyższoną stawkę podatku na pokrycie braków, które mogą nastąpić.

Więcej zapytań nie zgłoszono. Komisje w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały:

Komisja Rewizyjna — jednogłośnie 5 głosów „za”;

Komisja Budżetu i Rolnictwa —3 głosy „za” i 1 głos „wstrzymujący się”;

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia - 2 głosy „za” i 1 głos „przeciw”.

Punkt 12.

Kolejny punkt dotyczył przedłożenia projektu budżetu Gminy na 2017 rok.

Projekt budżetu na 2017 rok przedstawiła Skarbnik Gminy – Gabriela Milczarska.

Poinformowała na podstawie jakich wytycznych i aktów prawnych został opracowany niniejszy projekt budżetu.

Następnie przystąpiła do przedstawiania strony dochodowej budżetu. Oznajmiła, iż dochody zaplanowane zostały na kwotę 15.202.539 zł, na które składają się m.in. dotacje w kwocie ogółem 5.223.395 zł

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy wzrosła kwota dotacji – Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż doszło świadczenie wychowawcze na cały rok i dlatego jest więcej, ale ogólnie to raczej na tym samym poziomie są dotacje.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż jedną z dotacji jest dotacja na dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym – nie ma jeszcze kwoty ustalonej przez Wojewodę i sami ustalają w oparciu o liczbę dzieci i kwotę określoną na 1 dziecko - co stanowi kwotę ogółem 189.060 zł.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła się z zapytaniem, czy po przejęciu przedszkoli kwota będzie większa.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż kwota nie zmieni się i wynika ona z liczby dzieci w wieku przedszkolnym razy stawka na dziecko 1370 zł.

Kolejne dotacje omówione przez Skarbnika to:

- na pomoc społeczną – 218.045 zł
- na świadczenia rodzinne i z funduszu alimentacyjnego – 1.527.660 zł
- na świadczenia wychowawcze – 3.249.108 zł.

W następnej kolejności Skarbnik Gminy przedstawiła subwencje – kwota ogółem 6.261.507 zł, w tym:

- oświatowa – 3.144.319 zł i jest o 61 tys. zł niższa niż w roku bieżącym gdyż mniej dzieci jest, a więcej nauczycieli.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał czy wysokość subwencji oświatowej w pełni pokryje wydatki z tym związane w 2017 roku.

W odpowiedzi Pani Skarbnik Gabriela Milczarska stwierdziła, że wysokość subwencji oświatowej na rok 2017 nie wystarczy na uregulowanie tych wydatków, a brakująca kwota może sięgnąć nawet 1,5 miliona złotych, którą trzeba będzie pokryć z budżetu gminy.

Następnie Skarbnik Gminy poinformowała, iż subwencja ogólna też jest zmniejszona o 112 tys. zł gdyż w 2015 roku opodatkowane były gminne drogi (był to fikcyjny dochód).

Kolejne dochody to:

- udziały w podatku dochodowym - też są niższe o około 24 tys. zł;

- dochody własne – 2.417.669 zł i stanowią one 16 % całości dochodów bieżących.

Następnie Skarbnik Gminy omówiła planowane na 2017 rok wydatki. Poinformowała, iż wydatki bieżące zostały skalkulowane na poziomie roku bieżącego. Zaplanowany został 3 % wzrost wynagrodzeń.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała jaki będzie wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli.

Skarbnik Gminy oznajmiła, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej dla nauczycieli planowany jest wzrost o 1,3% od 01.01.2017 roku.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa dopytała, czy nie można byłoby pracownikom kwotowo przyznać podwyżki.

Skarbnik wyjaśniła, iż ile konkretnie komu podwyżki - to decyduje Wójt. Kontynuując temat wydatków poinformowała, iż ogółem zaplanowane zostały na kwotę 15.457.506 zł, z tego:

- majątkowe 707.438 zł

- bieżące 14.750.067 zł.

Następnie Skarbnik Gminy poinformowała o kwotach dotacji dla innych podmiotów – 112.250 tys. zł, stowarzyszeń – 109 tys. zł oraz o kwocie na zadania z funduszu sołeckiego – 237.933 zł. Z kolei przystąpiła do omawiania wydatków rozdziałami:

- rozdział 400 – dostarczanie wody - zatrudnienie 2,5 etatu (3 osoby), - 225.985 zł

- rozdział 600 – drogi – wydatki majątkowe – 448.817 zł (w tym. droga w Łaszczynie 300 tys. zł, oraz remonty dróg gminnych)

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Sławomir Zaręba zapytał o drogę Kuczyna – Stolniki.

Wójt wyjaśnił, iż na dofinansowanie z PROW nie ma co liczyć gdyż za mała ilość punktów za liczbę mieszkańców. W tym przypadku tylko kwalifikowałaby się droga Cielądz – Ossowice.

Skarbnik Gminy wróciła jeszcze do działu – rolnictwo i łowiectwo – zaplanowana została kwota 5 tys. zł na zadanie: poprawa gospodarki wodno-ściekowej.

Sekretarz zabrał tym miejscu głos i oznajmił, iż zmieniła się (od piątku) sytuacja w tej pozycji. Zakładane było, że w cyklu trzyletnim należy zrealizować zadanie, a teraz okazuje się, że w ciągu roku, a najpóźniej w ciągu 24 miesięcy od podpisania umowy. Sekretarz przedstawił też zakres tego zadania i poinformował, że szacunkowy koszt to 2,3 mln zł, dofinansowanie 63 % a VAT jest kosztem kwalifikowanym. Dodał też, w związku z tą inwestycją jest

możliwość uzyskania 50 % umorzenia kosztów SUW w Sierzchowach. Reszta byłaby wkładem gminy tj. około 600 – 700 tys. zł. Zwrócił też uwagę na fakt, że uzdatnianie wody poprawi jakość wody, lecz nie poprawi w sposób znaczący deficytu wody.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Grzegorz Rogulski zwrócił się z zapytaniem, czy modernizacja oczyszczalni wiąże się z rozwojem kanalizacji.

Sekretarz odpowiedział, że nie zarabia Gmina na ściekach dowożonych ale WIOŚ może skontrolować oczyszczalnię i może nałożyć kary.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zadał pytanie, czy uzdatnianie wody będzie wiązało się z większymi kosztami eksploatacyjnymi.

Sekretarz oznajmił, iż planowany koszt budowy stacji uzdatniania to 590 tys. zł , a koszty będą raczej związane np. tylko z większą energią.

Członek Komisji Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia Lech Owczarek zgłosił uwagę, czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby podłączenie do kolektora przy szkole.

Następnie głos zabrał członek Komisji Rewizyjnej Józef Pytka. Zapytał, czy jeśli fundusz sołecki jest przeznaczony na drogi to jest dotowany z budżetu, a jeśli na inny cel – to nie jest.

Wójt potwierdził, że do dróg będą dodatkowe środki, a do altanek czy kostki – co jest już luksusem, to nie.

Członek Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek zaproponował, by przemyśleć temat funduszu sołeckiego w niektórych przypadkach.

Wójt wyraził zdanie, że jest oczywiście za tym, by zlikwidować fundusz sołecki, lecz wola Rady ma tutaj głos ostateczny.

W dalszej części niniejszego punktu posiedzenia Skarbnik Gminy przystąpiła do kontynuacji omawiania projektu budżetu.

Poinformowała m.in. o wysokości rezerwy – 90 tys. zł oraz stwierdziła, że rezerwa na zarządzanie kryzysowe jest wyższa niż w roku ubiegłym, gdyż zwiększyły się wydatki w związku z 500+.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że nie ma w projekcie oświetlenia przy drodze do Herco oraz placu przy kościele. Będzie o tych zadaniach jednak przypominał gdy będą jakieś oszczędności.

Skarbnik Gminy przedstawiła następnie wnioski złożone przez Komendę Powiatową Policji w sprawie dofinansowania do zadań ponadnormatywnych o 5 tys. zł i na zakup

samochodu 10 tys. zł. Poinformowała, iż propozycja Wójta jest tylko by 3 tys. zł przekazać na ponadnormatywne zadania.

W dalszej części Skarbnik gminy omówiła kwestię kredytów. Poinformowała, iż planuje się kredyty w wysokości 808.967 zł, z tego:

- 554 tys. zł na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek,
- 254.967 zł – na zadanie inwestycyjne: droga w Łaszczynie.

Wójt Gminy stwierdził, iż przetarg na to zadanie będzie ogłaszany z początkiem roku. Nie będziemy czekać na rozpatrzenie wniosku z Urzędu Marszałkowskiego.

Skarbnik Gminy kontynuując temat projektu budżetu poinformowała, iż planowane zadłużenie na koniec 2017 r. wynosi 3.156.162 zł tj. ok. 23 % dochodów budżetowych.

Kończąc temat zaznaczyła, iż na pewno wydatki bieżące nie mogą już wzrosnąć.

W kwestii projektu budżetu następnie głos zabrał Sekretarz Gminy. Poinformował o dwóch kwestiach z nim związanych:

- kontynuowanie zadania dotyczącego usuwania azbestu – 5 tys. zł w wydatkach bieżących jest ujęte na ten cel;
- rozważenie realizacji programu profilaktyki zdrowotnej np. w zakresie badania jamy brzusznej i gruczołu krokowego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał o zadanie dotyczące rewitalizacji alei w Stolnikach.

Sekretarz wyjaśnił, iż zaszła konieczność przesunięcia tego zadania na rok następny rok. Koszt gminy to około 7 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak podjął następnie kwestię boiska w Sierzchowach. Oświadczył, iż jako radny pytany jest o zasady korzystania z nowo wybudowanego obiektu sportowego. Zgłaszane są bowiem sytuacje, że dzieci podczas lekcji WF nie mogą korzystać z tego obiektu, a zajęcia przeprowadzane są na błotnistej i mokrej nawierzchni boiska obok. Ponadto z tego obiektu nie mogą korzystać zainteresowani mieszkańcy. Dla nich obiekt jest całkowicie niedostępny.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zwrócił też uwagę na sposób użytkowania znajdującej się w szkole sali przeznaczonej na zajęcia z wychowania fizycznego, w której to aktywność dzieci jest ograniczana wymogiem odbijania piłki na z góry określoną wysokość.

Sekretarz wyraził zdanie, że jest opracowany i przyjęty regulamin korzystania z tego obiektu i jest zapis, że jest on ogólnodostępny, a Dyrektor Szkoły w Sierzchowach jest odpowiedzialna za to zadanie.

Więcej uwag, zapytań i komentarzy do projektu budżetu nie zgłoszono. Komisje przystąpiły do opracowania opinii do projektu budżetu na 2017 rok. Komisje pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały przedstawiony projekt budżetu :

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”.

Opinie załączniki do protokołu.

Punkt 13.

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia Beata Lewandowska zgłosiła problem sprzątnięcia przez P.Muchę i czy będą mogli otrzymać klucze.

Wójt odparł, iż nie wie czy już został złożony protokół odbioru. Zwrócił uwagę, że to jest właśnie przykład funduszu sołeckiego.

Przewodnicząca Komisji Beata Lewandowska zaznaczyła bowiem, że ma teraz ten Pan inną inwestycję i nie odbiera też telefonów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zgłosił kwestię zakręcenia wody z uwagi na mrozy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała do kiedy zostaną zrobione pobocza przy drogach.

Wójt oznajmił, iż do świąt będzie zrealizowane i już robią.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła się z pytaniem – na jakim etapie jest plan zagospodarowania dla Łaszczyna.

Sekretarz poinformował, iż w czwartek odbędzie się spotkanie z planistą p. Bargiełła i wtedy dopyta się o szczegóły. Zgodnie z umową do końca grudnia przedstawi projekt planu - gotowy na Komisję Urbanistyczną.

Wójt dodał jeszcze informację, iż została wydana odmowna decyzja środowiskowa dotycząca budowy kurników lecz jest już złożone przez inwestora odwołanie.

Sekretarz Gminy zgłosił wniosek, by w budżecie na 2017 rok ująć 4 % podwyżkę dla pracowników. Uzasadniając wniosek zwrócił uwagę, iż młodzi pracownicy mają niskie pensje,

a ponadto wskazał na działania dotyczące pozyskiwania dodatkowych środków dla Gminy z tytułu projektów.

Po dyskusji nad powyższym wnioskiem Komisje następująco go zaopiniowały.

Komisja Rewizyjna – pozytywnie – 5 głosów „za”.

Komisja Budżetu i rolnictwa – 1 głos „za”, 3 „wstrzymujące się”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „wstrzymujące się”.

Punkt 14.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o godz. 14.20 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

Przemysław Jędrzejczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Zdrowia

Beata Lewandowska

Protokołowała:

Bogusława Kobacka