

Znak: BKiR-7332/8/09

## **DECYZJA WÓJTA GMINY CIELĄDZ NR 2/2009 O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 37, art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 61 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 62 ust. 1, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 52a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku HERCO Sp. z o.o. ul. Tomaszowska 26, 96-200 Rawa Mazowiecka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, a w jej ramach m.in.:

- po weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- po uzyskaniu wymaganych ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko opinii i uzgodnień;
- przy zapewnieniu możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego  
na budowie fabryki gwoździ maszynowych na działce nr ewidencyjny 943/16  
w miejscowości Cielądz w wariancie inwestorskim i jednocześnie:**

**I. Określam:**

### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Przedmiotem inwestycji jest budowa kompletnego zakładu branży metalowej – fabryki gwoździ maszynowych o wydajności ok. 800 Mg wyrobów miesięcznie. W wariancie inwestorskim przedsięwzięcie będzie

zlokalizowane w gminie Cielądz na działce nr ewidencyjny 943/16, jednostka ewidencyjna 101303\_2 Cielądz, obręb geodezyjny 3 Cielądz, gmina Cielądz, powiat rawski, województwo łódzkie. Szczegółowe dane nt. inwestycji zawiera załącznik do niniejszej decyzji – „Charakterystyka przedsięwzięcia”.

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

Teren nie jest objęty ochroną konserwatorską na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami i leży poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

W fazie realizacji należy:

- a) dokonać właściwego doboru sprzętu budowlanego (jak najnowszy, sprawny technicznie, spełniający normy w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń gazowych) dla wykonania wszystkich niezbędnych prac budowlanych;
- b) plac budowy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni;
- c) zapewnić ochronę przed skażeniem środowiska substancjami ropopochodnymi w przypadku tankowania, pracy, konserwacji lub napraw maszyn i sprzętu budowlanego;
- d) postępować z powstającymi w trakcie robót budowlanych odpadami z uwzględnieniem prawidłowego nimi gospodarowania;
- e) po zakończeniu prac budowlanych uporządkować teren inwestycji oraz doprowadzić teren obszarów przyległych do terenu przedsięwzięcia do stanu maksymalnie zbliżonego do stanu poprzedniego.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia obowiązują następujące warunki środowiskowe:

- a) stosowanie niskoemisyjnego paliwa (oleju opałowego) do celów grzewczych;
- b) zastosowanie wewnętrznej instalacji odciągającej i filtrującej pył metaliczny powstały w procesie produkcji gwoździ;
- c) zapewnienie ochrony przed lotnymi związkami organicznymi poprzez zastosowanie instalacji odciągającej opary acetonu, powstałe w procesie lakierowania, a następnie całkowicie spalającej opary w dopalaczu katalitycznym;
- d) optymalne wykorzystanie materiałów zawierających związki organiczne tj. lakieru, rozpuszczalnika, w celu zminimalizowania ilości odparowujących do powietrza związków;
- e) wytwarzanie i magazynowanie odpadów w sposób minimalizujący ich wpływ na otoczenie;

- f) prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów;
- g) magazynowanie odpadów niebezpiecznych w szczelnych i oznakowanych pojemnikach;
- h) przekazywanie odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne do wykorzystania, odzysku i unieszkodliwiania;
- i) zapewnienie odbioru odpadów komunalnych przez jedną z firm komunalnych obsługujących teren gminy, która posiada zezwolenie na odbiór odpadów komunalnych;
- j) prowadzenie wszystkie prac związanych z procesem produkcyjnym wewnątrz budynku celem minimalizacji emisji hałasu na zewnątrz (do środowiska);
- k) zainstalowanie urządzeń wentylacyjnych o niskiej uciążliwości akustycznej (z wytłumieniami akustycznymi), lub w razie konieczności ich izolowanie akustyczne;
- l) eliminowanie z pracy niesprawnych urządzeń technicznych mogących powodować podwyższony poziom hałasu w otoczeniu;
- m) magazynowanie substancji chemicznych w specjalnie zaprojektowanych strefach magazynowania; stosowanie tac podziornikowych, celem ograniczenia ryzyka niekontrolowanego uwolnienia substancji do otoczenia;
- n) wyposażenie zbiorników w systemy kontroli automatycznej oraz alarmy dźwiękowe, istotnie redukujące ryzyko przepełnienia, poważnych wycieków i zagrożenia pracowników;
- o) kontrolowanie operacji rozładowywania substancji chemicznych przez specjalnie przeszkolony personel oraz zastosowanie hermetyzacji rozładunku;
- p) wyposażenie projektowanego budynku produkcyjnego i części magazynowej w skutecznie działającą niskoakustyczną wentylację;
- q) wody opadowe i roztopowe – ujmowane z terenów przemysłowych w szczelny zamknięty system kanalizacji deszczowej – oczyszczać w odpowiedniej instalacji (oczyszczalni wód deszczowych) do wymaganych standardów. Ze względu na fakt, iż na terenach Gminy Cielądz rozciągają się obszary wysokiej ochrony wód podziemnych (OWO), jako wytyczne dla projektu budowlanego należy przyjąć zastosowanie separatora koalescencyjnego;
- r) wprowadzać gazy i pyły do powietrza z instalacji wykorzystujących w procesach technologicznych lotne związki organiczne (LZO), w sposób zapewniający dotrzymania standardów emisyjnych;

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**

- a) rozwiązania projektowe, dobór materiałów oraz warunki prowadzenia robót winny zapewniać ochronę poszczególnych komponentów środowiska w rejonie realizacji inwestycji oraz najbliższym sąsiedztwie;

- b) zaprojektowanie urządzeń oczyszczających ścieki deszczowe ze szczelnych powierzchni utwardzonych zakładu, tj. piaskowników i separatorów substancji ropopochodnych – przed ich skierowaniem do terenowego zbiornika wyrównawczego na ścieki deszczowe, a następnie odprowadzeniem do ziemi poprzez rozsączkowanie;
- c) pełne ujęcie i zagospodarowanie ścieków bytowych – odprowadzenie do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.
- d) zaprojektować nasadzenie zieleni, która będzie pełnił funkcje izolacyjno-ochronne, estetyczne oraz wodochłonne (odprowadzanie części czystych wód opadowo-roztopowych)

#### **4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:**

Nie dotyczy - planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 09 kwietnia 2002r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym wystąpieniu poważnej awarii przemysłowej.

#### **5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Nie dotyczy - skala i zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ma charakter lokalny. W toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, nie było zatem potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **II. Postanawiam:**

- 1. nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
- 2. nie nakładać obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej;
- 3. stwierdzić brak konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania;
- 4. odstąpić od nałożenia obowiązków w zakresie monitoringu w fazie realizacji inwestycji, natomiast w fazie eksploatacji, poza zakresem wymaganym przepisami, prowadzić monitoring szczelności zbiorników, instalacji i przewodów zawierających substancje, zwłaszcza ciekłe, mogące zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne, a w szczególności wody podziemne.

## Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 20.01.2009 r. złożony przez Spółkę z o.o. HERCO. ul. Tomaszowska 26, 96-200 Rawa Mazowiecka, zwanej dalej „Inwestorem” zostało wszczęte postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fabryki gwoździ maszynowych na działce nr ewidencyjny 943/16 w miejscowości Cielądz, gmina Cielądz, powiat rawski. Do wniosku dołączono wymagane przepisami załączniki.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą OOS”, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Klasyfikacja inwestycji w kontekście art. 173 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS wynika z § 3 ust. 1 pkt 52a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) – (zespoły zabudowy przemysłowej na terenie o powierzchni nie mniejszej niż 1,0 ha).

W toku postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpiłem z zapytaniem do Starosty Rawskiego oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawie Mazowieckiej co do potrzeby przeprowadzenia dla powyższego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Starosta Rawski postanowieniem z dnia 03.03.2009 r. znak: OS.ZB.7633-3/09 uznał za zasadne przeprowadzenie oceny i sporządzenie dla w/w przedsięwzięcia raportu oddziaływania na środowisko.

Także Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawie Mazowieckiej w piśmie znak: PPIS-ZNS/470/19/09 z dnia 03.03.2009 r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest konieczne. Jednocześnie organy te wskazały sugerowaną zawartość raportu i konieczność uwzględnienia przy jego opracowaniu istotnych elementów: oddziaływania akustycznego i wpływu na czystość atmosfery.

Biorąc pod uwagę charakter i umiejscowienie przedsięwzięcia, stanowisko Starosty Rawskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawie Mazowieckiej oraz przesłanki wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), takie jak rodzaj i skala możliwego oddziaływania uznałem, że dla planowanego przedsięwzięcia wskazane jest

przeprowadzenie procesu oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, co znalazło wyraz w postanowieniu znak: BKiR-7332/4/09 z dnia 6 marca 2009 r.

Realizując ustalenia postanowienia, Inwestor przedłożył „Raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na budowie fabryki gwoździ maszynowych” opracowany przez Ekoperfekt (Piotrków Trybunalski, marzec 2009).

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy OOS wdrożono procedurę związaną z udziałem społeczeństwa w postępowaniu przewidzianą w Dziale III, rozdziale 2 ustawy OOS.

W przewidzianym ustawowo czasie (21 dni) nie było w tej sprawie uwag i wniosków ze strony społeczeństwa.

W trybie art. 77 ustawy OOS zwróciłem się do Starosty Rawskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawie Mazowieckiej odpowiednio o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i opinię w przedmiotowej sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w opinii sanitarnej znak: PPIS-ZNS/470/21/09 z dnia 31.03.2009 r. zaopiniował pozytywnie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko warunki realizacji przedsięwzięcia nie wnosząc zastrzeżeń. Jednocześnie organ sanitarny wskazał na istotne uwarunkowania na etapie projektowania, realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, służące minimalizacji jego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi.

Uwagi te uwzględniłem w sentencji decyzji.

Starosta Rawski w postanowieniu znak: OS.ZB.7636-7/09 z dnia 03.04.2009 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z 7 warunkami, które znalazły odzwierciedlenie w sentencji niniejszej decyzji. Warunek dotyczący monitoringu wód podziemnych poprzez wykonanie co najmniej jednego obserwacyjnego otworu hydrogeologicznego (piezometru) zmodyfikowałem w ten sposób, iż nałożyłem obowiązek dotyczący monitorowania szczelności instalacji, mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne, nie wskazując, czy ma to się odbywać u źródła, poprzez elektroniczny system kontroli szczelności, czy w hydrogeologicznym otworze badawczym, tj. poprzez badanie skutków dla wód podziemnych w piezometrze (-ach).

W toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu na środowisko, stwierdzając jego prawidłowość odnośnie wymogów ustawowych, zakresu formalnego i merytorycznego określonego w postanowieniu z dnia 6 marca 2009 r. oraz zastosowanych metod.

W raporcie zaproponowano oprócz wariantu polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia dwa warianty realizacji inwestycji. Wariant polegający na modernizacji zakładu w dotychczasowej lokalizacji w Rawie Mazowieckiej jest mniej korzystny, niż wariant inwestorski z lokalizacją w Cielądzu.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 i kumulowania się oddziaływań.

Ponadto informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko ani wykonania analizy porealizacyjnej.

W niniejszej decyzji nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Uwzględnienie w projekcie budowlanym przedstawionych w decyzji i raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, warunków realizacji i eksploatacji inwestycji daje gwarancję, że zamierzona inwestycja spełni wymogi stawiane przez przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska oraz przepisy szczególne dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

Rozpatrując wniosek Inwestora i załączony raport o oddziaływaniu na środowisko oraz biorąc pod uwagę stanowisko Starosty Rawskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawie Mazowieckiej oraz inne okoliczności uznałem, iż:

1. Nie zachodzą przesłanki wydania decyzji o odmowie zgody na realizację przedsięwzięcia, określone w art. 81 ustawy OoŚ.
2. Przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Cielądz Nr XXXII/1230/2002 r. z dnia 29 września 2003 r. – Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 4, poz. 37 z dnia 10.01.2003 r. Teren inwestycji jest położony w obszarze 3.01. PU, KS o przeznaczeniu: produkcja i usługi produkcyjne oraz magazyny i składy, obsługa komunikacji samochodowej i zaplecza techniczne motoryzacji.
3. Przedsięwzięcie nie należy do zakładów, stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.
4. Wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.
5. Lokalizacja i charakter przedsięwzięcia powoduje brak jego wpływu na obszary sieci NATURA 2000 i inne obszary chronione oraz zabytki i dobra kultury.
6. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na zdrowie i życie ludzi oraz miejscową społeczność, nie jest konfliktogenna, natomiast może pozytywnie wpłynąć na lokalny rynek pracy.
7. Projekt, realizacja i eksploatacja instalacji przy zachowaniu określonych w sentencji warunków, uwzględniających wymogi zawarte w opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawie Mazowieckiej i uzgodnieniu Starosty Rawskiego oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego winny ograniczyć do minimum negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, w tym z udziałem społeczeństwa, uwzględniając wniosek strony w oparciu o wskazane we wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł gotówką w kasie Urzędu Gminy w dniu 2008.11.08. nr pokwitowania 2658922.

Pouczenie:

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest m.in. wymagane przed uzyskaniem pozwolenia na budowę. Decyzję tę dołącza się do wniosku o pozwolenie na budowę. Decyzja środowiskowa zachowuje ważność 4 lata z możliwością jej przedłużenia o kolejne 2 lata przy etapowaniu inwestycji.

Załącznik:

Charakterystyka inwestycji.

Otrzymują:

1. HERCO Sp. z o.o.  
ul. Tomaszowska 26, 96-200 Rawa Mazowiecka
2. a/a

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Rawie Mazowieckiej  
Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa  
pl. Wolności 1, 96-200 Rawa Mazowiecka
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawie Mazowieckiej  
ul. Łowicka 15, 96-200 Rawa Mazowiecka