

PROTOKÓŁ Nr 24/17

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

w dniu 20 marca 2017 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu w chwili otwarcia posiedzenia Komisji: 11
Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |

Punkt 1.

Zgodnie z § 52 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Otwarcia posiedzenia Komisji dokonała o godzinie 09:00, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, a następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do niniejszego porządku.

Do przedstawionego porządku nie zgłoszono zmian. Porządek posiedzenia został przyjęty przez Komisje jednogłośnie tj.

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”

i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołów ze wspólnych posiedzeń komisji w dniach: 16.01.2017 r., 10.02.2017 r.

4. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2017 rok.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2017 roku.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Cielądz.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Cielądz.
10. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego na okres od dnia 01 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.
11. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz.
12. Dyskusja w zakresie wyodrębnienia w następnym roku w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokoły ze wspólnych posiedzeń komisji z dnia 16 stycznia i 10 lutego 2017 r. zostały wyłożone do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołów nie wnieśli uwag. Protokoły w głosowaniu 5 głosami „za” zostały przyjęte jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołów nie wnieśli uwag. Protokoły w głosowaniu 3 głosami „za” zostały przyjęte jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag. Protokoły w głosowaniu 3 głosami „za” zostały przyjęte jednogłośnie.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż w uchwale proponuje się załącznikiem Nr 1 zwiększyć dochody o kwotę 551.560,50 zł, a zmniejszyć o kwotę 24.024 zł i główne zmiany dotyczą:

- w dziale 750 – zwiększenie dochodów o 3.890 zł – w związku z podpisaniem umowy z Powiatowym Urzędem Pracy na prace interwencyjne;
- w dziale 801 – zwiększenie dochodów bieżących i majątkowych w związku z podpisaniem dwóch umów z Urzędem Marszałkowskim na realizację dwóch projektów: w Zespole Szkół w Cielądzu i w Szkole Podstawowej w Sierzchowach;
- w dziale 854 – zwiększenie dochodów o 54 zł na Kartę Dużej Rodziny.

W pozostałych przypadkach następują przesunięcia dochodów w celu zastosowania prawidłowej klasyfikacji, która została zmieniona pod koniec 2016 roku.

Załącznikiem Nr 2 zwiększone zostają wydatki o kwotę 528.080,50 zł i zmniejszone o kwotę 544 zł i dotyczą:

- zwiększenia wydatków na wynagrodzenia i pochodne w dziale 750 w związku z zatrudnieniem pracownika na prace interwencyjne;
- zwiększenie wydatków z tytułu otrzymania subwencji oświatowej z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne – 76.394 zł;
- zwiększenie wydatków w dziale 801 z tytułu projektów unijnych – kwota 447.742,50 zł, z tego wydatki bieżące: 302.302,50 zł i majątkowe 145.440 zł;
- w dziale 855 zwiększenie wydatków o kwotę 54 zł z tytułu Karty Dużej Rodziny.

Załącznikiem nr 3 wprowadzone zostają zadania inwestycyjne w związku z projektami unijnymi na zakup wyposażenia w pomoce dydaktyczne:

- szkoła w Cielądzu – 64.920 zł
- szkoła w Sierzchowach – 80.520 zł.

Wprowadzany jest załącznik nr 4 – wydatki na programy i projekty realizowane ze środków funduszy strukturalnych pochodzące z UE.

Załącznikiem Nr 5 jest zmieniany o kwotę 500 zł plan dochodów do uzyskania przez Gminę, a stanowiących dochody Budżetu Państwa – na podstawie decyzji Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła się do Sekretarza z pytaniem dotyczącym projektów unijnych. Oznajmiła, iż były doniesienia w prasie, iż większe jest zaangażowanie środków w Sierzchowy niż w Cielądz i zatem ma pytanie z czego to wynika.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Grzegorz Rogulski zapytał, jakie były kryteria.

Sekretarz Gminy ustosunkowując się do problemu wyjaśnił, iż to co ma być robione określili Dyrektorzy Szkół tj. jakie są panele, jaka grupa docelowa uczniów. Różnice wynikają z dwóch elementów: różnica w ilości nauczycieli i paneli : Cielądz – 6 nauczycieli i 1 panel, a Sierzchowy – 9 nauczycieli i 2 panele. Wobec powyższego, zakres merytoryczny determinował zakres pomocy naukowych. W Sierzchowach doszedł zakup rzutnika oraz oprogramowania i elementów do nauk przyrodniczych, a sprzęt komputerowy jest taki sam w obydwu szkołach.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła się z zapytaniem, czy nie można byłoby tak zrobić, by tak samo było w obydwu szkołach, gdyż docierają głosy, że niesprawiedliwie potraktowana jest szkoła w Cielądzu.

Sekretarz ponownie stwierdził, iż rolą dyrektora było określenie potrzeb i nie wtrącano się w ten zakres.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Grzegorz Rogulski stwierdził, iż nauczyciele mają żal.

Sekretarz wyjaśnił, że jeśli chodzi o środki dla nauczycieli to kwestię tę reguluje art. 35a Karty Nauczyciela, zgodnie z którym godziny za te zajęcia mają być płatne tak jak ich godziny nadwymiarowe. Dodał, że rozważane jest, by resztę środków dać nauczycielom w formie nagród. Chcą bowiem dać takie środki, jakie są wynegocjowane, a oszczędności np. na zakup pomocy.

Wójt zaproponował, by nauczyciele zapytali się w innych gminach jakie są stawki.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała kto pisał ten projekt i czy było zapłacone już.

Sekretarz oznajmił, iż firma zewnętrzna opracowała projekt, gdyż nie mamy takich pracowników. Przygotowania trwały ok. 1,5 roku. Rekompensatą dla firmy będzie jej udział w zarządzaniu projektem, a do tej pory nie było nic płacone.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał jaka to jest kwota .

Sekretarz oznajmił, iż 3,5 tys. zł miesięcznie. Dodał, że problemem jest, że jest opóźnienie w realizacji o 3 miesiące.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa wyraziła zdanie, iż szkoda, że tylko na takie zajęcia są środki, a nie ma ich na budowę szkoły.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie porządku posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zaproponowała, by przystąpić do głosowania nad zaopiniowaniem przedstawionych zmian w budżecie.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w budżecie: tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 5.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2018.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Stwierdziła, iż WPF jest zmieniany głównie w związku z projektami unijnymi, gdyż są wykazane na lata 2017-2018.

Limit wydatków na poszczególne projekty :

-Cielądz - 2017 rok – 107.170 zł, 2018 rok – 48.960 zł;

- Sierzchowy – 2017 rok – 195.132,50 zł, 2018 rok – 36.812 zł.

Dodała, że wskaźniki w pewnym niewielkim stopniu się zmniejszyły – gdyż gdy wprowadzane są nowe dochody do wówczas spadają.

(Na posiedzenie przybyła Anna Kłos – członek Komisji Oświaty).

Brak było pytań w niniejszym temacie.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w Wieloletniej prognozie Finansowej: tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

Punkt 6.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego.

Niniejszy temat przedstawił Wójt Gminy Paweł Królak.

Wyjaśnił, iż Zarząd Powiatu, podobnie jak w roku ubiegłym, wystąpił o wsparcie poradnictwa zawodowego. Wzorem lat ubiegłych jest proponowana kwota 2.000 zł . Środki w budżecie są już ujęte, jednak jest wymagana odrębna uchwała w tej sprawie.

Do tematu pytań nie zgłoszono.

Komisje jednogłośnie wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

Punkt 7.

Kolejny punkt porządku posiedzenia Komisji dotyczył projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2017 roku.

Treść projektu uchwały przedstawiła Magdalena Ostalska – pracownik ds. rolnictwa i ochrony środowiska. Wyjaśniła, iż do zadań własnych gminy należy min. obowiązek zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie. Projekt programu został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, pięciu kołom łowieckim oraz Fundacji Azyl. Powiatowy Lekarz Weterynarii wyraził pozytywną opinię, a pozostali nie wnieśli zastrzeżeń. Poinformowała jaki jest zakres działań ujęty w programie oraz zaznaczyła, że podmioty realizujące zdania jak Schronisko dla zwierząt i Lecznica – zostały wyłonię w postępowaniach ofertowych – zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych.

(Na posiedzenie komisji przybył Lech Owczarek – członek Komisji Oświaty).

P. Magdalena Ostalska zwróciła uwagę na dodatkowe zadanie zaproponowane w Programie - w zakresie zapobiegania bezdomności tj. zorganizowanie jednorazowej akcji, mającej na celu sterylizację suk albo kastrację psów – w IV kwartale – w ramach środków zabezpieczonych w budżecie, które zostały jeszcze do wykorzystania. Na cały Program zaplanowana została kwota 30 tys. zł. Dodała, że wzór skierowania jest załącznikiem do programu. Zabiegi będą odbywały się w Lecznicy, z którą Gmina ma zawartą umowę. Trzeba jednak mieć na uwadze, że nie będzie to bardzo szeroka skala.

Członek Komisji Rewizyjnej Sylwester Stefański zapytał, ile psów jest w schronisku i ile kosztuje ich utrzymanie.

Magdalena Ostalska poinformowała, iż pięć, a koszt to 1.200 zł miesięcznie.

Brak było więcej zapytań do w/w tematu.

Komisje jednogłośnie wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – 5 głosy „za”.

Punkty: 8. i 9.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania przez poszczególne komisje projektu uchwały w sprawie kryteriów rekrutacji do klas pierwszych oraz oddziałów przedszkolnych.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż z uwagi na nieobecność P. Kierownik ZEAS przedstawi niniejszy temat. Poinformował, iż weszły w życie nowe przepisy, które obligują do pewnych czynności. Jest przygotowany projekt uchwały, w którym poszczególnym kryteriom przypisane są odpowiednie punkty, a jest to po to, by spowodować powrót do obwodów szkolnych, by szkoła w Sierzchowach liczyła około 100 uczniów oraz by nie było sytuacji, że w oddziale w Cielądzu jest 30 uczniów, a w Sierzchowach 8 uczniów. Dlatego świadomie zostały zaproponowane tak kryteria zarówno dla oddziałów przedszkolnych jak i klas I. Wójt dodał też, że inny argument za tym, by dzieci z obwodu danej szkoły do tej szkoły uczęszczały to dowozy – dzieci z obwodu będą dojeżdżały później. Stwierdził też, że nie można zmusić w tej sprawie rodzica, a gdy będą po rekrutacji wolne miejsca, to będą przyjęcia.

Następnie Wójt podjął kwestię uczęszczania dzieci do przedszkoli poza terenem Gminy Cielądz. Zaznaczył, że składane przez rodziców oświadczenie o zamieszkiwaniu, jest pod odpowiedzialnością karną.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała co z dziećmi z miejscowości Grabice.

Wójt zaznaczył, że nie można przesadzać, a dobro dzieci jest najważniejsze.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem do Wójta, co będzie w sytuacji w Sierzchowach, gdy na 1 oddział będzie za dużo, a na 2 za mało.

Wójt oznajmił, iż chciałby mieć taki problem, ale w tej sytuacji byłyby 2 oddziały.

Na powyższym zakończona została dyskusja nad projektami uchwał w sprawie zasad rekrutacji do oddziałów przedszkolnych i do klas I. Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywne opinie do w/w projektów uchwał:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 5 głosów „za”.

Punkt 10.

Do następnego punktu posiedzenia Komisji tj. projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego na okres od dnia 01 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Komisje pozytywnie zaopiniowany niniejszy projekt uchwały:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 5 głosów „za”.

Punkt 11.

W dalszej części posiedzenia wspólnego komisji przystąpiono do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk.

W tej sprawie poinformował, iż na terenie Gminy Cielądz jest wspólnota gruntowa o powierzchni 17 ha gruntów, posiadających status pastwisk, nieużytków. Wspólnota ta posiada decyzję powołującą wspólnotę, lecz nie ma wykazu osób uprawnionych. Dwa lata temu była nowelizacja ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, która miała ułatwić uregulowanie stanów prawnych w tym zakresie. Ustawa ta daje tę możliwość poprzez 3 etapy. Pierwszy etap – określenie udziałów przez mieszkańców- jako pochodna gruntów, które użytkują. Jednak mieszkańcy stwierdzili, iż nie da się tego określić w oparciu o aktualny stan użytkowania. Dlatego jest drugi etap – gmina może uzyskać tytuł własności, lecz musi udowodnić, że grunty te są niezbędne do realizacji jej zadań własnych. Dlatego właśnie jest projekt zmiany studium i przeznaczenia terenów z użytków zielonych na park, by stworzyć na tym terenie obszar edukacji ekologicznej. Trzeci etap jest wtedy, gdy nie Gmina, a Skarb Państwa przejmuje, co byłoby raczej niegospodarnym działaniem.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Grzegorz Rogulski zapytał, czy staw w Sierzchowach jest gruntem wspólnoty.

Sekretarz wyjaśnił, iż teren ten przejęła Gmina gdyż był to teren Gromadzkiej Rady. Przejęcie terenów wspólnot gruntowych umożliwia dopiero ostatnia nowelizacja ustawy.

(Na posiedzenie komisji przybył Michał Gaca - Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa).

Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska zapytała, czy jest zapewniona ochrona, by np. nie było na tym terenie wysypiska.

Sekretarz wyjaśnił, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały jest wskazane, że teren będzie przeznaczony na tereny parku, a później dopiero będzie bardziej doprecyzowane.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie co oznacza zwrot: „możliwość nabycia gruntów własności nieprywatnej”.

Sekretarz wyjaśnił, iż wspólnota gruntowa nie jest to własność osób fizycznych- czyli nieprywatnych.

Więcej zapytań w powyższym punkcie nie zgłoszono. Komisje w wyniku głosowania jednogłośnie wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 5 głosów „za”.

Punkt 12.

Kolejny temat posiedzenia wspólnego Komisji dotyczył podjęcia decyzji w zakresie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na następny rok budżetowy.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Grzegorz Rogulski stwierdził, iż decydujące zdanie w tym temacie należy do Wójta Gminy.

Zabierając głos Wójt Gminy stwierdził, iż jest coraz gorzej i będzie jeszcze bardziej. Wiele samorządów wycofuje się z wyodrębniania funduszu sołeckiego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka oznajmiła, iż jest za funduszem sołeckim.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska zadała pytanie, czy jeśli nie będzie funduszu sołeckiego to będzie coś we wsiach robione.

Wójt stwierdził w tym miejscu, iż Cielądz jako wieś najwięcej traci.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak na powyższe oświadczył, iż właśnie Cielądz nie traci gdyż najwięcej środków trafia do Cielądza.

Wójt oznajmił, iż dołożył do dróg w Cielądzu tylko 850 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zwrócił uwagę, na fakt, ile było dołożone np. do samochodu strażackiego. Stwierdził też, by nie forsować, bo nic nie będzie robione we wsiach.

Członek Komisji Oświaty Lech Owczarek zwrócił uwagę na pewne kwestie tj. że pomimo, że zmniejsza się pula środków zawrotu, to jednak nadal istnieje, ale największym problemem jest ich celowość.

Wójt potwierdził, iż nie są to bardzo racjonalnie wydatkowane środki. Koszt jednostkowy budowy drogi jest większy niż przy dużym odcinku. Podał też przykład naprawy dziur w drodze w Ossowicach. Stwierdził, iż jest to jego zdanie jako wójta.

Członek Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek oświadczył, iż wcześniej należało się nad tym zastanowić i powinna być opracowana strategia działania na początku kadencji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zauważył, że rozważany jest tylko temat dróg, a nie tylko tego dotyczy fundusz sołecki.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka stwierdziła, iż ludzie płacą podatki i jej zdaniem najpierw powinny być drogi a dopiero potem dobra kulturalne.

Członek Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek też wyraził zdanie, iż fundusz sołecki nie jest do organizowania spotkań integracyjnych. To sami mieszkańcy powinni robić. Podobnie jest z budową placów zabaw, które za kilka lat trzeba będzie remontować.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zwrócił uwagę, że przecież nikt jednoosobowo nie podejmuje decyzji. Po co więc sołtys czy rada sołecka, skoro wójt sam decyduje.

Członek Komisji Oświaty Lech Owczarek zaproponował, by sprawę rozwiązać poprzez głosowanie. Każdy ma bowiem już wyrobione zdanie, a wyciąganie „brudów” jest niepotrzebne.

Komisje przystąpiły do głosowania w sprawie utrzymania nadal funduszu sołeckiego. Wynik głosowania był następujący:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za” i 1 głos „wstrzymujący się”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 5 głosów „za”.

Wobec powyższego Komisje pozytywnie zaopiniowały wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie roku następnego.

Punkt 13.

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska zwróciła się z zapytaniem - jakie są działania Urzędu Gminy wobec dłużników za wodę i odpady.

Wójt oznajmił, iż wysyłane są najpierw upomnienia, a potem – z różnymi skutkami – postępowania komornicze są prowadzone.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska dodała następnie, że wie iż osoba jest zadłużona, a wymaga by zrobić coś dla niej. Jest też taka sytuacja, że sprzedała swoje gospodarstwo, ma więc dochód, a dzielnicowy załatwia dla niej opał. Uważa, że osoba ta powinna zapracować na to. Inna osoba, która za alimenty była w więzieniu, też dostaje z GOPS pieniądze.

Wójt oświadczył, iż każda złotówka z GOPS jest sprawdzana i nie jest rozdawana na lewo i prawo, jednak prawo jest takie, jakie jest.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka wyraziła zdanie, że z GOPS powinny być wyodrębnione zadania związane ze świadczeniami rodzinnymi czy 500 +, by nie było mowy, że korzysta się z pomocy społecznej.

Członek Komisji Oświaty Anna Kłos zgłosiła wniosek o naprawę drogi w Brzozówce.

Sekretarz oświadczył, iż zostanie to wykonane jeszcze w dniu dzisiejszym.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska zgłosiła wniosek o dreny przed wjazdem do Pani Kuraś.

Wójt zapytał, czy nie spowoduje to zalania sąsiedniej posesji.

Członek Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek wyraził zdanie, że jest fundusz sołecki i takie zadania z tego można robić.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Gaca zgłosił wniosek o wywrotkę kamienia na drogę koło hydroforni.

Wójt Gminy objaśnił materiały, które przekazał radnym dotyczące planowanych prac drogowych z funduszu sołeckiego w poszczególnych miejscowościach i wskazał, do których dróg jest planowane dofinansowanie z budżetu. (Materiały w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał skąd będzie sfinansowana planowana dopłata.

Skarbnik Gminy stwierdziła, iż istotne jest kiedy będzie to realizowane.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwe przekazanie części działki na drogę, a on sam również by przekazał, gdyż mieszkańcy jeżdżą dookoła ponad 3 km.

Wójt poinformował, iż od 8 marca właścicielem jest jego brat i dodał, że spotkają się w tej sprawie z sołtysem.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Gaca zapytał czy wiadomo coś na temat Ośrodka Zdrowia.

Wójt oznajmił, iż firma nie podjęła rozmów i nie udzieliła odpowiedzi na zadane im pytania. Poinformował też na temat termomodernizacji, iż będzie na te zadania ostatni nabór i na temat Sierzchów będzie mowa. Dodał też o działaniach z PGE na temat przebudowy linii, i oznajmił, że nadal jeszcze trzeba jeździć i walczyć w tej sprawie. Poinformował następnie, iż złożony jest wniosek na pozwolenie na dach w Sierzchowach.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka wracając jeszcze do tematu funduszu sołeckiego zgłosiła uwagę, by na przyszły rok nie były dofinansowane te same miejscowości co w tym roku.

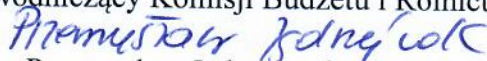
Punkt 14.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o godz. 12:05 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej


Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa


Przemysław Jędrzejczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Zdrowia


Beata Lewandowska

Protokołowała:


Bogusława Kobacka