

## **PROTOKÓŁ Nr 25/17**

### **ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia**

w dniu 26 kwietnia 2017 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu w chwili otwarcia posiedzenia Komisji: 10  
Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Paweł Królak - Wójt Gminy
2. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
3. Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy

#### **Punkt 1.**

Zgodnie z § 52 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Otwarcia posiedzenia Komisji dokonała o godzinie 13:00, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

#### **Punkt 2.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, a następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do niniejszego porządku.

Do przedstawionego porządku nie zgłoszono zmian. Porządek posiedzenia został przyjęty przez Komisję jednogłównie tj.

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”

i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 20.03.2017 r.
4. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.
6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2016 rok.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Cielądz położonej w miejscowości Ossowice użytkowaniem na rzecz Województwa Łódzkiego.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Cielądz.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia grup ścieków i taryf opłat za wprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Cielądz.
10. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za oczyszczanie ścieków dowożonych do gminnej oczyszczalni ścieków w Cielądzu.
11. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania i transportu nieczystości ciekłych z terenu Gminy Cielądz.
12. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIII/160/2013 w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z udostępnionych dla wszystkich operatorów i przewoźników przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Cielądz.
13. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XX/107/09 Rady Gminy Cielądz w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia

zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, tryb i kryteria przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Cielądz.

14. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XV.102.16 w sprawie Regulaminu dofinansowania kosztów usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Cielądz.

15. Sprawy różne.

16. Zamknięcie posiedzenia.

### **Punkt 3.**

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 20.03.2017 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 4 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 3 głosami „za” zostały przyjęte jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 3 głosami „za” zostały przyjęte jednogłośnie.

(Na posiedzenie przybył radny Komisji Budżetu i Rolnictwa- Sławomir Zaręba).

W tym momencie posiedzenia Komisji Wójt Gminy poprosił, by mogli zabrać głos na dzisiejszym posiedzeniu przybyli goście: Pan Oleśnik – przedstawiciel spółki Rabat Rolniczy oraz Pani Małgorzata Killman – Dyrektor Wydziału Infrastruktury Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej.

Komisje wyraziły zgodę na wystąpienia w/w osób.

P. Oleśnik najpierw przedstawił firmę, poinformował, że od dwóch lat współpracują z KGW i zarejestrowali już ponad 3 tys. KGW oraz kółek rolniczych. Oznajmił, iż na portalu internetowym „moje kgw” można się zalogować i korzystać z jego dobrodziejstw. Jest też sklep internetowy, a procent ze sprzedaży zakupionych towarów wraz do organizacji na cele statutowe. Ponadto jest bezpłatna infolinia, za pomocą której można uzyskać niezbędne

informacje. Dodał, że spółka ma podpisane umowy z różnymi firmami. Wyjaśnił też, że gdy KGW nie ma konta to regionalne może utworzyć subkonto, a w przypadku rolnika indywidualnego rabat idzie do Izby Rolniczej, czyli do instytucji wspierającej. Podkreślił na zakończenie, że Program Rabat Rolniczy jest dobrowolny i bezpłatny.

Następnie głos zabrała Małgorzata Killman Dyrektor Wydziału Infrastruktury Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej. Poinformowała, iż Pan Starosta planował osobiście przybyć, ale że nie mógł jednak tego uczynić, to w jego imieniu przekaże problem.

Oznajmiła, iż Powiat zwraca się do Gminy o dofinansowanie w sprawie przebudowy drogi powiatowej. Uzyskał bowiem dofinansowanie na to zadanie drogowe, pomimo, iż składał jeszcze dwa inne wnioski. Umowa została podpisana w sierpniu 2016 roku. Zadanie zaplanowane jest na dwóch odcinkach: od Sierchów do Brzozówki, przerwa około 500 m i następnie do Sanogoszczy – razem długość 3.849 m. Wartość zadania została wyszacowana według cen roku ubiegłego – na kwotę 1.490.632,44 zł, z czego Unia Europejska – 942.925 zł tj. 63,63% wartości zadania, a pozostała kwota to środki Powiatu – 547.707,44 zł. Były przeprowadzone 2 przetargi i okazało się, że oferty przekraczały wartość kosztorysu inwestorskiego i tym samym zabezpieczoną w budżecie. Jest zagrożenie, że kolejny przetarg też nie da rozstrzygnięcia. Brakuje 115.200 zł i o tę kwotę występują do Gminy.

Dyrektor Killman przedstawiła następnie zakładane parametry planowanej drogi i stwierdziła, że droga ta jest zaprojektowana pod ruch ciężki pojazdów. W chwili obecnej nie można już zmieniać ani parametrów tej drogi, ani jej długości. Dlatego, jeśli jest tylko taka możliwość, to prosi o uwzględnienie wniosku.

(Na posiedzenie przybyła Anna Kłos – członek Komisji Oświaty)

Radny Grzegorz Rogulski zauważył, że wnioskowana kwota stanowi 7,8 % całej wartości inwestycji.

Radny Jarosław Budek zapytał, czy Gmina Regnów partycypowała w kosztach budowy chodnika.

Dyrektor Killman potwierdziła, że tak. Również Sadkowice dofinansowały inwestycje na ich terenie – każdy proporcjonalnie.

Radny Jarosław Budek zapytał, jaka kwota satysfakcjonowałaby Powiat.

Dyrektor Killman oznajmiła, iż taka jaką proponuje Gmina, a wystąpili o brakującą. Dodała, że do tej pory kosztorysy ofertowe były niższe niż inwestorskie.

Wójt ustosunkowując się to tej kwestii stwierdził najpierw, że jak wyliczył radny Grzegorz Rogulski, kwota o którą wnioskuje Powiat jest znikoma, lecz dzisiaj nie podejmie się

konkretnej decyzji. Były planowane wraz z Sekretarzem pewne zamierzenia, a ponadto są pewne planowane dochody, których fizycznie w budżecie jeszcze nie ma. Faktem też jest, że droga, o której mowa jest ważna i jeżdżą po niej nasi mieszkańcy. Dlatego będzie robione wszystko, by pewną kwotę wygospodarować.

Dyrektor Małgorzata Killman poinformowała, że 19 maja jest planowana sesja w Powiecie i konieczne jest, aby wtedy wprowadzić brakującą kwotę.

Skarbnik Gminy oznajmiła, iż po uchwaleniu budżetu okazało się, że planowane dochody będą wyższe, o ile firmy będą nadal działały. Na podstawie przypisu można więc zwiększyć plan dochodów, ale były rozmowy Wójta z Sekretarzem na temat gminnych inwestycji. Trzeba też mieć na uwadze, że koszt drogi w Łaszczynie również się zwiększy.

Dyrektor M. Killman wyraziła zdanie, że jeśli jest zgodnie z KR1 to powinni się zmieścić w kwocie. Powiat musiał bowiem zastosować KR3 .

Radny Jarosław Budek zapytał czy planowane są remonty dróg powiatowych na terenie Gminy.

Dyrektor M. Killman odpowiedziała, że pewne prace już były realizowane, lecz z uwagi na niską temperaturę nie są kontynuowane. Robione były tylko miejsca najbardziej niebezpieczne – masa na zimno, gdyż na emulsję trzeba czekać na odpowiednie warunki. Stwierdziła też, że współpraca jest taka, że Powiat daje emulsje, a Gmina pracowników.

Radny Sylwester Stefański zwrócił się z wnioskiem o remont drogi powiatowej w Ossowicach – w centrum wsi, gdyż gminne są wyremontowane, a tylko powiatowa została.

Pani M. Killman stwierdziła, że założenia są takie, by wszystkie drogi były utwardzone.

Oznajmiła też, że na każdym posiedzeniu komisji drogowej jest dyskusja dlaczego droga w Cielądzu będzie realizowana a nie w innych np. Biała Rawska ma zarzuty, że u nich droga nie przeszła. Punkty były jednak wyższe za sytuację finansową Gminy.

Wójt podsumowując temat oznajmił, iż przychylność raczej jest, ale co do kwoty, to dzisiaj nie będzie jeszcze decyzji - po dyskusjach ze Skarbnikiem i Sekretarzem. Dlatego prawdopodobnie będzie sesja nadzwyczajna około 15 maja.

Radny Przemysław Jędrzejczak oznajmił iż jest za dofinansowaniem. Również radny Jarosław Budek takie zdanie wyraził.

Radny Józef Pytka powiedział, że w Niemgłowach nie ma drogi powiatowej, a z Urzędu nie dostają żadnych pieniędzy więc ma prośbę, by Starostwo odłożyło jakieś pieniądze na drogę. Nie neguje też przekazania środków na drogę powiatową.

Na powyższym zakończona została dyskusja w niniejszym temacie, a prowadząca obrady Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka podziękowała gościowi – Pani Dyrektor Małgorzacie Killman za udział w posiedzeniu komisji.

#### **Punkt 4.**

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Wyjaśniła, iż zmieniany jest WPF z uwagi na planowany projekt, który rozpocznie się w 2018 roku i będzie trwał do 2020 roku – też z udziałem środków unijnych. Na razie wprowadzane jest tylko zabezpieczenie udziału Gminy w projekcie. Projekt nosi nazwę „Rozwój e-Administracji oraz rozwój i udostępnienie informacji sektora publicznego, zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego”. Wkład własny Gminy wynosi 156.180 zł, w poszczególnych latach po 52.060 zł. Dodała, iż oprócz tego zadania zostały w WPF uaktualnione dochody i wydatki do zgodności z uchwałami Rady Gminy i Zarządzeniami Wójta.

(Na posiedzenie przybył Michała Gaca – członek Komisji Budżetu i Rolnictwa).

Do niniejszego tematu głos zabrał ponadto Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Uzupełnił, iż wycofaliśmy się z poprzedniego projektu z uwagi na zagrożenie podwójnego finansowania w zakresie elektronicznego obiegu dokumentów. Ten wniosek będzie prawdopodobnie w ostatnim naborze. Dzięki temu będzie całkowita wymiana infrastruktury w Urzędzie, w którą od 5 lat raczej nie inwestowano.

Do tematu nie zgłoszono zapytań.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej: tj:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

#### **Punkt 5.**

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.

Temat przedstawiła Aldona Trzcńska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu. Stwierdziła, iż corocznie ten temat jest podejmowany na sesji. Jest to ocena wszystkich realizowanych zadań w bardzo szczegółowym wydaniu. Uwzględniany jest rok bieżący, poprzedni i prognoza na rok następny.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

### **Punkt 6.**

W następnym punkcie posiedzenia Komisji przedłożone zostało sprawozdanie za rok 2016 rok z realizacji programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Treść sprawozdania otrzymali wszyscy radni. Sprawozdanie przedstawił Inspektor - Piotr Król.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała, czy kontrole są zapowiadane.

Inspektor Piotr Król oznajmił, iż na kontrole są przeprowadzane na podstawie upoważnienia Wójta i bez zapowiedzi je przeprowadza.

Dodał jeszcze, że w sprawozdaniu nie uwzględnił informacji, iż jedna organizacja była zobowiązana zwrócić kwotę 451 zł wraz z odsetkami – gdyż była niezgodność z kosztorysem.

Więcej zapytań do tematu pytań nie zgłoszono.

### **Punkt 7.**

Kolejny punkt porządku posiedzenia Komisji dotyczył projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Cielądz położonej w miejscowości Ossowice - użytkowaniem na rzecz Województwa Łódzkiego.

Komentarza do projektu uchwały udzielił Wójt Gminy Paweł Królak. Wyjaśnił, iż temat dotyczy działki gminnej w Ossowicach, na której znajduje się już wiata, postój – w ramach projektu „Łódzkie w siodle” i z uwagi na trwałość projektu jest potrzeba przedłużenia dalej umowy użytkowania.

Zapytań do w/w tematu nie zgłoszono.

Komisje jednogłośnie wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały tj:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

### **Punkt 8.**

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania przez poszczególne komisje projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Wójt Gminy Paweł Królak poinformował, iż pracownik przygotował materiały pomocnicze zawierające porównanie ceny wody oraz ścieków z cenami w innych gminach. Stwierdził, że zaproponowana podwyżka ceny wody do 2,25 zł za 1 m<sup>3</sup> czyli o 15 gr i tak jest najtańsza w okolicy, a abonament z 1 zł na 2 zł – stanowi średnią sąsiadów.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła się z zapytaniem, jakie są możliwości uszczelnienia w stosunku do tych co nie płacą.

Wójt wyraził zdanie, że jest coraz lepiej. Braki były i będą lecz woda zaczyna się bilansować. Najgorsza sytuacja jest w zakresie stanu tej wody oraz też jej ciśnienia.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał jakie są zaległości.

Wójt oznajmił, iż jest to kwota około 20 tys. zł za wodę plus ścieki i są to stałe osoby, które nie płacą – głównie dwaj dłużnicy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak stwierdził, że przecież wody nie możemy odciąć.

Członek Komisji Oświaty Jarosław Ciesielski wystąpił z propozycją, czy osoby te nie mogłyby np. odpracować na rzecz Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak wyraził zdanie, że nie ma takich prawnych możliwości.

Wójt poinformował, iż jest możliwość, by dla przykładu zorganizować jeden punkt czerpalny.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał jaki wzrost wpływów do budżetu będzie z podwyżki o 15 gr.

Sekretarz odpowiedział, że jest to kwota około 24 tys. zł, a 14 tys. zł z tytułu podwyżki o 1 zł z abonamentu.



Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zaznaczyła, że była wcześniej mowa, że opłata abonamentowa będzie symboliczna. Uważa, że ludzi nie stać na taką podwyżkę, a jeśli już to o 5 gr. Nie musimy też porównywać się z innymi gminami.

Wójt wyjaśnił, iż porównania z innymi gminami były robione w tym celu, by nie było uwag, że są wzięte z „sufitu”. Ponadto w planach jest za chwilę budowa stacji uzdatniania wody i modernizacja oczyszczalni, więc nie proponuje się podwyżki tak sobie. Chciałby, by podchodzić do podwyżki z uwagi na fakt, że infrastruktura jest taka, a nie inna i ostatni moment jest by wybudować, by była na zadowalającym poziomie.

W wyniku dyskusji nad przedłożonymi propozycjami Wójta tj. 2,25 zł i 2 zł abonament, ostatecznie na propozycję radnego Michała Gacy, odbyły się głosowania poszczególnych Komisji, których wyniki były następujące:

Komisja Rewizyjna – 1 głos „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”,

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 1 głos „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”,

Komisja Oświaty – 1 głos „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wójt stwierdził wobec powyższego, że w takim razie może wstrzymać się z inwestycjami i niech nowa Rada i nowy Wójt zadecydują.

Po dyskusji Komisje zgłosiły nowe propozycje tj: 2,20 zł za 1 m<sup>3</sup> i 1,50 zł za abonament, które zostały następująco przez poszczególne Komisje przegłosowane:

Komisja Rewizyjna – 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”,

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie „za” tj. 5 głosów

Komisja Oświaty – jednogłośnie „za” tj. 4 głosy.

## **Punkt 9.**

Kolejny temat porządku posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia grup ścieków i taryf opłat za wprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych.

Referent Małgorzata Czapnik omawiając projekt uchwały przedstawiła poszczególne grupy taryfowe oraz poinformowała, iż proponowana stawka wynosi 2,80 zł w grupach I-III i 5 zł w IV grupie.

Po dyskusji, Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały, a wynik głosowań był następujący:

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie „za” – 4 głosy,

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie „za” tj. 5 głosów

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

### **Punkt 10.**

W dalszej części posiedzenia wspólnego, Komisje zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za oczyszczanie ścieków dowożonych do gminnej oczyszczalni ścieków w Cielądzu, w wyniku następujących głosowań:

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie „za” – 4 głosy,

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie „za” tj. 5 głosów

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

### **Punkt 11.**

Kolejny temat posiedzenia wspólnego Komisji dotyczył wyrażenia przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania i transportu nieczystości ciekłych z terenu Gminy Cielądz.

Referent Małgorzata Czapnik przedstawiła proponowane górne stawki w zakresie odpadów zbieranych selektywnie i nieselektywnie – zróżnicowanych w zależności od pojemności pojemników. Wyjaśniła, iż dotyczy to przedsiębiorców, którzy mają podpisane indywidualne umowy. Poinformowała, że proponowane stawki maksymalne wynikają ze stawek, którymi obciążają podmioty właścicieli nieruchomości.

Wójt Gminy Paweł Królak uzupełnił, że w par. 2 zaproponowana została stawka maksymalna 25 zł za opróżnianie i transport nieczystości ciekłych, lecz po rozmowie z firmą okazało się, że kwota 20 zł pokrywa koszty, a rozmowa odbyła się już po wydrukowaniu materiałów dla radnych. Dlatego prosi o zmianę tej kwoty – na 20 zł.

Na zapytanie radnych kogo dotyczą maksymalne stawki za odpady, Referent Małgorzata Czapnik podała przykłady takich podmiotów jak: szkoły, sklepy, podmioty gospodarcze, bank.

Więcej zapytań do tematu nie zgłoszono. Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały, a wynik głosowań był następujący:

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie „za” – 4 głosy,

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie „za” tj. 5 głosów

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

## **Punkt 12.**

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIII/160/2013 w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z udostępnionych dla wszystkich operatorów i przewoźników przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Cielądz.

Wójt Gminy Paweł Królak wyjaśnił, iż dochodzi przystanek w Ossowicach. PKS wystąpiło o wyrażenie zgody na korzystanie z przystanków w Wylezinku, Stolnikach i Ossowicach. Ponieważ przystanek w Ossowicach nie był ujęty, należy go dodać.

Radny Jarosław Ciesielski zapytał czyje są pozostałe przystanki.

Wójt odpowiedział, że są one przy drogach powiatowych.

Więcej zapytań do tematu nie zgłoszono. Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały, a wynik głosowań był następujący:

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie „za” – 4 głosy,

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie „za” tj. 5 głosów

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

## **Punkt 13.**

Kolejny punkt porządku posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XX/107/09 Rady Gminy Cielądz w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, tryb i kryteria przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Cielądz.

Wyjaśnienie do niniejszego tematu przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Poinformował, iż sprawa dotyczy dyrektorów szkół i jest związana z projektami unijnymi. W ustawie Karta Nauczyciela jest zawarta regulacja odnośnie wynagradzania nauczycieli. Dyrektorom natomiast proponuje się zwiększenie obecnego dodatku funkcyjnego o 100 % , by móc przyznać wynagrodzenia za wykonywanie zadań związanych z realizacją i nadzorem nad projektem. Obecnie wysokość tych dodatków wynosi: dla Dyrektora Zespołu – 1000 zł, a dla dyrektora SP w Sierzchowach – 500 zł. Dlatego jest propozycja wzrostu do 100 % gdyż taka kwota jest zawarta w projekcie i byłaby przyznana na czas realizacji projektu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał o wynagradzanie nauczycieli.

Sekretarz oznajmił, iż wysokość wynagrodzenia dla nauczycieli za zrealizowane godziny w ramach projektu, które są traktowane jako godziny ponadwymiarowe, wynika z ich zaszeregowania. Wyjaśnił też kwestię, że pomimo, iż projekty różnią się zakresem: ilością modułów, liczbą nauczycieli i dzieci, to jednak zakres czynności z tytułu zarządzania projektem jest raczej jednakowy i obejmuje te same czynności w obydwu szkołach. Zapewnił, iż dyrektorów szkół satysfakcjonuje obiecane zwiększenie dodatku.

Po powyższych wyjaśnieniach, z uwagi na brak zapytań, Komisje w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały. Wynik głosowań był następujący:

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie „za” – 4 głosy,

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie „za” tj. 5 głosów

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

#### **Punkt 14.**

W następnym punkcie porządku, komisje obradowały nad projektem uchwały zmieniającej Regulamin dofinansowania kosztów usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Cielądz.

Komentarza do w/w tematu udzielił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Zaznaczył, iż jest to drugi rok realizacji Programu usuwania azbestu. Został już przeprowadzony nabór wniosków i jest też informacja o przyznanych środkach. Jest jednak różnica między tym co jest w założeniach, a tym co zawiera regulamin tzn.:

- poziom dofinansowania – faktycznie jest teraz 80%, a w regulaminie jest 85 %;
- termin składania wniosków był określony – do końca kwietnia – a propozycja jest by nie ograniczać się terminami;
- zaproponowana została rezygnacja ze składania sprawozdań gdyż w praktyce to się nie sprawdziło;

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa dopytała o poziom dofinansowania.

Sekretarz wyjaśnił, iż maksymalnie wynosi w tym roku 80 % i dotyczy tylko tych Gmin, które złożyły wniosek na początku roku. Zauważalne jest sukcesywne zmniejszanie się dofinansowania.

Radny Sławomir Zaręba zapytał kiedy będzie zbierany azbest.

Sekretarz odpowiedział, iż najprawdopodobniej na koniec maja – po przetargu.

Więcej zapytań do tematu nie zgłoszono. Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały, a wynik głosowań był następujący:

Komisja Rewizyjna – jednogłośnie „za” – 4 głosy,

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie „za” tj. 5 głosów

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

### **Punkt 15.**

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła się do Sekretarza Gminy z zapytaniem: gdzie są umieszczone znaki informacyjne miejscowości.

Sekretarz poinformował, iż są złożone w piwnicy i w miesiącu kwietniu będą mogły być wkopywane.

Wójt dodał, że rozpoczęte są prace w parku, na przystankach, a nie ma jeszcze pracowników interwencyjnych i po prostu nie było możliwości ich zamontować.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa przeczytała zaproszenie Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Rady Powiatu Rawskiego do wzięcia udziału w posiedzeniu tej komisji w dniu 28.04.2017 r.

Wójt poinformował o składaniu informacji do Urzędu Wojewódzkiego na temat strat w uprawach. Stwierdził, iż podano bardzo krótki termin na przekazanie tej informacji, więc orientacyjne dane zostaną przekazane, by mogła ruszyć później procedura ewentualnego składania wniosków.

### **Punkt 16.**

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o godz. 16.10 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

Przemysław Jędrzejczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Zdrowia

Beata Lewandowska

Protokołowała:

Bogusława Kobacka