

P R O T O K Ó Ł Nr XXVIII/17

z odbytej Sesji Rady Gminy Cielądz w dniu 28 czerwca 2017 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 10:00

a zakończono o godz. 14.50

Punkt 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdzając obecność 12. radnych (nieobecni w chwili rozpoczęcia sesji radni: Michał Gaca, Tymoteusz Damaz i Sławomir Zaręba) i quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał, otworzyła XXVIII obrady Rady Gminy Cielądz.

Powitała przybyłych na sesję radnych, sołtysów, zaproszonych gości oraz mieszkańców wsi Łaszczyn i Ossowice.

Listy obecności: radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości, stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 2.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, a następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do niniejszego porządku.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych wniosków ani uwag. Wobec tego Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie – 12. głosami „za”

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXVII/17 z sesji Rady Gminy z dn. 15.05.2017 r.
4. Reforma edukacji – omówienie stanu wdrażania reformy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, fragmenty wsi: Cielądz, Ossowice i Komorów.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2017 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Cielądz na lata 2016-2020 ”.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Gminy Cielądz na lata 2014-2020”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Cielądz.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XX/107/09 Rady Gminy Cielądz w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, tryb i kryteria przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Cielądz.
13. Udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2016 rok:
 - 1) rozpatrzenie sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu gminy za 2016 rok;
 - 2) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Cielądz za 2016 rok;
 - 3) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Cielądz;
 - 4) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie sprawozdania Wójta Gminy Cielądz z wykonania budżetu za 2016 rok;
 - 5) zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Cielądz;
 - 6) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2016 rok;
 - 7) dyskusja;
 - 8) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Cielądz za 2016 rok;
 - 9) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cielądz.
14. Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy.
15. Interpelacje.
16. Wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad XXVIII Sesji Rady Gminy.

Punkt 3.

Protokół Nr XXVII/17 z sesji Rady Gminy z dn. 15.05.2017 r. został wyłożony do wglądu poprzez opublikowanie jego projektu na stronie internetowej oraz udostępnienie w wersji papierowej.

Radni do protokołu nie wnieśli uwag i protokół w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” został przyjęty.

Punkt 4.

Kolejny punkt porządku sesji dotyczył reformy edukacji – omówienie stanu wdrażania reformy.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa o omówienie tematu poprosiła najpierw Dyrektora Zespołu – Bogdana Batorka.

Dyrektor poinformował, iż od 01 września 2017 r. mamy nową reformę edukacji: wygaszanie szkół gimnazjalnych i trzeba się do tego przygotować. W placówce naszej nikt nie będzie zwolniony – przynajmniej w roku szkolnym 2017/1918, nie ma też ograniczenia etatów, czyli reforma ta nie ma raczej większego wpływu na stan zatrudnienia w szkole. Trzech nauczycieli odchodzi na emeryturę. Baza lokalowa pozostaje bez zmian, każdy oddział będzie miał wyznaczoną salę. Liczba oddziałów też nie ulegnie zmniejszeniu: było i będzie 19 oddziałów. Nowa podstawa programowa realizowana będzie od 1 września w klasach: I, IV i VII. Od 1 września będzie to szkoła podstawowa z wygaszającymi się oddziałami gimnazjalnymi.

Do informacji Dyrektora nie zgłoszono zapytań. Wobec tego o zabranie głosu Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poprosiła z kolei Panią Grażynę Jarzyńską – Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sierzchowach.

Pani Dyrektor oznajmiła, że od 1 września 2017 r. SP w Sierzchowach ze szkoły 6-letniej będzie szkołą 8-letnią. Od nowego roku szkolnego przybędzie jeden oddział tj. klasa VII. Baza lokalowa się nie zmienia, każdy oddział będzie miał swoją klasę. Kadra pozostaje bez zmian, nikt nie będzie zwolniony i nikt nie ma ograniczonego etatu. Godzin lekcyjnych przybyło z uwagi na klasę VII. Nowy arkusz na rok szkolny 2017/2018 zawiera nowe wytyczne wynikające z podstawy programowej. Będą więc dwie podstawy programowe od nowego roku szkolnego: tzw. stara i nowa w klasach: I, IV i VII. Nauczyciele są przygotowani i gotowi do podjęcia pracy od 1 września.

Do wystąpienia Pani Dyrektor nie zgłoszono zapytań.

Przewodnicząca Rady Małgorzata podziękowała Dyrektorom za przedłożenie informacji.

Punkt 5.

W kolejnym punkcie sesji przystąpiono do obrad nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, fragmenty wsi: Cielądz, Ossowice i Komorów.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni i o zabranie głosu poprosiła najpierw Wójta Gminy Pawła Królaka.

Wójt przypomniał, iż początek historii tego planu to 2014 rok, kiedy to po różnych wydarzeniach, nie tylko Wójt ale i mieszkańcy, by zapobiec temu co się działo, podjęli decyzję o przystąpieniu do opracowania tego planu. Wysoka Rada podjęła więc stosowaną uchwałę w październiku 2014 roku, a następnie została podpisana umowa z obecnym tu Panem Andrzejem Bargiełą, któremu Pan Wójt oddał następnie głos celem przedstawienia tematu.

Pan A. Bargieła poinformował, iż uchwała jest podjęta w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa ta określa: po pierwsze – procedurę formalno-prawną sporządzania planu, a po drugie – określa precyzyjnie, co plan powinien zawierać.

Pan A. Bargieła wyjaśnił, iż treść uchwały zawiera warunki, sposoby i zasady zagospodarowania terenu na obszarze objętym planem. Załącznikami do uchwały są 3 rysunki planu miejscowego, w tym dwa fragmenty wsi Cielądz: jeden wzdłuż drogi koło cmentarza, drugi – wokół szkoły – nowe osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, trzeci fragment – to fragment w Ossowicach.

Następnie poinformował jakie warunki określa uchwała tj.:

- warunki zabudowy nad danym terenie – gdy teren jest przewidywany pod zabudowę – a najważniejszym ustaleniem tego planu jest określenie kategorii przeznaczenia terenu, warunki dotyczą wysokości budynków, nachylenia połaci dachowych, udziału powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej, udziału powierzchni biologicznie czynnej w działce budowlanej;
- ustalenia ogólne czyli definicje i pojęcia jakie użyto w planie, a które nie są zdefiniowane w innych przepisach;
- zasady ochrony środowiska;
- zasady obsługi komunikacji,
- zasady podziału nieruchomości.

Pan Bargieła przedstawił następnie procedurę uchwalania planu. Po podjęciu przez Radę Gminy uchwały w 2014 roku o przystąpieniu do opracowania planu wydano komunikat prasowy,

obwieszczenie na tablicach ogłoszeń, zawiadomiono sołtysów, wpłynęły wnioski, które zostały rozpatrzone i sporządzono projekt planu, który podlegał zaopiniowaniu przez Powiatową Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną, a następnie został wysłany do zaopiniowania i uzgodnienia do około 20 instytucji wymienionych w ustawie o planowaniu przestrzennym. Uzyskano opinie i uzgodnienia i wyłożono do publicznego wglądu. Poinformował, iż projekt planu w trakcie tej 3 letniej historii był dwukrotnie wykładany. Pierwszy raz – wpłynęło 7 pism i uwagi te zostały rozpatrzone przez Wójta, który podjął decyzję o sporządzeniu nowego planu, w szczególności dla obszaru Komorów – Ossowice. Lecz by to mogło nastąpić wystąpił do Rady o zmianę granic opracowania i wyłączono niewielki fragment z opracowania planu. Po przychylniej uchwale Rady Gminy znów procedura: zbieranie wniosków i ponowne uzgodnienia, wyłożono ponownie do publicznego wglądu. Pan Bargieła zaznaczył, że podczas każdego wyłożenia odbywają się tzw. konferencje wyjaśniające, podczas których można zadawać pytania i udzielane są przez projektanta wyjaśnienia. Po drugim wyłożeniu planu do publicznego wglądu wpłynęło jedno pismo zbiorowe – podkreślił, iż pismo to Wójt uznał jako uwagę, pomimo, że nie spełniało warunków w kwestiach formalnych. Uwaga ta została rozpatrzona i jest propozycja załącznika Nr 1 do projektu uchwały o odrzuceniu uwag zawartych w tym piśmie. Pan Bargieła wyjaśnił, iż uwaga sprowadzała się do jednej rzeczy tj. protestuje się przeciwko oznaczeniu w planie terenu położonego w miejscowości Ossowice oznaczonego nr działek 87/1 i 88/1 jako obszaru „OP” czyli obszaru infrastruktury związanej z gospodarką odpadami, przewidującego możliwość prowadzenia jakiegokolwiek formy gospodarki odpadami, w tym także zachowania istniejących oraz realizacji projektowanych zakładów gospodarki odpadami, a sporne działki winny mieć przeznaczenie: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i oznaczone być symbolem „P”. Uzasadnieniem wniesionej uwagi jest brak zgodności planu ze studium, wywołanie roszczeń mieszkańców przewidzianych w art. 36 ust. 1 ustawy o planowaniu przestrzennym, informacja o postępowaniu w sprawie nielegalnego wysypiska odpadów.

Pan Bargieła stwierdził, iż Wójt tę uwagę szczegółowo rozpatrzył i następnie przytoczył treść uzasadnienia rozpatrzenia uwagi, która nie została przez Wójta uwzględniona i dlatego przedłożona Radzie.

Pan Bargieła zakończył swoje wystąpienie i stwierdził, że przedstawił zarówno projekt planu zarówno pod kątem procedur jak i zawartości, a gdy będą pytania to uzupełni swoją wypowiedź.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa podziękowała Panu Andrzejowi Bargieła, a następnie oznajmiła, iż otwiera dyskusję w niniejszym temacie.

Radny Sylwester Stefański podziękował najpierw mieszkańcom za przybycie na sesję. Oznajmił, iż by uporządkować sytuację, by wiecznie tak nie trwało, to po wspólnych konsultacjach stwierdzono, że musi powstać plan przestrzennego zagospodarowania. Rada ubiegłej kadencji podjęła więc decyzję w sprawie wykluczenia na terenie cegielni gospodarki odpadami. Stwierdził, że teraz jest inaczej. Uważa, że dobrze, że mieszkańcy dzisiaj przyszli gdyż wyrażą swoje opinie w tej kwestii, szkoda jednak, że do spotkania nie doszło wcześniej np. na komisjach.

Następnie głos zabrał Pan Tomasz Dewille, który wystąpił z zapytaniem, czy w stosunku do tego planu były wydane wcześniej decyzje na składowanie tam odpadów np. dla Pani Stanisławczyk do 2023 roku na około 800 rodzajów kodów odpadów tzn. czy nadal jest ta decyzja aktualna, lub czy wygasła i Pani Stanisławczyk nie będzie mogła tam już składować. Z tego co wie, to ta decyzja jest, tylko może jest zawieszona. Wydaje mu się, że 2 były takie decyzje i dlatego ma pytanie, czy one są wykluczone. Zwracając się do Pana Sekretarza wyraził zdanie, że po spotkaniu wydawało mu się, że będą jeszcze jakieś konsultacje.

Do zadanego pytania odniósł się Pan Andrzej Bargieła. Przyznał, iż jest to bardzo istotne pytanie: co będzie po zatwierdzeniu planu, gdy są wydane decyzje. Wyjaśnił, iż gdyby wydane były dla tego terenu decyzje o warunkach zabudowy lub decyzje celu publicznego - wydane na tej samej podstawie co uchwalony plan, to Wójt byłby zobowiązany do ich uchylecia jako sprzeczne z planem, ale jeśli decyzje były wydane w trybie innych przepisów, a te decyzje o które pytano są czasowe, to te decyzje nie będą mogły być powielane na następny okres ponieważ muszą spełniać warunki przepisów prawa miejscowego. Wyjaśnił też, że w sytuacji braku planu – jego nieuchwalenia, wszystkie decyzje środowiskowe na działalność w zakresie składowania odpadów będą mogły być powielane, lecz z zachowaniem odpowiednich procedur. W sytuacji uchwalenia planu, samorząd Gminy otrzymuje szlaban dla powielania wydanych decyzji gdyż muszą być zgodne z planem miejscowym.

Pan Tomasz Dewille stwierdził, iż martwi go fakt, że do 2023 roku Pani Stanisławczyk będzie mogła składować odpady, bo jest decyzja ważna.

Pan Andrzej Bargieła zaznaczył, że należy mieć wiedzę, co obejmuje decyzja.

Pan Tomasz Dewille oznajmił, iż posiadają decyzję i jest tam zapisane o magazynowaniu odpadów.

Pan Bargieła wyjaśnił, iż to jest co innego niż składowanie i oznajmił, iż nie ma decyzji na składowanie w Ossowicach.

Pan Tomasz Dewille prosił o wyjaśnienie czym różni się składowanie od magazynowania.

Pan Bargieła poinformował, iż decyzja określa na jaki okres można odpady składować, a terminy są różne np. 24 godziny, 48 godzin. Następnie odnosząc się do drugiego pytania odnośnie konsultacji poinformował, iż osobiście uczestniczył w dwóch konferencjach z mieszkańcami. Ustawa nakłada bowiem obowiązek przeprowadzania konferencji objaśniających. Konferencje takie się odbyły, przy różnym zainteresowaniu mieszkańców, a to też jest element konsultacji.

Sekretarz Gminy, odnosząc się do drugiego pytania i do decyzji dla Pani Stanisławczyk oznajmił, iż są w niej dwie rzeczy, które warto, aby mieszkańcy sobie uświadomili: jest tam czasowe magazynowanie na 72 godziny maksymalnie i to jest ta różnica między składowaniem a czasowym magazynowaniem, a druga sprawa - to podmiot ten uzyskał decyzję na podstawie złożonego przez siebie wniosku o prawie do dysponowania nieruchomością. Oznacza to, że Urząd Marszałkowski wydał zgodę na lokalizację tej działalności na tej działce w oparciu o dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością. Z uzyskanych przez niego informacji wynika, że prawo to zostało temu podmiotowi cofnięte. Ponadto to co go uspokaja, to fakt, że działalność ta nigdy nie została rozpoczęta i ta decyzja nigdy nie zafunkcjonowała i ma nadzieję, że nigdy nie zafunkcjonuje.

Następnie Sekretarz odniósł się do kwestii wniosku mieszkańców w sprawie konsultacji. Wyjaśnił, iż spotkali się z mieszkańcami w oparciu o wniosek mieszkańców i obowiązującą uchwałę w sprawie konsultacji społecznych. Miał wtedy nadzieję, że na spotkaniu wypracowane będzie, jak jeszcze można zmienić zapisy w planie, by był jakiś kompromis do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie gospodarki odpadami, a z drugiej strony by zminimalizować obawy mieszkańców, by więcej nie powtórzyło się to, co działo się wcześniej. Jednak efektem podsumowującym to spotkanie było stwierdzenie przez mieszkańców, że nie wyrażają zgody na jakąkolwiek działalność w zakresie gospodarki odpadami, czyli nie ma możliwości wprowadzenia takiego zapisu w uchwale na temat obostrzenia tej działalności, na który mieszkańcy by się zgodzili. Oznajmił, iż przedstawił stanowisko mieszkańców Panu Wójtowi, jak również ich sugestię, że jeśli byłby to inny podmiot, to może ich stanowisko byłoby bardziej elastyczne. Dlatego uznane zostało, że procedowany będzie projekt uchwały zgodnie z terminami i procedurą wynikającą z planowania przestrzennym, natomiast kwestia konsultacji będzie prowadzona dalej.

Następnie głos zabrał Pan Walczak, który wyjaśnił najpierw dlaczego powstała ta niewiara. Oznajmił, że gdy byli pierwszy raz na sesji, to Rada nic nie wiedziała. Uważa, że wcześniej, czy

później coś tam wyniknie, a Gmina nie ma prawa tego kontrolować. Oświadczył, że dlatego właśnie „dmuchają na zimne”, a gdy coś się wydarzy to na sumienia Rady to spadnie.

Z kolei głos zabrał sołtys wsi Ossowice Wiesław Kruśliński. Przypomniwał, iż temat cegielni ciągnie się już od poprzedniego Wójta, było wiele zebrań i mieszkańcy nigdy się nie zgadzali na wysypisko śmieci. Na spotkaniu z mieszkańcami, na którym był Pan Sekretarz, była propozycja, by Pan Budek przeniósł swoją działalność w inne miejsce, a nie tutaj w samym środku wsi, na górze, gdzie piękne domy wokół pobudowane. Oznajmił, iż otrzymał dwa pisma z Prokuratury o prowadzonych postępowaniach karnych, w których jest napisane, że nie wolno tam takiej działalności prowadzić. Uważa, że jeśli Rada podejmie uchwałę, to wróci wszystko do stanu jak było kiedyś i dlatego ludzie tego się obawiają. Prosił w imieniu mieszkańców, by Rada podjęła decyzję zgodną z własnym sumieniem, bo nie wiadomo, czy ta „bomba zegarowa”, która jest zakopana na cegielni, czy nie wybuchnie kiedyś i nie będzie jakiejś epidemii. Prosił o zastanowienie się i by przyjechać, i zobaczyć. Stwierdził, że Prokuratura prowadzi śledztwa i że nie jest wcale tak ładnie. Sołtys uważa, że Wójt doprowadza do kłótni między mieszkańcami.

Do wystąpienia sołtysa odniósł się Sekretarz Gminy. Wyjaśnił, iż postępowanie prokuratorskie toczyło się w dwóch sprawach. Pierwsze – w sprawie naruszenia przepisów ochrony środowiska – z wniosku mieszkańców z komitetu, które to postępowanie Prokurator umorzył mimo zgromadzonych trzech opinii biegłych, z uwagi na brak znamion przestępstwa. Drugie postępowanie dotyczy zupełnie czegoś innego tzn. przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków przez Marszałka Województwa Łódzkiego, Starostę Rawskiego i Wójta Gminy Cielądz, ale dotyczy organów, które wydały odpowiednie decyzje, a Wójt nie wydał żadnej decyzji. Zaznaczył, że to są właśnie fakty i poprosił sołtysa, by przekazywać je mieszkańcom.

Następnie Sekretarz podjął kwestię co oznacza nie podjęcie w dniu dzisiejszym niniejszej uchwały. Wyjaśnił, iż niepodjęcie tej uchwały oznacza, że zostaje sytuacja prawna, która pozwoli organom wydawać kolejne decyzje. Marszałek i Starosta wydali bowiem decyzje w oparciu o poprzedni stan prawny z planowania przestrzennego. Plan jest robiony po to, by „takich wrzutek” więcej nikt nie robił. Ponadto zaznaczył, iż plan ten jest traktowany jako pewien etap, co nie oznacza, że podmioty będą naruszały prawo. Od tego jest bowiem Rada Gminy i Pan Wójt i plan może zostać zweryfikowany i nałożone zaostżenia. Wspomniał, iż mieszkańcy sugerowali, by podmioty prowadzące tam działalność szukały sobie innej lokalizacji. Trzeba mieć jednak na uwadze, że procedura przeniesienia to około 3 lata, a ponadto byłyby roszczenia. Zapewnił, że nie zapomni Pan Wójt o Ossowicach po przyjęciu tej uchwały. Jeszcze raz zaznaczył, że nie

podjęcie tej uchwały powoduje, że pozostawiony zostanie taki stan prawny, że znowu mogą się zdarzać epizody z przeszłości.

Następnie głos zabrała Pani Elżbieta Bonio. Poinformowała, że ma do przedstawienia kilka dokumentów, na podstawie których będą mieli wszyscy bardziej przejrzystą informację o tym, co się dzieje w miejscowości Ossowice. Oznajmiła, iż od 2010 r. występują z różnego rodzaju pismami do Rady Gminy, Pana Wójta, by wyłączyć ten teren tj. około 7 czy 8 ha z gospodarki odpadami, lecz bez większych efektów. Stwierdziła, że w studium uwarunkowań tereny te przeznaczone są pod przemysł, zaplecze komunikacji, handel i usługi. Uważali, że na tym terenie mogą powstać różnego rodzaju zakłady związane z usługami, ale niekoniecznie z odpadami. Oznajmiła, że mówi się dużo o planie, że ma on zniwelować działania gospodarki odpadami, lecz ich zdaniem tak się nie stanie i nie przyczyni się do tego, że odpady nie będą tam wożone, w tym również odpady niebezpieczne. Stwierdziła, iż plan jest bardzo ważnym dokumentem gdyż kształtuje ład przestrzenny i dlatego jego uchwalenie powinno być zrealizowane dopiero po przekonaniu się, że działalność ta nie zaszkodzi środowisku.

Pani Bonio poinformowała, iż pozwoliła sobie przynieść kopię decyzji na prowadzenie działalności na tym terenie. Wyjaśniła skąd posiada ten dokument tj. na jednym z zebrań wiejskich z udziałem Pana Wójta, za jego zgodą, otrzymała kopię tego dokumentu. Stwierdziła, iż jako mieszkańcy nie mają dostępu do wszystkich dokumentów, jakie decyzje zostały wydane dla wszystkich firm. Wie, że firma CPO miała decyzję na odpady niebezpieczne, która w związku z ich udziałem, została uchylona. Uzyskali informację, że w zamian za CPO powstała inna firma EKO- SAM. Nie wiedzą jaką działalność prowadzi firma na tym terenie, lecz wiedzą, że firma działa. W 2013 roku została wydana decyzja na magazynowanie odpadów niebezpiecznych na działce 88/7 w Ossowicach – decyzja ważna do 2023 roku. Oznajmiła, że w przypadku gdy plan będzie uchwalony to ta firma do 2023 roku będzie mogła składować te odpady. Następnie przedstawiła kolejne decyzje:

- wydaną w 2009 roku dla firmy Weremijewicz i Wspólnicy na magazynowanie odpadów niebezpiecznych na działkach 87 i 88 – ważna do 28.12.2019 roku.
- dotycząca działki nr 11 – po przeciwnej stronie cegielni – tu przewidziane jest przetwarzanie odpadów min. osady z oczyszczalni ścieków, teren przewidziany do podwyższenia odpadami – do 1,5 m; decyzja wydana w 2015 roku, już nie jest aktualna, ale nie posiadają mieszkańcy wiedzy, czy nie została przedłużona;
- dla firmy Drew Bud – na składowanie do 2020 roku na odpady budowlane i rozbiórkowe, ale mogą też przekazywać odpady niebezpieczne.

Pani Bonio wyraziła zdanie, że nie są to wszystkie decyzje, gdyż nie mają wglądu do wszystkich. Następnie przytoczyła zapis ze studium odnośnie składowania odpadów na tym terenie, mówiący, że nie występują możliwości lokalizacji gminnego składowiska odpadów, a gospodarowanie odpadami będzie odbywało się w oparciu o wysypisko w Pukininie.

Następnie Pani Bonio podjęła temat podjętej uchwały w sprawie zgodności ze studium. Stwierdziła, że zastanowiło ją bardzo, że w 2014 roku były niezgodne ze studium 3 decyzje, a w 2015 aż 7. Ma zatem pytanie, dlaczego wydaje się decyzje niezgodne z ustaleniami studium i kto ma nad tym czuwać. Oznajmiła, że jeszcze raz chce przemówić do rozsądku i sumień Państwa Radnych, a każdy jest katolikiem i gdzieś w głębi czuje czy to jest słuszne i czy robi dobrze. Na wiele lat skazuje się bowiem mieszkańców i ten teren na problemy, które mogą się nasilać. Wyjaśniła, iż na wszystkich zebraniach podkreślają, że nie utrudniają prowadzenia tam działalności gospodarczej, ale niech będzie to oparte na wywożeniu tych odpadów na pobliskie wysypisko w Pukininie. Zaznaczyła, że była już próba wydania decyzji na budowę budynku – hali produkcyjnej, związanego z prowadzeniem gospodarki odpadami, ale zostało zawieszona z uwagi na prace nad planem. Dodała, że budynki te będą najprawdopodobniej wykorzystane do segregowania odpadów, które firmy zbierają. Stwierdziła, że dla nich jest to sprawa bardzo niepokojąca gdyż dużo młodych ludzi pobudowało tam swoje domy i nie chcieliby zostać zawałeni śmieciami. Dlatego gorąca prośba, by w swoich sumieniach Państwo radni zdecydowali czy skazą ludzi na skażenie środowiska i życie w sąsiedztwie.

Następnie głos zabrał Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk, wyjaśniając iż czyni to w kwestii formalnej, gdyż na ten apel do sumień, to Państwo Radni sami sobie odpowiedzą, a chce tylko coś sprostować. Wyjaśnił, że firma Konsol, o której mówiła Pani Bonio, jest następcą prawnym firmy CPO i decyzją Ministra Środowiska ma unieważnioną jakąkolwiek działalność na terenie Ossowic, a drugi element podniesiony przez przedmówczynię to firma EKO STAN – Pani Stanisławczyk, to jak wyjaśniał wcześniej, też nie ma prawa na jakąkolwiek działalność. Oświadczył, że jedynym podmiotem, który posiada ważne decyzje to firma Drew Bud, która zbiera odpady między innymi z Gminy Cielądz, a której dajemy tym planem zgodę praktycznie tylko na doczyszczanie poszczególnych strumieni odpadów.

Do wystąpienia Pani Bonio, celem sprostowania, odniósł się z kolei Pan Andrzej Bargieła. Wyjaśnił co to jest studium tzn. jest to akt wewnętrzny między Radą a organem wykonawczym – Wójtem. Zaznaczył, iż studium nie przeznaczają terenów. Zgodnie z przepisami prawa, przeznaczenie terenów określa się planem. Odpowiedział też na pytanie - kto ma czuwać nad realizacją studium. Wyjaśnił, iż jedynym mechanizmem jest tworzenie planów miejscowych,

gdyż poprzez tworzenie prawa miejscowego na danym terenie można realizować politykę planu zagospodarowania przestrzennego. Podkreślił też, by nie mylić pojęć: składowisko z magazynowaniem. Składowisko jest to całkiem inne pojęcie, wynikające z ustawy o odpadach, na którym mogą być odpady niebezpieczne, a propozycja planu miejscowego jest taka, że tam nie ma odpadów niebezpiecznych, a jest ograniczenie i to bardzo znaczne co do kategorii poszczególnych odpadów. Planem wyklucza się odpady niebezpieczne.

Następnie Pan Bargieła zadał pytanie, co będzie w sytuacji gdy plan nie zostanie uchwalony i co się stanie, gdy będzie przegłosowane rozstrzygnięcie uwagi na tak, czyli na wykluczenie z planu w ogóle gospodarki odpadami. Zaznaczył, że tworząc taki plan należy określić skutki finansowe związane z uchwaleniem planu. Zaznaczył, że skutki finansowe związane z likwidacją zakładu ponosi samorząd.

O głos ponownie poprosiła Pani Bonio. Stwierdziła, że nie można mówić o likwidacji zakładu. Przecież tereny te do tej pory nie były przeznaczone w studium jako tereny pod przemysł. Dodała jeszcze, iż w sprawie studium i planu posiada pismo z Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi skierowane do Pana Wójta z 17 maja 2016 roku, w którym jest mowa, że studium nie przewiduje dla tego terenu przeznaczenia związanego z gospodarką odpadami i wprowadzenie zapisu o symbolu 1511P stanowi naruszenie art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zakończyła stwierdzeniem, że ich dążeniem nie było, aby plan na tym terenie nie był, lecz by nie można było prowadzić tam gospodarki odpadami.

Następnie głos zabrał radny Sylwester Stefański. Podkreślił walory miejscowości Ossowice, że są tam piękne stawy, piękny park z wielkim pałacem, nowopowstały dom seniora z ogrodem, pręźnie rozwija się ta miejscowość, co trzecie pozwolenie na budowę dotyczy Ossowic i właśnie z tego względu nie powinno być wysypiska.

W dalszej kolejności wystąpił radny Lech Owczarek. Stwierdził, iż przypomina sobie wcześniejsze wizyty mieszkańców Ossowic, którzy prosili, by nie było tam śmieci, by nie mieć tego nieprzyjemnego sąsiada. Po ostatniej wizycie była złożona deklaracja, że problem wysypiska zostanie rozwiązany. Zastanawia go jedna sprawa. Otóż na początku tej kadencji była ustalona stawka za wywóz śmieci. Uwzględniana była oferta na wywóz śmieci nawet z Tomaszowa, ale pojawiła się firma BUD MAX. Zaznaczył, że firma musi wskazać plac, gdzie będą segregowane śmieci. Dziwi go więc, że Wójt nie wybrał innej firmy. Uważa, że jako radni są pod ścianą, gdyż podjęcie decyzji na „nie” wiąże się z kosztami. Nie wie, czy rzeczywiście jest robione wszystko o w tym kierunku, by ten problem rozwiązać.

Pani Bonio wyraziła wątpliwość, czy tam jest zakład. Uważa, że tam jest puste pole, na którym składuje się różnego rodzaju śmieci. Jeśli zatem zostanie przyjęty plan, to daje on możliwość zabudowania tego terenu i gdy będą naniesienia to dopiero wtedy będzie problem. Wyraziła zdanie, że wtedy będą koszty, a nie teraz, gdyż jest to kawałek terenu utwardzony i ogrodzony, na którym można wszystko robić. Oświadczyła, iż chcą by tę działalność związaną z segregowaniem czy odpadami firma przeniosła w inne miejsce. Zaproponowała, by Pan Budek kupił gdzie indziej 2 czy 3 ha i niech tam prowadzi swoją działalność. Uważa, że Wójt nie podejmuje uchwały, by zlikwidować tę działalność tylko z uporem maniaka wspiera i dąży do tego, by ten teren był pod odpady i nie rozumie, jaki ma w tym cel.

Z uwagi na brak więcej głosów. Przewodnicząca zamknęła dyskusję w niniejszym temacie. Oznajmiła, iż na wspólnym posiedzeniu komisji projekt uchwały był szczegółowo omówiony i wszystkie komisje wydały pozytywne opinie w tej sprawie. Wyjaśniła następnie, iż załącznikiem do uchwały jest rozstrzygnięcie na temat wniesionych uwag i jest propozycja Wójta o odrzuceniu uwagi. Zapytała następnie, czy ktoś z radnych zgłasza wniosek przeciwny. Brak było zgłoszeń. Wobec tego przeczytała treść rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie po stwierdzeniu kworum zarządziła przegłosowanie niniejszego załącznika do uchwały.

Za odrzuceniem przedstawionej uwagi głosowało 10 radnych, 1 radny „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się od głosu”. Przewodnicząca Rady stwierdziła więc, że większością głosów uwaga została odrzucona, a zatem przechodzi do odczytywania treści projektu uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały, Przewodnicząca stwierdziła kworum, po czym odbyło się głosownie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta większością głosów tj. 10 głosów „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”. Uchwała Nr XXVIII/174/17 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 6.

W następnym punkcie porządku sesji obradowano nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2017 rok.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż w uchwale załącznikiem Nr 1 zwiększa się dochody o kwotę 86.750 zł z tytułu decyzji z Urzędu Marszałkowskiego na modernizację drogi w Łaszczynie i o tę kwotę zwiększone zostają też wydatki na to zadanie.

W załączniku Nr 2 zmniejszeniu ulega rezerwa na nowe zadanie pod nazwą „Modernizacja obiektów infrastruktury sportowej jako elementów aktywizujących ruchowo i poprawiających zdrowotność mieszkańców Gminy Cielądz poprzez utworzenie zintegrowanych centrów sportu i rekreacji w Cielądzu i Grabicach”. Ogólna kwota udziału własnego Gminy to 302.000 zł, a na rok bieżący kwota 12.000 zł przeznaczona jest na wykonanie dokumentacji projektowej.

Do tematu nie zgłoszono zapytań.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa stwierdziła, iż projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu i został pozytywnie zaopiniowany. Następnie odczytała projekt uchwały, stwierdziła kworum tj. 11 radnych, po czym odbyło się głosowanie nad uchwałą. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 11. głosami „za”. Uchwała Nr XXVIII/175/17 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 7.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017-2028 rok omówiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska wyjaśniła, iż zmieniany jest WPF gdyż wprowadzane jest nowe zadanie inwestycyjne związane z kulturą i sportem. Jest to zadanie wieloletnie na lata 2017-2019. Łączny wkład własny Gminy wynosi 302 tys. zł: na 2017 r. - 12 tys. zł, 2018 rok - 105 tys. zł, na 2019 rok – 140 tys. zł. Całe zadanie wynosi 600 tys. zł, w tym środki aplikowane z Ministerstwa Sportu. W latach 2018-2019 w związku z planowaną inwestycją zwiększone będą również wydatki majątkowe i w związku z tym jest zwiększenie deficytu Gminy i w latach 2018-2019 planowane jest zaciągnięcie kredytu. Zmianie ulegną również wskaźniki spłaty zadłużenia, ale nie przekraczają wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Do tematu głos zabrał radny Lech Owczarek, który wystąpił z zapytaniem jak wygląda sytuacja w sprawie inwestycji – rozbudowa szkoły i czy to nowe zadanie nie spowoduje odsunięcia budowy w czasie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż z inwestycji planowanych na lata następne jest inwestycja z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, gdzie są wprowadzone wszystkie nasze środki własne, teraz czekamy na podpisanie umowy z Urzędem Marszałkowskim i wtedy wprowadzone będą środki unijne, a zdjęte nasze środki, co spowoduje zmniejszenie kredytu. Wyraziła zdanie, że czy będzie robiona inwestycja sportowa, czy nie, to wprowadzenie 5 mln zł, gdyż tyle kosztowałyby rozbudowa szkoły, byłaby też obciążeniem.

Radny Lech Owczarek zapytał, czy nie wpłynie ta inwestycja na takie obciążenie budżetu, że nie będzie stać Gminy na udział własny.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż w przypadku inwestycji budowy infrastruktury sportowej całość inwestycji wynosi 600 tys. zł, z tego 300 tys. zł jest wkład własny, gdzie 150 tys. zł pokryte będzie ze środków LGD, czyli 150 tys. zł jest typowo wkładem Gminy. Dlatego uważa, że w rozbiciu tej kwoty na 2 lata nie będzie to zbyt wielkim obciążeniem.

Więcej uwag i zapytań do projektu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia wspólnego Komisji, został pozytywnie przez komisje zaopiniowany. Następnie odczytała projekt uchwały, stwierdziła kworum- 11 radnych, po czym odbyło się głosownie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 11 głosów „za”. Uchwała Nr XXVIII/176/17 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 8.

W następnym punkcie porządku sesji obradowano nad projektem uchwały w sprawie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Cielądz na lata 2016-2020.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa oznajmiła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, a następnie o przedstawienie tematu poprosiła Sekretarza Gminy.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przypomniał, iż Plan Gospodarki Niskoemisyjnej był przedmiotem obrad Rady w sierpniu 2016 roku i na opracowanie tego dokumentu Gmina otrzymała dofinansowanie z WFOŚiGW, ale umowa była tak skonstruowana, że był krótki czas na realizację zadania i dlatego nie wystąpiono do RDOŚ o uzgodnienie wprowadzonych zmian w zakresie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Na ten fakt zwrócił uwagę Wojewoda Łódzki. Zostało uzgodnione z nadzorem, że w ramach autoweryfikacji naprawiony będzie błąd i skierowane będzie wystąpienie do RDOŚ z wnioskiem o odstąpienie od przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sekretarz poinformował, iż procedura ta została zrealizowana, jest opinia RDOŚ oraz korzystając z okazji dodane są zadania w zakresie termomodernizacji obiektów gminnych.

Do w/w tematu nie zadano pytań.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie przez komisje zaopiniowany na posiedzeniu w dniu 26 czerwca. Następnie odczytała projekt uchwały, stwierdziła kworum - 11 radnych, po czym odbyło się głosownie nad

przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 11 głosów „za”. Uchwała Nr XXVIII/177/17 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 9.

Kolejny punkt dotyczył podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Gminy Cielądz na lata 2014-2020”.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa oznajmiła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni i o przedstawienie tematu poprosiła Sekretarza Gminy.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, iż do wniosku z zakresu gospodarki wodno-ściekowej potrzebny był dokument strategiczny zawierający w swej treści to zadanie. Taka uchwała została podjęta – tj. w sprawie Planu Rozwoju Miejscowości Cielądz. Jednak dla pewności, gdyby Urząd Marszałkowski żądał przedłożenia Strategii, to uwzględnione zostały w tym dokumencie zadania tj. przebudowa i modernizacja gminnej oczyszczalni ścieków i przebudowa sieci kanalizacyjnej w miejscowości Cielądz oraz budowa stacji uzdatniania wraz z budową odcinka kanalizacji sanitarnej w miejscowości Cielądz. Te zmiany wymagały również opinii RDOŚ w zakresie oceny oddziaływania na środowisko. Taka opinia została uzyskana. Do w/w tematu nie zgłoszono zapytań.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie przez komisję zaopiniowany na posiedzeniu w dniu 26 czerwca. Następnie odczytała projekt uchwały, stwierdziła kworum - 11 radnych, po czym odbyło się głosownie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 11 głosów „za”. Uchwała Nr XXVIII/178/17 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 10.

Następny temat sesji dotyczył podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa oznajmiła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni i o przedstawienie tematu poprosiła Sekretarza Gminy.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, iż w dniu 01 lipca wchodzi w życie Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Rozporządzenie wprowadza pewne elementy, które samorządy już od dawna robią, wymienia jakie frakcje mają być zbierane, by element selekcji został potwierdzony oraz nowość to oznakowanie i kolorystyka pojemników na poszczególne frakcje.

Ponadto do Regulaminu zostało zaproponowane wprowadzenie zbierania w oddzielne pojemniki popiołu z budynków jednorodzinnych, co zostało już sprawdzone ubiegłej zimy. Będzie to więc kontynuowane. Poinformował, iż rozmawiał już z firmą w jaki sposób oznaczyć pojemniki, by mieszkańcy nie mylili się i zaakceptowali zmiany. Na chwilę obecną jest ustalone, że będą to worki foliowe o kolorystyce zgodnej z Rozporządzeniem, a co do popiołu to będzie realizowane tam, gdzie się sprawdziło i sukcesywnie będzie wdrażane w nowych miejscowościach. Zaznaczył, że dzięki temu poprawia się współczynnik na RIPOKU.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa stwierdziła, że projekt uchwały został pozytywnie przez komisję zaopiniowany na posiedzeniu, a następnie zwróciła się z zapytaniem czy są uwagi i zapytania do przedstawionego projektu uchwały.

W związku z ich brakiem przystąpiła do odczytywania projektu uchwały, następnie stwierdziła kworum - 11 radnych, po czym odbyło się głosownie. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 11 głosów „za”. Uchwała Nr XXVIII/179/17 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 11.

W następnym punkcie porządku sesji obradowano nad projektem uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Cielądz.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa o przedstawienie tematu poprosiła Kierownika Zespołu Ekonomiczno Administracyjnego Szkół Panią Agnieszkę Zielińską.

Pani Kierownik wyjaśniła, iż w związku z realizacją zapisów ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, że dyrektor dotychczasowego zespołu szkół staje się dyrektorem szkoły podstawowej, konieczne jest dostosowanie naszych przepisów do obowiązujących od 1 września ze wspomnianą ustawą. Ponadto wśród obowiązkowych zajęć edukacyjnych pojawia się doradztwo w klasie VII i VIII. Uchwała regulowała będzie również kwestie ustalenia pensum tygodniowego nauczycieli przedszkoli pracujących z grupą mieszaną, czyli taką w której są dzieci 6-letnie oraz młodsze. W przypadku nauczyciela doradcy zawodowego proponuje się pensum 26 godzin tygodniowo, a nauczyciel wychowania przedszkolnego – 23 godziny tygodniowo.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt tej uchwały był opiniowany na poniedziałkowych komisjach i wszystkie komisje pozytywnie go zaopiniowały.

Zapytań do przedstawionego tematu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie z pytaniem odnośnie zwolnienia jej z odczytywania tej uchwały. Po uzyskaniu zgody Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum - 11 radnych, po czym odbyło się głosownie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 11 głosów „za”. Uchwała Nr XXVIII/180/17 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 12.

Kolejny temat obrad Rady Gminy dotyczył zmiany regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, tryb i kryteria przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Cielądz.

Kierownik ZEAS Agnieszka Zielińska poinformowała, iż projekt tej uchwały też dotyczy reformy oświatowej. W związku z tym, iż od 1 września Zespół Szkół przestacza się w szkołę podstawową należy uporządkować przepisy ustalające dodatki funkcyjne dla dyrektorów szkół podstawowych. Uchwała ta znosi zapisy dotyczące zespołów szkół.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt tej uchwały był opiniowany na poniedziałkowych komisjach i wszystkie komisje pozytywnie go zaopiniowały.

Zapytań do przedstawionego tematu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się ponownie o zwolnienia jej z odczytywania uchwały. Po uzyskaniu zgody Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum - 11 radnych, po czym odbyło się głosownie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 11 głosów „za”. Uchwała Nr XXVIII/181/17 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 13.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa oznajmiła, iż sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2016 rok wraz z Informacją o stanie mienia komunalnego zostały szczegółowo przeanalizowane i omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia oraz Komisji Budżetu i Rolnictwa w dniu 26.06.2017 r., na którym przeanalizowano również sprawozdanie finansowe gminy, oraz na

posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 29.05.2017 r. Dodała, iż sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2016 rok wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury: Gminnej Biblioteki Publicznej w Cielądzu i Gminnego Domu Kultury w Cielądzu oraz Informację o stanie mienia komunalnego a także sprawozdanie finansowe Gminy Cielądz za 2016 rok, wszyscy radni otrzymali w wymaganych terminach. Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Skarbnika Gminy o przedstawienie tematu.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2016 rok, zwracając uwagę na planowane i wykonane dochody i wydatki, z podziałem na majątkowe i bieżące. Przedstawiła wysokość spłat kredytów, wysokość odsetek a także stan zadłużenia Gminy na koniec 2016 roku oraz omówiła zadania inwestycyjne zrealizowane w 2016 roku. Ponadto omówiła sprawozdanie finansowe Gminy Cielądz za 2016 rok oraz Informację o stanie mienia komunalnego Gminy Cielądz, zaznaczając też zmiany jakie nastąpiły w tym zakresie w 2016 roku oraz jak jest wartość poszczególnych grup mienia komunalnego. Sprawozdania oraz informacja o stanie mienia komunalnego stanowią załączniki do protokołu.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapoznała uczestników sesji z treścią Uchwały Nr III/76/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dn. 08 maja 2017 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Cielądz z wykonania budżetu za 2016 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Cielądz. Wniosek Komisji Rewizyjnej wypracowany na posiedzeniu w dniu 29 maja 2017 roku przedstawiła Iwona Machnicka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa przedstawiła kolejną Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Nr III/138/2017 z dnia 06 czerwca 2017 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cielądz w sprawie absolutorium za 2016 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła następnie dyskusję w niniejszym punkcie obrad, prosząc o zadawanie pytań i zgłaszanie uwag.

Ponieważ nikt głosu nie zabrał, Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Cielądz wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2016 rok i zapytała, czy są uwagi do jej treści. Do treści odczytanej uchwały uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdziła kworum - tj w chwili głosowania na sali obecnych było 11 radnych, następnie zarządziła głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVIII/182/17 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zarządziła głosowanie nad kolejnym projektem uchwały tj. dotyczącym udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cielądz. Odczytała projekt uchwały, a następnie zapytała, czy są uwagi do jego treści. Do treści odczytanej uchwały nie zgłoszono uwag.

Przed głosowaniem Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdziła kworum - tj. 11 radnych obecnych na sali obrad w chwili głosowania, po czym odbyło się głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęli uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cielądz za 2016 rok.

Uchwała Nr XXVIII/183/17 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa podziękowała radnym za głosowanie, a Wójtowi Gminy Pawłowi Królakowi pogratulowała udzielonego absolutorium.

Punkt 14.

Kolejny punkt dotyczył informacji o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym i wykonania uchwał Rady Gminy.

Informację przedstawił Wójt Gminy – Paweł Królak.

Najpierw podziękował za udzielone absolutorium, a następnie poinformował o realizowanych zadaniach:

- trwają przygotowania nad złożeniem do końca czerwca wniosku do Ministerstwa na infrastrukturę sportową w Cielądzu i Grabicach;

- ukazała się w dniu wczorajszym lista rankingowa na wod.kan, zostaliśmy zakwalifikowani i teraz czekamy na podpisanie umowy,
- otrzymaliśmy 86 tys. zł na drogę w Łaszczynie,
- zaprosił wszystkich uczestników na obchody 100-lecia OSP w Cielądzu.

Punkt 15.

Interpelacji nie zgłoszono.

Punkt 16.

W wolnych wnioskach, Przewodnicząca Rady Gminy w pierwszej kolejności oddała głos obecnym na sesji mieszkańcom wsi Łaszczyn.

Przedstawiciel mieszkańców wystąpił z zapytaniem jak wyglądają prace nad planem zagospodarowania przestrzennego wsi Łaszczyn

Wójt udzielając odpowiedzi poinformował, że Urząd Marszałkowski przedłużył termin wydania decyzji do 21 lipca 2017 r. – po tym terminie będzie plan wyłożony, a po tym wyłożeniu nastąpi rozpatrzenie uwag.

Przedstawiciel mieszkańców zadał kolejne pytanie dotyczące, czy w przewidywanym planie będą obostrzenia prowadzenia na terenie wsi takiej działalności jak fermy kurze, chlewnie czy składowiska odpadów - gdyż zaniepokoiły ich także wypowiedzi mieszkańców Ossowic.

Wójt Gminy oświadczył, iż dziś o wyłączeniu jakichkolwiek działek dla kogoś nie ma mowy. W sprawie działki naróżnej stwierdził, iż do tego spotkania dopiero ma dojść i będzie przedstawione co właściciel tej działki będzie chciał zrobić i wtedy będzie wypracowana wspólna decyzja i wnioski z tego spotkania. Zapewnił, iż na chwilę obecną nie ma żadnych wykluczeń, plan nie został wyłożony, a gdy będzie, to miesiąc czasu będzie na składanie uwag.

Przedstawiciel mieszkańców wyjaśnił, iż im chodzi o planowaną inwestycję, która miałaby znajdować się w centrum wsi Łaszczyn tj. fermy kurzej o obsadzie około 50 tys. brojlerów, gdyż to było głównym motorem działania, by ten plan powstał.

Wójt potwierdził, iż to właśnie z uwagi na Państwa obawy powstania tej fermy podjęta została decyzja o planie.

Przedstawiciel mieszkańców wyjaśniając, iż chce się upewnić, zapytał czy obostrzenia w planie zagospodarowania uniemożliwią realizację takich przedsięwzięć.

Wójt stwierdził, że właśnie z tą myślą plan jest uchwalany.

Przedstawiciel mieszkańców zapytał jeszcze o konsultacje społeczne, czy nie będą one za późno, gdyż z założeniami planu oni tak naprawdę nie zostali oficjalnie zapoznani.

Wójt wyjaśnił, iż zgodnie z ustawą wyłożenie planu, możliwość składania wniosków i spotkanie się na konferencji objaśniającej jest formą konsultacji.

Przedstawiciel mieszkańców dopytał, czy będą mogli swoje obawy wyjaśniać i czy o terminie będą poinformowani z odpowiednim wyprzedzeniem, by mogli się przygotować.

Wójt Gminy potwierdził, że będą na bieżąco informowani.

Przedstawiciel mieszkańców podkreślił, iż mieszkańcy Łaszczyna są zainteresowani rozwojem ich wsi w oparciu o dobre relacje sąsiedzkie oparte o zrównoważony rozwój. Chcą godnego życia dla starszego i młodego pokolenia, którzy wiążą swoją przyszłość z tym miejscem i ponieśli wiele nakładów. To, że ktoś sobie coś tam planuje, nie powinno być decydującym głosem.

Pan Wójt potwierdził to, ale zwrócił też uwagę, że plan przestrzennego zagospodarowania to też ograniczenia, na co zwraca uwagę teraz, gdyż będzie czas na uwagi i wnioski.

Przedstawiciel mieszkańców zapytał, że jeśli będzie pomysł wyłączenia jakiejś działki to czy zostaną poinformowani o tym – na drodze oficjalnej.

Pan Wójt oznajmił, że będą poinformowani mieszkańcy.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła uwagę, by mieszkańcy wiedzieli, że to wyłączenie wydłuży procedurę uchwalenia planu o 2 miesiące.

Przedstawicielka mieszkańców wsi Łaszczyn wystąpiła z zapytaniem, jakiego rodzaju muszą być podstawy do wystąpienia z wnioskiem o wyłączenie działki z planu.

Wójt podał przykład: ustalana jest zabudowa zagrodowa jednorodzinna, a właściciel chce pobudować warsztat samochodu czy wulkanizację i w tym momencie jest ograniczenie, gdyż nie może tego rodzaju zabudowy zrealizować.

Przedstawicielka mieszkańców kontynuując temat wyłączenia zwróciła się o wyjaśnienie, czy jeśli ktoś złoży wniosek o wyłączenie i zadeklaruje jakąś działalność, to czy będzie to wiążące i czy później może zmienić działalność na bardziej uciążliwą.

W dyskusji głos zabrał Sekretarz Gminy. Wyjaśnił temat od początku wyłączenia działki. Poinformował, iż była do sprzedaży działka na rogu – duża nieruchomość, inwestor kupił, a teraz jest tworzony plan i jest tam przewidywane przeznaczenie rolne i zabudowa zagrodowa. Inwestor jest jednak zainteresowany innym wykorzystaniem tej działki tj. kompleks weselno-turystyczny i taką koncepcję chciał przekazać mieszkańcom na zebraniu. To właściwie Rada Gminy uchwalając plan będzie oceniała, czy tego typu działalność jest pożyteczna dla Gminy Cielądz

pod kątem: dochodów, potrzeb mieszkańców. Uważa, że na to przyjdzie czas i na rozmowę z mieszkańcami, a gwarantem, że dotrzymał słowa to będzie zapis obostrzeń zawarty w przyszłym planie.

Przedstawicielka mieszkańców wyjaśniła, że jej nie chodziło o ten przywołany przykład, tylko mówi o sytuacjach, które mogą się zdarzyć w każdej chwili. Ma pytanie, że jeśli ktoś wystąpi o wyłączenie działki, to dlaczego inna osoba, która planuje inwestycję – fermę kurzą, nie może wystąpić o wyłączenie działki, skoro pozwolono jednemu to logiczne jest, że kolejna osoba też tak zrobi.

Przedstawiciel mieszkańców zwrócił też uwagę, że nie wszystko jest w gestii Rady czy Wójta. Podał przykład, że Wójt wydał decyzję, że nie zgadza się na budowę fermy kurzej to i tak decyzja została uchylona. Więc nawet gdyby Rada i Wójt chcieli pomóc, to mają "związane ręce" dlatego oni też muszą patrzeć w przyszłość i nie mogą sobie pozwolić na potknięcia.

Sekretarz przypomniał, iż były 3 cele stworzenia planu:

- ferma,
- udokumentowanie złóż kopalin,
- ustalenie kierunków rekultywacji po wydobywym kruszywie.

W sprawie decyzji środowiskowej wydanej przez Wójta było wiadomo, że będzie uchylona gdyż nie było przesłanek do tego, że się utrzymała i o tym jasno było mówione. Mówione też było, że dzięki tej negatywnej decyzji będzie czas na stworzenie planu. Ale wyjaśnił też, że decyzją władz Gminy będzie ograniczenie niepożądanego działania i od tego jest plan, gdyż elementem budowlanym nie jest decyzja środowiskowa tylko decyzja o warunkach zabudowy, która będzie pokłosiem przyjętego planu.

Przedstawiciel mieszkańców stwierdził, że dlatego właśnie uważa, że wyłączanie działek z planu jest dla nich niebezpieczne i dlatego przyszli zapytać się co się dzieje z tym planem i kiedy powstanie.

Przedstawicielka wyraziła natomiast zdanie, że dobrze, że dzisiaj byli na sesji, gdyż zobaczyli jak wygląda problem w niedalekiej miejscowości, który nie został rozwiązany.

Wójt stwierdził na powyższe, że dziwi się ludziom, którzy pracują w samorządach, wiedzą o czym jest mowa, a uważają, że Rada Gminy podejmując ten plan robi na złe. Chciałby za kilka lat spotkać się z taką osobą, by przyznała, że pomyliła się. Wójt zaznaczył, że właśnie ten przyjęty plan uporządkował Ossowice. Dodał, że nie po to Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do planu dla Łaszczyna, by jednemu zabronić, a drugiemu pozwolić. Prosi zatem o zachowanie spokoju i cierpliwości.

Przedstawicielka mieszkańców zapytała, czy plan zagospodarowania dotyczył będzie całej miejscowości Łaszczyn.

Wójt wyjaśnił, iż zabezpieczony będzie cały Łaszczyn przed inwestycjami typu ferma.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała jaki jest przewidywany sposób rekultywacji wyrobisk.

Sekretarz oznajmił, iż na pewno wskazany jest kierunek rekultywacji uniemożliwiający wykorzystanie odpadów.

Przedstawicielka mieszkańców zapytała na ile ich głosy sprzeciwu będą wzięte pod uwagę.

Wójt oznajmił, iż na tyle te głosy będą brane pod uwagę i rozważane, na ile będą racjonalne i będą się broniły. Podał przykład wniosku z Ossowic, który nie powinien być przyjęty, lecz zdecydował jednak mimo wszystko aby go rozpatrywać. Zapewnił, iż ich głos jest dla władz bardzo ważny i bez ich wiedzy nic nie będzie wyłączone, jeśli w ogóle do tego będzie miało dojść.

Przedstawiciel mieszkańców podziękował za wszystkie wyjaśnienia.

Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Rogulski zwrócił się do Wójta, by z uwagi na obecność mieszkańców przekazał informacje na temat przetargu na drogę w Łaszczynie.

Wójt poinformował, iż pozyskane są środki, teraz czekamy na decyzję z RDOŚ – która będzie prawdopodobnie na przełomie lipca-sierpnia. Z uwagi na urlop pracownika zajmującego się zamówieniami przetarg będzie ogłoszony na przełomie lipca-sierpnia. Inwestycję trzeba rozliczyć do 15 października, więc zakończenie planowane do 25 września, by był jeszcze czas na ewentualne poprawki.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poprosiła jeszcze o informacje na temat realizacji funduszu sołectkiego Łaszczyna, by mieszkańcy też o tym wiedzieli.

Wójt poinformował, iż firma projektowa kończy projekty na odcinki dróg, a realizacja prawdopodobnie przełom IX-X.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa wyraziła zdanie, że mieszkańcy oczekują chyba informacji na temat przewidywanego terminu, kiedy plan będzie przedłożony pod obrady.

Wójt odpowiadając podał następujące terminy: 21 lipca - decyzja Urzędu Marszałkowskiego, wyłożenie i miesiąc czasu na składanie wniosków – więc realny termin to koniec września – gdy uwagi nie przedłużą procedury.

Przewodnicząca Rady podziękowała mieszkańcom za udział w sesji i mieszkańcy opuścili salę obrad.

W dalszej kolejności niniejszego punktu obrad głos zabrali:

Radna Iwona Machnicka przypomniała o mostku w Wisówce i podziękowała za obsypanie dróg;

Sołtys wsi Ossowice Wiesław Kruśliński wystąpił z zapytaniem do Sekretarza na temat przydomowych oczyszczalni. Wyraził zdanie, że prawie połowa „to lipa”, a kończy się 5 letni okres gwarancji. Następnie poruszył temat drogi do mostku i stwierdził, że są na niej duże doły, a ręczna naprawa nie przyniosła efektów. Podjął też kwestię drogi przewidzianej do remontu z funduszu sołectkiego i zaznaczył, że już pół sezonu minęło, a nic się nie dzieje. Wrócił też do sprawy cegielni i zapytał kto będzie mógł skontrolować działalność Pana Budka, gdyż co będzie chciał to będzie przywoził.

Odpowiadając na powyższe wystąpienie sołtysa, Wójt najpierw poinformował, że droga jest już poprawiona, a w sprawie drugiej drogi będą rozmowy z wykonawcą drogi powiatowej i zobaczymy co zaproponuje. W sprawie planu stwierdził, że są w nim zawarte takie zastrzeżenia, które ograniczają działalność, że jest nawet ryzyko, czy Wojewoda nie uchyli tych zapisów.

Do kwestii oczyszczalni przydomowych ustosunkował się Sekretarz Gminy. Stwierdził, iż chce by jak najszybciej nastąpił 22 września, by mógł przekazać mieszkańcom oczyszczalnie. Poinformował, iż oczekuje tego z powodu, że zabezpieczenie kaucyjne, które było ustalone na to zadanie w wysokości ok. 17,5 tys. zł zostało wykorzystane na naprawy a teraz też we własnym zakresie ciągle coś jest robione. Stwierdził, iż na 212 oczyszczalni część z nich jest źle zlokalizowanych, źle zaprojektowanych, ale też część jest źle eksploatowana.

Sekretarz, zwracając się do Sołtysa Ossowic zadeklarował, że gdy tylko jakiś sygnał dotrze do niego, że źle się dzieje na lokalizacji w Ossowicach, to w ciągu tygodnia będzie tam kontrola Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, która to instytucja ma prawo do kontroli. Taka kontrola odbyła się 3 tygodnie temu i wyniki jej były dobre, czyli nie dzieje się tam źle.

A to, że leżą tam hałdy odpadów, to jest po części nasza wina, gdyż na 9 miesięcy wstrzymany został wniosek firmy dotyczący hali. Gdyby bowiem segregacja następowała w halach, to nie leżałoby to na powietrzu, byłoby lepiej doczyszczane, nie byłoby mokre. Dlatego po wejściu w życie planu gdy będzie sensowny wniosek i zabezpieczenia, to trzeba będzie prawdopodobnie wydać taką zgodę, żeby selekcja następowała w cywilizowanych warunkach – w hali.

Sołtys Ossowic zauważył, że jest to teren prywatny i nie wolno wchodzić.

Radny Jarosław Budek zauważył, że nie jest prawdą, że nie można tam wejść, gdyż na tym terenie działa PSZOK Gminy Cielądz - w określonych godzinach. Dodał też, że jedna kontrola się już zakończyła, ale jeszcze jedna trwa, gdyż są 2 firmy i dlatego 2 oddzielne kontrole.

Sołtys wsi Komorów Franciszek Zieliński zwrócił się z zapytaniem do Pana Wójta czy wspólnie z Wójtem Regnowa nie można byłoby naprawić odcinka drogi w kierunku Podskarbic oraz zapytał o dojazd w łąki – jak się Cielądz kończy, gdyż tam nie ma dojazdu.

Wójt w sprawie drogi do Podskarbic wyjaśnił, iż nic nie jest robione gdyż inwestor myśli, że jest na dzikim zachodzie i robi po swojemu i dla siebie, a w sprawie drogi do Pana Kwapisza to gdyby to zrobić docelowo to należałoby zrobić wznowienie granic.

Sołtys wsi Brzozówka zapytał czy w tym roku będzie nakładka w kierunku P. Łazowskiego.

Wójt oznajmił, iż nie może powiedzieć dokładnie, rozmawiamy z firmą, ale nie padła wiążąca deklaracja co do nakładki.

Na zakończenie obrad w niniejszym punkcie Wójt Gminy podziękował z udzielone absolutorium. Wyraził nadzieję, że wszystkim dobrze się ze sobą współpracuje, stwierdził, iż bardzo lubi merytoryczne rozmowy na komisjach. Prosi zatem, by pytać, gdy coś jest niejasne, rozmawiać. Dlatego nie może zrozumieć sytuacji, gdy dana uchwała jest w 100 % opiniowana na komisjach, a później przy udziale publiczności i mediów zmienia się zdanie - jest to niezrozumiałe i dwulicowe.

Punkt 17.

Na powyższym wyczerpany został porządek obrad. Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zakończyła obrady XXVIII Sesji Rady Gminy.

Na powyższym protokół zakończono.

Przewodnicząca Rady Gminy

Małgorzata Rosa

Protokołowała:

Bogusława Kobacka