

PROTOKÓŁ Nr 30/17

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

w dniu 02 października 2017 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu w chwili otwarcia posiedzenia Komisji: 10
Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|--|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Grażyna Jarzyńska | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sierzchowach |
| 4. Bogdan Batorek | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Cielądzu |
| 5. Agnieszka Zielińska | - Kierownik GZEAS w Cielądzu |
| 6. Małgorzata Czapnik | - Młodszy referent w UG w Cielądzu |

Punkt 1.

Zgodnie z § 52 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Otwarcia posiedzenia Komisji dokonała o godzinie 10:00, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i uprawnienie tych Komisji do podejmowania wiążących decyzji. Komisja Oświaty – w chwili otwarcia posiedzenia nie posiadała quorum.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, a następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do niniejszego porządku.

Do przedstawionego porządku uwagę zgłosił Sekretarz Gminy. Poprosił, by zmienić kolejność obrad punktów dotyczących oświaty tj. 9 i 10, aby z uwagi na obecność dyrektorów szkół – by były łącznie omówione po pkt. 4, więc jako punkty 5 i 6. Więcej wniosków nie zgłoszono. Porządek posiedzenia po zmianie został przyjęty przez Komisję jednogłośnie tj.

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołów ze wspólnych posiedzeń komisji w dniach: 28.08.2017 r. i 18.09.2017 r.
4. Przedstawienie informacji na temat stanu realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Cielądzu w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. O. ppłk. Franciszka Mientkiego w Cielądzu.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Sierzchowach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Jana Pawła II w Sierzchowach.
7. Informacja o funkcjonowaniu systemu gospodarki odpadami komunalnymi za 2016 rok.
8. Informacja Wójta Gminy z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2017 roku.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2017 rok.
10. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
11. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, wieś Cielądz.
12. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg gminnych na terenie Gminy Cielądz.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokoły ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 28.08.2017 r. i 18.09.2017 r. zostały wyłożone do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołów nie wnieśli uwag. Protokoły w głosowaniu 4 głosami „za” zostały przyjęte jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołów nie wnieśli uwag. Protokoły w głosowaniu 4 głosami „za” zostały przyjęte jednogłośnie.

Punkt 4.

Następny punkt posiedzenia wspólnego komisji dotyczył przedłożenia informacji na temat stanu realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny.

Kierownik GZEAS Agnieszka Zielińska wyjaśniła, iż zebrała informacje od dyrektorów szkół i połączyła je we wspólne opracowanie, które zostało przekazane Radzie. Następnie poprosiła, by dyrektorzy przedłożyli sprawozdanie, każdy w zakresie swojej placówki.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sierzchowach Pani Grażyna Jarzyńska przedkładając sprawozdanie z działalności swojej placówki poinformowała, iż szkoła w poprzednim roku szkolnym liczyła 63 uczniów w 6 oddziałach. Oprócz tego funkcjonowały dwa przedszkola tzw. małe i duże. Małe – od 01 stycznia 2017 r. – składające się z dzieci 3 i 4 letnich, oraz zerówka – licząca 23 dzieci.

Następnie Pani Dyrektor przedstawiła stan zatrudnienia kadry pedagogicznej i w obsłudze, poinformowała o liczbie dzieci dowożonych, o zajęciach pozalekcyjnych, w tym w ramach projektu „Sposób na wiedzę”, sukcesach uczniów biorących udział w konkursach, doskonaleniu nauczycieli, pomocy materialnej dla uczniów, o wyposażeniu pracowni w pomoce naukowe oraz o wykonanych pracach remontowych min. o adaptacji pomieszczenia na łazienkę dla przedszkolaków oraz o oddaniu do użytku wielofunkcyjnego boiska przy szkole.

Do przedstawionego przez Panią Dyrektor sprawozdania nie zgłoszono zapytań.

Z kolei głos zabrał Dyrektor Szkoły Podstawowej w Cielądzu Pan Bogdan Batorek. Poinformował, iż na początku roku szkolnego 2016/2017 w Zespole Szkół było 17 oddziałów, a od 01 stycznia 2017 r. – po przejęciu oddziałów przedszkolnych – 19 oddziałów. Łącznie naukę pobierało 356 uczniów. Następnie przedstawił liczebność uczniów z podziałem na oddziały. Zapoznał też ze stanem zatrudnienia w szkole, liczbą dzieci dowożonych do szkoły, inicjatywami edukacyjnymi w szkole, sukcesami uczniów w konkursach i zawodach sportowych, jakie remonty wykonano w szkole, zakupach wyposażenia i pomocy dydaktycznych, nagradzaniu uczniów min. poprzez przyznawanie stypendiów, kontrolach zewnętrznych oraz o wynikach egzaminu gimnazjalnego.

(Na posiedzenie przybył Michał Gaca – członek Komisji Budżetu i Rolnictwa).

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem, czy została rozwiązana sprawa dowozu 5-latków.

Dyrektor Bogdan Batorek oznajmił, iż osobiście, w dniu dzisiejszym uczestniczył w pierwszym odbiorze dzieci z autobusu i potwierdza, iż jedno dziecko pięcioletnie wysiadło z autobusu. Dodał, że rodzice wiedzą, gdyż osobiście rozmawiał z rodzicami, którzy byli zainteresowani dowozem ich dzieci do przedszkola.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy dałoby radę zmienić lokalizację placu zabaw dla najmłodszych, gdyż teraz jest nieużytkowane z uwagi na przebiegającą nad tym placem linię wysokiego napięcia. Uważa, że chyba na terenie szkoły jest miejsce, gdzie można byłoby przenieść część tych urządzeń.

Dyrektor Batorek oznajmił, iż rozważona będzie ta propozycja i będzie rozmawiał z organem prowadzącym w tej sprawie. Jest to pytanie do organu prowadzącego jak długo będzie jeszcze ta linia w tym miejscu.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk nawiązując do kwestii wycofania przez dyrektora zajęć z terenu palcu zabaw i boiska wyjaśnił, iż była to decyzja organu prowadzącego. W sprawie usunięcia linii poinformował, że ma informację od dyrektora PGE w Żyrardowie z dnia przedwczorajszego o rozstrzygnięciu przetargu na dokumentację i ma deklarację, że inwestycja ta znajdzie się w budżecie roku przyszłego z terminem realizacji do końca września. Zatem do tego czasu Dyrektor tak będzie musiał organizować zajęcia, by element boiska nie był wykorzystywany.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak stwierdził, że boisko to jedna rzecz, ale takie urządzenia jak huśtawki to można przecież przestawić w inne miejsce.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła uwagę, że musiałaby to zrobić specjalistyczna firma.

Następnie Agnieszka Zielińska Kierownik Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół przedstawiła zadania organu prowadzącego tj. dowóz uczniów, w tym dowóz dzieci niepełnosprawnych, realizowany również poprzez zwrot rodzicom kosztów dowożenia, pomoc materialna dla uczniów czyli stypendia i zasiłki szkolne oraz dla dzieci niepełnosprawnych wyprawka szkolna, oraz dożywianie w szkołach.

Na zapytanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Iwony Machnickiej Kierownik Agnieszka Zielińska wyjaśniła kwestię zasiłku szkolnego. Poinformowała, iż przyznawany jest w przypadku wystąpienia sytuacji losowej, wynosi 320 zł i nie ma znaczenia kryterium dochodowe.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa dopytała nt. kwestii dodatkowego opiekuna dla pięciolatek podczas dowozu.

Pani Agnieszka Zielińska wyjaśniła, iż wystarczy gdy jest jeden opiekun w autobusie.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie posiedzenia komisji.

Punkt 5.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Cielądzu w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. O. ppłk. Franciszka Mientkiego w Cielądzu.

Kierownik ZEAS Agnieszka Zielińska wyjaśniła, iż wymienioną uchwałę, która ma charakter deklaratoryjny, Rada Gminy jest obowiązana podjąć do 30 listopada. Stanowi ona dopełnienie i zamknięcie reformy oświatowej na terenie naszej Gminy. Siedziba i obwód szkoły nie ulegają zmianie – są zgodne z poprzednimi uchwałami Rady Gminy.

Do tematu nie zgłoszono zapytań.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały: tj:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”.

Punkt 6.

Kolejny punkt posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Sierzchowach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Jana Pawła II w Sierzchowach.

Temat wyjaśniła Agnieszka Zielińska – Kierownik GZEAS w Cielądzu. Poinformowała, iż jest tutaj taka sama sytuacja, jak w przypadku szkoły w Cielądzu. Organ prowadzący też stwierdza w drodze uchwały przekształcenie szkoły – z sześciolletniej w ośmioletnią.

Do tematu również nie zgłoszono zapytań.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały: tj:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”.

Punkt 7.

W następnym punkcie porządku posiedzenia Komisji została przedstawiona informacja o funkcjonowaniu systemu gospodarki odpadami komunalnymi za 2016 rok. Informację przedstawiła Referent Małgorzata Czapnik.

W sprawie przedstawionej informacji głos zabrał członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Grzegorz Rogulski, który pochwalił za przygotowanie przejrzystego materiału, w szczególności wykazanie w formie wykresu rodzajów odpadów, które są odprowadzane z terenu Gminy.

Następnie głos zabrał Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk, zwracając uwagę na następujące sprawy, które czekają w przyszłości. Pierwsza sprawa – to przeprowadzenie przetargu i wiadomo już, że w wyniku opłat na instalacjach trudno może być utrzymać zadeklarowane kwoty. Kolejny element, który budzi na przyszłość pewne wątpliwości to wskaźnik dotyczący poziomu ograniczania masy odpadów komunalnych podlegających biodegradacji. Na ten rok wskaźnik ten wynosi 41,3 % a dopuszczalny wynosi 45 %, a w przyszłym roku jest 40 %. Należy więc te poziomy obniżyć i są dwie drogi tj. mieszkańcy muszą lepiej segregować, a druga to podniesienie poziomu odzysku przez przedsiębiorcę. Trzeci element, na który Sekretarz zwrócił uwagę to pozycja dotycząca niesegregowanych odpadów, wynosząca aż 46 % i jest to kolejny obszar który należy poprawić.

W niniejszym temacie głos zabrał członek Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek. Wyraził opinię, iż nie da się zmniejszyć odpadów u źródła jeśli nie będzie zasady, że ile mieszańców wytworzy odpadów to za tyle zapłaci. Uważa też, że za niesegregowane odpady powinna być wyższa opłata.

Sekretarz przyznał, że radny ma rację, ale ustawodawca określił, że stawka ma mieć charakter ryczałtowy. Dlatego trzeba wyjść z akcją edukacyjną, by mieszkańcy mieli świadomość, że to jak segregują odpady, to jest przełożenie na to ile płacą.

Członek Komisji Rewizyjnej Sylwester Stefański zauważył skąd na RIPOK-u w Pukininie wiedzą, że odpady z Cielądza są zanieczyszczone.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie posiedzenia komisji.

Punkt 8.

Sprawozdanie za I półrocze 2017 roku przedłożył Wójt Gminy Paweł Królak. Poinformował o kwotach: planowanych i wykonanych dochodów i wydatków budżetowych, w tym wydatków inwestycyjnych. Wyjaśnił, iż niskie jest wykonanie w wydatkach inwestycyjnych, wynoszące 31 % gdyż większość zadań inwestycyjnych zrealizowana zostanie w II półroczu tj. np. droga Łaszczyn, czy betonówki.

Do informacji nie zgłoszono zapytań. Komisje w wyniku głosowania – jednogłośnie przyjęły sprawozdanie.

Punkt 9.

W kolejnym punkcie porządku posiedzenia Komisji przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok. Niniejszy temat przedstawił Wójt Gminy - Paweł Królak. Poinformował, iż zmiany dotyczą przede wszystkim rozdysponowania dotacji z tytułu zwrotu funduszu sołeckiego w kwocie około 62 tys. zł. Ponadto wprowadzone są zmiany w zakresie zadań realizowanych w ramach funduszy sołeckich tj. w Cielądzu – z asfaltu przed OSP na zakup siłowni zewnętrznej, w Małej Wsi – z asfaltu na tłuczeń. Zaznaczył też, że pojawia się nowe zadanie inwestycyjne – remont drogi w Niemgłowach – kwota 40 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka stwierdziła, że ma nadzieję, że będzie to zauważone, gdyż obiecano było że dadzą z funduszu sołeckiego, a nic nie przeznaczyli. Zaznaczyła, że nie jest przeciwna temu zadaniu, ale żeby nie było mówione, że nic nie jest robione, tak jak powiedziała to Pani sołtys z Małej Wsi, że nic nie było robione w ich sołectwie przez 20 lat, a przecież było.

Kontynuując temat zmian w budżecie Pan Wójt poinformował, iż doszły jeszcze zadania tj. termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Sierchowach – 13,5 tys. zł na wykonanie dokumentacji oraz remont drogi gminnej w Ossowicach: 10 tys. zł z funduszu sołeckiego i 15 tys. z budżetu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zauważyła, że miało być dołożone 8 tys. zł.

Wójt wyjaśnił w tym miejscu, że był już w tym roku przetarg na asfalt na Łaszczyn, więc na Ossowice też musi być drugi przetarg. Na 95 % wie jednak, że nikt się nie zgłosi do tego przetargu. Ponadto potrzebny jest czas na ogłoszenie przetargu, na zawarcie umowy. Dlatego proponuje, by 15 tys. z funduszu sołeckiego Ossowice zostawić i przenieść to zadanie na rok przyszły. Gdyby to była betonówka, to nie martwiłby się o wykonawcę, bo by był. Jednak tam, z uwagi na podjazd nie może być taki rodzaj nawierzchni.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zastrzegła, żeby nie było więcej niż te planowane 200 m i większa kwota gdyż na to się nie godzi. Następnie zapytała, na co jest reszta środków przeznaczana.

Wójt poinformował, że na wydatki bieżące w drogach. Następnie podjął kwestię przyszłorocznych założeń do budżetu i ujęcie w zadaniach inwestycyjnych drogi Kuczyna-Stolniki.

(na posiedzenie przybył członek Komisji Oświaty Jarosław Ciesielski).

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie obrad.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w budżecie: tj:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 10.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wójt wyjaśnił, iż w materiałach sesyjnych radni nie otrzymali niestety projektu tej uchwały – na sesję będzie dostarczony. Oznajmił, iż WPF jest zmieniany z powodu wprowadzania wieloletniego zadania: termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Sierzechowach. Jest bowiem prawdopodobnie ostatni nabór na tego typu zadania – termin składania wniosków upływa 31 października.

Następnie głos zabrał Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk i przedstawił zakres tej inwestycji tj. termomodernizacja, czyli i wymiana okien i drzwi, docieplenie ścian, dachu, wymiana instalacji odgromowej oraz prace w środku czyli wymiana źródła ciepła i instalacji cieplnej oraz wymiana w zakresie obiegu i cyrkulacji ciepłej wody oraz instalacji elektrycznej w zakresie oświetlenia.

Przewodniczący Komisji Budżetu Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy cały budynek będzie objęty modernizacją.

Sekretarz stwierdził, że jeśli uda się osiągnąć efekt ekologiczny nie wymieniając instalacji grzewczej i elektrycznej w tych dwóch lokalach mieszkalnych, to wówczas bez tych lokali. Koszty związane bowiem z lokalami są kosztami niekwalifikowanymi.

Następnie Sekretarz przedstawił kolejny element zakresu robót, wynikających z Rozporządzenia Ministra Zdrowia, by dostosować obiekt do obowiązujących wymogów, który obejmuje remont łazienek, zwiększenie powierzchni gabinetu pediatrycznego, podjazd dla niepełnosprawnych – lecz z uwagi na duży spadek jedynym rozwiązaniem jest zamontowanie windy zewnętrznej. Przedstawił też Sekretarz finansowanie zadania. Sytuacja wygląda w ten sposób, że jest możliwość uzyskania dofinansowania w wysokości 85 % kosztów kwalifikowanych, a VAT - 23 % jest niekwalifikowany. Koszt windy to 30 - 40 tys. zł. Część środków będzie możliwa do odzyskania z tytułu rozliczania podatku VAT plus z rozliczania z lokatorem z tytułu partycypacji w kosztach. Zabezpieczona w tegorocznym

budżecie kwota 13,5 tys. zł jest przeznaczona na dokumentację tj. opracowanie audytu energetycznego, programu funkcjonalno-użytkowego i studium wykonalności.

Wójt podjął następnie kwestię udziału Doktora w finansowaniu inwestycji i stwierdził, iż doktor oświadczył, iż nie dokładał się finansowo do remontów ośrodka zdrowia w innych gminach. Wójt wyraził też zdanie, czy nie lepiej wykonać remont ze środków tylko budżetu i potem odpowiednio podnieść czynsz, niż rozliczać np. 10 tys. zł, które dołoży doktor. Gdy będzie z budżetu, to wówczas jest jasna i klarowna sytuacja.

Członek Komisji Rewizyjnej Sylwester Stefański zapytał czy ten lokal w Ośrodku to urząd sprzedał.

Wójt wyjaśnił, iż to Starostwo sprzedało lokal – jeszcze przed przekazaniem budynku Gminie.

Na zakończenie Wójt stwierdził, iż nie ma co czekać z remontem Ośrodka Zdrowia, a nie wyobraża sobie tej części Gminy i mieszkańców bez ośrodka zdrowia.

Więcej pytań tematu nie zgłoszono zapytań.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej: tj:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 11.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, wieś Cielądz.

Temat przedstawił Sekretarz Gminy – Sylwester Krawczyk. Zwrócił uwagę, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały są wymienione przesłanki, które są bardzo ważne, ale to co determinuje by był plan zagospodarowania przestrzennego dla Cielądza to fakt, iż posiadamy informację od zaprzyjaźnionej firmy, że opracowywana jest dokumentacja środowiskowa dla przedsięwzięcia polegającego na budowie we wsi Cielądz chlewni do tuczu trzody chlewnej o obsadzie chyba 200 DJP. Obecne oddziaływanie chlewni jest mieszkańcom znane, a na chwilę obecną nie wiemy jaką obsadę posiada właściciel i zdaniem Sekretarza jest dużo wyższa niż deklaruje. Dlatego też uznane zostało, że nie można do tej inwestycji w tej miejscowości dopuścić. Postępowanie środowiskowe jest niezależne od Urzędu i gdy firma

dobrze opracuje raport to nic nie można zrobić. Jediną możliwością zablokowania tej inwestycji jest odpowiednie uregulowanie tej kwestii w planie, by nie zafundować mieszkańcom Cielądza w pewnym sensie horroru. Ponadto jest to centrum wsi, w sąsiedztwie park wpisany do rejestru zabytków, Dom Kultury.

Sekretarz poinformował, iż koszt dla budżetu to około 11 tys. zł – lecz uważa, że warto go ponieść.

Członek Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek wyraził zdanie, że już dawno był za tym, aby dla całej gminy opracować plan.

Sekretarz stwierdził, iż on nie jest jednak zwolennikiem takiego działania, gdyż życie jest na tyle dynamiczne, że nie wiadomo gdzie pojawi się inwestor.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie posiedzenia Komisji.

Komisje przystąpiły opiniowania projektu uchwały jednogłośnie pozytywnie go zaopiniowały tj.:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 12.

Następny punkt posiedzenia komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg gminnych na terenie gminy Cielądz.

Temat wyjaśnił Sekretarz Gminy. Oznajmił, iż sprawa ma swój początek w 2012 roku, kiedy to Pani Minister Cyfryzacji zwróciła się do samorządów o złożenie deklaracji, że przy budowie sieci infrastruktury telekomunikacyjnej zostaną obniżone stawki za zajęcie pasa drogowego. Gmina taką deklarację złożyła i dlatego znalazła się w programie rządowym mającym na celu wyeliminowanie „białych plam” w dostępie do Internetu. Ogłoszone zostały przetargi. Pierwszą wygrała ITV Media z Łowicza, drugi – Nokia. Firmy te wystąpiły do samorządów o obniżenie stawek za zajęcie pasa drogowego w zakresie realizacji projektu tzw. „ostatniej mili”. Zakres realizacji zadania to min. obowiązkowe dostarczenie Internetu do szkół w Cielądzu i Sierzchowach o przepustowości do 100 Mb/s oraz gospodarstwa domowe zagrożone wykluczeniem cyfrowym. Z rozmów z prezesami tych firm wynikało, że te samorzady, które obniżą stawki będą miały możliwość podłączenia jak największej ilości gospodarstw domowych oraz podłączenie przyłącza światłowodowego do instytucji użyteczności publicznej. W przypadku naszej Gminy dotyczyłoby to : Urzędu Gminy,

Gminnego Domu Kultury oraz Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach, świetlica w Sanogoszczy i Komorowie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Przemysław Jędrzejczak zapytał o świetlice w Grabicach.

Sekretarz oznajmił, iż świetlica ta nie jest ujęta na razie, ale jest rozważane.

Sekretarz podsumował, że za obniżone dochody firmy zadeklarowały, że zrealizują przyłącza do tych wymienionych obiektów. Dlatego też został przygotowany projekt uchwały. Wie, że np. Powiat Rawski podejmie taką jak my uchwałę tj. 50 gr i 1 zł. Nie wie natomiast jak Regnów czy Sadkowice. Rawa Mazowiecka jest natomiast trochę w innej sytuacji, gdyż tam jest Internet. Szacuje się, gdyż dokładnie nie wiadomo, że przychodów z tego tytułu będzie mniej o około 2 - 3 tys. zł. Sekretarz dodał jeszcze, że mieszkaniec aby otrzymał sygnał światłowodowy musi uiścić opłatę 99 zł. Gdy się nie zadeklaruje, to zostanie tylko zrobiony punkt końcowy. Następnie zwrócił się, by wpisane zostały w projekcie uchwały - w wykropkowane puste miejsca odpowiednie kwoty tj: w § 2 ust. 3 – 0,50 zł , a § 3 ust. 3 – 1 zł. Na powyższym zakończyła się analiza niniejszego tematu.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w budżecie: tj:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 głosów „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 13.

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zwrócił się do Sekretarza o przekazanie informacji na temat fotowoltaiki.

Sekretarz stwierdził, iż jest to fajny i ciekawy temat lecz wymaga szybkiej decyzji i dodatkowego zatrudnienia do obsługi zadania. Nie jest to bowiem łatwy projekt.

Następnie przedstawił Sekretarz montaż finansowy tj. 85 % środki unijne, a 15 % plus VAT - wkład własny mieszkańca – co może stanowić około 2.600 zł, studium wykonalności – po stronie Gminy, instalacja byłaby własnością Gminy przez okres 5 lat, a później przekazać można mieszkańcowi. Następnie wyjaśnił, iż nie ma odsprzedaży energii, a tylko magazynowanie nadwyżek przez zakład energetyczny. Przydział mocy zależny jest od dotychczasowego zużycia energii i potwierdza się to rachunkami za energię. Zaznaczył, że

czasu jest niewiele, a należy zorganizować zebrania z mieszkańcami. Projekt ma też sens, gdy dotyczył będzie całej Gminy.

Następnie odbyła się dyskusja nad formą obsługi projektów unijnych, czy zatrudnić osobę do tych zadań czy zlecać firmie zewnętrznej.

Punkt 14.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o godz. 13.10 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

Przemysław Jędrzejczak

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Zdrowia

Beata Lewandowska

Protokołowała:

Bogusława Kobacka