

PROTOKÓŁ Nr 36/18

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

w dniu 22 marca 2018 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu w chwili otwarcia posiedzenia Komisji: 12
Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Agnieszka Zielińska | - Kierownik GZEAS w Cielądzu |

Punkt 1.

Zgodnie z § 52 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Otwarcia posiedzenia Komisji dokonała o godzinie 12:00, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, a następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do niniejszego porządku.

Do przedstawionego porządku nie zgłoszono zmian. Porządek posiedzenia został przyjęty przez Komisję jednogłośnie tj.

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”

i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 9 marca 2018 r.
4. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2018 rok.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Cielądz na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Cielądz na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2018 roku.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w prowadzonych przez Gminę Cielądz oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr V.33.15 Rady Gminy Cielądz w sprawie poboru w formie inkasa od osób fizycznych podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego na terenie Gminy Cielądz
10. Dyskusja w zakresie wyodrębnienia w następnym roku w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
11. Informacja w sprawie wydatków finansowych poniesionych na utrzymanie jednostek OSP za rok 2017 np. gotowość bojowa, zużycie energii i wody w poszczególnych remizach strażackich, koszty remontów, koszty zakupów wyposażenia.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół ze wspólnego posiedzenia z dnia 9 marca 2018 r. został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż załącznikiem Nr 1 proponuje się dokonać zmian w dochodach:

- zwiększenie subwencji oświatowej zgodnie z pismem Ministerstwa Finansów – 21.958 zł,

- zmiany w działach: 750, 852, 855 – są to kwoty zwiększające oraz zmniejszające planowane dotacje, zgodnie z otrzymaną decyzją w Urzędzie Wojewódzkim o ostatecznych wysokościach dotacji na 2018 rok.

Załącznikiem Nr 2 dotyczącym wydatków:

- w dziale 010 zmniejszane są wydatki na inwestycję – stacja uzdatniania wody tj. zmniejsza się unijne a zwiększa nasze własne środki, a ogólna kwota pozostaje bez zmian – czyli przesunięcia między klasyfikacją wydatków budżetowych – kwota 18.220 zł,

- w działach 750, 882 i 855 – kwoty zgodne z otrzymanymi pismami z Urzędu Wojewódzkiego o zwiększeniu lub zmniejszeniu dotacji w poszczególnych rozdziałach,

- dziale 801 – zmniejszenie wydatków bieżących a zwiększanie wydatków inwestycyjnych dotyczących utworzenia nowej łazienki w SP w Cielądzu. Inwestycja ta znajduje się również w załączniku Nr 3 – poz. Nr 11 – 9.500 zł.

Załącznikiem nr 4 – zwiększenie dochodów budżetu państwa planowanych do uzyskania przez gminę w związku z realizacją zadań zleconych - zgodnie z otrzymaną decyzją z Urzędu Wojewódzkiego – zwiększenie o 300 zł.

Do przedstawionych zmian w budżecie nie zgłoszono uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zaproponowała, by przystąpić do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w budżecie: tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 5.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Cielądz na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Niniejszy temat przedstawił Wójt Gminy Paweł Królak. Poinformował, iż najbardziej obrazowy będzie załącznik do niniejszego projektu uchwały i stwierdził, iż największy problem był z Komorowem, gdyż jest to duża miejscowość i dwa okręgi można byłoby tam utworzyć. Jednak, by nie szukać innych zmian i nie łączyć innych miejscowości ze sobą, to zaproponowane zostało takie rozwiązanie, że tzw. „góry” czyli od strony wojewódzkiej w lewo – po stronie Ossowic, mieszkańcy zostali dołączeni do okręgu Ossowice. Dodane są 34 osoby.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka stwierdziła, iż jest to trochę dziwne, że nakazuje się osobie mieszkającej we wsi Komorów głosować na radnego z Ossowic.

Wójt oznajmił, iż były rozważane różne propozycje np. połączenie Gułek z Niemgłowami, czy Grabice – Wylezinek- Kuczyna, ale chciano jak najbardziej delikatnie podejść to tej sprawy, by nikt nie czuł się dotknięty. Uważa, że ten podział jest najmniej kolizyjny, nie oddziaływujący na inne sołectwa, ale wysłucha też innych propozycji. Zaznaczył, że nie jest to tylko podział według uznania Wójta, gdyż obowiązuje wszystkich Kodeks wyborczy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zauważyła, że chyba połączenie miejscowości to zależne jest od Gminy, bo skąd Komisarz wie, jak położone są miejscowości.

Wójt wyjaśnił, iż jest tzw. współczynnik liczby mieszkańców, jeśli jest przekroczony, to należy podzielić daną miejscowość i przykładem jest Cielądz, gdzie jest trzech radnych. Gdy miejscowości graniczą ze sobą - to można łączyć. Przypomniał, iż w poprzedniej kadencji Wylezinek i Kuczyna zostały tak połączone.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wyjaśnił, iż parę rzeczy wynika z przepisów prawa. Po pierwsze - wytyczne Państwowej Komisji Wyborczej, które mówią, że podział na okręgi wyborcze ma być na dotychczasowych zasadach, chyba, że zmieniła się norma przedstawicielska i jest większa niż 1,5. Taka sytuacja pojawiła się w Komorowie. Poinformował też, że ze zmiany Kodeksu wyborczego wynika, że ten podział na okręgi wyborcze będzie obowiązywał tylko na czas wyborów samorządowych. Na następne wybory to komisarz wyborczy będzie dzielił gminę na okręgi wyborcze. Rada już nie będzie miała kompetencji w tym zakresie.

Radny Józef Pytka wyraził zdanie, iż powinno być tak jak było.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk uzupełnił jeszcze, że załącznik z wykazem okręgów został odrobinę zmieniony – dotyczy okręgów Nr 1 i 2 dlatego, że został uzupełniony o dopiski typu „do końca”, „następne” , gdyż do czasu wyborów mogą powstać nowe nieruchomości.

Radny Jarosław Budek zapytał, a co w sytuacji, gdy do tego czasu liczba mieszkańców przekroczy 400 osób.

Sekretarz wyjaśnił, iż opieramy się na danych na temat liczby mieszkańców na dzień 31 grudnia 2017 r. Nie ma znaczenia ilu jest teraz mieszkańców, a ilu później będzie.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym temacie.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały w sprawie

podziału Gminy Cielądz na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym : tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 6.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Cielądz na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Niniejszy temat przedstawił Wójt Gminy Paweł Królak. Stwierdził, iż jest to ciąg dalszy zmian. W wyniku rozmów z przedstawicielami Biura Wyborczego w Skierniewicach, po ich sugestiach, proponuje się utrzymać trzy obwody głosowania lecz zmienić lokalizację jednego obwodu – zamiast Grabic – Gminny Dom Kultury w Cielądzu oraz wyrównanie liczby mieszkańców pomiędzy obwodami.

Następnie Wójt przedstawił jak wyglądał poprzedni podział na obwody głosowania tj:

Nr 1 – (Szkoła Podstawowa w Cielądzu) Cielądz, Komorów, Nowy Komorów, Łaszczyn, Niemgłowy, Zuski, Ossowice, Sanogoszcz, Gułki, Wisówka, Brzozówka – liczba mieszkańców – 2.544

Nr 2 – (Szkoła Podstawowa w Sierzchowach) Sierzchowy, Gortatowice, Mroczkowice, mała Wieś, Nowa Mała Wieś, Parolice, Kuczyszna, Wylezinek – 1.043 mieszkańców

Nr 3 (budynek byłej szkoły w Grabicach) Grabice, Stolniki – 398 mieszkańców.

Poinformował z kolei, że po zmianach sytuacja wyglądałaby następująco:

- w obwodzie nr 1 byłoby 1.877 mieszkańców
- w obwodzie nr 2 – bez zmian tj. 1.043 mieszkańców
- w obwodzie nr 3 – 1.065 mieszkańców.

Obciążenie poszczególnych komisji byłoby wyrównane, a do obwodu nr 3 doszłyby takie miejscowości jak: Zuski, Łaszczyn, Wisówka, Niemgłowy i Gułki.

Sekretarz Gminy dodał jeszcze, że w tym roku wybory będą odbywały się trochę inaczej. Wybory nie będzie organizował w imieniu Pana Wójta – jak poprzednio najczęściej był to Sekretarz, lecz teraz - urzędnik wyborczy, który jest powoływany przez komisarza wyborczego. Do jego obowiązków będzie należała między innymi weryfikacja i przygotowanie lokalu wyborczego. Obawiając się że lokal ten - zdaniem tego urzędnika i może komisarza wyborczego - nie będzie spełniał podstawowych warunków do pracy obwodowej komisji

wyborczej, zostało uznane, że lokal należałoby przenieść do Domu Kultury w Cielądzu. Ponadto jest też wymóg – przystosowanie lokalu do osób niepełnosprawnych, a w Grabicach nie jest przystosowany. Jest jeszcze element Internetu, gdyż jest mowa o instalowaniu kamer w celu monitorowania przebiegu głosowania. Dlatego te elementy oraz by dociążyć ten obwód, a odciążyć ze szkoły podstawowej oraz poprawić warunki lokalowe do pracy komisji - są przesłankami do przedstawionej propozycji. Propozycja ta znalazła też akceptację i potwierdzenie u Pani Komisarz. Zaznaczył, że były problemy z obsadzeniem komisji w Grabicach, nie było chętnych z uwagi na warunki socjalne, zimno, problemy z prądem.

Do tematu głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak. Stwierdził, iż dziwi się temu postępowaniu gdyż z usłyszanych informacji to formalnych przeszkód, żeby punkt wyborczy w Grabicach nie funkcjonował, to nie ma, a są tylko przypuszczenia.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż formalnym problemem jest brak przystosowania lokalu dla osób niepełnosprawnych. Drugim formalnym problemem według jego oceny, który może się pojawić, to komunikacja internetowa, do której będą zobowiązani, by monitorować wybory.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zwrócił uwagę na fakt, że nie wszystkie lokale muszą być przystosowane dla osób niepełnosprawnych, gdyż co najmniej 50 %, czyli u nas na 3 muszą być 2. Uważa, że przy odrobinie dobrej woli nie powinno być problemu z przystosowaniem lokalu w Grabicach. Nie powinny to być duże koszty gdyż jest to budynek parterowy. W kwestii Internetu stwierdził, iż jest szeroka oferta bezprzewodowego, jest blisko maszt Play, ale zasięg jest praktycznie każdego operatora. Dodał, że pozwolił sobie ponadto sprawdzić jak mieszkańcy w tym lokalu głosowali. Frekwencja była zawsze powyżej 50 %, w wyborach 2010 roku obecny Wójt uzyskał największe poparcie w Grabicach w porównaniu z innymi lokalami, a w 2014 roku – drugie miejsce – za Cielądzem. Przewodniczący Komisji stwierdził, że 8 lat miał Wójt na to, by tam cokolwiek działać, a można powiedzieć, że żadna złotówka nie została wydana na ten lokal, a mieszkańcy bardzo mocno zaangażowali się, by przywrócić teren do należytego stanu, wyczyścili ten teren własnymi siłami z zakrzaczeń, ze śmieci, jest ogrodzenie, wymienione zostały drzwi, nowe podłogi, jest umywalka, bieżąca woda, WC. Uważa, że zawarte w uzasadnieniu do uchwały stwierdzenie, że są trudne warunki lokalowe jest dla mieszkańców krzywdzące. Ma bowiem pytanie - w czym są gorsze niż były dotychczas. Ich zdaniem jest diametralnie inaczej. Uważa, że nie ma przeciwwskazań, by wybory odbyły się w tym lokalu. Przewodniczący Komisji stwierdził też, że zmiana ta kłóci się z pkt 1 załącznika do Uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 5 lutego br. , w którym mówi się o zwiększaniu udziału obywateli

w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych i będzie to raczej utrudnienie, a nie ułatwienie dla mieszkańców.

Wójt Paweł Królak potwierdził, że nie jest to łatwa decyzja, zwłaszcza, że tam wygrywał i może tym posunięciem zagrozić sobie. Uważa jednak, że takie decyzje trzeba w życiu podejmować i nie bać się. Obciążenie poszczególnych komisji: prawie 3000 a 400 mieszkańców - to na to, też trzeba zwrócić uwagę.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak stwierdził, że przecież osoby do komisji nie są z łapanki.

Wójt zwrócił uwagę, że Szkoła Podstawowa w Sierzchowach też nie jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych. Jest to więc kolejny argument, by dokonać zmiany, a ponadto nie tak dawno było poruszane na temat Gminnego Domu Kultury, by spełniał swoją rolę i by coś się w nim działo.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak stwierdził, że dzieje się, ale nie to co potrzeba.

Wójt wyraził zdanie, że każde zajęcia, które się w nim odbywają i odzew mieszkańców, by chociaż raz w miesiącu takie zajęcia się odbywały, dowodzi że Dom Kultury działa.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak oznajmił, że w 2013 roku była podjęta uchwała w sprawie obwodów głosowania, a wcześniej ten obwód głosowania był dużo większy, gdyż była jeszcze Kuczyzna. Oznajmił, iż składa formalny wniosek, by pozostawić obwody głosowania w tych samych granicach, w jakich były w ostatnich wyborach.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk stwierdził, iż wniosek Pana radnego wymaga wyjaśnienia dlatego, że po zmianie Kodeksu wyborczego minimalna liczba mieszkańców w obwodzie wynosi 500 osób, czyli do tego obwodu należałoby dopisać inne miejscowości, by spełnić ten wymóg. Ponadto zwrócił uwagę, czy są jakieś negatywne skutki tej zmiany. Stwierdził, iż nie widzi żadnego, gdyż dla wyborcy są lepsze warunki, dla komisji wyborczej też są lepsze, gdyż obecny lokal jest mały, niski, panuje w nim zaduch. Ponadto dla mieszkańców dojazd zamiast do Grabic - do Domu Kultury - nie stanowi większego utrudnienia. Lokal ten nie stanowi też chyba elementu prestiżowego dla Grabic, że jego likwidacja powoduje jakąś destrukcję dla miejscowości. Uważa, że należy w ten sposób spojrzeć, że czas idzie do przodu i lokal musi spełniać pewne warunki.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zadał pytanie, czy pytał Sekretarz mieszkańców jakie mają na ten temat zdanie.

Sekretarz oznajmił, iż nie musi pytać mieszkańców o zdanie w tej sprawie, gdyż musi ocenić obiektywne warunki w lokalu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak stwierdził, że ten punkt wyborczy jest odkąd pamięta oraz odkąd jego rodzice pamiętają. Nie chcą tworzyć nic nowego, lecz utrzymać to co było. Następnie przytoczył przepis z ustawy - Kodeks wyborczy, że w przypadkach uzasadnionych miejscowymi warunkami obwód może obejmować mniejszą niż 500 osób liczbę mieszkańców, z czego wynika, że nie ma przeciwwskazań ustawowych.

Wójt wyraził zdanie, że przecież Stolniki i Grabice nie są na jakieś wyspie i nie widzi tutaj tego uzasadnionego przypadku.

Radny Jarosław Budek stwierdził, iż trzeba się nad tym tematem zastanowić, gdyż mówi się, że blokuje się dostęp do Pana Wójta, więc należałoby tak zrobić, by było z korzyścią, a nie odwrotnie.

Wójt oznajmił, iż właśnie tym bardziej gryźł się z myślami, ponieważ jego wyniki wyborcze w tym obwodzie były zadowalające. Nie była więc to łatwa decyzja, lecz trzeba było mieć na uwadze wytyczne na temat dostosowania do osób niepełnosprawnych, a szkoła w Sierzchowach też nie jest dostosowana. Były też przemyślenia o odciążeniu obwodu w Cielądzu. Jak jednak powiedzieć mieszkańcom np. wsi Zuski, że mają jechać do Grabic. Wójt zaznaczył, że Kuczyszna została zabrana z Grabic tylko dlatego, że połączono tę miejscowość z Wylezinkiem.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak stwierdził, iż wiele razy mówił na tej sali o tym problemie. Miejscowość zrobiła tyle, ile mogła i przykro im, że tak są traktowani.

Radny Sylwester Stefański zwrócił się z zapytaniem co w sytuacji, gdy Rada podejmie decyzję, by nie zmieniać obwodów.

Wójt zaznaczył, że największe ryzyko jest po jego stronie, a nie radnych.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała, czy urzędnik wyborczy będzie oglądał lokale.

Sekretarz wyjaśnił, iż do obowiązków urzędnika wyborczego będzie należało między innymi przedłożyć Komisarzowi Wyborczemu informacji o prawidłowo wyposażonych lokalach wyborczych. Na chwilę obecną nie wiadomo kto nim będzie, i by nie okazało się, że gdy tydzień przed wyborami będą przygotowywane lokale, że lokal ten nie spełnia warunków, by posadzić tam komisję wyborczą.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak wyraził wątpliwość, że będzie Komisarz sprawdzał przed wyborami lokal.

Sekretarz natomiast wyraził przekonanie, że będzie sprawdzał, gdyż jest ustalona o wiele większa liczba urzędników.

Radny Jarosław Budek zwrócił się z pytaniem do P. Wójta – po co ta zmiana, skoro było dobrze do tej pory.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmił, iż była dwukrotnie w komisji wyborczej i wie jakie jest obciążenie policzyć 300 głosów a ponad 1000, jedna komisja kończy pracę i idzie do domu, a druga do rana pracuje.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka wyraziła natomiast zdanie, że to żaden problem być członkiem komisji, gdyż też była i wie jak to jest, a niektórzy nie mogą nawet dostać się do pracy w komisji.

Radny Józef Pytka zapytał do kiedy trzeba podjąć uchwałę o obwodach.

Sekretarz poinformował, że w ciągu miesiąca od dnia podzielenia gminy na okręgi wyborcze. Ponadto zaznaczył, że są dwie kwestie: czy tylko jest mowa o siedzibie, a obwody bez zmian, czy powrót całkowity do poprzedniej sytuacji. Jeśli powrót do poprzedniej sytuacji, to ma obawy, że Komisarz Wyborczy takiej uchwały nie zaakceptuje.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka ogłosiła koniec dyskusji w tym temacie i przystąpienie do głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysława Jędrzejczaka o pozostawieniu obwodów bez zmian i pozostawieniu lokalu wyborczego w Grabicach.

Wynik głosowania poszczególnych Komisji był następujący:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”, 1 „wstrzymujący się”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 2 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się” i 1 głos „przeciw”

Komisja Oświaty – 2 głosy „za” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Punkt 7.

Kolejny punkt porządku posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2018 roku.

Treść projektu uchwały przedstawiła Magdalena Ostalska – pracownik ds. rolnictwa i ochrony środowiska. Wyjaśniła, iż zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt do 31 marca Rada Gminy ma obowiązek przyjąć Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Projekt programu został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu

Lekarzowi Weterynarii, pięciu kołom łowieckim oraz Fundacji Azyl. Powiatowy Lekarz Weterynarii wyraził pozytywną opinię, a pozostali nie wnieśli zastrzeżeń. Poinformowała jaki jest zakres działań ujęty w programie oraz jakie podmioty będą realizowały poszczególne zadania. P. Magdalena Ostalska zwróciła uwagę na dodatkowe zadania zaproponowane w Programie tj. czipowanie zwierząt właścicielskich i zarejestrowanie ich w bazie Safe-Animal, jednorazowa akcja sterylizacji i kastracji oraz usypianie ślepych miotów i te zadania są przewidziane do realizacji w IV kwartale – w ramach środków zabezpieczonych w budżecie, które pozostaną jeszcze do wykorzystania. Na cały Program zaplanowana została kwota 30.200 zł.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała, czy będzie informacja na temat sterylizacji i kastracji.

Magdalena Ostalska poinformowała, iż będzie przekazana w formie kurendy oraz na stronie internetowej – tak jak w roku ubiegłym. Dodała, że w roku ubiegłym wpłynęło 11 wniosków, w tym 1 został odrzucony, 1 osoba zrezygnowała sama, a 9 zostało zrealizowanych na kwotę 2.646 zł.

Brak było więcej zapytań do w/w tematu.

Komisje jednogłośnie wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – 3 głosy „za”.

Punkt 8.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania przez poszczególne komisje projektu uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w prowadzonych przez Gminę Cielądz oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Projekt uchwały przedstawiła Agnieszka Zielińska Kierownik Gminnego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół. Poinformowała, iż projekt uchwały został przygotowany w związku ze zmianą przepisów i nową ustawą o finansowaniu zadań oświatowych. Uchwała obecnie obowiązująca ma zapis „dzieci do lat 5”, a nowe przepisy mówią o dzieciach objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat i należy dostosować naszą uchwałę do obowiązujących

przepisów. Zaznaczyła, że druga kwestia – to czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki. W ustawie Prawo oświatowe jest mowa, że jest to czas ustalony przez organ prowadzący. W tym zakresie nic nie zmieniamy i jest to 5 godzin dziennie, a za każdą następną godzinie jest 1 zł opłaty.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy można ustalić większy czas niż 5 godzin bezpłatnego nauczania.

P. Agnieszka Zielińska oznajmiła, iż 5 godzin dziennie jest to czas minimalny, lecz można wyższy ustalić np. 6.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem, jaka jest kwota wpływów z tytułu opłat za przedszkole.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, iż jest to kwota około 8 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zaproponował, że może z uwagi na prorodziną politykę, nie zwiększyć bezpłatnego nauczania do 6 godzin dziennie.

Kierownik A. Zielińska zwróciła uwagę, że należałoby wówczas dokonać analizy odwozów gdyż mógłby być problem z obłożeniem godzin świetlicowych.

Na powyższym zakończona została dyskusja nad projektem uchwały. Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię tj.:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za” - posiedzenie Komisji opuścił członek Komisji Rewizyjnej Tadeusz Miazga.

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”.

Punkt 9.

Kolejny punkt posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w formie inkasa od osób fizycznych podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego na terenie Gminy Cielądz.

Temat przedstawił Wójt Gminy Paweł Królak. Wyjaśnił, iż jest propozycja podwyższenia sołtysom składnika kwartalnego z kwoty 150 zł na 200 zł. Koszt dla budżetu to kwota 2.700 zł.

Komisje pozytywnie zaopiniowany niniejszy projekt uchwały:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”.

Punkt 10.

W następnym punkcie posiedzenia wspólnego Komisji analizy tematu w zakresie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na następny rok budżetowy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka wyraziła opinię, iż małe miejscowości mają satysfakcję, że mogą skorzystać z tych środków.

Radny Tadeusz Miazga –jednocześnie sołtys Sołectwa Mroczkowice również uważa, że fundusz sołecki powinien nadal być.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa – również sołtys Sołectwa Łaszczyń wyraziła zdanie, że fundusz sołecki jest najprostszym gwarantem pozyskania przez sołectwo dodatkowych środków. Zwróciła jednak uwagę, że ważne jest, by środki te były racjonalnie wydatkowane. Czasami są jednak sytuacje, że fundusz sołecki przeznaczany jest na cele niekoniecznie racjonalne. Nie zawsze jest to też wina sołtysa.

Radny Lech Owczarek wyraził zdanie, że dopóki jest zwrot z tytułu funduszu to należy kontynuować.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, iż maksymalny poziom zwrotu był 40 % , w 2016 roku spadł do 35 % , za 2017 rok – niecałe 35 % , a za 2018 rok jest niecałe 29 %.

Radny Lech Owczarek zapytał jak to wygląda kwotowo.

Skarbnik Gminy oznajmiła, iż w tym roku będzie to kwota ok. 80 tys. zł.

Radny Józef Pytka zapytał P. Wójta, jakie jest jego zdanie na temat funduszu sołeckiego.

Wójt stwierdził, iż to zależy jak jest wydatkowany. Jest na przykład teraz sześć odcinków na terenie Gminy nieprzejezdnych, a sołectwa robią zupełnie coś innego.

Radny Józef Pytka zasugerował, by Wójt, czy Skarbnik uczestniczyli w zebraniach wiejskich.

Wójt poinformował, iż jeśli tylko jest zapraszany, to oczywiście bierze udział.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym temacie.

Komisje przystąpiły do głosowania w sprawie utrzymania nadal funduszu sołeckiego.

Wynik głosowania był następujący:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za” i 1 głos „wstrzymujący się”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”.

Wobec powyższego Komisje pozytywnie zaopiniowały wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie roku 2019.

Punkt 11.

W następnym punkcie posiedzenia Komisji przedłożona została informacja na temat wydatków finansowych poniesionych na utrzymanie jednostek OSP za rok 2017 .

Informację przedłożyła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska, informując, iż na utrzymanie OSP w 2017 roku wydatkowano ogółem kwotę 78.546,53 zł, i została przeznaczona na następujące cele:

- 1) ekwiwalent za gaszenie pożarów – 10.293,55 zł
- 2) utrzymanie kierowców, czyli umowy zlecenie plus koszty ZUS po stronie pracodawcy - 11.806,70 zł;
- 3) utrzymanie samochodów i remonty części zamiennych – 4.773 zł
- 4) olej napędowy i benzyna – 7.054 zł
- 5) zakup mundurów – 754 zł
- 6) energia elektryczna w OSP – 14.910 zł
- 7) badania lekarskie i kursy strażaków – 3.940 zł
- 8) ubezpieczenie strażaków – 1.376 zł
- 9) badania techniczne i ubezpieczenia samochodów bojowych – 11.218 zł
- 10) ubezpieczenia mienia na wyposażeniu strażnic – 410 zł
- 11) remont strażnicy – OSP Brzozówka – 9.096 zł
- 12) przeglądy stanu technicznego budynków strażnic – 3.300 zł
- 13) woda – jednostki indywidualnie płaciły, Gmina nie ponosiła żadnych wydatków.

Do przedstawionej informacji Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa wystąpiła z uwagą, że duży jest koszt za energię elektryczną.

Skarbnik Gminy oznajmiła, iż miała grecznościową umowę z prezesami OSP, że jeśli wynajmują sale, to zgłaszają w okresach kwartalnych, czy półrocznych ile kilowatów zużyli i po wyliczeniu, będą dokonywać zwrotu. Były dwa zwroty z OSP Mroczkowice po 150 zł, czyli łącznie 300 zł. Wynika z tego, że ta umowa grecznościowa się nie sprawdziła, więc będą musieli podjąć inne działania, by uzyskać zwrot i by można było dokonywać z tych środków remontów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem, jak przedstawia się sytuacja w ujęciu procentowym, czy kwotowym na poszczególne OSP.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż kwotowa sytuacja wygląda następująco:

- OSP Cielądz – 45.758 zł
- OSP Sierzchowy -11.430 zł
- OSP Ossowice – 5.759 zł
- OSP Mroczkowice – 2.887 zł
- OSP Grabice — 233 zł tylko za energię (wyjaśniła w tym miejscu, że tak klasyfikuje gdyż faktury są wystawiane przez Zakład Energetyczny na OSP)
- OSP Brzozówka – 10.609 zł
- OSP Łaszczyn – 1.866 zł.

Na powyższym zakończone zostały obrady w tym punkcie posiedzenia Komisji.

Punkt 12.

W sprawach różnych głos zabrali:

Wójt Gminy Paweł Królak przedstawił następujące pisma, które wpłynęły do Urzędu Gminy:

- z Komendy Powiatowej Policji w Rawie Mazowieckiej z prośbą o dofinansowanie w wysokości 10 tys. zł do zakupu radiowozu nieoznakowanego,
- z Wydziału Polityki Społecznej Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej o organizowaniu w grudniu br. turnieju w piłkę siatkową o Puchar Przewodniczącej Rady Powiatu i z wnioskiem o dofinansowanie tej akcji w wysokości 1 tys. zł;
- od Posła na Sejm RP Jarosława Sachajko o wstrzymanie przekazania składki na izby rolnicze.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, iż Gmina nie może nie przekazać składki i podjąć takiej uchwały, gdyż naraża się na naliczenie odsetek.

Rady Jarosław Budek poruszył temat światłowodu. Stwierdził, iż są bardzo rozkopane drogi i jest pytanie jak zamierza firma to naprawić, żeby wróciło do poprzedniego stanu. Radny podjął też kwestię podłączenia do światłowodu mieszkańców, którzy mieszkają w odległości ponad 200 m od linii.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, iż 12 marca odbyło się w jej miejscowości spotkanie z firmą i jest rozczarowana brakiem kompetencji osób, które przyjechały na to spotkanie bez mapy. Nie byli też w stanie odpowiedzieć na pytania mieszkańców, czy będą podłączeni do światłowodu. Nie wiedzieli nawet jak przebiegać będzie światłowód, czy ziemią, czy górą.

Wójt Gminy poinformował, iż telefonował, lecz niestety nie znajdują czasu, by przyjechać na sesję. Prezes złożył deklarację, że wszystko zostanie zagęszczone i wyrównane.

Sekretarz dodał jeszcze, że rozmawiał z kierownikiem robót na temat tych lokalizacji w odległości ponad 200 m od linii i odpowiedź była taka, że w pierwszej kolejności realizują projekt, a dopiero później będzie rozbudowywana infrastruktura. Druga rzecz, o której rozmawiał, to brak zagęszczania. Są umówieni, że po okresie mrozów, jak grunt się już samoczynnie ukształtuje i będzie wiadomo, jak poprawiać, to wówczas będą to robić. Stwierdził, iż firma ma świadomość, iż czeka ją odbiór pasów drogowych, a w decyzjach zapisy są tak skonstruowane, że oprócz odbioru jest też zapis o 12 tys. zł gwarancji.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła się z prośbą, by mieć na uwadze Łaszczyn, jest tam nowa droga, nowe pobocza, by firma rzeczywiście się przyłożyła na tym odcinku 200 m i poprawiła stan drogi.

Radny Jarosław Budek zaznaczył, że w Komorowie też jest problem i tam wcale nie zagęszczali.

Radny Sylwester Stefański też oznajmił, iż w Ossowicach blisko asfaltu kopali i jest on teraz w powietrzu na niektórych odcinkach.

Radny Grzegorz Rogulski zgłosił, że na jego polu pozostawiła firma około 200 m przewodu.

Wójt stwierdził, iż rzeczywiście w kilku miejsca pozostawiali końcówki przewodów.

Radny Jarosław Budek wyraził opinię, że gdyby jasno było przedstawione wszystko na sesji, podczas której uchwalane było zwolnienie z opłaty za zajęcie pasa drogowego, to teraz byłoby inaczej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Przemysław Jędrzejczak zgłosił, iż nic nie zmieniło się w kwestii drzewa koło przystanku, nadal stoi a osoba się nie zgłosiła.

Wójt oznajmił, iż zadzwoni do tej osoby.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska poruszyła temat odśnieżania. Stwierdziła, iż przyjechała osoba i oznajmiła, iż ma zalecenie tylko do końca asfaltu, a dalej już nie. Ponadto po wichurze były nasypy z pól, a samochód przejechał i nie rozgarnął.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, iż decyzja na temat poniedziałkowego odśnieżania była następująca: pracownik wykonał telefony do wszystkich sołtysów i oni wskazali odcinki, które należy poprawić i na mapie wskazaliśmy wykonawcy te odcinki, które ma zrobić.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska potwierdziła, że był, ale tylko przejechał się, a nie odśnieżył i nie posypał.

Sekretarz wyjaśnił, że jeśli na tej mapie nie było zaznaczonego odcinka, o którym mówi Pani radna, to wykonawca nie odśnieżał go. To jest po to, by go rzetelnie rozliczać.

Radny Jarosław Budek wyraził zdanie, że gdy wykonawca widzi, że jest coś nie tak, to powinien zadzwonić do zamawiającego i zapytać, czy ma jechać, czy nie. Wyjaśnił też dlaczego na drogach gminnych jest problem z odśnieżaniem. Zaproponował, by kierowca na kartach pisał czas rozpoczęcia i zakończenia odśnieżania, a nie tylko miejscowości.

Punkt 13.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o godz. 14:25 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

Przemysław Jędrzejczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Zdrowia

Beata Lewandowska

Protokołowała:

Bogusława Kobacka