

## **PROTOKÓŁ Nr 38/18**

### **ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia**

w dniu 24 maja 2018 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu w chwili otwarcia posiedzenia Komisji: 10  
Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- |                        |  |
|------------------------|--|
| 1. Paweł Królak        | - Wójt Gminy   |
| 2. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy   |
| 3. Sylwester Krawczyk  | - Sekretarz Gminy  |
| 4. Aldona Trzcńska     | - Kierownik GOPS   |
| 5. Józef Matysiak      | - Starosta Rawski  |
| 6. Urszula Przerwa     | - Kierownik Wydziału Polityki Społecznej<br>Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej |

#### **Punkt 1.**

Zgodnie z § 52 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Otwarcia posiedzenia Komisji dokonała o godzinie 9:00, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie dwóch Komisji tj. Rewizyjnej i Budżetu i uprawnienie tych Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

#### **Punkt 2.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, a następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do niniejszego porządku.

Do przedstawionego porządku Wójt Gminy Paweł Królak zgłosił wniosek, by dodać punkt dotyczący informacji Starosty- jako punkt 4. Wniosek powyższy został przyjęty przez Komisje jednogłośnie tj.

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – z uwagi na brak quorum nie brała udziału w głosowaniu.

Porządek obrad po w/w zmianie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 16.04.2018 r.
4. Informacja Starosty Rawskiego nt. Szpitala w Rawie Mazowieckiej.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, fragmenty wsi: Komorów, Łaszczyn i Niemgłowy.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia.

### **Punkt 3.**

Protokół ze wspólnego posiedzenia z dnia 16 kwietnia 2018 r. został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

### **Punkt 4.**

Przystąpiono do realizacji punktu związanego z uczestnictwem w posiedzeniu Komisji Pana Józefa Matysiaka Starosty Rawskiego.

Pan Starosta zabierając głos wyjaśnił, iż wiedząc, że będzie wspólne posiedzenie komisji poprosił po rozmowie z Panem Wójtem o podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki samorządowej – celowej zajmującej się działalnością medyczną. Oznajmił, iż w miesiącu grudniu uczestniczył w posiedzeniu komisji i Rada Gminy na sesji umocowała Wójta do prac z Zarządem Powiatu w kwestii działań dotyczących utworzenia spółki.

(Na posiedzenie przybył radny Lech Owczarek – członek Komisji Oświaty i od tej chwili Komisja posiadała quorum).

Następnie Pan Starosta przypomniał historię prac związanych z tym działaniem:

- 15 grudnia 2017 r. – spotkanie Zarządu Powiatu z Burmistrzami Miast i Wójtami Gminy oraz Przewodniczącymi Rad - przyjęto wówczas rozwiązanie utworzenia spółki przez samorządy z terenu Powiatu, której przedmiotem działalności będzie działalność lecznicza;

-18 grudnia 2017 r. - na sesji Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia kierunków działania dla Zarządu i umocowała Zarząd do prac w tym kierunku;

- 19 stycznia 2018 r. – spotkanie z Wójtami Gmin i zostały opracowane główne założenia aktu założycielskiego spółki, regulaminu organizacyjnego i na tym spotkaniu uzgodniono, że celowe jest wybranie firmy, która opracuje biznesplan spółki;

- 2 i 12 lutego 2018 r. – spotkania z firmą, w sprawie opracowania biznesplanu;

- 8 marca 2018 r. – spotkanie z Wójtami i Przewodniczącymi Rad oraz przedstawicielem firmy opracowującej biznesplan i omówiono warianty w zakresie rodzaju świadczeń zdrowotnych, co pozostawić i jaką działalność rozszerzyć;

- 28 marca 2018 r. kolejne spotkanie Zarządu Powiatu z Wójtami i Przewodniczącymi Rad – omówienie przedłożonego materiału – zgłoszono wówczas szereg uwag i ustalono, że firma zweryfikuje założenia biznesplanu;

- 9 kwietnia 2018 r. – następne spotkanie z przedstawicielami samorządów powiatu rawskiego, na którym przyjęto uzupełniony przez firmę biznesplan podmiotu leczniczego – spółki samorządowej i ustalono kwestie związane z wielkością wkładu własnego poszczególnych jednostek ;

- 17 kwietnia 2018 r. – na tym spotkaniu postanowiono, że udziały wynosiłyby 40 zł od mieszkańca i 20 zł od mieszkańca Powiatu;

- w dniu wczorajszym spotkanie z Wójtami - przedłożony został projekt uchwały – do ewentualnego wykorzystania przez jednostki samorządowe.

P. Starostwa oznajmił, iż z biznesplanu wynika, iż kapitał założycielski to kwota ok. 3 mln zł oraz druga rzecz – to procesy dostosowawcze czyli nakłady inwestycyjne na przyszły okres. Po analizach doszli jednak do wniosku, że celowym jest, by kapitał zakładowy określić w wysokości 1/3 całej kwoty. Uznali bowiem, że można się poruszać, mając kwotę kapitału 1 mln zł. Wyjaśnił, iż kapitał zakładowy wnosi się przed zarejestrowaniem spółki i byłaby to kwota stanowiąca 1/3 wkładu. Pozostała część wkładu jednostek stanowiłaby kapitał zapasowy. Pan Starostwa zaznaczył też, że spółka odpowiada do wysokości kapitału. Uznali też, że kwoty stanowiące 1/3 wkładu będą wystarczające i możliwe do wniesienia przez samorządy - dla Gminy Cielądz byłaby to kwota 54 tys. zł, a cały wkład 160 tys. zł. Termin wniesienia pozostałej kwoty kapitału byłby do uzgodnienia i zawarty w umowie spółki np. do końca tego roku, czy I kwartał roku przyszłego. Jest to kwestia do ustalenia przez wszystkie samorządy.

Wyjaśnił, iż przybyli w tym celu na posiedzenie, gdyż przychodzi pora, by określić, czy Gmina jest za utworzeniem spółki samorządowej- leczniczej. Oznajmił też, że obecny dzierżawca szpitala został wezwany do usunięcia naruszeń umowy i jest wielce prawdopodobne, że nie wywiąże się z niej i dlatego umowa przestanie obowiązywać. Poinformował też, że SPZOZ ma zarejestrowaną u Wojewody Łódzkiego działalność i w każdej chwili można rozpoczynać działalność. Są po wielokrotnych rozmowach z NFZ zarówno w Oddziale Wojewódzkim w Łodzi jak i w centralnym i są ustalenia, że gdyby doszło do zerwania umowy z dzierżawcą to należy szybko uzyskać nową umowę z NFZ na świadczenia medyczne i jest deklaracja NFZ, że w uproszczonej procedurze – poprzez rokowania, będzie możliwość zawarcia takiej umowy. Jest też obiecanie przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej Narodowego Funduszu Zdrowia, że jest gotowość w wysokości nie mniejszej niż dotychczasowa zakontraktować kwoty na świadczenia medyczne. Mając te dwie deklaracje, przychodzi więc czas, by podjąć uchwałę i dlatego są po to, by powtórzyć swoją propozycję, by Gmina Cielądz przystąpiła do spółki celowej medycznej, wnosząc do kapitału zakładowego kwotę 54 tys. zł., a później ok. 100 tys. zł w sposób opisany w umowie spółki. P. Starosta dodał, że materiały robocze otrzymywali Wójtowie i Przewodniczący Rad.

Do wystąpienia Pana Starosty głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa. Zaznaczyła, że przy uchwale intencyjnej była mowa o udziale finansowym w wysokości 20 zł, a teraz jest kwota 40 zł od mieszkańca. Dlatego poprosiła Pana Starostę o wyjaśnienie tej kwestii.

Starosta odnosząc się do tej sprawy poinformował, iż koszty projekcji były zaniżone. Po weryfikacji pojawiła się kwota 3 mln zł. W grudniu mówił o kwocie 1,5 mln zł, ale na spotkaniu styczniowym doszli do wniosku, że celowe jest przygotowanie biznesplanu. Na skutek tej dokumentacji urealniono kwotę. Jeszcze raz zaznaczył, że odpowiada spółka swoim kapitałem do wysokości kapitału założycielskiego. Stwierdził też, że jasno trzeba podkreślić, iż składka z samorządów nie będzie sposobem na prowadzenie kosztów szpitala. Zadaniem Zarządu spółki będzie bowiem też pozyskiwanie środków z NFZ ale i z innych źródeł. To zadaniem Zarządu będzie, by zbilansować działalność, a gdy nie to składa wniosek o upadłość. Nie będzie tak, że co roku będą pieniądze od samorządów. Pan Starosta zaznaczył, że jest jeszcze jedna kwestia tj. inwestycji, ale dotyczy to przede wszystkim wyposażenia bloku operacyjnego. Jest to wymienione w biznesplanie.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska zwróciła się z zapytaniem, z jakich środków będą finansowane inwestycje.

Starosta oznajmił, iż jest w założeniu biznesplanu, że jednym ze źródeł jest składka samorządowa. Nie jest to jednak wymóg do zapisania w umowie. W umowie spółki musi być zapisane przede wszystkim wysokość kapitału zakładowego i kapitału zapasowego. Są to niezbędne zapisy. Źródła finansowania inwestycji mogą być bowiem różne.

Skarbnik Gminy zapytała następnie jaki jest w biznesplanie koszt inwestycji bloku operacyjnego.

Pani Urszula Przerwa Kierownik Wydziału Polityki Społecznej Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej poinformowała, iż zaplanowany jest na kwotę ponad 2 mln zł i 600 tys. zł jest na zakup sprzętu.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska wyraziła zdanie, że można zakładać, że inwestycja będzie droższa, biorąc pod uwagę obecne realia rynkowe.

Radny Grzegorz Rogulski zadał pytanie, jak jest z podejmowaniem decyzji w spółce.

Starosta odpowiedział, iż nie jest to spółdzielnia, więc decyzje zapadają poprzez głosowanie i wielkością udziałów się głosuje. W spółce prawa handlowego ma znaczenie też kwestia kompetencji. Jest przygotowany projekt statutu / umowy i wynika z niego, że organami spółki są : zarząd, rada nadzorcza i zgromadzenie wspólników. Uzgodniono, że zarząd będzie jednoosobowy lub ewentualnie dwóch członków zarządu będzie do pomocy, rada nadzorcza – od 3 do 5 członków, a zgromadzenie wspólników – to udziałowcy.

Radny Grzegorz Rogulski wyraził zdanie, że z własnego doświadczenia wie, że opinia o spółkach jest zła i budzą wiele wątpliwości. Nie działają zbyt rzetelnie.

Pan Starosta oznajmił, iż gdy nie będzie decyzji o utworzeniu spółki, to będzie to pierwszy krok do likwidacji szpitala. Stwierdził, iż bez pomocy Powiatu nie byłoby już teraz Szpitala, a problemy finansowe wynikają z niedopasowania kontraktu do koniecznych wydatków. Wyjaśnił też, że to ustawa o działalności leczniczej reguluje w jaki sposób mogą być prowadzone podmioty prowadzące działalność leczniczą i jaki może być zakres działalności spółki leczniczej.

Radny Sylwester Stefański zwrócił się z zapytaniem, że skoro potrzeba jest na początek 3 mln zł by powstała spółka, to co w sytuacji, gdy jakiś samorząd się wstąpi. Czy wówczas Powiat będzie dokładał, czy na pozostałe samorzady będzie rozłożona brakująca kwota.

Starosta wyraził przekonanie, że dobry początek będzie w Cielądzu, ale dodał też, że Powiat złożył taką deklarację. Uważa jednak, że na ten moment jest to bezprzedmiotowa analiza.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa wystąpiła z uwagą, że teraz chcieliby poczekać na decyzje innych samorządów, skoro przy podejmowaniu poprzedniej uchwały byli pierwsi.

Pan Starosta oznajmił, że mają jasną deklarację Miasta Rawy Mazowieckiej, że wchodzi, a ponadto przecież gdzieś trzeba zacząć. Nie wie, co w sytuacji, gdyby jeden samorząd się wycofał.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka wyraziła zdanie, że Biała Rawska, czy Sadkowiec są większymi gminami, więc czemu Cielądz najpierw.

Radny Jarosław Budek wystąpił z zapytaniem, co w sytuacji, gdy przyszła Rada nie da pozostałej części środków.

Starosta zaznaczył, że jest przecież kwestia umowy spółki i tam powinna być określona wielkość kapitału zapasowego oraz terminy jego płatności. Ponadto jest przecież zasada ciągłości władzy.

Radny Jarosław Budek stwierdził ił, iż jest wiadomym, że NFZ nie w pełni pokrywa koszty leczenia i zapytał, czy jest nadzieja, że jak będzie nowy Zarząd, to będą większe szanse na większe pieniądze, które będą pokrywały koszty, czy nadal będzie brakowało.

Starosta oznajmił, iż takiej gwarancji nigdy nie ma. Wiadomym jest, że NFZ uznaniowo przekazuje środki. Forma prywatnego podmiotu nie jest najlepiej ocenianą formą przez partnerów.

Radny Jarosław Budek, czy zarząd będzie odpowiadał w przypadku popełnienia błędów.

Starosta oznajmił, iż w takiej sytuacji odpowiada też swoim majątkiem.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa wyraziła zdanie, że w takiej sytuacji trudno będzie znaleźć kandydata.

Radny Józef Pytka zauważył, że w sytuacji gdy spółka padnie, to pieniądze też są nie do odzyskania.

Starosta przyznał, że takie jest ryzyko.

Radny Lech Owczarek zapytał jak długo ma działać spółka: rok, dwa, czy wiele lat i czy, jako mieszkańcy powiatu rawskiego jesteśmy gorsi, że musimy sami starać się ratować szpital, mimo iż przecież płacimy ubezpieczenia.

Starosta oznajmił, iż w tej sytuacji nie chodzi o opodatkowanie, a o utworzenie nowego podmiotu do prowadzenia działalności leczniczej. Podał przykład też podmiotu, który powstał w Tomaszowie Mazowieckim. Są samorządy, które również dokładają.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała, czy spółka też będzie płaciła dzierżawę, skoro AMG płaci miesięcznie 100 tys. zł do Starostwa.

Starosta wyjaśnił, iż nie do Starostwa ale do SPZOZ i sądzi, że nie może być sytuacji, że nic nie będzie płaciła, gdyż byłoby to nie w porządku, ale wyobraża sobie tutaj pole manewru do 50 %. Majątek pozostaje bowiem własnością Powiatu, czyli publiczną.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zaproponowała, by każdy radny dostał statut spółki, zapoznał się z nim i by na majowej sesji jeszcze nie podejmować decyzji w tej sprawie.

Starosta stwierdził, że skoro przekazywane były materiały, to miał nadzieję, że będą one przedmiotem prac.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka oświadczyła Panu Staroście, iż w czerwcu będzie podjęta decyzja i nie będą się wychylać pierwsi gdyż też się obawiają.

Radny Jarosław Budek dodał, że nie ma przecież własnych środków, a ponadto pierwsza wersja była 80 tys. zł, a teraz jest 160 tys. zł.

Starosta zaznaczył, że jeśli ma być zarejestrowana spółka, to do 15 czerwca, najpóźniej do końca czerwca powinna być decyzja.

Radny Jarosław Budek zapytał co będzie w sytuacji, gdy dwa samorzady nie podejmą uchwały i czy wtedy spółka nie będzie zawiązana.

Starosta oznajmił, iż wtedy będzie zupełnie inna sytuacja.

Radny Jarosław Budek zwrócił się z zapytaniem, czy jeśli np. dwa samorzady nie wejdą do spółki, to czy koszty dla Gminy Cielądz nie wzrosną.

Starosta wyjaśnił, iż w sytuacji gdyby jakiś samorząd wypadł, to należy zmienić uchwałę Powiatu, gdyż wymienia wszystkie gminy oraz oznajmił, że jednoznacznie chce poinformować, iż nie przyjdzie wtedy z oczekiwaniem po dodatkowe środki. Ma jednak nadzieję, że tak nie będzie. Zaznaczył też, że uchwała może nie zostać wykonana, gdyż Wójt może jej nie wykonać. Stwierdził, iż chciałby, aby Rada Powiatu do 15 czerwca podjęła uchwałę. Dlatego prosi o informację.

Radny Jarosław Budek oświadczył, że jeśli wszystkie samorzady wchodzi to jest „za”, ale jeśli będzie trzeba jeszcze dokładać, to nie zgadza się.

Starosta stwierdził, iż w Gminie Sadkowice jest bardziej złożona sytuacja, gdyż pół gminy od wielu lat jest obsługiwana przez Szpital w Nowym Mieście.

Na zakończenie wystąpił z zapytaniem, czy niezależnie od decyzji jest szansa na odpowiedź do 15 czerwca.

Członkowie Komisji stwierdzali, że jest to trudna decyzja.

Na powyższym zakończyły się obrady w niniejszym punkcie. Przedstawiciele Starostwa opuścili posiedzenie Komisji.

W związku z przybyciem na posiedzenie członka komisji Oświaty, Komisja uzyskała kworum – 3. członków i przyjęła w głosowaniu –jednogłośnie „za” porządek komisji oraz protokół z poprzedniego posiedzenia.

Na posiedzenie przybył członek Komisji Budżetu Michała Gaca.

#### **Punkt 5.**

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, fragmenty wsi: Komorów, Łaszczyn i Niemgłowy.

Prowadząca obrady wspólnego posiedzenia Komisji Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, o przedstawienie tematu poprosiła Pana Andrzeja Bargiełę – urbanistę.

Urbanista objaśniając temat oznajmił, iż plan usankcjonuje zasady dobrowolności budowy na tym terenie. Przedstawił gdzie wyznaczone są poszczególne kategorie przeznaczenia terenu np. budowlane, produkcyjne, usługowe i jakie są ustalenia dla poszczególnych terenów. Poinformował między innymi o zakazie realizacji obiektów produkcji zwierzęcej o wielkości obsady powyżej 40 DJP. Wyjaśnił, iż dlatego 40, gdyż zgodnie z przepisami produkcja zwierzęca do 40 DJP nie jest uciążliwa dla środowiska. Omówił też warunki zabudowy dla poszczególnych terenów tj. wysokość zabudowy, udział powierzchni biologicznie czynnej, warunki ochrony środowiska i oddziaływania na sąsiadujące tereny, dostępność do drogi publicznej.

W swoim wystąpieniu Pan Bargieła wskazał też teren możliwej lokalizacji fotowoltaiki. Zaznaczył jednak, iż spodziewa się, że Wojewoda wniesie zastrzeżenia i prawdopodobnie ten plan będzie z uchYLENIEM tego fragmentu. Stwierdził, iż z pełną świadomością jest to zaproponowane. Interpretacja Wojewody jest jednak taka, że na równi traktują fotowoltaikę z wiatrakami, mimo, iż nie jest wpisana w przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko.

Do tematu głos zabrała Aldona Trzcńska – Kierownik GOPS. Oznajmiła, iż interesuje ją część dotycząca wsi Łaszczyn tj. obszar 10.44 i sądziła, że teren ten będzie przeznaczony pod zabudowę jednorodziną, a teraz usłyszała, że nie. Dlatego ma pytanie, jak można to przekształcić.

Urbanista wyjaśnił, iż w studium tego nie było. Studium było uchwalone w 2013 roku i właściciele nie protestowali, ale każdy dokument planistyczny może być zmieniony. Właściciel, jeśli chce by zamiast terenów produkcyjnych były tereny o przeznaczeniu innym np. zabudowa jednorodzinna, to ma prawo wystąpić z wnioskiem o zmianę studium, a następnie o zmianę planu, a rada ma prawo decydować, czy potrzebne są tereny produkcyjne, czy nie. W tej sytuacji, gdy w studium jest to teren produkcyjny, to w planie nie może narysować



zabudowy jednorodzinnej, gdyż Wojewoda uchylił taki plan. Jest też taka możliwość, by dla tego fragmentu nie robić planu, ale wtedy należałoby uchwałę tę zdjąć z obrad, podjąć uchwałę o zmianie granic objętych opracowaniem planem i jest to około pół roku opóźnienia. Gdy jest zmiana granic, to należy powtórzyć całą procedurę uchwalania planu. Zmiana studium to okres około 2. lat, plus zmiana planu – około jeden rok.

Następnie Pan Bargieła przedstawił jak wyglądał proces uchwalania projektu planu :

- uzgodnienia z różnymi instytucjami w liczbie ok. 23,
- wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu,
- wpłynęły 4 uwagi, z tego 3 pozytywnie, a 1 pismo odrzucił Wójt – dotyczące budowy fermy w Łaszczynie o ilości powyżej 40 DJP, a na zapleczu więcej niż 160 DJP. Mając na uwadze ustalenia studium wniosek został negatywnie rozpatrzony;

- w związku z uwzględnieniem uwag, ponownie wyłożony został projekt planu do publicznego wglądu - do tych zmian nie wpłynęły żadne uwagi.

Pan Bargieła wyjaśnił, iż z uwagi na odrzucenie jednego wniosku projekt uchwały zawiera załącznik dotyczący propozycji rozstrzygnięcia uwagi i przedstawił treść tego załącznika. Dodał, że organem rozstrzygającym jest Rada Gminy i dlatego do tej części będzie na sesji odrębne głosowanie. Jeśli po myśli Wójta będzie rozstrzygnięcie, to będzie można przystąpić do uchwalania planu.

Urbanista poinformował, iż kolejnymi załącznikami do uchwały są: rysunki planu oraz krótkie rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań Gminy oraz zasad ich finansowania tj. o kosztach wywołanych miejscowym planem.

Radny Sylwester Stefański zwrócił się z zapytaniem, czy mieszkańcy są powiadomieni o uchwalaniu planu.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, iż informacja została podana na ten temat mieszkańcom, a ponadto właśnie pokłosiem protestu mieszkańców jest ten plan.

Na powyższym zakończyła się analiza niniejszego tematu.

(Anna Kłos – członek Komisji Oświaty opuściła obrady Komisji).

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały: tj:

Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za” i 1 „wstrzymujący się”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – nie przegłosowała projektu uchwały - brak quorum.

## **Punkt 6.**

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.

Temat przedstawiła Aldona Trzcńska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu. Stwierdziła, iż ustawa o pomocy społecznej nakazuje przedstawiać na sesji corocznie ocenę zasobów pomocy społecznej. Na jednej z poprzednich sesji przedstawiane było sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej i wszystkie realizowane zadania są zawarte w ocenie zasobów. Poinformowała, iż dokument ten jest przesyłany także do Urzędu Wojewódzkiego. Jest to ocena wszystkich realizowanych zadań w bardzo szczegółowym wydaniu. Uwzględniany jest rok bieżący, poprzedni i prognoza na rok następny. Z analizy wynika, że liczba świadczeń realizowanych przez Ośrodek nie ulega większym zmianom. Jedynie zwiększa się dość istotnie opłata za domy pomocy społecznej. Wynika to z problemu opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – nie przegłosowała projektu uchwały - brak kworum.

## **Punkt 7.**

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż w wykazie przedsięwzięć usunięte zostało zadanie dotyczące modernizacji infrastruktury sportowej w Grabicach i Cielądzu ze względu na brak dofinansowania z Ministerstwa Sportu. Ponadto zostały uaktualnione dochody bieżące i majątkowe w związku z otrzymaniem z Urzędu Marszałkowskiego dofinansowania na zadanie inwestycyjne na modernizację zielonego boiska w Cielądzu. W związku ze zwiększaniem dochodów zmniejsza się planowana do zaciągnięcia kwota kredytu oraz zmniejsza się deficyt Gminy – w związku też z wprowadzeniem wolnych środków.

Brak było pytań w niniejszym temacie.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w Wieloletniej prognozie Finansowej: tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – nie przegłosowała projektu uchwały - brak kworum.

### **Punkt 8.**

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż w uchwale proponuje się załącznikiem Nr 1 zwiększyć dochody o kwotę 178.027 zł, a zmniejszyć o kwotę 28.110 zł i zmiany dotyczą:

- w dziale 750 – zwiększenie o kwotę 10.547 zł – umowa z PUP na prace publiczne;
- w dziale 756 – zwiększenie dochodów z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych;
- w dziale 801 – dochody zostają zwiększone i zmniejszone z tytułu otrzymanych decyzji z Urzędu Wojewódzkiego na wychowanie przedszkolne i zakup książek do bibliotek szkolnych;
- dziale 926 – zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 76 tys. zł z tytułu otrzymanego dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego na inwestycje dotyczącą modernizacji zielonego boiska w Cielądzu.

Załącznikiem Nr 2 tj. zmiany wydatków - zostają dokonane następujące zmiany w budżecie:

- w dziale 750 - na wynagrodzenia i pochodne – związane z umową z PUP i zatrudnieniem pracownika na prace publiczne oraz na wydatki inwestycyjne – o 48 tys. zł na zakup kosiarki samojezdnej;
- w dziale 801 – zmniejsza się wydatki bieżące zgodnie z otrzymanymi decyzjami Wojewody.

Skarbnik Gminy zaznaczyła, że wprowadzane są dwa nowe zadania inwestycyjne tj. zakup kosiarki oraz boisko w Cielądzu - dotacja z Urzędu Marszałkowskiego i 74 tys. zł wkład własny Gminy. Poprzednie zadanie, które było ujęte w budżecie tj. modernizacja obiektów sportowych w Cielądzu i Grabicach – była kwota 150 tys. zł – więc z tego zadania 74 tys. zł przechodzi na zadanie w Cielądzu.

Radny Józef Pytka zgłosił w tym miejscu wniosek, by rady sołeckie przeznaczały po 500 zł na koszenie.

Skarbnik Gminy zauważyła, że w tym roku mniej sołectw przeznaczyło środki na koszenie, ale w roku ubiegłym prawie w każdym sołectwie były takie środki wydzielone.

Do tematu nie zgłoszono więcej zapytań.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w budżecie: tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty – nie przegłosowała projektu uchwały - brak quorum.

## **Punkt 9.**

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła się do Sekretarza z zapytaniem, ile zaoszczędzono na zatrudnieniu nowych pracowników.

Sekretarz Gminy oznajmił, iż uchylił się od odpowiedzi na to pytanie, gdyż nie jest to w jego kompetencji.

Wójt Gminy stwierdził, iż ciężko znaleźć oszczędności. Na pytanie Przewodniczącej o kwotę wynagrodzenia odpowiedział, iż wynosi 2.100 zł – czyli minimalne wynagrodzenie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska zadała pytanie – co z opieką i kto zajmuje się boiskiem w Sierzchowach – też w godzinach popołudniowych i w weekendy.

Wójt oświadczył, iż rozmawiał w tej sprawie niedawno z Panią Dyrektorem w sprawie pracownika gospodarczego. Jest już pewna kandydatura na to stanowisko i będzie mu przypisany między innymi taki zakres obowiązków, by odciążyć pracownika Urzędu w pracach w ościennych miejscowościach.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska zapytała następnie czy został już ogłoszony konkurs na dyrektora szkoły w Sierzchowach.

Wójt poinformował, iż kompletowane są dokumenty i czekamy na ustalenie dogodnego dla wszystkich terminu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Beata Lewandowska zapytała do kogo zgłaszać szkody wyrządzone przez dziki.

Wójt wyraził zdanie, że zrzucenie obowiązków na samorząd jest nieuczciwe. Uważa też, że kół łowieckich nie stać będzie na wypłatę odszkodowań. W myśl ustawy zgłasza się do kół łowieckich.

Następnie Wójt podjął kwestię szpitala. Stwierdził, że nie ma to być opinia Wójta, wiadomo bowiem jaki jest budżet, jakie są problemy i planowane inwestycje, więc to Rada

musi być świadoma odpowiedzialności i tego, że to nie tylko 160 tys. zł, ale za rok 300 tys. zł i nie wiadomo, ile w następnych latach. Dlatego proponuje, by poczekać jak inne samorzady zadecydują.

Radny Jarosław Budek zapytał, czy wpłynęła jakaś wpłata z tytułu opłaty planistycznej za sprzedane działki w Ossowicach.

Wójt oznajmił, iż nie wpłynęła żadna opłata.

Radny Jarosław Budek podjął problem zaniedbanych posesji i zmotywowania właścicieli do uporządkowania terenu.

Radny Grzegorz Rogulski poruszył kwestię związaną ze złym stanem oczyszczania ścieków i nieprzyjemnych zapachów wydobywających się z rowu odpływowego. Stwierdził, że trzeba wszelkich starań dołożyć, by oczyszczalnię zmodernizować.

#### **Punkt 10.**

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o godz. 11:45 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

Przemysław Jędrzejczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Zdrowia

Beata Lewandowska

Protokołowała:

Bogusława Kobacka