

## **P R O T O K Ó Ł Nr XXXIX/18**

z odbytej Sesji Rady Gminy Cielądz w dniu 28 maja 2018 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 10:00

a zakończono o godz. 12.25

### **Punkt 1.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdzając obecność 13. radnych (nieobecni w chwili rozpoczęcia sesji radni: Michał Gaca i Sławomir Zaręba) i quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał, otworzyła XXXIX obrady Rady Gminy Cielądz.

Powitała przybyłych na sesję radnych, sołtysów oraz przybyłych na sesję mieszkańców wsi Łaszczyn.

Listy obecności: radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości, stanowią załączniki do protokołu.

### **Punkt 2.**

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, a następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do niniejszego porządku.

Wójt Gminy zabierając głos zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie po pkt. 5 porządku sesji informacji przedstawiciela KRUS.

Więcej uwag i wniosków do porządku obrad nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem wyżej wymienionego wniosku, który został przyjęty 13 głosami „za” .

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXVIII/18 z sesji Rady Gminy z dn. 19.04.2018 r.
4. Informacja z działalności placówek służby zdrowia z terenu Gminy Cielądz w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej i profilaktyki zdrowia.
5. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, fragmenty wsi: Komorów, Łaszczyn i Niemgłowy.
6. Informacja przedstawiciela KRUS na temat zgłaszania pomocników do ubezpieczenia
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie.

10. Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy.
11. Interpelacje.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad XXXIX Sesji Rady Gminy.

### **Punkt 3.**

Protokół Nr XXXVIII/18 z sesji Rady Gminy z dn. 19 kwietnia 2018 r. został wyłożony do wglądu poprzez opublikowanie jego projektu na stronie internetowej oraz udostępnienie w wersji papierowej.

Radni do protokołu nie wnieśli uwag i protokół w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

### **Punkt 4.**

Kolejny punkt dotyczył informacji z działalności placówek służby zdrowia z terenu Gminy Cielądz w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej i profilaktyki zdrowia.

O zabranie głosu w tym temacie Przewodnicząca Rady poprosiła obecnego na sesji doktora Tadeusza Musiała, który przedłożył informację na temat działalności prowadzonego pod jego kierownictwem podmiotu – Praktyka Lekarza Rodzinnego w Cielądzu.

Do informacji nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Pisemna informacja znajduje się w załączeniu do protokołu.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Pan Witold Szymański – kierownik drugiego podmiotu leczniczego działającego na terenie Gminy Cielądz poinformował, iż przedłoży informację w innym terminie, z uwagi na przebywanie obecnie na urlopie.

### **Punkt 5.**

W kolejnym punkcie sesji przystąpiono do obrad nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, fragmenty wsi: Komorów, Łaszczyn i Niemgłowy.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni i o zabranie głosu poprosiła najpierw Wójta Gminy Pawła Królaka.

Wójt przypomniał, iż początek historii tego planu to 21 marca 2016 rok, kiedy to Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania planu miejscowego. Stwierdził, iż projekt był omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji, ale poprosił, by Pan Bargieła dodatkowo jeszcze raz przedstawił ten temat na sesji.

Pan Andrzej Bargieła oznajmił, iż nie będzie mówił o szczegółach, a jedynie przedstawi, co będzie przedmiotem zatwierdzenia przez Radę Gminy. Wyjaśnił, iż ustawa o planowaniu przestrzennym określiła wszystkie warunki i procedury związane z tworzeniem prawa miejscowego, a takim jest plan miejscowy. Podjęta uchwała będzie określała wszystkie warunki zagospodarowania na terenie objętym planem, ale nie dobrowolne, lecz tylko takie, które mają oparcie w ustawie o planowaniu przestrzennym lub w przepisach odrębnych. Uchwała składa się z tekstu i załączników graficznych nr 1 i nr 2, które zawierają podział całego obszaru na odrębne tereny o różnym przeznaczeniu tj. tereny przeznaczone pod zabudowę, leśnictwo, rolnictwo i tereny eksploatacji kopalni. Normuje się poprzez ten plan w terenach zabudowy podstawowe normy, a najistotniejsza, wynikająca z ustaleń studium uwarunkowań to norma bezpieczeństwa środowiska dla mieszkańców i wprowadza się w tym obszarze wielkości obiektów produkcji zwierzęcej tj. dla zabudowy zagrodowej nie może ona przekraczać 40 DJP.

Pan Bargieła przedstawił następnie wyjaśnienie nt. skutków finansowych wprowadzenia planu. Oznajmił, iż wynikną one tylko z poszerzenia pasów drogowych. Przepisy o warunkach technicznych mówią bowiem, że minimalna szerokość dróg dojazdowych wynosi 10 m, a niektóre drogi na pewnych odcinkach nie spełniają tej normy. W przyszłości, tylko w sytuacji, gdy przebudowa drogi będzie obejmowała te tereny, to będą musiały być cofnięte ogrodzenia.

Urbanista zaznaczył, że projekt uchwały zawiera opis warunków dla każdego wyznaczonego terenu tj. ilość kondygnacji, wielkość działki budowlanej do całej powierzchni, intensywność zabudowy, udział powierzchni biologicznie czynnej itd.

Pan Bargieła poinformował, iż projekt planu podlegał procedurze opiniowania i uzgadniania z odpowiednimi organami w liczbie około 20. Następnie został wyłożony do publicznego wglądu. W trakcie pierwszego wyłożenia wpłynęły cztery uwagi, z których organ sporządzający plan, czyli Pan Wójt, postanowił uwzględnić trzy, a jedna uwaga została odrzucona. Uwaga ta dotyczyła dopuszczenia, by hodowla w terenach zabudowy wynosiła powyżej 40 DJP, a poza terenami zabudowy zagrodowej – powyżej 160 DJP. Ponieważ Wójt uwzględnił trzy uwagi, to powstał po zmianie projektu planu obowiązek ponownego wyłożenia planu w tym zakresie, ale do tych fragmentów nie wniesiono uwag.

Pan Bargieła wyjaśnił następnie, że uwagi na powyższą uwagę, odrzuconą przez Wójta, Rada Gminy musi w pierwszej kolejności ustosunkować się do tej kwestii, czyli podjąć decyzję o rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do planu.

Pan Bargieła zakończył swoje wystąpienie i oświadczył, że gdy będą pytania lub uwagi to uzupełni swoją wypowiedź.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła się z prośbą do pana urbanisty o wyjaśnienie mieszkańcom wsi Łaszczyn jakie są ustalenia w zakresie wyrobisk pokopalnianych.

Pan Andrzej Bargieła wyjaśnił, że jeśli chodzi o kierunki rekultywacji, czyli zagospodarowania wysypisk, to sprawę tę określa starosta. W planie zagospodarowania przestrzennego rada nie ma uprawnień do ustalania kierunków rekultywacji. Kierunek rekultywacji to nie jest przeznaczenie terenu pod składowisko odpadów. Żeby bowiem uruchomić składowisko odpadów, to umocowane takie musiałyby być najpierw w studium uwarunkowań, a następnie plan miejscowy za zgodą rady. Pan urbanista zapewnił, że nie ma możliwości prawnej, żeby składować odpady w pokopalnianych wyrobiskach. Nie ma więc obaw, gdyż przepis nie pozwala.

Sołtys sołectwa Ossowice Wiesław Kruśliński wyraził zdanie, że coś się nie zgadza, że nie można składać, bo u nich było składowane w dołach.

Pan Andrzej Bargieła wyjaśnił, że jeśli ktoś nielegalnie wrzuca do takiego dołu, to niestety odpowiada za to właściciel tego dołu.

Sołtys sołectwa Ossowice Wiesław Kruśliński stwierdził, iż wiele razy pan był tutaj i w Ossowicach, a teraz słyszy inną wersję, że nie wolno, czyli do tej pory można było składować.

Pan Andrzej Bargieła oświadczył ponownie, że firmy, które zbierają odpady nie mają możliwość składowania odpadów w wyrobiskach pokopalnianych- przepisy obecne tego nie dopuszczają.

Z uwagi na brak więcej głosów Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż na wspólnym posiedzeniu komisji projekt uchwały był szczegółowo omówiony i pozytywnie został zaopiniowany. Wyjaśniła następnie, iż załącznikiem do uchwały jest rozstrzygnięcie na temat wniesionych uwag i jest propozycja Wójta o odrzuceniu uwagi. Zapytała następnie, czy ktoś z radnych zgłasza wniosek formalny – o uwzględnienie uwagi. Brak było zgłoszeń. Wobec tego stwierdziła kworum i zarządziła przegłosowanie niniejszego załącznika do uchwały. Rozstrzygnięcie w sprawie wniesionej uwagi zostało przyjęte zgodnie z propozycją Wójta tj. za jej odrzuceniem głosowało 11 radnych i 2 głosy były „wstrzymujące się”. Przewodnicząca Rady stwierdziła więc, że większością głosów uwaga została odrzucona, a następnie wystąpiła z wnioskiem o odczytanie tylko części tekstu uchwały. Radni jednogłośnie zaakceptowali niniejszy wniosek Przewodniczącej Rady. Po odczytaniu fragmentu uchwały, Przewodnicząca stwierdziła kworum, po czym odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta większością głosów tj. 12 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Uchwała Nr XXXIX/225/18 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa, podziękowała Wysokiej Radzie za podjętą uchwałę wyjaśniając, iż jako mieszkanka tej wsi jest to dla niej bardzo ważne.

Następnie zaproponowała, by zabrali głos przybyli na sesję mieszkańcy wsi Łaszczyn, którzy wyrazili podziękowanie za włożony wkład i wysiłek w podjęcie tej uchwały, zarówno Panu Wójtowi jak i Wysokiej Radzie za pozytywne rozpatrzenie ich prośby.

## **Punkt 6.**

Kolejny punkt porządku sesji dotyczył informacji przedstawiciela KRUS na temat procedury zgłaszania pomocników do ubezpieczenia.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa o przedstawienie tej informacji poprosiła przybyłego na sesję gościa Panią Helenę Solarek – głównego specjalistę KRUS w Rawie Mazowieckiej.

Pani Helena Solarek wyjaśniła, iż chciałaby przedstawić zmiany, które wprowadzone zostały do ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, które obowiązują od 18 maja. Polegają one na tym, że rolnicy zatrudniają tzw. pomocnika rolnika, którym może być obywatel Polski ale też cudzoziemiec. Spisywana jest z osobami umowa na okres czasu pracy, a następnie zgłoszenie do ubezpieczenia wypadkowego i zdrowotnego. W przypadku cudzoziemców jest trochę szersza procedura i należy rozpocząć działania trochę wcześniej, zgłaszając się najpierw do Urzędu Pracy, który to Urząd wydaje stosowne zezwolenia.

Następnie Pani Solarek poinformowała o zasadach opłacania i wysokościach poszczególnych składek. Zwróciła też uwagę, że od pomocników należy odbierać oświadczenia o ilości przepracowanych dni w roku u innego rolnika, gdyż maksymalny czas pracy na podstawie tych umów wynosi 180 dni w danym roku kalendarzowym.

Informacja KRUS stanowi załącznik do protokołu.

## **Punkt 7.**

W następnym punkcie porządku sesji obradowano nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa oznajmiła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, a następnie o przedstawienie tematu poprosiła Panią Aldonę Trzecińską Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu.

Kierownik GOPS poinformowała, iż corocznie w informacji o działalności GOPS przedkłada główne zadania realizowane przez Ośrodek, a niniejszy dokument jest bardzo szczegółową informacją zawierającą rok oceny tj. 2017 oraz 2 lata poprzednie i prognozę na rok następny w zakresie realizowanych przez Ośrodek zadań.

Do w/w tematu nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa odczytała projekt uchwały, po czym odbyło się głosowanie nad jej przyjęciem. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Uchwała Nr XXXIX/226/18 stanowi załącznik do protokołu.

## **Punkt 8.**

Kolejny punkt porządku sesji dotyczył podjęcia w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poprosiła Skarbnika Gminy o przedstawienie tematu.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska wyjaśniła, iż niniejszą uchwałą dokonuje się zgodności dochodów i wydatków bieżących z aktualną propozycją zmian w budżecie. Dochody ogółem po zmianach wynoszą 18.017.311,29 zł, a wydatki 20.636.294,02 zł. Deficyt uległ zmniejszeniu i po zmianach wynosi 2.618.982,73 zł. Zwiększone zostają przychody z tytułu wolnych środków z roku 2017 o kwotę 30.073,27 zł, a zmniejszone zostają z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów o kwotę 135.260,27 zł. Przychody po tych zmianach wynoszą 3.199.982,73zł. Wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres do roku 2033. Ponadto w wykazie przedsięwzięć zdejmowane jest zadanie dotyczące modernizacji obiektów infrastruktury sportowej w Cielądzu i w Grabicach w związku z brakiem dofinansowania z Ministerstwa Sportu.

Do w/w tematu nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poinformowała, że projekt uchwały był również przedmiotem posiedzenia wspólnego Komisji i został pozytywnie przez komisje zaopiniowany. Następnie odczytała projekt uchwały, stwierdziła kworum po czym odbyło się głosowanie nad jej przyjęciem. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13. głosami „za”. Uchwała Nr XXXIX/227/18 stanowi załącznik do protokołu.

## **Punkt 9.**

W następnym punkcie porządku sesji obradowano nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa stwierdziła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni wraz zawiadomieniem i o przedstawienie tematu poprosiła Skarbnika Gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż załącznikiem Nr 1 dokonuje się:

- zwiększa się dochody w dziale 750 o kwotę 10.547 zł, wynikającą z umowy podpisanej z PUP w Rawie Mazowieckiej na prace publiczne;
- zwiększa się dochody w dziale 756 z tytułu wpływu podatku od nieruchomości od osób prawnych;
- jednocześnie zwiększa się i zmniejsza w dziale 801 – z tytułu otrzymanych decyzji od Wojewody Łódzkiego na finansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego i dofinansowanie bibliotek szkolnych;
- zwiększa się w dziale 926 – o kwotę 76 tys. zł z tytułu otrzymania dofinansowania na zadanie inwestycyjne dotyczące modernizacji boiska w Cielądzu.

Następnie Skarbnik Gminy poinformowała, z jakich powodów wynikają zmiany w budżecie po stronie wydatków określone w załączniku nr 2 do projektu uchwały tj.

- w dziale 750 – zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i pochodne dotyczące realizacji umowy z PUP na prace publiczne oraz zwiększa się wydatki inwestycyjne na zakup kosiarki samojezdnej o kwotę 48 tys. zł;

- w dziale 801 – zwiększa się i zmniejsza się wydatki zgodnie z decyzją Wojewody Łódzkiego w zakresie wychowania przedszkolnego i bibliotek szkolnych;

- w dziale 900 – zwiększa się wydatki bieżące w celu realizacji bieżącej budżetu.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż w załączniku Nr 3 – zadania inwestycyjne – dopisane są nowe zadania inwestycyjne

- pod pozycją nr 9 – zakup kosiarki samojezdnej – 48 tys. zł

- poz. 20 – modernizacja stadionu piłkarskiego w Cielądzu – 150 tys. zł, w tym wkład własny 74 tys. zł i dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego 76 tys. zł.

Wyjaśniła, iż w załączniku Nr 4 – przychody i rozchody budżetu – zmniejsza się kredyty o kwotę 135.206,27 zł oraz wprowadza się wolne środki w wysokości 30.073,27 zł. Przychody ogółem zmniejsza się więc o kwotę 105.187,00 zł

W związku z brakiem uwag do przedłożonego tematu Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poinformowała, iż projekt uchwały był pozytywnie zaopiniowany przez poszczególne komisje. Następnie Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, stwierdziła kworum i zarządziła przegłosowanie uchwały.

Uchwała w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy została podjęta jednogłośnie. Uchwała Nr XXXIX/228/18 stanowi załącznik do protokołu.

#### **Punkt 10.**

Kolejny punkt dotyczył informacji o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym i wykonania uchwał Rady Gminy.

Informację przedstawił Wójt Gminy i poinformował o zrealizowaniu następujących zadań:

- rozstrzygnięty został przetarg na drogę Stolniki-Kucyzna oraz ogłoszony został przetarg na zweryfikowany zakres na plac przed OSP w Cielądzu oraz z funduszu sołectkiego na odcinek drogi w Ossowicach i czekamy na rozstrzygnięcie;

- otrzymaliśmy symboliczną kwotę tj. 5 % kosztów modernizacji drogi Stolniki – Kucyzna co stanowi ok. 28 tys. zł;

- dostaliśmy dofinansowanie na remont boiska i infrastrukturę z tym związaną – 76 tys. zł;

- jesteśmy po drugim przetargu na oczyszczalnię ścieków, ale czekamy na decyzje WFOŚiGW o dotacji;

- w kwestii betonówek – w dniu jutrzejszym rozgraniczenie w Zuskach i ta sprawa wstrzymuje dokonanie zlecenia na wykonanie dokumentacji, ale zadanie to będzie na przełomie m-c IX-X, by móc podjąć decyzję o ewentualnym zwiększeniu po otrzymaniu zwrotu z tytułu funduszu sołectkiego;
- złożony został wniosek na azbest – oczekiwanie na rozstrzygnięcie i nikogo już teraz nie można dopisać;
- uchwały są realizowane zgodnie z ich treścią.

### **Punkt 11**

Interpelacji nie zgłoszono.

### **Punkt 12.**

W wolnych wnioskach głos zabrali:

Radna Iwona Machnicka zapytała czy w Sutku coś wysypano.

Wójt oznajmił, iż jeszcze nie zostało wysypane. Po święcie Bożego Ciała będzie równiarka i wtedy będzie robione. Sądzi, że dowiezenie piachu nie da żadnego efektu i trzeba będzie może kruszywem lub gruzem.

Radny Tadeusz Miazga zgłosił o wysypanie gruzem drogi do Dybowskiego;

Radny Sylwester Stefański – przypomniał o tablicy informacyjnej;

Radny Przemysław Jędrzejczak wystąpił z zapytaniem na temat stanu prac dotyczących zakupu działki w Grabicach. Przeznaczili bowiem 1 tys. zł funduszu sołectkiego i nie chcieliby stracić tych środków.

Radny Jarosław Budek podjął temat kosztorysu na drogę w Ossowicach i zaznaczył, żeby nie przekroczył kwoty 23 tys. zł . Poruszył też temat Dożynek Powiatowych i zapytał, czy sołectwa mają jakieś zadania i by nie zostawiać na ostatnią chwilę tej sprawy.

Sołtys wsi Gułki Władysław Dobrowolski zwrócił się z zapytaniem kto pozwolił na ścięcie takich zielonych lip i aż szkoda, że takie piękne drzewa zostały zmarnowane. Stwierdził, że ludzie obrazili się za to.

Wójt stwierdził, że drzewa rosły w działce prywatnej i właściciel wystąpił do Starostwa i dostał pozwolenie na wycięcie.

Radna Iwona Machnicka wyraziła zdanie, iż drzewa te to raczej nie są w działce prywatnej. Od dawna była to droga i drzew nikt nie wycinał. Ma zatem pytanie dlaczego teraz. Właściciel działki nie robił nigdy obcinania gałęzi i nie dbał o te drzewa, a raptem teraz ma pozwolenie na wycięcie 70 letnich drzew.

Radny Przemysław Jędrzejczak wystąpił z uwagą, że chce sprostować, że to nie Starosta wydał decyzję.



Sołtys sołectwa Niemgłowy Jadwiga Mantorska zgłosiła wniosek w sprawie drogi koło Pana Kupisa, by najpierw wyciągnąć korzenie akacji z drogi, a dopiero później równiarkę.

Radna Iwona Machnicka zwróciła się z pytaniem do Wójta, czy to jest prawda, że to Wójt wydał decyzję w sprawie drzew.

Wójt wyjaśnił, iż jest to działka prywatna i właściciel wystąpił o wycięcie drzew na swojej działce, a decyzji w tej sprawie nie ma.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, iż musi ktoś wydać zezwolenie, by móc ścinać drzewa.

Sołtys wsi Komorów Franciszek Zieliński zgłosił wniosek dotyczący odcinka drogi w kierunku Podskarbic, którą jest ciężko przejechać i należałoby go zrobić najpóźniej we wrześniu.

Wójt ustosunkował się następująco do powyższych uwag i wniosków :

- droga w Mroczkowicach - uważa, że w miejscowości tej jest wiele ważniejszych dróg i bardziej potrzebujących remontu niż ta wskazana przez radnego, a ponadto może dać tam równiarkę, ale chyba nic dobrego to nie zrobi;
- tablice informacyjne – w tej chwili będą pracownicy zaangażowani do prac przy drogach i koszeniu oraz w związku z Bożym Ciałem, a zamówione zostało około 20 tablic;
- działka w Grabicach – stwierdził, iż nie wie na jakim jest etapie, lecz 1 tys. zł na pewno nie wystarczy, zaproponował, że po sesji skontaktuje się i zorientuje się jak wygląda sytuacja;
- Dożynki – oznajmił, iż Gmina jest gospodarzem XX Dożynek i chciałby, by chociaż z kilkoma wieńcami Gmina się pokazała, a będzie starał się finansowo wspomóc. Poinformował, iż odbyły się już spotkania i jest harmonogram tzn. o godz. 12.00 Msza Św. w parku, przewodniczył będzie ks. Biskup Zawitkowski, przegląd kapel ludowych i gwiazdy np. Elektryczne Gitary, Cezary Pazura. Termin Dożynek to 26 sierpnia. Zaprosił też w imieniu strażaków OSP Sierzchowy na obchody 100-lecia jednostki w dniu 24 czerwca;
- droga Podskarbice – oświadczył, iż umówią się na wyjazd.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała o przetarg na oczyszczalnię ścieków.

Wójt oznajmił, iż przeprowadzane są rozmowy z różnymi firmami, ale w tej chwili nie podawana jest żadna kwota, która brakuje, gdyż jest oczekiwanie na decyzję Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w sprawie przyznania dotacji. Dlatego też na razie nie proponuje się zwiększenia w dochodach. Jest bowiem dotacja około 800 tys. zł, a koszt to 2,5 mln po przetargu, który został unieważniony, co stanowi tylko 30 %. Stwierdził, że nawet jak nie otrzymamy dotacji z WFOŚiGW to i tak należy podjąć działania, gdyż stan oczyszczalni jest tragiczny.

Radny Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem na temat projektu związanego z fotowoltaiką i wymianą pieców gdyż spotkał się z kilkoma zapytaniami ze strony mieszkańców w tej kwestii.

Wójt oznajmił, iż wniosek został złożony i czeka na rozpatrzenie, podobnie jak azbest i nic więcej nie powie w tym temacie. Zgłaszają się firmy, które prywatnie proponują składać wnioski. Gdy będzie coś wiadomo, to będą przekazywane informacje.

Radny Lech Owczarek zapytał, czy jest coś wiadomo na temat gazu, czy firma wycofała się.

Wójt poinformował, iż firma nie wycofała się, chciała nawet w maju zrobić spotkanie, lecz z uwagi na okres komunijny zaproponował, aby poczekać i może zrobić w czerwcu czy lipcu.

Po przerwie w obradach kontynuowano temat dotyczący wycinki drzew. W związku z tym tematem o wyjaśnienie sprawy poproszona została Magdalena Ostalska – pracownik Urzędu Gminy, zajmujący się tą problematyką.

Radna Iwona Machnicka wystąpiła z pytaniem dlaczego zostało wydane i kto wydał zezwolenie na wycięcie lip i topoli przy drodze wjazdowej do miejscowości Gułek na odcinku około 100 m w ilości około 20 sztuk. Jest przekonana, że nie rosły one w prywatnej działce. Stwierdziła, że przecież na każde drzewo dostaje się zezwolenie, a drzewa te miały około 70 lat, więc to niemożliwe, by nie brać zezwolenia.

Magdalena Ostalska wyjaśniła, iż problem związany jest z nowelizacją ustawy o ochronie przyrody, z której wynika, że wszystkie drzewa, które są na działkach prywatnych – są własnością osób fizycznych, nie podlegają wydawaniu zezwoleń. Gdy właściciel działki prywatnej chce usunąć drzewo z różnych przyczyn, to ma do tego prawo, a musi tylko złożyć do wójta wniosek, do której musi załączyć tylko mapę, z której będzie wynikało, że drzewa te rosną na jego nieruchomości. Tak też się stało w tym przypadku: został złożony wniosek, do którego dołączona została mapa, a wszystkie te drzewa są na tej mapie narysowane i z mapy tej wynika, że wszystkie te drzewa rosną w działce prywatnej. Dodała, że po drugiej stronie nie wszystkie są w działce, większość rośnie w pasie drogowym. Zaznaczyła, że nie jest wydawane żadne zezwolenie, a jest tylko zgłoszenie osoby prywatnej o zamiarze usunięcia drzewa. Dodała, że w przypadku działki oznaczonej jako rolna, nie jest wymagane nawet zgłaszanie. Rolnik usuwać może bez zgłoszenia. W tym przypadku było zgłoszenie o zamiarze usunięcia drzewa i nie jest to wniosek o wydanie zezwolenia. Jeszcze raz wyjaśniła, iż taka sytuację spowodowała nowelizacja ustawy o ochronie przyrody.

Radna Iwona Machnicka zapytała dlaczego Wójt powiedział, że to Starosta wydał zezwolenie.

Wójt stwierdził, że możliwe, że źle powiedział, i za to przeprasza, ale mówiąc to miał na uwadze, że drzewa te nie są w pasie drogi powiatowej, a na terenie prywatnej działki i każdy rolnik

może zrobić co chce z tym drzewem. Wyjaśnił, że jeśli Rada chce uniknąć kiedyś w przyszłości takich sytuacji, to należy podjąć stosowną uchwałę, ustanawiającą drzewa pomnikami przyrody.

Radny Jarosław Budek zapytał o ile drzew wystąpił właściciel tej działki.

Magdalena Ostalska odpowiedziała, że na 76 drzew.

Radny Jarosław Budek zaproponował, by Wójt złożył zastrzeżenie, by nie wycinać dalej z uwagi na konflikt interesów. Wyraził zdanie, że można tak zrobić, gdy Rada się nie godzi na to.

Magdalena Ostalska poinformowała następnie, że właściciel działki konsultował tę sprawę w Starostwie, by mieć pewność, że drzewa rosną w jego działce, gdyż jej o tym mówił, a ponadto ona też dzwoniła do Starostwa i upewniała się, czy był w Zarządzie Dróg.

Radny Przemysław Jędrzejczak wyraził zdanie, że wycinka nie powinna mieć miejsca również ze względu na okres lęgowy. Stwierdził też, że Wójt jako gospodarz tej Gminy, po uwagach i sugestiach zgłoszonych przez radnych i sołtysów powinien zareagować.

Wójt zapewnił, że taka reakcja nastąpi.

Radny Jarosław Budek wyraził zdanie, że to nie jest tak, bo jeśli ktoś składa wnioski to po to, by otrzymać jakąś decyzję. Jeżeli w ciągu dwóch tygodni nie otrzyma od Wójta decyzji, to oznacza, że drzewo nie ma żadnej wartości przyrodniczej i można go wówczas usunąć. Jeśli jednak Wójt zastrzeże, a ma takie prawo, że nie wyraża zgody na usunięcie, to nie będzie mógł właściciel usunąć.

Magdalena Ostalska wyjaśniła, iż wiąże się to z tym, o czym mówił Pan Wójt tzn. że trzeba je będzie uznać jako pomnik przyrody, gdyż dlatego był wydany sprzeciw. Ustanowiony jednak uchwałą pomnik przyrody musi być utrzymywany z budżetu gminy.

Radny Przemysław Jędrzejczak stwierdził, by Radę o takich problemach informować, zarówno z pozytywnymi jak i negatywnymi konsekwencjami.

Radny Józef Pytka wyraził zdanie, by nie wpadać w absurd. Teren ten był kiedyś własnością PGR i możliwe, że zezwolili na tym terenie posadzić drzewa, a teraz należy udokumentować, czy to jest w pasie drogowym, czy w działce prywatnej.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, iż nie może uwierzyć, że została tak przez Wójta okłamana.

Wójt oświadczył, że przeprasza, ale chodziło mu o stwierdzenie, że nie jest w pasie drogi powiatowej.

Radny Tymoteusz Damaz zabierając głos w kwestii definicji drogi powiatowej stwierdził, że jest to nawierzchnia utwardzona, następnie pobocze, rów i pas zieleni, a w przypadku tej drogi nie widzi nawet pobocza po wycięciu tych drzew. Uważa, że po sprzedaży tych gruntów należało uregulować to. Nowy właściciel przez tyle lat nie składał zastrzeżeń, nie wiedział co kupił i gdzie granica, więc dlaczego nie zgłosił problemu. Radny uważa, że jest on wielkim egoistą, gdyż w

przeciwnym razie zaproponowałby jakąś ugodę i wówczas razem może coś zostałoby wypracowane. Jak kupował ziemię, to nie wiedział co dokładnie kupuje. Jak jest bogaty, to powinien dawać dobry przykład.

Radna Iwona Machnicka zauważyła, że przecież wcześniej to Starostwo podcinało gałęzie, a pana tego nie było.

Magdalena Ostalska stwierdziła, iż możliwe, że nastąpiło to w wyniku aktualizacji granic nieruchomości i stąd pojawił się taki przebieg granic.

Radny Grzegorz Rogulski wystąpił z wątpliwością, że jeśli prawo go chroni, to Rada nie ma wpływu.

Radny Jarosław Budek zapytał, czy jest wiadomo, kto robił ten pomiar geodezyjny.

Magdalena Ostalska wyjaśniła, iż właściciel nie składał wniosku o wznowienie granic tylko otrzymał mapę zasadniczą ze Starostwa, na której są naniesione drzewa i okazało się, że są w jego działce.

Radny Przemysław Jędrzejczak wyraził zdanie, że mapa ta, to nie jest żadna podstawa do tego podziału, a jest to świstek papieru.

Wójt stwierdził, że skoro mapa jest wyciągnięta ze Starostwa i droga jest powiatowa to sądzi, że nie popełniono tam błędu.

Radny Przemysław Jędrzejczak odczytał następnie z mapy uwagę, że granice działek ewidencyjnych nie spełniają wymogów dokładnościowych określonych w rozporządzeniu ministra.

Wójt na powyższe stwierdził, że zarządcą drogi jest Powiat, z Powiatu jest mapka i nie będzie tłumaczył się w tym temacie.

Radna Iwona Machnicka zwracając się do Wójta powiedziała, by stało się, że wyjdzie cało z tej sytuacji i by nie musieli Gminy sprzedawać.

### **Punkt 13.**

Na powyższym wyczerpany został porządek obrad. Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zakończyła obrady XXXIX Sesji Rady Gminy. Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała

Bogusława Kobacka

Przewodnicząca Rady Gminy

*Małgorzata Rosa*