

P R O T O K Ó Ł Nr XL/2018

z odbytej Sesji Rady Gminy Cielądz w dniu 27 czerwca 2018 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 10:00

a zakończono o godz. 12.25

Punkt 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdzając obecność 11. radnych (nieobecni w chwili rozpoczęcia sesji radni: Michał Gaca, Lech Owczarek, Grzegorz Rogulski i Sławomir Zaręba) i quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał, otworzyła XL obrady Rady Gminy Cielądz.

Powitała przybyłych na sesję radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Listy obecności: radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości, stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 2.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, a następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do niniejszego porządku.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk zabierając głos stwierdził, że błędnie podał firmie, która miała przedstawiać pkt 4. „Informacja w zakresie realizacji inwestycji budowy sieci światłowodowej przez firmę NEXERA” godzinę rozpoczęcia sesji. W związku z tym prosi, by punkt ten przesunąć przed pkt. Wolne wnioski.

Więcej uwag i wniosków do porządku obrad nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem wyżej wymienionego wniosku, który został przyjęty 11 głosami „za” .

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXIX/18 z sesji Rady Gminy z dn. 28.05.2018 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2018 rok.
5. Udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2017 rok:
 - 1) rozpatrzenie sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu gminy za 2017 rok;
 - 2) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Cielądz za 2017 rok;
 - 3) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Cielądz;

- 4) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie sprawozdania Wójta Gminy Cielądz z wykonania budżetu za 2017 rok;
- 5) zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Cielądz;
- 6) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2017 rok;
- 7) dyskusja;
- 8) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Cielądz za 2017 rok;
- 9) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cielądz.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaży napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Cielądz.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Cielądz.
9. Informacja w zakresie realizacji inwestycji budowy sieci światłowodowej przez firmę NEXERA.
10. Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy.
11. Interpelacje.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad XL Sesji Rady Gminy.

Punkt 3.

Protokół Nr XXXIX/18 z sesji Rady Gminy z dn. 28 maja 2018 r. został wyłożony do wglądu poprzez opublikowanie jego projektu na stronie internetowej oraz udostępnienie w wersji papierowej.

Radni do protokołu nie wnieśli uwag i protokół w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Kolejny punkt porządku sesji dotyczył uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa stwierdziła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni wraz zawiadomieniem o sesji i o przedstawienie tematu poprosiła Skarbnika Gminy.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, iż załącznikiem Nr 1 wprowadza się dochody do budżetu Gminy w łącznej kwocie 61.417 zł z podziałem na:

- dział 010 – 10.000 zł – kwota wynikająca z podpisania umowy z Marszałkiem Województwa Łódzkiego na granty dla sołectw Cielądz i Grabice po 5.000 zł;
- dział 600 – kwota 28.870 zł – w związku z decyzją Urzędu Marszałkowskiego na dofinansowanie modernizacji drogi Kuczyszna –Stolniki;
- dział 750 – darowizna w wysokości 12.000 zł;
- dział 801 – kwota 10.547 zł z tytułu podpisania umowy z Urzędem Pracy na prace publiczne.

Następnie Skarbnik Gminy poinformowała o proponowanych zmianach po stronie wydatków, określonych w załączniku nr 2 do projektu uchwały tj.

- w dziale 600 – zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 3.331,27 zł i wydatki majątkowe o kwotę 25.000 zł;
- w dziale 750 – zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 17.000 zł;
- w dziale 754 – dokonuje się przeniesień z wydatków bieżących na zadania inwestycyjne - kwota 128 zł – jest to kwota wynikająca z udziału własnego Gminy w zakresie umowy z Ministerstwem Sprawiedliwości o dofinansowanie zakupu sprzętu dla OSP;
- w dziale 801 – zwiększa się wynagrodzenia i pochodne dotyczące prac publicznych;
- w dziale 852 – dokonuje się przesunięć między rozdziałami w celu bieżącej realizacji budżetu;
- w dziale 900 – zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 5.000 zł – jest to kwota wynikająca z umowy z Urzędem Marszałkowskim na grant dla wsi Grabice, jak również zmiany w funduszu sołeckim sołectwa Grabice – zmniejszenie wydatków majątkowych z tytułu oszczędności z inwestycji, a przeniesienie tej kwoty na nowe zadanie – remont świetlicy Grabicach.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poinformowała, iż projekt uchwały był pozytywnie zaopiniowany przez poszczególne komisje, a następnie zapytała, czy są uwagi do jego treści.

Radny Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem, kiedy będzie można zacząć realizację inwestycji – budowy altany.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż w zasadzie od dnia dzisiejszego można rozpocząć realizację.

W związku z brakiem więcej zapytań i uwag do projektu uchwały, Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, stwierdziła kworum i zarządziła przegłosowanie uchwały. Uchwała w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy została podjęta 10. głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Uchwała Nr XL/229/18 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 5.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa oznajmiła, iż sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2017 rok wraz z Informacją o stanie mienia komunalnego zostało szczegółowo przeanalizowane i omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, Komisji

Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia oraz Komisji Budżetu i Rolnictwa w dniu 25.06.2018 r., na którym przeanalizowano również sprawozdanie finansowe gminy, oraz na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 04.06.2018 r. Dodała, iż sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury: Gminnej Biblioteki Publicznej w Cielądzu i Gminnego Domu Kultury w Cielądzu oraz Informację o stanie mienia komunalnego, a także sprawozdanie finansowe Gminy Cielądz za 2017 rok, wszyscy radni otrzymali w wymaganych terminach. Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Skarbnika Gminy o przedstawienie tematu.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2017 rok, zwracając uwagę na planowane i wykonane dochody i wydatki, z podziałem na majątkowe i bieżące. Przedstawiła wysokość spłat kredytów, wysokość odsetek, a także stan zadłużenia Gminy na koniec 2017 roku oraz omówiła zadania inwestycyjne zrealizowane w 2017 roku. Ponadto omówiła sprawozdanie finansowe Gminy Cielądz za 2017 rok oraz Informację o stanie mienia komunalnego Gminy Cielądz, zaznaczając też zmiany jakie nastąpiły w tym zakresie w 2017 roku oraz jak jest wartość poszczególnych grup mienia komunalnego. Sprawozdania oraz informacja o stanie mienia komunalnego stanowią załączniki do protokołu.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapoznała uczestników sesji z treścią Uchwały Nr III/108/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dn. 17 maja 2018 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Cielądz z wykonania budżetu za 2017 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady powitała przybyłego na sesję Wicestarostę - Pana Jacka Otulaka.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Cielądz. Wniosek Komisji Rewizyjnej wypracowany na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2018 roku przedstawiła Iwona Machnicka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa przedstawiła kolejną Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Nr III/148/2018 z dnia 7 czerwca 2018 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cielądz w sprawie absolutorium za 2017 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła następnie dyskusję w niniejszym punkcie obrad, prosząc o zadawanie pytań i zgłaszanie uwag.

Ponieważ nikt z obecnych na sesji nie zgłosił chęci zabrania głosu, Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa przystąpiła do odczytania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Cielądz wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za

2017 rok, a następnie zapytała, czy są uwagi do jej treści. Do treści odczytanej uchwały uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdziła kworum - tj w chwili głosowania na sali obecnych było 11 radnych, następnie zarządziła głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie tj. 11 głosami „za” podjęli uchwałę. Uchwała Nr XL/230/18 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zarządziła głosowanie nad kolejnym projektem uchwały tj. dotyczącym udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cielądz. Odczytała projekt uchwały, a następnie zapytała, czy są uwagi do jego treści. Do treści odczytanej uchwały nie zgłoszono uwag.

Przed głosowaniem Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdziła kworum - tj. 11 radnych obecnych na sali obrad w chwili głosowania, po czym odbyło się głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie tj. 11 „za” podjęli uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cielądz za 2017 rok. Uchwała Nr XL/231/18 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa podziękowała radnym za głosowanie, a Wójtowi Gminy Pawłowi Królakowi pogratulowała udzielonego absolutorium.

Punkt 6.

Kolejny punkt porządku sesji dotyczył podjęcia uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaży napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Cielądz

Projekt uchwały przedstawił Piotr Król - Inspektor Urzędu Gminy.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk dodał, że w kwestii proceduralnej projekt uchwały został przekazany sołtysom do zaopiniowania. Sołtysi w większości milcząco zaakceptowali projekt uchwały, gdyż tylko w trzech sołectwach odbyły się zebrania. Stwierdził, iż zawarte w projekcie uchwały zmniejszenie limitu, które jest odzwierciedleniem realnego zapotrzebowania, nie powinno komplikować sytuacji w zakresie działalności podmiotów.

Radny Tymoteusz Damaz nawiązując do kwestii zapotrzebowania na zezwolenia alkoholowe, stwierdził iż jego zdaniem, ustawa ta wprowadzi monopol dla tych podmiotów, którzy już mają zezwolenia, a powstające nowe punkty nie będą mogły już uzyskać. Dlatego uważa, że jest to nieuczciwa ustawa. Wie, iż jest program, który ma zwalczać spożycie alkoholu, ale nie widzi tego w takim rozwiązaniu. Uważa, że powinno zmniejszać się limity - ale napojów o wysokiej

zawartości alkoholu, a te o mniejszej zawartości alkoholu – zwiększać, a wszystko zostało jednakowo ustalone. Dlatego chciałby się dowiedzieć, jak ta uchwała wpłynie na spożycie alkoholu.

Inspektor Piotr Król odnosząc się do zapytań radnego wyjaśnił, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały jest napisane, że liczba zezwoleń na piwo oraz alkohol poniżej 4,5 % była Nielimitowana. W tej chwili, jak obserwuje od 3 lat - od kiedy prowadzi te sprawy, to zapotrzebowanie przedsiębiorców na prowadzenie sprzedaży napojów alkoholowych jest w granicach od 10 do 12 rocznie. Dlatego proponuje się 20 punktów i jest rezerwa 8 zezwoleń. Wyjaśnił, iż to ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, nowelizowana w marcu bieżącego roku, obowiązuje do podjęcia uchwały określającej limity zezwoleń na sprzedaż alkoholu, teraz również i piwa.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa o wypowiedzenie się w omawianym temacie poprosiła Dyrektora SP w Cielądzu – Bogdana Batorka, który pełni funkcję Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.

P. Bogdan Batorak wyraził zdanie, iż prawdopodobnie podjęcie uchwały i zmniejszenie limitów nie wpłynie na spożycie alkoholu. Jego zdaniem jest to żadne rozwiązanie i zgadza się z radnym, że uchwała nie zmieni, lecz skoro ustawa zobowiązuje, to należy przepisy niższego rzędu dostosować.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w tym punkcie sesji. Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa oznajmiła, iż projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu wspólnym komisji oraz przez poszczególne sołectwa, stwierdziła kworum – tj. w chwili głosowania na sali obecnych było 11 radnych, a następnie zwróciła się o odstąpienie od odczytywania uchwały, gdyż została odczytana przed chwilą przez Pana Piotra Króla. Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na nieodczytywanie uchwały, wobec czego przystąpiono do głosowania nad uchwałą. Uchwałą Nr XL/232/18 radni podjęli w głosowaniu jawnym jednogłośnie tj. 11 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 7.

W dalszej części sesji obradowano nad projektem uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Na sesję przybył radny Grzegorz Rogulski.

O wyjaśnienie tematu Przewodnicząca Rady poprosiła Sekretarza Gminy.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk stwierdził, iż niniejszy projekt uchwały, tak jak i poprzedni, również wynika z nowelizacji przepisów prawa – ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu wody i odprowadzaniu ścieków. Tą nowelizacją ustawodawca wprowadził min. nowy organ - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, który ma chronić odbiorców przez

nieuzasadnionymi podwyżkami stawek za wodę i ścieki. Ponadto nowelizacja wymienionej ustawy mówi, że projekt regulaminu opracowany przez przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne, którym w naszym przypadku jest Gmina, przekazuje Rada do zaopiniowania organowi regulacyjnemu – Wody Polskie. Po uzyskaniu pozytywnej opinii, Rada Gminy podejmuje uchwałę, w której zatwierdza regulamin. Sekretarz dodał, iż w przedłożonym projekcie regulaminu zostały zmodyfikowane pewne prawa i obowiązki odbiorcy, doprecyzowane warunki reklamowania, zasady przyłączania się do sieci, wymiany wodomierza, sposób rozliczania.

Do w/w tematu nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poinformowała, że projekt uchwały był również przedmiotem posiedzenia wspólnego Komisji i został pozytywnie przez komisję zaopiniowany. Następnie odczytała projekt uchwały, stwierdziła kworum po czym odbyło się głosowanie nad jej przyjęciem. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 12. głosami „za”. Uchwała Nr XL/233/18 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 8.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu: podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Cielądz.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zaznaczyła, że temat był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, lecz by sołtysi również mieli wiedzę na ten temat, to pokrótce go omówi.

Poinformowała, iż zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, wynagrodzenie wójta ustala rada gminy. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 maja 2018 r. wprowadziło zmianę w wynagradzaniu pracowników samorządowych i w świetle przywołanych przepisów, począwszy od 1 lipca 2018 r. składniki wynagrodzenia Wójta powinny mieścić się w następujących przedziałach kwotowych:

- wynagrodzenie zasadnicze od 3.400 zł do 4.700 zł;
- dodatek funkcyjny - do 1.900 zł,
- dodatek specjalny – w kwocie co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego,
- dodatek za wieloletnią pracę inaczej stażowy – zgodnie z odrębnymi przepisami.

Dotychczasowe wynagrodzenie Wójta regulowała Uchwała Rady Gminy z dnia 22 czerwca 2016 roku i przedstawiało się następująco:

- wynagrodzenie zasadnicze - 5.885,00 zł,
- dodatek funkcyjny - 1.430,00 zł,
- dodatek specjalny - 1.463,00 tj. 20% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego,

- dodatek za wieloletnią pracę.

Przedstawiony projekt uchwały na poniedziałkowym posiedzeniu komisji – w punkcie dodatek specjalny w wysokości 37 % został negatywnie zaopiniowany, a pozytywnie zaopiniowano projekt z wysokością dodatku 36 %. Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła wszystkie elementy wynagrodzenia zawarte w projekcie uchwały tj.

- wynagrodzenie zasadnicze	4.700,00 zł
- dodatek funkcyjny	1.900,00 zł
- dodatek specjalny	2.376,00 zł. tj. 36 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego,

- dodatek za wieloletnią pracę, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dodała, że przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów obligują Radę, by dokonać zmiany. Wynagrodzenie Wójta w wyniku tej uchwały będzie troszkę niższe niż do tej pory.

Radny Tymoteusz Damaz zapytał o ile niższe będzie to wynagrodzenie.

Przewodnicząca Rady oznajmił iż o 15,30 zł.

Wyjaśniono też, iż jest mowa o kwotach brutto.

Więcej zapytań nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa odczytała projekt uchwały, stwierdziła kworum po czym odbyło się głosownie nad jej przyjęciem. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 12. głosami „za”. Uchwała Nr XL/234/18 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 9.

W kolejnym punkcie przedstawiciel firmy NEXERA przedstawił informację w zakresie realizacji inwestycji budowy sieci światłowodowej na terenie Gminy Cielądz.

Przedstawiciel firmy poinformował, iż firma Nexera jest firmą, która wygrała 13 konkursów z programów na budowę sieci światłowodowych na terenie całej Polski. Realizują projekty na terenie czterech województw – w trzynastu obszarach i mają do podłączenia 450 tysięcy gospodarstw domowych oraz 2.600 szkół – do Internetu o przepustowości minimum 30 Mb/s, z założeniem, że będzie to jednak 100 Mb/s. Nexera będzie operatorem hurtowym, czyli będzie świadczyć usługi dla podmiotów telekomunikacyjnych np. Orange. Wynika z tego, że np. sąsiadujące ze sobą gospodarstwa będą mogły mieć Internet od dwóch różnych operatorów i będzie to wyłącznie decyzja właściciela posesji. Wyjaśnił, iż jego obecność na sesji dlatego, by wystąpić z prośbą do sołtysów, by poinformowali mieszkańców, iż pracownicy ich firmy będą docierać do mieszkańców. Oznajmił też, że realizacja projektu jest dwufazowa. I etap już trwa – jest to projektowanie i budowa sieci do szkół i na koniec sierpnia będzie zrealizowanych 80 % szkół. Druga faza dotyczy gospodarstw domowych i teraz już pracownicy zbierają zgody od mieszkańców i podpisywane są umowy na powieszenie kabli światłowodowych na słupach energetycznych. Rzadko zdarza się, że potrzebują wejść w działkę prywatną. Właściciele działek wyrażają jedynie

zgodę na podwieszenie kabli. Zaznaczył też, że nie wszystkie miejscowości w gminie objęte są programem, gdyż część została zrealizowana przez firmę TTV Media.

Sekretarz dodał, że na terenie jednej wsi może pojawić się więcej operatorów. TTV Media nie tylko buduje sieć ale i dostarcza sygnał. Ponadto firma, którą reprezentuje przedstawiciel obecny na sesji w tzw. dogrywce wygrała te punkty adresowe, które wg Ministerstwa są punktami zagrożonymi wykluczeniem cyfrowym oraz szkoły.

Radny Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem, kiedy fizycznie rozpocznie się budowa.

Przedstawiciel firmy oznajmił, iż w pierwszej kolejności realizują szkoły i do połowy 2019 muszą zamknąć cały program, teraz wchodzi w fazę projektowania dla gospodarstw domowych i całe projektowanie we wszystkich obszarach chcą skończyć do końca 2019 roku, a do końca 2020 roku ma być wykonana infrastruktura w terenie.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk zwrócił się z zapytaniem do przedstawiciela firmy, czy dalej jest ustalenie takie, że zadanie będzie realizowane w ten sposób, że będą dochodzili do granicy działki i nie będą robić przyłączy.

Przedstawiciel firmy stwierdził, iż nic nie zmieniło się w tym zakresie, a to z uwagi na fakt, iż są operatorem hurtowym. Przyłącze jest to kwestia 2-3 godzin pracy instalatora.

Wójt Gminy zabierając głos wyjaśnił kwestię, że firma buduje szkielet, a od każdej osoby już będzie zależało, czy będzie chciała się podłączyć, czy nie.

Przedstawiciel firmy zaznaczył, że tak jest w przypadku osób prywatnych, a w przypadku szkół będzie dostęp do Internetu o przepustowości 100 Mb/s - darmowy przez 3 lata – gwarantowane na podstawie ustawy.

Radny Jarosław Budek zwrócił się z zapytaniem jak będzie wyglądała sytuacja, gdy nie ma możliwości przeprowadzenia napowietrznej linii.

Przedstawiciel firmy oznajmił, iż w takich przypadkach najczęściej projektuje się linię w gruncie gminnym – w pasie drogowym.

Radny Jarosław Budek zapytał, czy będzie podobnie jak z firmą TTV Media, że linia będzie przebiegała bardzo blisko krawędzi jezdni.

Przedstawiciel firmy stwierdził, iż będzie to zależało od wytycznych określonych przepisami i od konkretnych sytuacji.

Radny Jarosław Budek zapytał, jaki będzie realny koszt podłączenia do Internetu.

Przedstawiciel firmy wyjaśnił, iż to pytanie nie do niego należy kierować lecz np. do Orange, gdyż oni tylko hurtową usługę dostarczają, nie tak jak np. TTV Media.

Radny Sylwester Stefański zapytał, czy mogą zgłosić się do firmy mieszkańcy, nie objęci wcześniej projektem.

Przedstawiciel firmy oznajmił, iż nie działa to jednak w ten sposób, gdyż są oni zobligowani jedynie do wypełnienia „białych plam”. Jest tylko możliwość, gdy przy danej projektowanej linii będzie zapotrzebowanie, to wówczas mogą nie wykluczyć, ale gdy np. na końcu będzie posesja – to nie będzie budowana dodatkowa sieć. Dlatego prosi, by zweryfikować swoje adresy na stronie uke.pl i zgłosić np. zapotrzebowanie i w ostatnim rozdaniu we wrześniu może Ministerstwo dodać inne adresy.

Radny Grzegorz Rogulski zwrócił się z zapytaniem, czy może negocjować z wieloma operatorami na temat wysokości abonamentu.

Przedstawiciel firmy potwierdził, że można kierować zapytania do wielu operatorów, którzy korzystają z danej sieci.

Na powyższym zakończone zostały obrady w niniejszym punkcie sesji.

Punkt 10.

Następny punkt dotyczył informacji o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym i wykonania uchwał Rady Gminy.

Informację przedstawił Wójt Gminy i poinformował o zrealizowaniu następujących zadań:

- ogłoszony został przetarg na kredyt na drogę Kucyzna –Stolniki;
- ogłoszony i rozstrzygnięty został przetarg na odbiór azbestu - wygrała firma Renovo,;
- zakupiono meble do szkoły w Sierzchowach;
- podpisane zostały umowy z Urzędem Marszałkowskim na granty oraz na dofinansowanie budowy drogi Kuczna – Stolniki;
- podpisana została umowa z przedstawicielem Ministerstwa Sprawiedliwości na środki z Funduszu Sprawiedliwości z przeznaczeniem na zakup sprzętu pożarniczego: defibrylator dla OSP Cielądz oraz rozpieracz kolumnowy i agregat prądotwórczy – dla OSP Sierzchowy.
- przeprowadzono rozeznanie ofertowe na zakup kosiarki ciągnikowej;
- odbył się konkurs na stanowisko dyrektora szkoły w Sierzchowach – rekomendacje komisji konkursowej dostała Pani Maria Piątek;
- na bieżąco wykonywane są remonty dróg gminnych.

Punkt 11

Interpelacji nie zgłoszono.

Punkt 12.

W wolnych wnioskach o zabranie głosu Przewodnicząca Rady poprosiła najpierw obecnego na sesji Pana Jacka Otulaka – Wicestarostę Powiatu Rawskiego.

Pan Wicestarosta oznajmił, iż od jakiegoś czasu spotykają się z wójtami i przewodniczącymi rad gmin odnośnie sytuacji w rawskim szpitalu. Zostało wypracowane stanowisko, że sytuacja jest już taka, że najprawdopodobniej będzie trzeba wypowiedzieć umowę. Powstał pomysł spółki samorządowej z udziałem ościennych gmin. Uzgodnione zostały udziały poszczególnych gmin i Starostwa oraz ustalono, że decyzje przez rady zostaną podjęte do końca czerwca. Powiat uznał, iż powinien jako pierwszy się wypowiedzieć, by pokazać gminom, że chcą zawiązania spółki i dlatego już była sesja, na której została podjęta uchwała. Poinformował, iż różnie gminy podchodzą do tej kwestii: Biała Rawska – radni nie podjęli uchwały, Miasto Rawa Mazowiecka – otrzymali informację od Burmistrza, że temat był dyskutowany na komisjach i wypracowane zostało stanowisko, by udział Miasta wynosił 32%, ale żeby warte one były podwójnie przy reprezentacji tj. 64 głosy. W dniu wczorajszym Pan Starosta był na sesji Rady Miasta, ale nie uzyskał odpowiedzi czemu taka decyzja. Wicestarosta stwierdził następnie, iż nie widzi tutaj też w porządku sesji tematu podjęcia uchwały, czy przystępuje Cielądz do spółki, czy nie. Również w Gminie Rawa Mazowiecka też nie był ujęty ten temat w porządku sesji. Oczekiwali, iż do końca czerwca uchwały zostaną podjęte, by podjąć kroki w celu utworzenia spółki. Jeśli bowiem nie będzie spółki to muszą wziąć szpital na własną odpowiedzialność. Dlatego mimo, iż nie jest temat ujęty w porządku, to przyjechał, gdyż chciałby uzyskać informację od Rady Gminy Cielądz, czy będzie podejmowana uchwała i jakie jest zdanie w tym temacie.

Do wystąpienia Wicestarosty głos zabrał radny Tymoteusz Damaz. Zapytał, jaka jest gwarancja, że po zawiązaniu spółki będą mieć wpływ na zarządzanie szpitalem, i czy cokolwiek się zmieni.

Wicestarosta Pan Jacek Otulak wyraził zdanie, że temat jest bardzo trudny, ale cała służba zdrowia w Polsce jest zagrożona, a wpływ na zarządzanie będzie poprzez udziały w spółce. Zapewnił, że na pewno nie jest tak, że Starostwo chce od gminy pieniądze, a później by Gmina nie miała nic do powiedzenia.

Radna Iwona Machnicka zwracając się do Pana Wicestarosty stwierdziła, iż na dzień dzisiejszy nie ma jednoznacznej odpowiedzi wśród radnych, a nie ma też poparcia Wójta co do tej sprawy i nie chcą więc robić żadnych nadziei. Poprosiła, by nie obwiniać ich za to. Każdy chciałby, by szpital istniał, ale jeżeli w grę wchodzi duże pieniądze, to ich odpowiedź jest negatywna, gdyż nie mają przekonania.

Radny Jarosław Budek dodał, że jako pierwsi podjęli uchwałę intencyjną, ale zmieniła się sytuacja, a nie ma gwarancji, że nie będzie trzeba jeszcze więcej pieniędzy. Ponadto nawet na ten wkład 160 tys. zł musieliby zaciągnąć kredyt. Tyle już było też pomysłów na szpital i ciężko jest

znaleźć rozwiązanie, by go podźwignąć. Dlatego też czekają, jak inne samorzady się określą, a jak wynika z informacji to żaden jeszcze nie określił się do końca.

Wicestarosta oznajmił, iż jeden samorząd określił się tj. Gmina Regnów. Na komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, który będzie głosowany na sesji czwartkowej. Poinformował, iż z Gminą Rawa Mazowiecka nie mieli jeszcze możliwości przeprowadzić konkretnej rozmowy.

Radny Tymoteusz Damaz wystąpił z zapytaniem, na jakiej podstawie zostanie rozwiązana umowa z obecnym dzierżawcą, gdyż jego zdaniem to wygląda tak, jakby zbierane były pieniądze na odpłatność dla firmy. Uważa bowiem, że gdyby była podstawa to już dawno byłaby ta umowa rozwiązana. Dlatego może być problem z rozwiązaniem tej umowy.

Wicestarosta Jacek Otulak oznajmił, iż podstaw do zerwania umowy jest bardzo dużo np. nie wpływa na bieżąco czynsz za dzierżawę. Jednak tak długo to trwa gdyż trzeba przejąć prowadzenie szpitala, a jest zagrożenie, że obecny kontrakt z NFZ nie zostanie przekazany Starostwu.

Radny Tymoteusz Damaz wyraził zdziwienie, gdyż Starosta wyjaśniał, że nie można zerwać umowy gdyż spółka wywiązuje się i płaci czynsz regularnie.

Wicestarosta stwierdził, że sytuacja się zmieniła i możliwe, że to z powodu doniesień, że szykują się do przejęcia szpitala.

Radny Tymoteusz Damaz zapytał następnie, czy Starostwo orientowało się, czy są inne podmioty zainteresowane prowadzeniem szpitala.

Wicestarosta Jacek Otulak stwierdził, iż były prowadzone rozmowy z różnymi podmiotami gdyż muszą mieć alternatywę działania, gdyby nie doszło do skutku utworzenie spółki samorządowej.

Wójt Gminy Paweł Królak zabierając głos wyjaśnił kwestię, że to nie jest tak, że radni nie mają jego poparcia, gdyż on wyraził swoje zdanie i zwrócił uwagę, że inne – o wiele bogatsze samorzady nie wykonały takiego pierwszego kroku. Ma jednoznaczne obawy z uwagi na ciężkie inwestycje konieczne do zrealizowania.

Następnie w innej kwestii zwróciła się z zapytaniem do Wicestarosty radna Iwona Machnicka. Oznajmiła, iż wie, że wczoraj odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa w Powiecie odnośnie zbadania wycinki drzew na terenie Gminy Cielądz przy drodze powiatowej nr 4302E i chciałyby zapytać, czy wypracowano jakieś wnioski w tym temacie.

Wicestarosta potwierdził, iż odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i było rozpatrywane pismo Przewodniczącej Rady, żeby sprawdzić postępowanie w zakresie wydania decyzji dotyczącej wycinki drzew. Od dyrektorów i osób odpowiedzialnych za infrastrukturę drogową uzyskana została informacja, że nie została wydana decyzja w tym zakresie oraz odpowiedź, że drzewa nie znajdują się w pasie drogowym drogi powiatowej.

Sołtys Sołectwa Grabice wystąpił z uwagą, że jeśli drzewa te nie są w pasie drogowym, to przy drodze nowomiejskiej też może być taka sytuacja.

Wicestarosta dodał, że czy drzewa znajdują się w pasie drogowym, czy w prywatnej posesji to postępowanie prowadzi wójt gminy. Jeśli byłoby to w pasie drogowym, to postępowanie jest dłuższe gdyż musi być uzgodnienie z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.

Radna Iwona Machnicka wyraziła zdanie, że obecny właściciel jak kupił działkę, to mógł ogrodzić razem z drzewami, a jej nie ogrodził, a odsunął się dalej i przez wiele lat Starostwo obcinało gałęzie. Ma zatem pytanie dlaczego dopiero teraz się okazało, że nie są to drzewa Powiatu. Ma też pytanie, czy jest jakaś mapa np. z 2016 roku, a nie z 1998 roku. Dziwne jest, że Starostwo robiło właścicielowi taką przysługę.

Sołtys Sołectwa Stolniki Piotr Pawlak wyraził zdanie, że można prosto sprawdzić, czy drzewa są w pasie drogowym – na podstawie słupków granicznych.

Radny Tymoteusz Damaz zwrócił się z zapytaniem, czy Starostwo upewniło się, że droga leży na pewno w pasie drogowym.

Wicestarosta oznajmił, iż ma informację z wczorajszej komisji, iż na podstawie posiadanych dokumentów Pani Dyrektor odpowiedzialna w tym zakresie, takie stanowisko zajęła. Dodał jeszcze, że jeśli jest problem z granicą to wstrzymywane jest postępowanie i z udziałem geodety jest wyznaczana granica.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, iż nie ma co wydawać pieniędzy, gdyż jeśli Starostwo nie tak dawno robiło drogę na tym odcinku, to jakieś plany były robione i chyba wiedzą gdzie jest słupek graniczny.

Następnie głos zabrał sołtys sołectwa Komorów Franciszek Zieliński. Wystąpił z wnioskiem do Wicestarosty o wycięcie zakrzaczeń przy wyjeździe od Podskarbic Królewskich do drogi powiatowej oraz ma pytanie, czy są jakieś zamierzenia o położeniu asfaltu na tym odcinku. Skierował też do Wójta Gminy wniosek o poprawę stanu drogi od Podskarbic do powiatowej, gdyż jest nieprzejezdna. Była bowiem bardzo źle zrobiona.

Wicestarosta oznajmił, iż postarają się usunąć zakrzaczenia, ale odnośnie nowych nawierzchni w tym roku, to raczej niemożliwe już to będzie.

Radny Tadeusz Miazga też zgłosił wniosek o usunięcie zakrzaczeń przy drodze od Sierzchów do Gortatowic, gdyż gałęzie drzew sięgają na środek jezdni i problem jest z mijaniem się ze sobą dwóch pojazdów. Ponadto pobocza są bardzo porośnięte trawą. Zgłosił też temat drogi Mroczkowice -Bartoszkówka

Radna Beata Lewandowska wystąpiła z wnioskiem o naprawę drogi w Sierzchowach w kierunku Chociwia z uwagi na duże dziury w nawierzchni.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zgłosiła uwagę na temat zakrzaczeń i niewidocznych znaków przy drodze powiatowej Regnów – Cielądz na wysokości wsi Łaszczyn. Dodała, że niedawno miał tam miejsce groźny wypadek i prosi o oczyszczenie z zakrzaczeń.

Na powyższym wyczerpane zostały zgłoszenia i uwagi kierowane do Wicestarosty Pana Jacka Otulaka.

Następnie głos zabrała Sołtys Sołectwa Niemgłowy Jadwiga Mantorska. Zadała pytanie treści: jak się ma oferta cenowa z przetargu do wykonania funduszu sołectkiego, gdyż co innego jest w ofercie a co innego w wykonaniu. Zapytała też, kiedy uzyska odpowiedź na pismo, które złożyła w dniu 21 maja. Stwierdziła, że oferty dotyczyły wykonania czterech rzeczy, lecz ofertę wygrał Pan Błażejewski, lecz by wygrać przetarg, złożył ofertę na pięć rzeczy. Wykonał jednak cztery rzeczy, a fundusz w kwocie 1.220 zł znikł. Dlatego właśnie złożyła do Wójta Gminy pismo z prośbą o wstrzymanie wykonawcy zapłaty za plac zabaw gdyż brakowało jednego elementu i nie zgadzało się ze złożoną ofertą. Mimo to, Wójt zapłacił wykonawcy pieniądze w kwocie 14.920, a oferta była na kwotę 16.150 zł, więc nie ma funduszu w wysokości 1.230 zł i nie wie gdzie są te środki. Dodała, że Pan Wójt i Pan Sekretarz twierdzą, że zostały przeznaczone na plan. Zaznaczyła następnie, że plac zabaw Pan Błażejewski robił też w Sierzchowach. Za cały plan podobno była kwota 1.500 zł, lecz skoro Niemgłowy zapłaciły 1.230 zł to Sierzchowy tylko 270 zł. Lecz jej pokazywane były dokumenty, że Sierzchowy zapłaciły 500 zł, natomiast z funduszu, który zaplanowali mają wszystko wykonane. Zwróciła dalej uwagę, że nie mówi się sołtysowi co się robi, dlaczego się potraça, odbiera się plac zabaw, a sołtys nie wie o tym. Chciałaby też zrozumieć dlaczego przetarg wygrał Pan Błażejewski, skoro oferta, którą posiadała była na kwotę 15.130 zł, a P. Błażejewskiego na kwotę 15.900 zł. Ponadto ma pytanie kto przysłał do niej P. Błażejewskiego, który wiedział też gdzie mieszka. Stwierdziła następnie, że uzgodnili wówczas, z Panem Błażejewskim, że do tej oferty doda jeszcze konika. Okazało się jednak, że w zleceniu nie było konika, a zapłata jest za kwotę 14.920 zł. Nie chce być konfliktowa, ale to są pieniądze publiczne, więc poruszy niebo i ziemię, żeby ten konik był.

Do tematu odniósł się Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Stwierdził, iż jest pewna niezręczność gdyż pracownik od zamówień publicznych nie może wyjaśnić tej kwestii. Postępowanie w tej sprawie prowadził bowiem pracownik ds. zamówień publicznych i dał rekomendację do zatwierdzenia Wójtowi Gminy. Z uwagi, że Pani Sołtys była u niego, więc pokazał wszystkie dokumenty zgromadzone w tym postępowaniu i stwierdził, iż nic więcej w tym zakresie nie może dodać. Wyjaśnił w sprawie kosztów palcu zabaw w Niemgłowach, że musiała być wszczęta procedura zgłoszenia do Starostwa Powiatowego, do którego wymagana była mapa i projekt budowlany, a te elementy kosztują i one pomniejszyły wartość zaplanowanej inwestycji. Zakres musiał być zmniejszony proporcjonalnie do wysokości środków zaangażowanych

w dokumentację. Następnie ustosunkował się do drugiej rzeczy tj. stwierdził, by nie pozostało wrażenie, że kogoś wysłał do Pani Sołtys. Zapewnił, iż nikogo nie wysłał, a ponadto ma pewne swoje uwagi w związku z pracami jakie realizował ten wykonawca w Sierzchowach, szczególnie pod kątem materiałów, jakie stosował. W sprawie braku odpowiedzi na pismo wyraził słowa przeprosin, jeśli nie udzielono odpowiedzi i zapewnił, że jeszcze dzisiaj będzie wystosowane.

Na zakończenie oświadczył, iż nie chce by zostało jakieś wrażenie, że ktoś mieszał w tym postępowaniu.

Sołtys Pani Jadwiga Mantorska stwierdziła, że rozumie wobec tego, że są podwójne standardy stosowane odnośnie placu zabaw, gdyż jedni muszą płacić za plany, a drudzy nie.

Sekretarz ponownie zabierając głos wyjaśnił, iż plac zabaw w Sierzchowach był jedynie uzupełniany o pewne elementy. Prace zostały wycenione przez projektanta na kwotę mniejszą, z uwagi na mniejszy zakres, a ponadto to projektant określa kwotę.

Pani Sołtys ponownie wyraziła uwagę, że z funduszu sołeckiego Niemgłowy zostało zapłacono za dokumentację 1.260 zł, a z funduszu Sierzchowy tylko 550 czy 560 zł, więc to daje trochę do myślenia. Ponadto mapa jakaś była, tylko w innej skali. Stwierdziła, iż nie ma zaufania, bo giną pieniądze.

Sekretarz stwierdził na powyższe, że skoro takie jest zdanie Pani Sołtys, to prosi o doniesienie do prokuratury.

Następnie głos zabrał Sołtys Sołectwa Ossowice Wiesław Kruśliński. Zgłosił wniosek w sprawie drogi od Komorowa – przez stawy, z uwagi na pozarywany asfalt i głębokie pobocza. Podniósł też kwestię ograniczenia prędkości i zamontowania lustra oraz zwrócił się do Pana Starosty o położenie chociaż kawałek asfaltu przez wieś.

Sołtys Sołectwa Komorów Franciszek Zieliński zgłosił wniosek o usunięcie zakrzaczeń przy drodze od Regnowa – pod górę, gdyż odrosty zasłaniają wyjazd.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zabierając głos stwierdziła, iż obserwując co się dzieje, to uważa, iż przyszła Rada będzie musiała pochylić się nad sensem funduszu sołeckiego, gdyż wieś zostaje skłócona i wysłuchuje się też tutaj jakiś dziwnych rzeczy.

Punkt 13.

Na powyższym wyczerpany został porządek obrad. Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zakończyła obrady XL Sesji Rady Gminy. Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała

Bogusława Kobacka

Przewodnicząca Rady Gminy

Małgorzata Rosa