

Protokół Nr 2/2018

z posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa, odbywającej wspólne posiedzenie z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia w dniu 27 grudnia 2018 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 7 .

Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
2. Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 9:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2018 rok.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019 -2021.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej statutów sołectw Gminy Cielądz.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono.

Punkt 3.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 10 grudnia 2018 r. został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisję przyjęty jednogłośnie tj. 7 głosów „za”.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2033.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała o powodach dokonywania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej:

- zmniejszenie przychodów z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów o kwotę 42.346,46 zł;
- uaktualnione zostały planowane dochody bieżące oraz majątkowe, a także wydatki bieżące i majątkowe.

Poinformowała, jakie będą dochody i wydatki po zmianach oraz deficyt i przychody. Wyjaśniła, iż zmniejszenie kredytu wynika z większych wpływów dochodów.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Grzegorz Stępnik zwrócił się z pytaniem na temat remontu Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska wyjaśniła, iż zadanie to, zostało zdjęte z wykazu zadań inwestycyjnych na 2018 rok na poprzedniej sesji, ale jest umieszczone w projekcie budżetu na 2019 rok.

Więcej pytań nie było w niniejszym temacie.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej: tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 7 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 4 głosy „za”.

Punkt 5.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok. w

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż w uchwale proponuje się dokonać następujących zmian:

- w dziale 010 zmniejszyć dochody o kwotę 11.550 zł z uwagi na otrzymaną niższą dotację z WFOŚiGW na stację uzdatniania wody w Cielądzu;

- w dziale 855 zwiększyć dochody z tytułu podpisania umowy z Wojewodą Łódzkim i zwiększyć też wydatki związane z zatrudnieniem asystenta rodziny ;

- w pozostałych pozycjach dochodów – zwiększa się plany do wysokości uzyskanych już wpływów;

- zwiększa się wydatki bieżące w celu dalszej realizacji budżetu – głównie ze zwiększeń dochodów zwiększa się wydatki bieżące;

- w załączniku dotyczącym inwestycji w poz. 1 dokonuje się zmian pomiędzy źródłami finansowania tj. zmniejsza się dotacje o kwotę 11.550 zł, zmniejsza się też pożyczki o kwotę 42.346,46 zł, a zwiększa się środki własne o kwotę 53.896,46 zł;

- w załączniku dotyczącym przychodów i rozchodów budżetu – zmniejsza się kwotę planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek o kwotę 42.346,46 zł.

Do przedstawionych zmian w budżecie nie zgłoszono pytań.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany budżecie na 2018 rok, tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 7 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 4 głosy „z

Punkt 6.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania rodziny na Nata 2019-2021.

Projekt Programu przedstawiła Aldona Trzcińska - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Najpierw wyjaśniła, iż zgodnie z art. 176 pkt. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy opracowywanie i realizacja 3 – letnich gminnych programów wspierania rodziny. Natomiast art. 179 ust. 2 powyższej ustawy wskazuje, że program uchwalany jest przez radę gminy z uwzględnieniem potrzeb związanych z realizacją zadań z zakresu wspierania rodziny. Program określa kierunki działań w zakresie wspierania rodziny sprzyjające prawidłowemu funkcjonowaniu rodziny, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb rodzin przejawiających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo- wychowawczych. Dodała, że poprzedni program

wygaś i na kolejny okres należy nowy uchwalić. Jest niezbędny z tego względu, że w Gminnym Ośrodku pracuje na ½ etatu osoba jako asystent rodziny, który sprawuje opiekę nad rodzinami. Rodziny do objęcia opieką wskazuje głównie sąd, a może też pracownik socjalny. Wspólnie z pracownikiem socjalnym asystent wspiera taką rodzinę. Asystent rodziny pracuje poza godzinami pracy pracownika socjalnego tj. po 16-tej oraz poza siedzibą Ośrodka. Jeden dzień w tygodniu tylko przebywa w Ośrodku, by sporządzić dokumentację, ale jego praca polega głównie na pracy w terenie. W zależności od rodziny, obowiązki asystenta to: kontakt z nauczycielami, sądem, innymi podmiotami, pomoc w odrabianiu lekcji, pomoc w gospodarowaniu budżetem domowym. Na pomoc asystenta rodziny rodzina musi też wyrazić zgodę. Nie może pracownik sam - z własnej inicjatywy, ingerować w środowisko domowe.

Radny Sylwester Stefański zapytał, ile jest rodzin objętych pomocą asystenta.

Kierownik Aldona Trzcńska oznajmiła, iż 7, lecz jest to zmienne, a na dzień dzisiejszy 5.

Dodała jeszcze, że na zatrudnienie asystenta jest możliwe uzyskanie dofinansowanie ze środków Wojewody w wysokości do 50 % kosztów. Wniosek składany jest do końca lutego lub marca, a środki są zwracane dopiero w grudniu.

Więcej pytań nie było w niniejszym temacie.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały. tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 7 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 4 głosy „za”.

Punkt 7.

Kolejny temat posiedzenia to wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie statutów Sołectw Gminy Cielądz.

Temat przedstawił Sekretarz Gminy – Sylwester Krawczyk. Wyjaśniając treść projektu statutu sołectwa przedstawił następujące najważniejsze zmiany w nim zawarte:

- ustawodawca zmienił kadencję wójta i rady gminy i dopasowywana jest kadencja sołtysów i rad sołeckich;
- dostrzeżona jest różnica pomiędzy zebraniem wiejskim jako organem uchwałodawczym, a zebraniem, na którym dokonywany jest wybór sołtysa i rady sołeckiej ;
- opisany został szczegółowo tryb zwołania zebrań wiejskich i nie będzie już w statutach zapisów o I czy II terminie zebrania, kworum – a jedynym kryterium, które będzie mówiło, że zebranie jest prawne, to będzie formalne jego zwołanie, czyli zgodnie w procedurą zawartą w statucie;

- dookreślone zostały organy, które mogą zwołać zebranie wiejskie i wskazane zostało, że w przypadku zebrania, na którym ma być dokonany wybór sołtysa i rady sołeckiej, zebranie zwołuje oraz zapewnia obsługę – wójt;
- wpisane zostało też, że wójt jest organem, mającym uprawnienia do zwołania zebrania wiejskiego w sytuacji, gdy sołtys takiego zebrania nie chce zwołać;
- szczegółowo opisany został system głosowania przy wyborach i odwołaniu sołtysa i rady sołeckiej.

Sekretarz zaznaczył, że wybór sołtysa i rady sołeckiej przeprowadzany jest w głosowaniu tajnym przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania.

Przewodniczący Komisji Oświaty Przemysław Jędrzejczak wystąpił z zapytaniem, co w sytuacji gdy teoretycznie osoba należy do miejscowości Grabice, a terytorialnie zamieszkuje na terenie obrębu geodezyjnego – Stolniki.

Sekretarz wyraził zdanie, że w tej sytuacji najważniejsze jest to, której wsi czuje się mieszkańcem. Dodał też, że w przedstawionym pod obrady statucie zostało zaproponowane odniesienie do przepisu z ustawy o samorządzie, który reguluje kwestie kto wybiera organy sołeckie i w jakim trybie. Może w przyszłości pojawią się orzecznictwa co oznacza pojęcie – stały mieszkaniec sołectwa. Uważa jednak, że jeśli osoba przychodzi na zebrania wiejskie w danej miejscowości, uczestniczy w życiu tej miejscowości i z nią się utożsamia – to jest mieszkańcem tej miejscowości.

Radny Jarosław Budek podał natomiast przykład sytuacji ze swojej miejscowości – są dwie miejscowości: Komorów i Nowy Komorów, a jeden obręb geodezyjny – Komorów.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała, czy wpłynęła jakaś uwaga do projektów statutów.

Sekretarz wyjaśnił najpierw, iż statuty przed uchwaleniem podlegają wcześniej konsultacjom społecznym. Dlatego Wójt wydał zarządzenie o ich przeprowadzeniu i jako formę konsultacji przyjęto formularze. Jednak poza rozmowami z sołtysami - nie wpłynęła żadna uwaga.

Przewodniczący Komisji Oświaty Przemysław Jędrzejczak zaproponował, by w §17 zamiast sformułowania, że zawiadomienie o zebraniu wiejskim „może zostać zamieszczone na stronie internetowej”, wprowadzić zapis, że „zostaje zamieszczone na stronie internetowej”.

Propozycję powyższą zaakceptowano.

Przewodniczący Przemysław Jędrzejczak przytaczając zapis zawarty w §25 ust 3 nt. odpowiedzialności sołtysa za mienie przekazywane sołectwu – zapytał co w przypadku, gdy ktoś inny zarządza mieniem np. klub piłkarski.

Sekretarz oznajmił, iż ten punkt dotyczy tylko tego mienia, który zostanie przekazany sołectwu, a w niedługim czasie opracować należy zasady korzystania z mienia komunalnego jak: świetlice środowiskowe, budynek po byłej szkole. Już były przymiarki do tego tematu, lecz nie udało się tego tematu zakończyć. W sposób prawny tj. uchwałą Rady należało będzie ten temat uregulować.

Na powyższym zakończona została analiza niniejszego projektu uchwały.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii w tym temacie. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt statutu sołectwa tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 7 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 4 głosy „za”.

Punkt 8.

W sprawach różnych głos zabrali:

1) Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan zabrała głos, odnosząc się do projektu ustalania regulaminu korzystania ze świetlic. Oznajmiła, iż chce podkreślić, że świetlica w Komorowie była remontowana ze środków unijnych, a w Sanogoszczu wiele prac było wykonanych przez samych mieszkańców. Ponadto wszystkie pieniądze z wynajmu są wkładane w budynek. Bardzo dużo pracy, wysiłku i zaangażowania włożyli w ten budynek mieszkańcy. Z uwagi na to, nie pozwolą, by włożyć ich w jeden worek z takimi świetlicami jak w Komorowie, czy w Kuczyźnie. Mówi o tym, by uświadomić radnym jak wygląda sytuacja.

Na zapytanie radnej Iwony Machnickiej, czy posiadają jakieś dokumenty potwierdzające ile włożyli mieszkańcy, oznajmiła, iż prowadzą pewne ewidencje.

Analizując ten temat stwierdzono, że trzeba tę kwestie uregulować min. z uwagi na kontrole Urzędu Skarbowego.

2) Radny Rafał Kucharski zadał pytanie na temat sposobu rozliczania pieniędzy z wykonawcą, któremu zlecone było kopanie rowów w Wylezinku. Było przeznaczone 13 tys. zł, a może tylko ze dwa dni były wykonywane prace.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska oznajmiła, iż zasadą jest, że jeśli jest zadanie zakończone, to pracownik merytoryczny jedzie w teren i stwierdza, czy zadanie jest wykonane. Nie jest jednak w stanie teraz odpowiedzieć, jak przebiegło to konkretne zadanie i czy ono jest już rozliczone.

Radny Jarosław Budek zaproponował, by najpierw zobaczyć jak wyglądała oferta na te prace.

Radny Jarosław Kucharski wyraził zdanie, że zbyt blisko asfaltu było kopane.

Radna Ewa Kwiatkowska – Kielan stwierdziła, że pewne prace są robione bardzo chaotycznie. Podała przykład budowy drogi betonowej w Brzozówce, gdzie zostały pozalewane zasuwki wodociągowe, i gdy była awaria był problem by zakręcić wodę. Uważa, że powinny być bardziej analizowane mapy, by sprawdzać takie rzeczy.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że przecież są osoby odpowiedzialne za te sprawy, zbierają pieniądze za wodę i gdy jest robiona droga na danym terenie, to powinni to przypilnować.

Radny Jarosław Budek zauważył, że są sytuacje, że mapy odbiegają od rzeczywistości.

- 3) Radny Rafał Kucharski zgłosił uwagę, że są przypadki, że wiszą łańcuchy na hydrantach i co w sytuacji, gdy będzie potrzebna woda z tego hydrantu i kto w takiej sytuacji znajdzie klucz i kto otworzy kłódkę.
- 4) Radny Mariusz Błąkała wystąpił z wnioskiem, by w tej kadencji zająć się wyegzekwowaniem, by nie wykręcać na drogach, nie zasypywać rowów, i nie zaorywać pasów drogowych.
- 5) Radny Rafał Kucharski podjął temat wycinki zakrzaczeń przy drodze powiatowej w kierunku Gortatowic – zaczęli ciąć lecz krzaki leżą i trzeba je omijać.
- 6) Radny Jarosław Budek zapytał, czy jest pomysł na opodatkowanie farm fotowoltaicznych.

Sekretarz wyjaśnił, iż w stosunku do pięciu farm tzn. właścicieli gruntów- rolników, na których są posadowione, zostały wydane decyzje podatkowe. Dzisiaj upływa termin na złożenie odwołań. Wysokość podatku od jednej farmy waha się od 11 do 14 tys. zł rocznie. Jest to pierwszy obszar podatkowy. Drugi obszar – to od wartości urządzeń – ale nie wszystkich elementów. W tym zakresie obowiązek podatkowy powstaje od 1 stycznia. Informacja o tym została wystosowana do firm i dopiero okaże się jakie to będą kwoty, gdy złożone zostaną deklaracje.

Sekretarz dodał jeszcze, że podatek od nieruchomości od gruntu zajętego pod farmę będą płacili rolnicy. Dlatego zostały wprowadzone aneksy do umów, w których uregulowano, że rolnik przedkłada firmie decyzję podatkową, a firma przesyła wysokość należnego podatku na rzecz mieszkańca i płaci mieszkańiec. W przypadku podatku od nieruchomości od budowli, który wynosi 2 % wartości instalacji fotowoltaicznej założył, że będzie to około 4-5 tys. zł na rok.

- 7) Radny Jarosław Budek zapytał, czy skończył się już nabór wniosków w zakresie zadań organizowanych przez organizacje pozarządowe. Zgłosił też wniosek, by zakończyć umowę dzierżawy boiska w Komorowie.

Sekretarz oznajmił, iż konkursy nie zostały jeszcze ogłoszone, a umowa jest już wygaszona.

8) Radny Michał Trzcíński przypomniał, iż na poprzednim posiedzeniu komisji była poruszona sprawa drogi nad łąkami w Mroczkowicach, że jest nieprzejezdna.

Sekretarz przeprosił, że nie udzielił w tym zakresie odpowiedzi, ale Wójt zajmuje się bezpośrednio tematem dróg.

Punkt 9.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa o godz. 10:30 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

Adam Michalak

Protokołowała:

Bogusława Kobacka