

Protokół Nr 3/2019

z posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa, odbywającej wspólne posiedzenie z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia w dniu 24 stycznia 2019 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji w chwili jej rozpoczęcia: 5 (nieobecni: Michał Trzciniński i Grzegorz Stępiak)

Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. Wójt Gminy | - Paweł Królak |
| 2. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Małgorzata Czapnik | - Referent UG |
| 5. Jadwiga Mantorska | - Radna Rady Gminy |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 9:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej uchwalenia budżetu Gminy na 2019 rok.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Powiatowego Urzędu Pracy.

7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019 rok.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej ustalenia wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Gminy Cielądz.
10. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet dla przewodniczących organu wykonawczego jednostki pomocniczej z terenu Gminy Cielądz.
11. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą – na cele opieki zdrowotnej.
12. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą – na dostarczanie Internetu.
13. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej nabycia nieruchomości.
14. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Samorządowego Stowarzyszenia Rozwoju Ziemi Rawskiej.
15. Informacja na temat funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Cielądz.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia nie zgłoszono uwag.

Punkt 3.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 27 grudnia 2018 r. został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisję przyjęty jednogłośnie tj. 5 głosów „za”.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała najpierw, iż WPF, którą otrzymali Radni w obecnych materiałach zmieniła się w stosunku do wersji wcześniejszej w zakresie dochodów i wydatków oraz deficytu, a także przychodów i rozchodów. Następnie podała aktualne kwoty w w/w zakresie. Przedstawiła też wieloletnie zadania tj. projekt Centrum Usług Społecznych dla Powiatu Rawskiego oraz inwestycję z zakresu gospodarki wodno-ściekowej.

W sprawie projektu uchwały Przewodniczący Komisji Oświaty Przemysław Jędrzejczak zadał pytanie, czy kredyty dotyczą infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż ujęte w projekcie WPF kredyty dotyczą wszystkich zadań inwestycyjnych. Na podstawie załącznika inwestycyjnego do projektu budżetu jest widoczne, które zadania inwestycyjne planowane są do finansowania z kredytu.

Więcej zapytań do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej nie zgłoszono.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej: tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 5 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 5 głosów „za”.

Punkt 5.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu - dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2019 rok.

Na posiedzenie przybył Michał Trzeciński – członek Komisji Budżetu i Rolnictwa.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Najpierw również poinformowała o zmianach w przedstawionym projekcie budżetu w stosunku do pierwszego projektu.

W sprawie projektu budżetu radny Sylwester Stefański zapytał o kwestię dotyczącą dotacji dla klubu sportowego Orleńca, czy jest wyjaśniona ta kwestia.

Wójt oznajmił, iż tak i jest zabezpieczona kwota w wysokości 65 tys. zł.

Skarbnik dodała, że łączna kwota na sport jest zaplanowana w wysokości 80 tys. zł.

Następnie radny poruszył temat dotyczący inwestycji – termomodernizacji Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach i kwestii, czy jest możliwe pozyskanie jakiejś dotacji na to zadanie.

Do tematu odniósł się Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Poinformował, iż w chwili obecnej nie ma jeszcze przyjętych w Wojewódzkim Funduszu ostatecznych zasad finansowania na 2019 rok. Wiadomo jest jednak, że tego typu inwestycje będą objęte wsparciem, ale nie wiadomo w jakiej wysokości. Inwestycja jest przygotowywana do wsparcia z Wojewódzkiego Funduszu. Jest opracowany program funkcjonalno-użytkowy, audyt energetyczny oraz zestawienie kosztów. Jak pojawią się zasady, to odbędzie się spotkanie z osobami, które przygotowały dokumenty. Ponadto prawdopodobnie będzie też temat oświetlenia ulicznego, gdyż te dwa rodzaje zadań będą miały dobry montaż finansowy.

Przewodniczący Komisji Oświaty Przemysław Jędrzejczak dopytał o projekt dotyczący fotowoltaiki i wymiany pieców.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk oznajmił, iż projekt ten nie został zaniechany. Jest informacja, że wniosek jest po wstępnej ocenie formalnej i w najbliższych dniach będzie należało dokonać jego uzupełnienia. Liderem projektu jest Gmina Sadkowice, ale jeszcze formalnie nie otrzymali żadnej informacji z Urzędu Marszałkowskiego. Dlatego do tego tematu będzie się na pewno jeszcze wracać. Problemem będzie prawdopodobnie konieczność dokonania aktualizacji listy uczestników, ale chyba nie będzie problemu z naborem, gdyż jest wiele osób chętnych.

Na powyższym zakończyła się analiza projektu budżetu.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii w tym temacie. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały budżetowej na 2019 rok, tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 5 głosów „za”.

Punkt 6.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia dofinansowania dla Powiatu Rawskiego – dla Powiatowego Urzędu Pracy.

Projekt uchwały omówił Wójt Gminy Paweł Królak. Wyjaśnił, iż środki zostały już zabezpieczone w budżecie. Corocznie taka pomoc jest udzielana.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały. tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 5 głosów „za”.

Punkt 7.

Kolejny temat posiedzenia to wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż na ten cel też są środki zabezpieczone w budżecie. Powiat wystąpił o pomoc finansową z przeznaczeniem dla Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej o kwotę 2.000 zł i wynika ta kwota z liczby dzieci objętych pomocą.

Do w/w tematu nie zgłoszono zapytań.

W wyniku głosowania Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 5 głosów „za”.

Punkt 8.

Punkt następny dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019

Wójt Gminy Paweł Królak oznajmił, iż Przewodniczącym Komisji był Pan Bogdan Batorek, który jednak złożył rezygnację. W związku tym, że teraz prowadzi zajęcia, więc wzorem lat ubiegłych program ten będzie przedstawiony na sesji, by również sołtysi się zapoznali.

Członkowie Komisji stwierdzili, że uwag nie ma, lecz odstąpią też od opiniowania projektu uchwały.

Punkt 9.

Następnym tematem posiedzenia Komisji było zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie diet dla radnych.

Temat omówił Wójt Gminy – Paweł Królak. Poinformował, iż odbyło się spotkanie z Przewodniczącymi Komisji i dyskutowano nad tym tematem. Szanując czas radnych przeznaczony na prace społeczną postanowiono, by dieta była tego odzwierciedleniem. Ujęte zostały w propozycjach stawek wszystkie funkcje radnych.

Uzasadniając wysokość diety zaproponowaną Przewodniczącą Rady zaznaczył, iż zazwyczaj poświęca swój czas biorąc udział w różnych uroczystościach i spotkaniach, dojeżdżając na nie samochodem prywatnym.

Radna Iwona Machnicka zgłosiła uwagę do projektu uchwały dotyczącej zmiany w zakresie terminu wypłaty diety: dotychczas ustalony był termin 5 dni, a teraz jest zaproponowane 7 dni. Zdaniem Radnej jest zwykle zmiana nie na lepsze, a na gorsze.

W trakcie dyskusji w tej kwestii Wójt wyjaśnił, iż mogą być różne sytuacje losowe np. choroba pracownika. Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska zauważyła, że płace wykonywane są przez jednego pracownika. Ponadto nigdy nie było wstrzymywane wypłacanie diet do ostatniego dnia.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że teraz jest więcej pracowników i są komputery, a jest opinia, że jest coraz więcej pracy i pracownicy są bardziej obłożeni.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk podkreślił, iż zawarty w projekcie uchwały termin 7 dni jest tylko po to, że gdyby zdarzyła się sytuacja, że nie będzie możliwe wypłacenie w ciągu tych 5 dni, to by była furтка, by nie narazić się na dyscyplinę finansów. Zadeklarował też, że diety będą wypłacane bez zbędnej zwłoki.

Po dyskusji nad powyższą kwestią Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła zdanie, że projekt uchwały jest satysfakcjonujący.

Radna Ewa Kwiatkowska skierowała pytanie do Skarbnika Gminy w kwestii zapisu projektu uchwały o przysługiwaniu jednej diety - w wyższej wysokości, gdy wystąpi więcej niż jeden tytuł do pobrania diety.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska wyjaśniła na przykładzie: gdy jest sesja i komisja jednego dnia - to np. przewodniczący komisji otrzymuje wówczas dietę wyższą tzn. 220 zł.

Radny Sylwester Stefański zapytał o poruszoną wcześniej kwestię : 5 czy 7 dni.

Radna Iwona Machnicka zaproponowała, by było 5 dni.

Wobec tego prowadzący obrady – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak zaproponował przegłosowanie powyższej kwestii .

Głosowano nad propozycją 5 dni:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – wynik głosowania: 1 „za” , 5 „przeciw”.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wynik głosowania : 0 „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”.

Wobec tego wniosek, by termin wypłaty wynosił 5 dni – nie został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje.

Przystąpiono do głosowania nad wyrażeniem opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały. W wyniku głosowania Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały tj: Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 5 głosów „za”.

Punkt 10.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej diet dla sołtysów.

Niniejszy temat przedstawił Wójt Gminy Paweł Królak. Przypomniwał, iż do tej pory sołtys będący jednocześnie radnym, otrzymywał dietę za udział w sesji w wysokości 10 % kwoty 100 zł czyli 10 zł. Teraz przedstawiony jest projekt uchwały zawierający propozycję podwyższenia tej diety do 20 zł.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W wyniku głosowania Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały tj: Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 4 głosy „za” i 1 głos „przeciw”.

Punkt 11.

Kolejny temat porządku wspólnego posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wyjaśnił temat i poinformował, że projekt uchwały dotyczy przedłużenia na kolejny okres, czyli do 3 lat, umowy dzierżawy dla Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, prowadzonego przez Pana Tadeusza Musiała. Z uwagi na to, że wniosek o przedłużenie umowy wpłynął dopiero w styczniu, to projekt uchwały jest procedowany później.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan wystąpiła z pytaniem, czy są jakieś pomysły, by ożywić działalność Ośrodka Zdrowia.

Sekretarz zaznaczył, że jest bardzo duża solidarność między lekarzami i dopóki doktor będzie prowadził działalność, to nawet dodatkowe usługi lekarskie nie powstaną.

Więcej uwag nie zgłoszono w tym temacie.

Komisje przystąpiły do głosowania nad wyrażeniem opinii to niniejszego projektu uchwały i następująco go zaopiniowały:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 5 głosów „za”.

Punkt 12.

Następny temat posiedzenia Komisji również dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przedstawił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy przedłużenia umowy dzierżawy dla operatora dostarczającego Internet bezprzewodowy dla naszych mieszkańców. Poinformował, iż mamy dwóch operatorów, którzy swoje nadajniki radiowe zlokalizowali na wieży ciśnień w Cielądzu. Powodem, dla którego była kiedyś podjęta taka decyzja to problem z Internetem dla Domu Kultury oraz dla Szkoły Podstawowej w Sierzchowach. Operatorzy ci dostarczają za darmo Internet do tych placówek. Ponadto jedna firma płaci 1.000 zł, a druga 1.4000 zł (netto) więc jest zasadne, by utrzymać dzierżawę na zbiornikach wieżowych, a kolizji z dostarczaniem wody nie ma.

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 5 głosów „za”.

Punkt 13.

W sprawie projektu uchwały dotyczącego nabycia nieruchomości głos zabrał Wójt Gminy.

Wyjaśnił, iż załączona do projektu uchwały mapka obrazuje lokalizację odcinka drogi, będącego przedmiotem uchwały. Droga ta jest utwardzona, utrzymywana do tej pory przez osoby prywatne. Z obawy, by właściciel tej działki nie zmienił zdania, to zaproponowano, by przekazał ją na rzecz gminy. Teraz to obowiązkiem gminy będzie utrzymywanie tej drogi. Na powyższym zakończono analizę niniejszego tematu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 5 głosów „za”.

Punkt 14.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Samorządowego Stowarzyszenia Rozwoju Ziemi Rawskiej było następnym tematem posiedzenia wspólnego Komisji.

Wójt Gminy Paweł Królak wyjaśnił, iż przedstawicielami w tym Stowarzyszeniu z naszej Gminy byli: Pan Przemysław Jędrzejczak i on. Proponuje, by pozostało bez zmian, gdyż

współpraca była dobra i obecność na posiedzeniach Stowarzyszenia była zapewniona, a Pan Przemysław Jędrzejczak wyraził zgodę.

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 4 głosy „za” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Punkt 15.

Kolejny punkt posiedzenia dotyczył informacji na temat gospodarki odpadami komunalnymi. Materiał w tej sprawie został przekazany radnym i znajduje się w załączeniu do protokołu.

Najpierw głos w tym temacie zabrał Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Przypomniał, iż obowiązujące obecnie stawki za odpady komunalne zostały przyjęte w 2015 roku. Przez ten czas wiele się zmieniło. Przedstawił, że główne czynniki, które decydują o tym, że należy dokonać podwyższenia opłaty śmieciowej to:

- nowe rozporządzenie, które będzie rzutowało na następne lata, a dotyczy obowiązku wyodrębniania nowej frakcji czyli odpadów biodegradowalnych. Nie wiadomo jeszcze jak będzie wyglądała sytuacja z popiołem. Na chwilę obecną zbierany jest w Cielądzu;
- wzrost opłaty „marszałkowskiej” – z 70 zł w 2017 roku do 170 zł na 2019 r. a także kosztów zagospodarowania odpadów na RIPOK-u. Wysokość stawki tej opłaty jest ustalana rozporządzeniem, a koszty na RIPOK-u kształtuje rynek. Przedstawiono że ten wzrost jest na poziomie 15-20 % - w zależności od frakcji;
- zmienił się system opłacalności odzysku odpadów selektywnych, z których podmiot poprzez recykling otrzymywał dodatkowe dochody. W naszym przypadku frakcje te są bardzo ubogie i jest niski odzysk gdyż jest niewielka ilość szkła i metalu. Na przykładzie folii przedstawił Sekretarz jak teraz wygląda sytuacja: - był odzysk 320 -350 zł za 1 tonę folii, a teraz należy dopłacić o około 280 zł;
- system gospodarki odpadami powinien się bilansować – przychody pochodzące z opłat mieszkańców muszą pokrywać w całości wydatki. W 2015 roku z uwagi na fakt, iż była to nowa stawka, mogąca budzić opór społeczny, że jest to nowy podatek, to część kosztów administracyjnych została wrzucona w koszty Urzędu Gminy. Teraz jest projekt, by koszty te były pokrywane w całości z opłaty śmieciowej.
- w umowie z wykonawcą jest zapis, który daje mu prawo do dodatkowego wynagrodzenia w jednej sytuacji - z tytułu podwyższenia opłaty marszałkowskiej. Do tej pory wykonawca z tego uprawnienia nie korzystał, ale teraz mamy informację, że wystąpi za 2019 rok, a to

z dwóch powodów tj. wzrostu opłaty z kwoty 70 zł do 170 zł oraz że bardzo rażąco wzrosła ilość odpadów – o ponad 100 ton rocznie.

Omawiając przedłożoną informację i symulację kosztów oraz propozycję nowych stawek Sekretarz zaznaczył, że teraz obciążenie zostało przeniesione na większe gospodarstwa domowe, z uwagi na funkcjonujące wsparcia socjalne. Gospodarstwa jedno i dwuosobowe zostały najmniej obciążone.

Jako ciekawostkę Sekretarz podał informację z konferencji, podczas której wypracowano, że aby właściwie prowadzić gospodarkę odpadami na terenie gmin, z zachowaniem wszystkich wymogów, to wysokość opłaty za odbiór odpadów zbieranych selektywnie od jednego mieszkańca powinna wynosić 22 zł. W przypadku naszej gminy, gdyby policzyć koszty na jednego mieszkańca, to stawka wyniosłaby niespełna 11 zł (przy obecnym kontrakcie i gdy system wejdzie od drugiego kwartału).

Sekretarz podsumował stwierdzeniem, że mając na uwadze to wszystko, to ma nadzieję, że radni dojdą do konsensusu, że trzeba dyskutować o temacie gospodarki odpadami. A jeśli wypracowane zostanie porozumienie w tej kwestii, to chciałby, by już na sesji 28 stycznia temat ten wnieść pod obrady. Jest to bowiem prawo miejscowe i musi być czas na jego wejście w życie.

W dalszej części odbyła się dyskusja nad niniejszym tematem.

Radna Jadwiga Mantorska zwróciła się z pytaniem, czy stawka jest od gospodarstwa domowego, czy od nieruchomości, gdyż na jednej nieruchomości mogą być nawet dwa lub więcej gospodarstw domowych, a gospodarstwo domowe ma swoją definicję.

Sekretarz zaproponował, by nie burzyć obecnego systemu.

Wójt również wyraził zdanie, by pozostawić system bez zmian, a tylko rozmawiać o obowiązującej umowie.

Radna Iwona Machnicka zapytała o kwotę zadłużenia z tytułu nie regulowania opłat przez mieszkańców.

Małgorzata Czapnik Referent Urzędu Gminy wyjaśniła, iż zadłużenie roczne kształtuje się na poziomie 5 tys. zł .

Sekretarz Gminy zaznaczył, że to i tak nie ma żadnego znaczenia, gdyż zaległości dotyczą tych samych osób, które nie tylko tych opłat nie regulują, ale również nie płacą innych podatków i nie ma możliwości od nich wyegzekwowania tych zaległości.

Radna Jadwiga Mantorska wróciła do kwestii gospodarstw domowych i zaproponowała, by Gmina sprawdziła, ile ich jest i stwierdziła, że gdy ściągnie się od nich pieniądze, to wówczas wystarczy środków.

Małgorzata Czapnik wyjaśniła, iż nie ma pojęcia „gospodarstwa domowe” w gospodarce odpadami komunalnymi, a tylko liczba osób zamieszkujących nieruchomość. W materiale nastąpiło przejęzyczenie, powinno być „zamieszkujących daną nieruchomość”.

Radny Sylwester Stefański zaproponował, by może w takim razie wprowadzić opłatę od osoby.

Radny Adam Michalak wyraził zdanie w kwestii umowy z firmą, która świadczy usługi odbioru, że Gmina popełniła błąd, że dała możliwość wykonawcy, by narzucał dodatkowe koszty. Wykonawca powinien sobie skalkulować takie koszty przy zawieraniu umowy. Dlatego przy zawieraniu nowej umowy trzeba mieć to na uwadze.

Wójt zaprotestował, że został popełniony błąd. Było to bowiem działanie na rzecz mieszkańców.

Radna Iwona Machnicka również podjęła kwestię zmiany kwoty w umowie w trakcie jej obowiązywania i zapytała, czy jest to prawidłowe.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wyjaśnił, iż każdy rozsądny zamawiający tak konstruuje postępowanie przetargowe, by potencjalny kontrahent mógł minimalizować ryzyko tego kontraktu. W każdej większej umowie wprowadza się zapisy, które są niezależne od stron umowy. Dlatego wpisane zostały te elementy, by potencjalny kontrahent skalkulował to ryzyko, a czas pokazał, że mieli rację, gdyż był to jeden z niższych kontraktów na 3 lata i dzięki temu jest u nas jedna z niższych stawek za usługi komunalne.

Radny Jarosław Budek zabierając głos stwierdził, iż posiada informację z RIPOK-u, że w 2019 roku nie podniesie stawki o 100 zł, o którą to wzrosła opłata marszałkowska.

Sekretarz zaznaczył, że to nie RIPOK o tym decyduje, gdyż to określa rozporządzenie. RIPOK informuje tylko, że wzrosną koszty składowania w granicach 10-20 %. Na roszczenie wykonawcy będzie rzutował tylko wzrost opłaty marszałkowskiej i ilość odpadów. Potwierdził też, że chodzi o podwyżkę tej opłaty o więcej niż 15 %.

Radny Jarosław Budek zaproponował, by nie drążyć na razie tematu dotyczącego 100 zł, gdyż jeszcze nie ma tego i nie wiadomo, czy będzie w tym roku.

Małgorzata Czapnik wyjaśniła, iż nie opierają się na cenach RIPOK-u, a na wzroście opłaty marszałkowskiej.

Sekretarz Gminy jeszcze raz zaznaczył, że nie ma dla nas znaczenia jaka jest cena na RIPOK-u.

Umowa z wykonawcą mówi o wzroście opłaty marszałkowskiej powyżej 15 %.

Małgorzata Czapnik zapoznała Komisję z zapisami na ten temat, zawartymi w umowie z wykonawcą.

Wójt zwrócił uwagę, że po przetargu w styczniu przyszłego roku podwyżka może nie być 3 czy 4 zł, a może być aż np. 7 zł, gdyż zdublują się koszty: wynikające z bieżącej umowy i z nowego

przetargu. Dlatego uważa, by teraz tę podwyżkę przyjąć, a później zobaczy się, co wyniknie z przetargu.

W wyniku dalszej dyskusji w niniejszym temacie Komisje nie wypracowały jednoznacznego stanowiska w kwestii podwyższenia opłat za usługi komunalne, jak również czy uzależniać opłaty od osoby, czy tak jak dotychczas - od liczby osób zamieszkujących nieruchomość. Ustalono, by na następną sesję przygotować ponownie temat.

Punkt 16.

W sprawach różnych nie podjęto żadnego tematu.

Punkt 17.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa o godz. 12:00 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Rolnictwa

Adam Michalak

Protokołowała:

Bogusława Kobacka