

PROTOKÓŁ Nr VI/19

z sesji Rady Gminy Cielądz,

z dnia 9 kwietnia 2019 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00

a zakończono o godz. 15:15.

Punkt 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdzając obecność 13 radnych (nieobecni: Paweł Kłos i Michał Gaca) i quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał, otworzyła VI sesję Rady Gminy Cielądz.

Powitała przybyłych na sesję radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Listy obecności: radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości, stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 2.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa wystąpiła z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Do przedstawionego porządku nie zgłoszono uwag.

Wobec tego porządek obrad zawierał następujące punkty:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr V/19 z sesji Rady Gminy z dn. 8.03.2019 r.
4. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu za 2018 rok.
5. Sprawozdanie z realizacji w 2018 roku Programu Wspierania Rodziny na lata 2016-2018.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie na 2019 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 rok.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki tej opłaty.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Cielądz.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Cielądz oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.

11. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za 2018 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Cielądz na lata 2019-2022.
13. Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy.
14. Wolne wnioski
15. Zakończenie obrad VI Sesji Rady Gminy.

Punkt 3.

Protokół Nr V/19 z sesji Rady Gminy z dnia 8 marca 2019 r. został wyłożony do wglądu poprzez opublikowanie jego projektu na stronie internetowej oraz udostępnienie w wersji papierowej w Biurze Rady.

Radni do protokołu nie wnieśli uwag i protokół w głosowaniu jawnym imiennym został przyjęty jednogłośnie. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu

Punkt 4.

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku sesji – przedstawienia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu za 2018 rok

Sprawozdanie otrzymali wszyscy radni.

O przedstawienie sprawozdania Przewodnicząca Rady poprosiła Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - Aldonę Trzczańską.

Do sprawozdania uwag nie zgłoszono. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 5.

Kolejny punkt dotyczył przedłożenia sprawozdania z realizacji w 2018 roku Programu Wspierania Rodziny.

Niniejsze sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję.

Temat przedstawiła Aldona Trzcńska – Kierownik GOPS.

Radni do sprawozdania nie zgłosili uwag. Sprawozdanie znajduje się w załączeniu do protokołu.

Punkt 6.

W następnym punkcie porządku sesji obradowano nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa stwierdziła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni wraz zawiadomieniem o sesji i o przedstawienie tematu poprosiła Skarbnika Gminy.

Do projektu uchwały i wyjaśnień udzielonych przez Skarbnika Gminy Gabrielę Milczarską nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Rolnictwa oraz Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia. Następnie odczytała projekt uchwały, przed głosowaniem stwierdziła kworum, a następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13. głosami „za”. Uchwała Nr VI/40/19 i imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 7.

Kolejny punkt porządku sesji dotyczył podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 rok.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa stwierdziła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, a następnie o przedstawienie tematu poprosiła Przewodniczącą Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - Grażynę Michniewską.

Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, iż na poprzedniej sesji wspominała, że powołany został nowy skład Gminnej Komisji i dlatego też zostały zaproponowane pewne zmiany do Gminnego Programu z uwagi na nową wizję działania Komisji i nowy podział obowiązków między jej członkami. Między innymi została w składzie Komisji powołana osoba sekretarza komisji, która będzie odpowiadała za obsługę Komisji, przyjmowanie wniosków oraz bieżącą korespondencję. Ponadto zostały zaproponowane zmiany w zakresie wynagradzania członków Komisji, gdyż od kilku lat nie były zmieniane. Następnie przedstawiła proponowane wysokości diet, zróżnicowane ze względu na pełnioną w Komisji funkcję oraz poinformowała, iż dla sekretarza Komisji przewidziane jest dodatkowe ryczałtowe wynagrodzenie miesięczne w wysokości 200 zł brutto. Przewodnicząca oznajmiła ponadto, iż jest też zmiana, że członkowie Komisji będą odbywać posiedzenie nie rzadziej niż raz na kwartał, a zespoły – w miarę potrzeb.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia wspólnego Komisji i został pozytywnie przez komisję zaopiniowany.

Do w/w projektu uchwały uwagę zgłosiła radna Iwona Machnicka, która zwróciła uwagę, że wspomniane 200 zł dla Sekretarza Komisji, jeśli pracę będzie wykonywała w czasie swojej pracy w Urzędzie, to będzie to dodatkowa płaca.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że będzie to dodatkowa płaca - za dodatkowe obowiązki.

Wójt Gminy Paweł Królak wyjaśnił, iż pracownik w godzinach pracy będzie jedynie przyjmował wnioski, a rozpatrywane będą po godzinach pracy.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk uzupełniając wyjaśnienia w niniejszym temacie zaznaczył, że otrzymali radni dodatkowy materiał uzupełniający rozdział X, dotyczący uregulowania kwestii wyjazdów służbowych członków Komisji.

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała zatem projekt uchwały, stwierdziła kworum, po czym odbyło się głosownie nad przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”. Uchwała Nr VI/41/19 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 8.

Następny punkt sesji dotyczył projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki tej opłaty.

Uzasadnienie niniejszego projektu uchwały przedstawił Sekretarz Gminy. Przypomniwał, iż 8 marca br. podjęta została uchwała w sprawie stawek za gospodarowanie odpadami komunalnymi i jednym z elementów tej uchwały były stawki opłaty ryczałtowej od domków letniskowych i rekreacyjnych, wykorzystywanych jedynie przez część roku. Stawki w tej uchwale uległy podwyższeniu. W międzyczasie zostało stwierdzone, że organy nadzoru wszczywały rozstrzygnięcia nadzorcze, gdyż uznawały, że skoro jest to stawka ryczałtowa, płatna raz w roku, nie powinna ulegać zmianie. W związku z tym, by nie narażać się na jakiegokolwiek działania nadzorcze, to jest propozycja powrotu do stawek z uchwały poprzedniej tj. 80 zł – za odbiór odpadów selektywnych i 160 zł – nieselektywnych. Ponadto, w związku z tym, iż ustawodawca określił, jak ta stawka ma być obliczana, to zostało to wskazane w uchwale zmieniającej tj. ilość pojemników i stawka za pojemnik. Sekretarz dodał też, że do czasu powrotu to tematu stawek (ok. miesiąca września) dokonane zostanie rozeznanie, jaka jest rzeczywiście ilość odpadów z domków letniskowych, by przyjąć wartość jednego pojemnika.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż projekt był pozytywnie zaopiniowany przez Komisje na posiedzeniu wspólnym Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

Do projektu uchwały nie zgłoszono zapytań.

Wobec tego Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, stwierdziła kworum po czym odbyło się głosowanie nad przyjęciem omawianej uchwały. Uchwała została podjęta 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”. Uchwała Nr VI/42/19 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy powitała przybyłą na sesję Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego Małgorzatę Stolarek.

Punkt 9.

W następnym punkcie porządku sesji obradowano nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Cielądz.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa oznajmiła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, a następnie o przedstawienie tematu poprosiła Wójta Gminy Cielądz.

Wójt Gminy Paweł Królak wyjaśnił, iż zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej członkom ochotniczych straży pożarnych przysługuje ekwiwalent za udział w akcji ratowniczej oraz w szkoleniu, które organizuje Straż Państwowa lub Gmina. Uchwałę w tej sprawie Rada Gminy podjęła ostatnio w 2008 roku i ustaliła stawkę za udział w zdarzeniu oraz w szkoleniu w wysokości 16,50 zł. Teraz jest propozycja, by stawkę za szkolenie i za akcje ratownicze zróżnicować. Oznajmił, iż na posiedzeniu wspólnym Komisji radni zdecydowali o podniesieniu stawki za udział w akcji ratowniczej do 20 zł za godzinę, a za szkolenie zaakceptowali propozycję – w wysokości 8 zł.

Do projektu uchwały pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa przeczytała zatem projekt uchwały, stwierdziła kworum i zarządziła głosowanie nad uchwałą.

Uchwała Nr VI/43/19 została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za” i wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 10.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Cielądz oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa stwierdziła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni i o przedstawienie jego treści poprosiła Kierownika Gminnego Zespołu Administracyjnego Szkół – Agnieszkę Zielińską.

Kierownik GZEAS omawiając projekt uchwały wyjaśniła, iż jest to kontynuacja wprowadzonej reformy oświaty. W 2017 roku była podjęta uchwała, która określała sieć szkół na okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. Dlatego też na dalszy okres konieczne jest określenie sieci i obwodów szkół. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Łódzkiego Kuratora Oświaty. Proponowane obwody szkół nie zmieniają się, gdyż dotychczasowe rozwiązanie sprawdziło się.

Do tematu nie zgłoszono uwag ani pytań, więc Przewodnicząca oznajmiła, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez komisje, a następnie poprosiła Wiceprzewodniczącą Rady Michała Trzcńskiego o odczytanie projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum, po czym odbyło się głosownie nad przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie tj. 13 głosów „za”.

Uchwała Nr VI/44/19 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 11.

Następnym punktem sesji było przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za 2018 rok

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa o zabranie głosu poprosiła Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego Panią Małgorzatę Stolarek.

Treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.

Do przedłożonej informacji nie zgłoszono zapytań ani uwag.

Punkt 12.

Kolejny temat sesji dotyczył podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Cielądz na lata 2019-2022.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni i o jego przedstawienie poprosiła również Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego Panią Małgorzatę Stolarek.

Pani Małgorzata Stolarek wystąpiła z zapytaniem do Rady, czy otrzymali też treść Programu i czy istnieje potrzeba jego przedstawiania.

W związku tym, iż Radni nie zgłosili zapytań do projektu Programu, Wiceprzewodniczący Rady Michał Trzcński przystąpił do odczytania treści uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum, po czym odbyło się głosowanie nad przyjęciem omawianej uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie”. Uchwała Nr VI/45/19 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 13.

Kolejny punkt dotyczył informacji o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto Wójt Gminy – Paweł Królak poinformował o następujących sprawach:

- 1) poprosił sołtysów, by zwracali mieszkańcom uwagę na zaorywanie poboczy dróg;
- 2) podziękował P. Sołtys Ossowic za zorganizowanie sprzątnięcia w sołectwie oraz P. Sołtys z Gortatowic za działania w celu zmianę przeznaczenia funduszu sołectwiego oraz P. Sołtys z Mroczkowic za zorganizowanie Dnia Kobiet.

Punkt 14.

W wolnych wnioskach podjęte zostały następujące tematy:

Radna Iwona Machnicka zgłosiła wniosek, by Starostwo wreszcie podjęło działania w celu uprzątnięcia rowów.

Radny Adam Michalak zapytał, czy było wystosowane pismo w sprawie ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej i co w sprawie gazu.

Radna Jadwiga Mantorska zwracając się do Sekretarza stwierdziła, że na poprzedniej sesji zarzucał jej, że nie ma pojęcia na temat programu SOWA oraz, że w jego ocenie Gmina Cielądz nie otrzymałaby dotacji. Podała przykład Gminy Miasta Rawa Mazowiecka, która w pierwszym naborze otrzymała dotację i podała kwotę dotacji oraz pożyczki, zaznaczając że jest na bardzo korzystnych warunkach. Dodała też, że sprawdziła, czy gminy wiejskie otrzymały też dotacje i okazało się, że takich gmin było 6 i podała ich nazwy, a z tego 2 mają podobną liczbę mieszkańców.

Następnie Radna rozdała uczestnikom sesji przygotowany materiał dotyczący tej kwestii i zwracając się do Sekretarza Gminy poprosiła, by wyjaśnił czemu inne gminy mogą dostać dotacje, a my nie.

Do poruszonej przez Radną Jadwigę Mantorską kwestii głos zabrał Sekretarz Gminy. Stwierdził, iż na temat tych pięciu gmin nic nie wie, a liczba ludności jest żadnym wskaźnikiem, by spełnić warunki programu SOWA. Wyjaśnił, że gdy śledził problemy z realizacją tego programu w Rawie Mazowieckiej to głównym problemem, z którym Gmina Cielądz nie poradziłaby sobie to spełnienie wskaźników tzw. zacienienia. Miasto musiało robić dodatkową

infrastrukturę – zagęszczać słupy oświetleniowe. Uważa, że w Gminie Cielądz zrealizować ten projekt, byłoby to niemożliwe. Nawiązując do wymienionych gmin zauważył, że nie ma tam żadnej gminy z województwa łódzkiego, by móc dyskutować, a tych 5 wymienionych nie zna. Zaznaczył, że uważa, że program SOWA nie jest dedykowany dla gmin wiejskich, które mają oświetlenie uliczne zlokalizowane na słupach stanowiących własność PGE, a odległości pomiędzy nimi nie pozwalają na spełnienie wymogów programu.

Radna Jadwiga Mantorska ponownie zabrała głos w kwestii programu drogowego – program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej. Oznajmiła, iż w 2018 roku 53 gminne inwestycje z terenu województwa łódzkiego otrzymały dofinansowanie na remont lub przebudowę dróg lokalnych, z tego 22 – miały dotacje gwarantowane, w tym Gmina Biała Rawska, a 31 – znalazło się na liście rezerwowej, ostatecznie dofinansowanie otrzymało 27 gmin, w tym Biała Rawska i Sadkowice, a na żadnej liście nie było Gminy Cielądz. Dodała, że na 2019 rok też zostały rozdzielone środki z tego programu, a dofinansowanie otrzymało 48 gmin, i ponownie Gmina Biała Rawska. Radna wyraziła zdanie, że jeśli wniosek jest dobrze złożony to nie ma znaczenia, że na inną inwestycję już zostały przyznane środki. Następnie Radna poinformowała o kolejnym programie drogowym – rządowy program na rzecz rozwoju oraz konkurencyjności regionów poprzez wsparcie lokalnej infrastruktury drogowej. Poinformowała, iż w 2018 r. w województwie łódzkim przyznano dotację dla 48 inwestycji, w tym dla Gminy Sadkowice. U nas natomiast zabiera się wioskowi fundusz sołecki, gdyż wiecznie brakuje środków na drogi. Zwracając się do Wójta Gminy zapytała, czy Urząd Gminy będzie składał wnioski w ramach tego programu.

W dalszej kolejności Radna podjęła kwestię programów z infrastruktury sportowej. Stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej było kontrolowane boisko w parku i jest pewna, że kretowisk nie powinno być. Oznajmiła, iż w Internecie można znaleźć dużo możliwości na dofinansowanie infrastruktury sportowej i podała przykłady. Na potwierdzenie tego faktu Radna rozdała uczestnikom sesji stosowne materiały.

Następnie Radna przeszła do programu Otwarte Strefy Aktywności i również przekazała materiał dotyczący tego programu. Oznajmiła następnie, że podane przez nią przykłady udowadniają, że można, jeśli się chce. Stwierdziła, że najłatwiej jest brać kredyt, który przegłosuje Rada, a w przypadku likwidacji gminy z powodu dużego zadłużenia, to rada odpowie, a nie wójt, gdyż odpowie, że był zmuszony uchwałami rady. Dlatego zaapelowała do Radnych, by się opamiętali i przestali wierzyć w półsłówka i obietnice. Wierzy, że nastanie dzień, kiedy otworzą Radni oczy i zrozumieją co tak naprawdę dzieje się w tej Gminie.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła w tym miejscu, że jeśli nie będzie dobrej współpracy pomiędzy Radą a Wójtem, to nic nie będzie.

Następnie głos zabrał Sekretarz Gminy. Zwrócił uwagę, że programy, o których mówiła Radna to na przykład boisko w Sierzchowach (pozyskane ok. 340 tys. zł), a kolejny wniosek dotyczący stref aktywności to w Cielądzu oraz Grabice, przy którym było dużo pracy, a odpowiedź była negatywna. Gdy poprosił o uzasadnienie, to odpowiedź była taka – dlatego, iż rok wcześniej Gmina otrzymała na boisko w Sierzchowach. Poprosił Radą, by pokazała taki obszar w zakresie obiektów sportowych, który został zrealizowany bez środków zewnętrznych. Uważa, że nie ma takiego obszaru. Nie są jednak w stanie aplikować o środki ze wszystkich programów, które się pojawiają. Przy współczynniku G, dofinansowanie może wynosić do 50 % kosztów kwalifikowanych, a nie wszystko jest takim kosztem. Ponadto trzeba pamiętać, jakie są priorytety, a infrastruktura sportowa niekoniecznie jest takim priorytetem. W najbliższym okresie takim priorytetem jest gospodarka wodno-ściekowa - bo problem wody i oczyszczania ścieków, a kolejne wnioski to będą na termomodernizację szkoły i ośrodka zdrowia. Zaznaczył, by nie porównywać się do Miasta Rawa Mazowiecka, który ma specjalny wydział zajmujący się tylko wnioskami.

Radna Iwona Machnicka zaproponowała, by może lepiej wynagradzać jakiego naszego pracownika, by zajmował się wnioskami, a nie dawać zarabiać firmom zewnętrznym.

Sekretarz wyjaśnił, że obecnie przygotowanie PFU tj. Programu Funkcjonalno-Użytkowego, audytu energetycznego, studium wykonalności, czy innego dokumentu - przez pracownika Urzędu jest niemożliwe, gdyż jest to bardzo wyspecjalizowana branża i musi być zlecona firmie zewnętrznej. Dodał, że wniosek w całość jest spinany w Urzędzie, lecz pewnych załączników do niego nie da się bez firmy zewnętrznej sporządzić. Dlatego też między innymi z tego powodu nie wszędzie składane są wnioski, gdyż załączniki te też są wydatkiem budżetowym. Podał w tym miejscu przykład termomodernizacji szkoły w Sierzchowach, na opracowanie dokumentacji której przewiduje się koszt około 30 tys. zł, a nie ma gwarancji, że otrzymamy środki.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy Paweł Królak. Ustosunkował się do tematu pozyskiwania środków na drogi. Zaznaczył, że nie było roku, by Urząd Marszałkowski nie przyznał Gminie Cielądz dofinansowania na drogi. Z kolei podjął kwestię boiska w Cielądzu. Stwierdził, że Pani Radna będąc na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, kiedy to tematem było sprawdzenie przetargu i wykonania boiska, to nie były zgłaszane uwagi. Zaznaczył, że na efekty remontu tego boiska trzeba trochę poczekać. Ponadto należy prześledzić jaki był zakres prac remontu boiska i dopiero mówić o kretowiskach, czy o innych mankamentach - jeśli są.

W sprawie wniosków na infrastrukturę sportową przypomniał, że w swojej informacji o pracy sesyjnej mówił o złożeniu wniosku na boisko wielofunkcyjne – po raz drugi – do Ministerstwa Sportu, a ponadto mówił o innych wnioskach, których zadań w budżecie na chwilę

obecną jeszcze nie ma, gdyż nie jest pewne, czy dostaniemy na te wnioski środki tj. na straż, na poprawę infrastruktury sportowej (II etap) i na drogę - z programu rządowego.

Wójt Gminy w sprawie wniosku o uprzątnięcie rowów przy drogach powiatowych poinformował, iż zostanie wystosowane kolejne pismo.

W sprawie gazu oznajmił, iż doszło do spotkania ze Spółką Sime Polska. Jednak z uwagi że już 2 lata są oczekiwania, to podjęto rozmowy z Polską Spółką Gazownictwa oraz z przedsiębiorstwami. Firma jest zainteresowana urządzeniem infrastruktury w całym sołectwie Cielądz, ale nie wykluczają też pociągnięcia na swój koszt nitki gazu w kierunku Sierzchów.

W sprawie ścieżki rowerowej wyjaśnił, iż były rozmowy w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, ale jest tam taka sytuacja, że składane jest pismo do jednej osoby, a odpowiada druga osoba, a ponadto chciałby, by niektóre osoby z Rady nie przedstawiały w złym świetle Wójta i jego pracowników w tej instytucji.

W dalszej części głos zabrała Monika Kamińska – Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Cielądzu i złożyła życzenia świąteczne oraz Radnym wręczyła upominki wykonane podczas warsztatów, które odbyły się w Bibliotece.

Radny Jarosław Budek zwrócił się do Dyrektora Szkoły w Cielądzu z zapytaniem – ile czasu jeszcze potrwa protest nauczycieli i jak nauczyciele zamierzają zrealizować program nauczania.

Dyrektor SP w Cielądzu Bogdan Batorek oznajmił, iż trudno jest mu określić jak długo będzie trwać strajk, ale przynajmniej do Świąt raczej będzie. Zapewnił, że egzaminy się odbędą. Poinformował też, że szkoła zapewnia zajęcia opiekuńcze. Stwierdził, iż w tym proteście nie chodzi tylko o kwestie finansowe lecz też o sposób traktowania oświaty i jej finansowania. W kwestii realizacji programów oznajmił, iż nie ma procedur w tym zakresie i nie było to przemyślane przez żadną ze stron.

Radny Jarosław Budek zapytał, że skoro 80 % nauczycieli strajkuje, a 20 % nie strajkuje, to jak będzie wyglądała kwestia finansów nauczycieli strajkujących.

Dyrektor oznajmił, iż w jego szkole nie strajkuje 5-ciu nauczycieli na 43-ech, a w okresie strajku nie przysługuje prawo do wynagrodzenia dla strajkujących.

Wójt Gminy zabierając głos w tej kwestii dodał, że bardzo dziękuje Dyrektorom szkół, że odbędą się egzaminy. Ponadto był i widział, że w szkole nikt nie cieszy się z tej sytuacji.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała, czy rodzice mogą liczyć na opiekę nad dziećmi.

Dyrektor oświadczył, że w ubiegłym tygodniu wystosował do rodziców pismo z informacją o tym. Kilkoro rodziców zadeklarowało, że nie ma z kim zostawić dzieci i opieka jest sprawowana od 7:30 do 16:30.

Dyrektor Szkoły w Sierzchowach Maria Piątek oznajmiła, iż jej szkoła też przystąpiła do strajku, ale też zajęcia opiekuńcze są zapewnione. W dniu wczorajszym było 1 dziecko, a dzisiaj nie ma żadnego. Na temat sytuacji, jaka jest każdego dnia przesyła stosowne raporty do Kuratorium i do Urzędu Gminy. Nie wszyscy nauczyciele strajkują, gdyż 82% pracowników opowiedziało się za strajkiem, w tym 64 % nauczycieli. Też egzaminy się odbędą w przyszłym tygodniu i są zorganizowane rezerwowe zespoły nadzorujące.

Przewodnicząca Rady podjęła kwestię realizacji programu.

Dyrektor, tak jak wcześniej się wypowiedział, stwierdził, że nie ma w tym zakresie żadnych procedur, ale wyraził swoje zdanie, że raczej w sobotę, czy w wakacje nie będą odbywały się zajęcia.

Radny Adam Michalak zapytał, co robią niestrajkujący nauczyciele.

Dyrektor SP w Cielądzu Maria Piątek oznajmiła, iż różne inne zadania, zapisane w statucie szkoły.

Radna Jadwiga Mantorska wystąpiła z zapytaniem na temat składania skarg, wniosków i petycji i jak w naszej Gminie się to odbywa i kto jest za to odpowiedzialny.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, że jeśli jest złożona skarga, wniosek bądź petycja do Rady Gminy, to Rada Gminy. Wówczas Komisja Skarg, Wniosków i Petycji się zbiera i rozpatruje daną sprawę. Za pozostałą część się nie wypowiada.

Radna Jadwiga Mantorska zapytała więc, dlaczego zatem na poprzedniej sesji Sekretarz Gminy odczytał anonimową skargę, nie dając możliwości ustosunkowania się do niej. Wyraziła zdanie, że przecież sołectwo, jako jednostka pomocnicza gminy, podlega Radzie Gminy, a więc i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i zadała pytanie Sekretarzowi, dlaczego stawia się ponad prawem, a skarga powinna być przekazana Przewodniczącej Radzie Gminy. Zapytała też z jaką datą wpłynęła ta skarga.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk oznajmił, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest ten organ, do którego skarga została skierowana, a do Rady Gminy, gdy dotyczy wójta, kierowników jednostek organizacyjnych. Jeśli skarga jest skierowana do wójta gminy i nie dotyczy tego obszaru, to jest realizowana zgodnie z procedurą administracyjną – jest odpowiedni rozdział w Kpa. Skarga, o której mówiła Pani Radna była skierowana do Wójta Gminy i nie dotyczyła tego obszaru, który podlegałby kompetencji Rady. Wobec tego procedowana jest według postępowania administracyjnego określonego w procedurze administracyjnej. Dodał, że nie pamięta daty wpływu tej skargi, ale może po sesji udzielić odpowiedzi na ten temat.

Radna Jadwiga Mantorska zapytała na jakiej podstawie prawnej odpowiada Sekretarz, że sołectwo nie podlega Radzie Gminy. Zdaniem Radnej sołectwo podlega Radzie Gminy i jeśli

skarga dotyczy sołtysa, to powinna wpłynąć do Rady Gminy, więc powinna skarga zostać przekazana, gdyż składający nie musi znać procedury.

Sekretarz wyjaśnił, iż skarga dotyczyła czynności, które zlecane były przez Wójta tj. dostarczania korespondencji przez sołtysów. Autor skargi skierował skargę do Wójta gdyż skarga nie dotyczy sołectwa i spraw związanych ze sprawowaną funkcją sołtysa.

Radna Jadwiga Mantorska zapytała następnie, dlaczego więc została odczytana skarga na sesji, bez wysłuchania i rozmowy wcześniej z osobą, której dotyczyła skarga.

Sekretarz oznajmił, iż odczytał ten fragment skargi, który dotyczył niewłaściwego sposobu doręczania korespondencji po to, by zwrócić uwagę obecnym na sesji sołtysom, że jest ochrona danych osobowych i korespondencja powinna być doręczana we właściwej formie.

Radna Jadwiga Mantorska oświadczyła, że przez to zostało zniesławione jej dobre imię. Wyraziła zdanie, że chcąc bowiem pouczyć sołtysów, jak doręczać korespondencję, mógł Sekretarz zwołać odrębne zebranie. Dodała, że nie dał jej wcześniej możliwości wypowiedzenia się, a to co było w skardze to każdy może opisać, tym bardziej, że odczytane zostało jej imię i nazwisko.

Radny Adam Michalak zgłosił uwagę na temat stanu drogi za CPN do Machnickiego.

Przewodnicząca zauważyła, że jest to droga powiatowa i wielokrotnie były w tej sprawie składane pisma do Powiatu.

Wójt również zabrał głos w tej kwestii. Poinformował, iż minimum raz w roku jest ze środków Gminy równana.

Następnie wręczył nowo wybranym Sołtysom pieczęcie sołeckie.

Sekretarz zaprosił na warsztaty poświęcone ekologii i środowisku organizowane przez Fundację na rzecz Zrównoważonego Rozwoju - w Domu Kultury w Cielądzu w dniu 15.04 br.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Punkt 15.

Na powyższym wyczerpany został porządek obrad. Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zamknęła obrady VI sesji Rady Gminy Cielądz. Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała

Bogusława Kobacka

Przewodnicząca Rady Gminy

Małgorzata Rosa