

Protokół Nr 6/2019

z posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa

odbywającej wspólne posiedzenie z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia,
w dniu 28 maja 2019 roku.

Radni obecni na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rolnictwa - 6,
Nieobecni w chwili rozpoczęcia posiedzenia: Michał Trzcíński

Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Wójt Gminy | - Paweł Królak |
| 2. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Jadwiga Mantorska | - Radna Rady Gminy Cielądz |
| 5. Arkadiusz Binek | - Radca prawny UG |
| 6. Teresa Pietrzak | - inicjator pomysłu powołania spółdzielni socjalnej |
| 4. Magdalena Ostalska | - Inspektor UG |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 10:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i kworum wspólnego posiedzenia i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia, do którego zgłoszone zostały następujące wnioski:

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk zgłosił wniosek, by z uwagi na obecność gościa na posiedzeniu - Pani Teresy Pietrzak, która jest inicjatorem pomysłu powołania spółdzielni

socjalnej dwóch samorządów: Gminy Cielądz i Powiatu wprowadzić punkt dotyczący przedstawienia informacji na ten temat. Dodał, że po akceptacji tej propozycji na posiedzeniu, na sesję byłby zgłoszony wniosek o podjęcie uchwały w tej sprawie.

Następnie Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż w posiedzeniu Komisji uczestniczy też Pan M.J. W związku z tym, iż obecnie jest procedowany plan zagospodarowania przestrzennego, który wiąże się z pewnymi zamierzeniami Pana M.J. w zakresie jego gospodarstwa rolnego, to dlatego przedstawi wizję swojego gospodarstwa, by temat ten był przybliżony bezpośrednio od osoby zainteresowanej.

Sekretarz zaproponował, by w/w punkty wprowadzić w porządku – na początku po kwestiach formalnych.

Sekretarz Gminy wyjaśnił ponadto, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy również mecenas i dlatego jest prośba, by mógł zabrać głos w kwestiach organizacyjnych, statutu i w nawiązaniu do korespondencji prowadzonej z Wojewodą Łódzkim.

Radna Iwona Machnicka wystąpiła z zapytaniem, czy będą dzisiaj zapadały jakieś decyzje, czy uchwały w kwestii spółdzielni czy wniosku Pana M.J.

Sekretarz oznajmił, że jeśli radni dzisiaj uznają, że zasadne jest powołanie spółdzielni socjalnej, to jest przygotowany projekt uchwały i statutu, więc na sesji może być procedowany.

Zmiany powyższe przez Komisje zaakceptowane zostały pozytywnie. Więcej uwag do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Wobec powyższego porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne Komisje protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Informacja na temat powołania spółdzielni socjalnej.
5. Informacja na temat planowanych zamierzeń inwestycyjnych właściciela gospodarstwa rolnego w Cielądzu.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
7. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie na 2019 rok.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Cielądz.

10. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w miejscowości Niemgłowy.
11. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Cielądz na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021”.
12. Zapoznanie się ze stanem technicznym budynków szkół oraz nieruchomości przeznaczonych na cele opieki zdrowotnej oraz określenie potrzeb inwestycyjnych w tym zakresie.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 5 kwietnia 2019 r. został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez Komisję przyjęty jednogłośnie tj. 5 głosów „za”.

(Na posiedzenie przybył członek Komisji Oświaty... - Michał Gaca)

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego informacji na temat powołania spółdzielni socjalnej.

Temat przedstawiła Pani Teresa Pietrzak. Poinformowała, iż jest już założycielem pierwszej spółdzielni, której udziałowcami są Gminy: Biała Rawska i Rawa Mazowiecka.

Oznajmiła, iż złożony został wniosek w ramach programu RPO o dofinansowanie (kwota 200 tys. zł) na remont i wyposażenie stołówki, który uzyskał wysoką oceną punktową 89,5 % - jest na pierwszym miejscu. Dodała, że są też jeszcze inne możliwości pozyskania dofinansowania np. poprzez Urząd Pracy dotacje pomostowe.

Przedstawiła następnie zasady rekrutacji osób do zatrudnienia w spółdzielni tj. przez Urząd Pracy. Wyjaśniła, iż spółdzielnia socjalna jest organizacją pożytku publicznego, ale jest też podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą i z tej działalności musi się utrzymywać. Zadania publiczne – zlecane przez samorządy to 10 %, a główną działalnością będzie wsparcie szpitala w zakresie żywienia, gdyż obecnie jest niezadowolony z dotychczasowego żywienia, które jest dostarczane w formie cateringu, a kuchnia przyszpitalna jest wyłączona z użytkowania. Ponadto planowane jest objęcie żywnością dzieci w szkołach w Powiecie np. w Gminie Rawa Mazowiecka. Prawdopodobnie od 1 września 600 dzieci korzystałoby z żywienia oferowanego przez spółdzielnię.

Pani Pietrzak stwierdziła więc, że nie ma dla Gminy Cielądz ryzyka, a w najgorszym wypadku, gdyby upadła spółdzielnia, to tylko do wysokości wkładu Gmina odpowiada, który wynosi 3 tys. zł plus wpisowe 3 tys. zł, a za resztę będzie odpowiadał prezes spółdzielni.

(Na posiedzenie przybył Mariusz Błakala – członek Komisji Oświaty...)

Pani Teresa Pietrzak oznajmiła, iż chciałaby uzyskać wiedzę, czy Gmina przystąpi do spółdzielni z uwagi na napięty harmonogram i by mogła już podjąć dalsze działania. Stwierdziła, iż statut spółdzielni, który radni otrzymali - to jest to tylko projekt, gdyż statut uchwała Walne Zgromadzenie. Następnie jest 7 dni na dokonanie wpisu do KRS. Na ruszenie z produkcją będzie więc tylko 3 miesiące, a jest szereg rzeczy do zrobienia. Oznajmiła, iż od Powiatu otrzymuje nieodpłatnie pomieszczenia o powierzchni ogółem 312 m² i będzie płacić tylko za media. Jeszcze raz zaznaczyła, że Gminy wkład to 3 tys. zł wpisowego i 3 tys. zł – udział, w tym wpisowe jest bezzwrotne. Organami spółdzielni będą: Zarząd, Rada Nadzorcza (3 – osobowy organ kontrolny) i Walne Zgromadzenie (z mocy prawa przedstawiciele samorządów).

Zaznaczyła, że te kwoty od samorządów to zaledwie 4,1 % w stosunku do kwoty, którą wesprze Unia. Zapewniła, że będzie korzystała z usług i producentów lokalnych. Dodała jeszcze, że Gmina będzie mogła zlecać pewne zadania do wykonania spółdzielni i nie narusza wówczas ustawy o zamówieniach publicznych. Przedstawiła też pomysł zakupu namiotu mobilnego na organizowanie imprez i bankietów. Poinformowała, że do 15 czerwca musi złożyć do konkursu biznesplan.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała, czy wszystkie udziały są jednakowe.

Pani Pietrzak odpowiedziała, że tak, lecz jest możliwość wykupienia większej ilości.

Radny Rafał Kucharski zadał pytanie – czy tylko dwa podmioty wejdą w skład spółdzielni.

Pani Pietrzak wyjaśniła, iż w przypadku jednostek samorządu terytorialnego mogą utworzyć dwa podmioty, a w przypadku osób fizyczny – musi być pięć osób.

Zaznaczyła, że nie ma raczej możliwości, że nie otrzymamy środków, gdyż wniosek jest na pierwszym miejscu. Łączna kwota dofinansowania wynosi 380 tys. zł. (doposażenie, remonty oraz zatrudnienie pracowników).

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan wyraziła zdanie, że ma odczucie, że jak gdyby Gmina pomaga rozkręcić biznes.

Pani Teresa Pietrzak wyjaśniła, iż spółdzielnia jest organizacją pożytku publicznego i może realizować zadania publiczne na rzecz swoich samorządów bez przetargów np. koszenia, drobne konserwacje itp. Dodała jeszcze, że planowane jest także założenie na terenie szpitala mini baru, gdzie będzie można dożywiać np. personel.

Radny Sylwester Stefański zapytał, czy spółdzielnia później będzie się sama utrzymywała.

Pani Pietrzak oznajmiła, iż między innymi dlatego są wprowadzane różne kody PKD, by móc prowadzić różną działalność.

Wójt Gminy Paweł Królak zabierając głos w tym temacie przypomniał najpierw, że kilka miesięcy temu była dyskusja nad tym, czy stać Gminę na wejście w układ z Powiatem, by utrzymać szpital. Wtedy kwoty były o wiele wyższe i porażające wszystkich. Teraz jednak jest projekt dotyczący spółdzielni i ryzykuje się tylko 6 tys. zł. Na liście rankingowej projekt jest na pierwszym miejscu, więc dużą kwotą nie ryzykuje się, a pomoc dla Szpitala byłaby bezcenna. Poinformował, że rozmawiał z Wójtem Gminy Rawa Mazowiecka i też jest zainteresowany korzystaniem z usług w zakresie żywienia w szkołach i przystąpieniem w przyszłości do spółdzielni. U nas nie będzie tej sytuacji, gdyż w naszych szkołach dobrze funkcjonują stołówki i nie będziemy ich likwidować. Wyraził zdanie, że projekt i inicjatywa jest bardzo słuszną i potrzebną.

Obecny na posiedzeniu komisji Radca prawny Arkadiusz Binek potwierdził, że w przypadku zawirowań w spółdzielni, Gmina traci tylko udziały.

Prowadzący obrady Przewodniczący Komisji Adam Michalak zaproponował, by przegłosować, czy punkt dotyczący powołania spółdzielni wprowadzić do porządku sesji.

Komisje wspólnie – w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęły powyższą propozycję.

Punkt 5.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu dotyczącego informacji o zamierzeniach inwestycyjnych właściciela gospodarstwa rolnego w Cielądzu.

Wprowadzenia do tematyki niniejszego punktu dokonał Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Przedstawił najpierw oczekiwania wnioskodawcy wyrażone w pismach wystosowanych do Wójta i Rady Gminy. Wynikało z nich, że właściciel chciałby wyłączenia z obecnie procedowanego planu obszaru jego gospodarstwa rolnego, gdyż planowane zamierzenia inwestycyjne będą podlegały ograniczeniom wynikającym ze studium - w zakresie wielkości produkcji trzody chlewnej. Sekretarz dodał, że właściciel wycofał się z lokalizacji – z obszaru siedliska po PGR, a wskazał nowe miejsce – przy skrzyżowaniu dwóch dróg – wojewódzkiej i powiatowej oraz cmentarzu po II wojnie światowej (koło Gułek). Dlatego też dzisiaj jest obecny właściciel gospodarstwa, aby przedstawił swoje argumenty, by się jeszcze zastanowić nad tym tematem.

Następnie głos zabrał Pan M.J. Oznajmił, iż gospodaruje tutaj od 19 lat. Stwierdził, iż Sekretarz wprowadził w błąd. Chciał bowiem zburzyć starą a pobudować nową chlewnię, lecz z powodu oporów Gminy czeka 2 lata na decyzję i nie może się doczekać. Oznajmił, iż

w pewnym momencie Wójt zasugerował mu, by gdzie indziej zlokalizował gospodarstwo. Dlatego też, by jego następcy nie mieli problemów i by nie stwarzać ich mieszkańcom, to próbuje przebudować swoje gospodarstwo i stąd jest lokalizacja za lasem. Jednak z tego co wie, to są tam ograniczenia do 210 DJP, a przy tej ilości produkcja jest nieopłacalna, nie gwarantuje żadnego zysku.

Radny Mariusz Błąkała zapytał, jaka wobec tego jest docelowa produkcja.

Pan M.J. oświadczył, iż zakłada, że będzie to 750 macior plus cały odchów lub 2000 macior produkcyjnych ze sprzedażą prosiąt. Uważa, że lokalizacja za niemieckim cmentarzem nikomu nie będzie kolidować, jest tam powierzchnia ok. 30 ha, a z jednej strony las.

Radna Iwona Machnicka wyraziła sprzeciw, że nie będzie kolidować, gdyż tam mieszkają ludzie, są ich zabudowania, Gułki są niedaleko – 500 metrów.

Radny Mariusz Błąkała zwrócił się o przybliżenie tematu biogazowni, gdyż wspomniał o tym przedsięwzięciu w swoim piśmie do Rady.

Pan M.J. poinformował, iż przebudowa w drugie miejsce gospodarstwa będzie odbywała się w trzech etapach:

I etap – dostosowanie wielkości gospodarstwa z utylizacją gnojowicy, pod względem przepisów środowiskowych, unijnych;

II etap – budowa biogazowni;

III etap – dopasowanie ilości gnojowicy do wytwarzania biogazu.

Stwierdził, iż nie jest mu na rękę przebudowa, gdyż gdy kupował gospodarstwo to teren był oznaczony jako przemysłowo-rolniczy. Dlatego nie rozumie ograniczenia produkcji. Ta zabudowa i to co robi mieści się w przepisach. Dodał jeszcze, że gdy w nowym miejscu już będzie produkcja, to tutaj pozostanie ten teren prawdopodobnie na magazyny (np. zbożowe) i do produkcji warzyw. Tutaj byłoby mu łatwiej zmodernizować, niż w nowym miejscu, które jest niesymetryczne – w trapezie.

Radny Mariusz Błąkała zadał jeszcze pytanie – czy zamierza sam realizować inwestycję, czy w ramach spółki z jakąś firmą.

Pan M.J. odpowiedział, iż w przypadku biogazowni, z uwagi na koszty to możliwe, że z jakąś spółką lub wydzierżawi - by miał dostęp do utylizacji gnojowicy.

Przewodniczący Komisji Budżetu Adam Michalak stwierdził, iż jako radni muszą się wsłuchiwać w to co ludzie mówią, a są uwagi i głosy, że z chlewni śmierdzi.

Wójt zabierając głos wyjaśnił, iż właśnie po to było to spotkanie z Panem M.J., by przedstawił co zamierza robić w przyszłości, by radni mieli na ten temat pogląd. Wspólnie zatem należy się zastanowić na temat zapisów w planie.

W związku z uwagą Pana M.J., że już dawno powinien otrzymać decyzję środowiskową, głos zabrała Pani Magdalena Ostalska – pracownik Urzędu Gminy i przedstawiła jak wyglądała do tej pory procedura poprzedzająca wydanie decyzji.

Pan M.J. zwrócił uwagę, że nie otrzymał jeszcze odpowiedzi na wystosowane do Wójta i Przewodniczącej Rady pisma (z dnia 4 kwietnia).

Sekretarz wyjaśnił, iż pismo ze strony Wójta już zostało wystosowane 15 maja, a procedowane jest teraz pismo skierowane do Rady.

Radna Iwona Machnicka przypomniała zapisy z protokołu z poprzedniego posiedzenia wspólnego Komisji na temat pisma Pana M.J. i kwestii zorganizowania w tej sprawie spotkania z mieszkańcami.

Wójt wyraził zdanie, że jeśli chodzi o to spotkanie, to jest ono jeszcze przez nami i po to teraz to spotkanie z Panem M.J. by wiedzieć co mówić. Uważa też, że lokalizacja przy lesie jest bardziej słuszna niż przy boisku piłkarskim w Cielądzu, zwłaszcza, że teraz się już inaczej buduje. Podał przykład wizyty w powiecie wieruszowskim.

Radny Jarosław Budek zapytał, której działki dotyczy obecnie prowadzone postępowanie środowiskowe.

Magdalena Ostalska oznajmiła, iż dotyczy działki siedliskowej i procedura dotyczy uzupełniania raportu. Gdy będzie raport poprawny, to RDOŚ wyda postanowienie, na podstawie którego Wójt wyda decyzję.

Radny Jarosław Budek zapytał, czy jeśli otrzyma pozytywną decyzję, to zrezygnuje z tej inwestycji.

Pan M.J. stwierdził, iż w zależności od sytuacji, od tego kto będzie po nim prowadził. Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że musi wcześniej poinformować mieszkańców, by mogli się wypowiedzieć.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie posiedzenia Komisji.

Punkt 6.

W dalszej części przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska najpierw poinformowała, iż dnia 22 maja wydane zostało przez Wójta Zarządzenie wprowadzające w budżecie po stronie wydatków kwotę 3.427,04 zł na zwrot podatku akcyzowego i dlatego też dochody i wydatki w tej uchwale oraz następnej – zmiany w budżecie, będą zwiększone o w/w kwotę. Konieczność wprowadzenia wcześniej kwoty wynikała z terminu wypłaty mieszkańcom środków.

Następnie wyjaśniła, iż projekt uchwały w sprawie zmiany WPF zapewnia zgodność budżetu po stronie dochodów i wydatków oraz zadłużenia gminy i poinformowała o wysokościach tych składników.

Zostały wprowadzone wolne środki z 2018 roku, co spowodowało zwiększenie przychodów, jak również zmniejszono rozchody.

Przedstawiła też wskaźniki zadłużenia w poszczególnych latach, porównując je z dopuszczalnymi wskaźnikami.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W wyniku głosowania Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały tj: Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”
Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 6 głosów „za”.

Punkt 7.

Następny punkt posiedzenia Komisji dotyczył projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie na 2019 rok.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż proponowane zmiany dotyczą min.:

- zwiększenia dochodów w związku z podpisaniem umowy z PUP na prace publiczne 10.759 zł oraz z tytułu rozliczenia podatku VAT za rok poprzedni – kwota 239.000 zł i 300 zł z tytułu opłat za pobyt w domu pomocy społecznej;
- zmian w wydatkach inwestycyjnych w związku z przebudową drogi gminnej Ossowice – Cielądz – zmniejszenie o kwotę 210.000 zł (oszczędności po przetargu) a zwiększane na zadanie inwestycyjne - droga gminna Ossowice – o 81.830 zł
- zwiększenie wydatków na pomoc dla Policji i Straży - po 2.000 zł;
- zwiększenia wydatków na studnię w Cielądzu – 50.000 zł;
- zwiększanie wydatków bieżących na zakup ławek na boisko w Grabicach, wózek do malowania linii i piłkochwyty;
- zwiększenie o kwotę 492,37 zł na zadania dot. gospodarki odpadami – w wyniku rozliczenia za 2018 rok;
- zmiany w rozchodach i przychodach z tytułu umorzenia pożyczki z WFOŚiGW – 154.285 zł oraz wprowadzenia wolnych środków – 786.09941 zł.

Wójt Gminy podsumowując przedstawione zmiany zaznaczył, że jeśli chodzi o inwestycje to najważniejsze to: studnia głębinowa, droga Ossowice, na którą złożony został wniosek do Wojewody Łódzkiego z programu rządowego, a szacowany koszt to ok. 200 tys. zł,

więc po rozliczeniu zaproponowane zostało włożenie tego zdania do budżetu, mając nadzieję, że pozyskamy dodatkowe 50 % ze środków rządowych. Jeśli nie pozyskamy, to Rada później zdecyduje, czy dokładamy, albo zdejmujemy i przesuwamy środki np. na wydatki bieżące.

Przewodniczący Komisji Oświaty Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem, czy coś jest robione przez Urząd Gminy w temacie niszczenia dróg przez rolników.

Wójt stwierdził, iż chyba wszyscy są świadomi tego, że pas drogowy średnio wynosi 3,5 – 3,8 m, a droga ma 6 lub 8 metrów. Dzisiaj wożony jest tłuczeń na drogę gminną w Stolnikach, gdzie droga ma 12 metrów i ewidentnie widać, który rolnik przyorał. Uzgodnione z P. Sołtysem, by do 4 metrów wyrównać równiarką. Oznajmił, iż wystosowane zostanie kolejne pismo.

Radny Jarosław Budek zapytał, czemu dzielnicowy nie reaguje na takie sytuacje, gdy rolnik wykręca na drodze, by chociaż nakazał posprzątać.

Wójt stanął w obronie dzielnicowego i stwierdził, że parokrotnie zwracał uwagę – też o sprzątanie, ale jest to ciężki temat.

Radna Iwona Machnicka zwróciła się z pytaniem, czy jest w planach połączenie betonówką drogi Wisówka – Mała Wieś.

Wójt odpowiedział, iż planowane jest, jeśli wystarczą środki, dowiezienie tam kilku wywrotek. Było bowiem kilka problemów, zimy niby nie było, a 30 tys. zł zostało wydatkowane z budżetu. Sądzi, że siła przekonywania Radnej spowoduje, że na najbliższy rok coś pojawi się w budżecie, ale czy Gminę stać na cały odcinek, to budżet pokaże.

Radny Rafał Kucharski zgłosił wniosek w sprawie dołów na końcu drogi w Kuczyźnie.

Wójt oznajmił w tym miejscu, iż w ramach programu rządowego można składać wnioski na odcinki dróg i będzie proponował, by zrobić dokumentację na najbardziej potrzebne odcinki tj. między drogą wojewódzką a alejami lipowymi i droga wspomniana przez Radnego Rafała Kucharskiego.

Radny Mariusz Błąkała wracając do tematu zniszczenia dróg przez rolników poprzez zaorywanie i wykręcanie na nich, zaproponował, by zrobić pierwszy krok i chociaż napisać pismo, przekazać je sołtysem i przestrzec, że w przyszłości będą wyciągane konsekwencje.

Na powyższym zakończona została dyskusja w tym punkcie posiedzenia Komisji i przystąpiono do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały: tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 6 głosów „za”.

W tym miejscu posiedzenia Komisji głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa. Wyjaśniła, iż chce zapoznać radnych z treścią kolejnej korespondencji. Dodała, że chciałyby, by relacje były pozytywne i by tutaj rozwiązywać problemy, a nie występować na zewnątrz. Dlatego też jest obecny na posiedzeniu Pan Mecenaz, by wypowiedział się w tej sprawie.

Następnie odczytała pismo otrzymane z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie złożenia wyjaśnień dotyczących zwoływania wspólnych posiedzeń Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia oraz udzieloną w tej sprawie odpowiedź.

Macenas Arkadiusz Binek przedstawił treść opinii sporządzonej przez niego w omawianej sprawie. Podsumowując stwierdził, że jego zdaniem nie ma przeciwwskazań, by Komisje odbywały się w taki sposób, jak się odbywają.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła się z pytaniem do Radnej Jadwigi Mantorskiej – czego oczekuje od nich.

Radna oznajmiła, iż przestrzegania prawa.

Przewodnicząca Rady oświadczyła, iż stara się go przestrzegać i organizować pracę Rady zgodnie ze Statutem.

Radna Jadwiga Mantorska stwierdziła następnie, że odpowiedzi udzielane jej przez Przewodniczącą Rady - dlaczego nie jest zapraszana na wspólne posiedzenia, były drastycznie różne. Oznajmiła też, że przystępując do Komisji była świadoma tego co robi i nadal to podtrzymuje, i nie zmienia zdania, tak jak Przewodnicząca. Uważa, że tak jak mówi paragraf 56 i 57, to powinna być zapraszana na wspólne posiedzenia komisji. Żeby wypełnione było prawo, a Statut jest prawem naszym gminnym, to powinny być zaproszone minimum trzy komisje, żeby było posiedzenie wspólne komisji. Poprosiła też o kopię pisma, które zostało wysłane do Wojewody i stwierdziła, że ma nadzieję, że Wojewoda odpowie na nie. Poruszyła też kwestię, że zaginęła transmisja z przebiegu I i II sesji i że rzekomo nie ma nagrania. Oświadczyła, że będzie dochodzić swoich praw zgodnych ze Statutem, chyba że zmieniony zostanie Statut, co będzie świadczyło, że działają przeciwko jej osobie.

Przewodnicząca Rady oświadczyła, że nie chciałyby być tarczą, a to, że przewodniczy Radzie nie oznacza, że to jest tylko jej decyzja, ale jest to decyzja czternastu osób.

Radna Jadwiga Mantorska odpowiedziała na powyższe, że decyzją czternastu osób było nie wyrażenie zgody na to, by w Komisji Rewizyjnej i Skarg i Wniosków byli przedstawiciele każdego komitetu wyborczego, a to Pani Przewodnicząca zaproponowała jej osobę do tych komisji.

Na temat pracy radnych w komisjach głos zabrał następnie Wójt Gminy i przypomniał, że był wyjaśniany temat.

Mecenas zwrócił uwagę, że są trzy przepisy, które są istotne dla rozstrzygnięcia tego problemu tj. art. 18 a, 18b stanowiący o tym, co jest przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej i zacytował przepis. Zaznaczył, że Statut nie może ingerować w przepisy ustawowe i nakładać dodatkowych obowiązków na Komisję Rewizyjną, gdyż jest to ustalone w ustawie. Opiniowanie projektów uchwał wnoszonych pod obrady nie znajdują pokrycia w art18a. Podobnie w przypadku art. 18b. Kolejny przepis to art. 21 i zacytował jego brzmienie. Zaznaczył, że tutaj jest dowolność, która musi się pokrywać z kompetencjami należącymi do Rady.

Radna Iwona Machnicka zauważyła, że przypadek sprawił, że z Komisji Rewizyjnej pięciu członków należy do Komisji Budżetowej, a z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – do Komisji Oświatowej.

Sekretarz Gminy zadał pytanie, zaznaczając, że z opinii Pana Mecenas to już wybrzmiało - czy odbywanie wspólnych komisji: Budżetu i Oświaty, na gruncie art. 57 Statutu jest zgodne ze Statutem, czy nie?

Mecenas oświadczył, że jego zdaniem jest zgodne.

Sekretarz zaznaczył, że jest to opinia prawna i dopóki nadzór Wojewody nie uchyli Statutu, to zwoływanie posiedzeń komisji w trybie art. 57 jest zgodne z prawem.

Na powyższym prowadzący obrady Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak zakończył dyskusję w omawianej wyżej sprawie.

Punkt 8.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Cielądz.

Temat przedstawiła Aldona Trzcńska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu. Stwierdziła, iż ustawa o pomocy społecznej nakazuje przedstawiać na sesji corocznie ocenę zasobów pomocy społecznej. Ponadto corocznie przedstawiane jest też sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej. Poinformowała, iż dokument ten jest przesyłany także do Urzędu Wojewódzkiego. Jest to ocena za 2018 rok wszystkich realizowanych zadań w bardzo szczegółowym wydaniu. Uwzględniany jest też rok bieżący, poprzedni i prognoza na rok następny. Z analizy wynika, że liczba świadczeń realizowanych przez Ośrodek ma tendencję spadkową i wynika to na pewno z korzystania ze świadczenia 500+. Poinformowała też, że od 1 lipca będzie przysługiwało świadczenia na każde dziecko, bez

względu na dochód. Oznajmiła też, że liczba urodzeń w tym roku jest znacząco wyższa, gdyż w ubiegłym roku było 28, a w tym roku już na dzień dzisiejszy jest 28 urodzeń.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 6 głosów „za”

Komisja Oświaty – 6 głosów „za”.

Punkt 9.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Cielądz.

Niniejszy temat przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Wyjaśnił, iż temat dotyczy dwóch nieruchomości. Pierwsza służebność – odpłatna - dotyczy skablowania na terenie parku linii średniego napięcia, a chodziło głównie o przyłączy do amfiteatru, gdyż były tutaj problemy z uzyskaniem właściwej ilości mocy. Wartość tej służebności to kwota 4.700 zł i została ustalona na podstawie wyceny rzeczoznawcy wybranego przez PGE.

Druga służebność też dotyczy linii średniego napięcia – na terenie przy szkole w Cielądz. Była tutaj kwestia przeniesienia linii z nad boiska szkolnego. Sprawa dość długo ciągnęła się, ale wreszcie dochodzi się do finału. Służebność ta będzie nieodpłatna, gdyż inwestycja jest na nasz wniosek.

Uchwała pozwoli na zawarcie aktu notarialnego i umieszczeniu zapisów w księdze wieczystej.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 6 głosów „za”

Komisja Oświaty – 6 głosów „za”.

Punkt 10.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w miejscowości Niemgłowy.

Wyjaśnienia do tego tematu udzieliła Magdalena Ostalska – pracownik Urzędu Gminy. Stwierdziła, iż konieczność podjęcia tej uchwały wynika z potrzeby uregulowania stanu prawnego, gdyż działka stanowiąca własność Gminy jest użytkowana przez osobę fizyczną, a działka, której właścicielem jest osoba fizyczna urządzona jest dla celów publicznych

i użytkowana jest przez Gminę Cielądz. Zamiana byłaby nieodpłatna gdyż działki są o podobnej powierzchni. Odbyły się już wstępne rozmowy w tej sprawie. Kolejnym krokiem byłoby podpisanie porozumienia między stronami i zawarcie aktu notarialnego na zamianę nieruchomości.

Radny Jarosław Budek zapytał, jak to się stało?

Wójt poinformował, iż z właścicielem Urząd chciał się już wcześniej skontaktować, lecz nie jest to mieszkaniec Gminy i przyjeżdża tylko na weekendy. Dlatego w jedną z niedziel doszło do spotkania i poczynione zostały ustalenia.

Więcej zapytań nie zgłoszono.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 6 głosów „za”

Komisja Oświaty – 6 głosów „za”.

Punkt 11.

Następny temat posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Cielądz na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021”.

Temat przedstawiła Magdalena Ostalska – pracownik Urzędu Gminy. Poinformowała, iż podstawa przyjęcia Raportu to ustawa – Prawo ochrony środowiska, z której wynika, że organ wykonawczy gminy sporządza raport, a następnie przedstawia radzie gminy. Kolejnym etapem jest przekazanie Raportu do Powiatu. Raport jest podsumowaniem działań zawartych w Programie Ochrony Środowiska w formie opisowej i zestawień tabelarycznych. Najistotniejszą częścią Raportu są dwie ostatnie tabele, w których są przedstawione wszystkie działania zrealizowane i realizowane nadal – kosztowe i bezkosztowe, przyjęte w Programie. Działania te ujęte są w trzech blokach tematycznych: tj. działania o charakterze systemowym, ochrona zasobów naturalnych i poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

Do przedstawionego Raportu nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 6 głosów „za”

Komisja Oświaty – 6 głosów „za”.

Punkt 13.

W związku z ustaleniem, że celem realizacji pkt 12 Komisje udadzą się do szkół i ośrodków zdrowia, celem dokonania na miejscu wizji i ustaleń, przystąpiono do realizacji punktu 13. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Oświaty Przemysław Jędrzejczak nawiązując do sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi zgłosił wniosek, że również klubowi sportowemu Grabice nie starcza środków na bieżące funkcjonowanie, mimo iż mają dużo więcej w przeliczeniu na zawodnika niż klub w Cielądzu. Podał przykład dużych kosztów np. na organizowanie – zatrudnienie sędziów (800 zł/mecz). Dlatego uważa, że na przyszły rok należałoby dofinansować sport, gdyż inwestycja w człowieka i sport jest najlepszą, jaką można zrobić, a nie są to jakieś wielkie pieniądze, a obserwując teren boiska w Grabicach to codziennie po południu na boisku jest kilkanaście, nawet kilkadziesiąt osób.

Radna Jadwiga Mantorska zwróciła się z zapytaniem, czy Niemglowy mogą liczyć na zalegalizowanie studni.

Magdalena Ostalska – pracownik Urzędu Gminy poinformowała, iż studnia w Niemglowach jest to punkt czerpalny, który powstał przed 1995 rokiem. Takie punkty powstały nie tylko w Niemglowach, ale też w innych miejscowościach w Gminie (np. Brzozówka, Sanogoszcz, Łaszczyn). Te punkty czerpalne miały służyć do poboru wody do oprysków. Nie ma na nie żadnej dokumentacji. Jedynie na studnię w Stolnikach jest dokumentacji po GS z Regnowa. Z pism, które Radna Jadwiga Mantorska złożyła wynika, że wnosi by punkty te miały służyć nie tylko dla celów rolniczych ale, gdy będzie duży pobór wody i dla celów zaopatrzenia ludzi w wodę. Byłoby to zatem kolejne ujęcie wody, które musiałoby zostać zalegalizowane.

Radna Jadwiga Mantorska zwróciła uwagę, że jeśli mieszkańcy wezmą z sieci wodę do oprysków, to dla ludzi już nie starcza. Ponadto pomimo, że trzeba byłoby płacić za prąd to i tak byłaby tańsza niż z wodociągu.

Magdalena Ostalska zauważyła, że w takim razie wszyscy mieszkańcy Gminy powinni mieć dostęp do wody do oprysków, żeby tych rozbiorów było mniej. Następnie wyjaśniła, jakie wymogi muszą być spełnione, by zalegalizować studnie, by można było pobierać wodę: badania, raporty, a ponadto zostały zlikwidowane jako środek trwałe w 2005 roku. Nie zostały tylko fizycznie zlikwidowane.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapoznała radnych z treścią dwóch pism:

- od Sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Zuski w sprawie dofinansowania z budżetu Gminy do zakupu domku z płyty warstwowej,

- od grupy mieszkańców wsi Cielądz w sprawie budowy oświetlenia ulicznego przy drodze wojewódzkiej w kierunku Rawy Mazowieckiej.

Punkt 12.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu „Zapoznanie się ze stanem technicznym budynków szkół oraz nieruchomości przeznaczonych na cele opieki zdrowotnej oraz określenie potrzeb inwestycyjnych w tym zakresie”.

Najpierw Komisja udała się do Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Praktyka Lekarza Rodzinnego w Cielądzu.

Członkowie Komisji zapoznali się ze stanem technicznym budynku, który w ocenie jej członków nie budzi zastrzeżeń. Pomieszczenia są czyste, dobrze utrzymane. Ponadto w trakcie rozmowy z kierownikiem placówki lekarzem Panem Tadeuszem Musiałem, Komisja uzyskała informację, iż nie zgłasza on żadnych potrzeb w zakresie poprawy warunków technicznych lokalu który użytkuje.

Następnie Komisja udała się do szkoły Podstawowej w Cielądzu.

Po spotkaniu z dyrektorem jednostki Panem Bogdanem Batorkiem przystąpiła do oględzin budynku szkoły. Zapoznała się ze stanem technicznym poszczególnych klas, zarówno w części murowanej jak i drewnianej budynków szkoły. Komisja oceniła, że wizytowane murowane budynki szkoły nie budzą zastrzeżeń. Pomieszczenia są czyste, zadbane, dobrze wyposażone.

Komisja oceniła natomiast, iż wizytowane drewniane budynki szkoły budzą szereg zastrzeżeń:

- 1) brak dostosowania budynku dla potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo - do szkoły uczęszcza uczeń, który codziennie przez rodziców musi być wnoszony i wynoszony z placówki,
- 2) zły stan stolarki okiennej i drzwiowej,
- 3) zły stan stropów w niektórych pomieszczeniach – zamontowane wypory stropu,
- 4) brak dostatecznej izolacji cieplnej budynku i wentylacji - gorąco lub zimno w pomieszczeniach, zależnie od pory roku,
- 5) zły stan elewacji budynku.

Pomimo w/w uwag, należy zauważyć, iż pomieszczenia są czyste, zadbane, dobrze wyposażone. Ponadto dyrektor poinformował, iż w najbliższych dniach PGE przebuduje linię wysokiego napięcia, która przebiega przez teren boiska szkolnego i na skutek której jest ono nieczynne. Jak tylko to nastąpi, boisko znów będzie mogło być dostępne. Zwrócił też uwagę na problem nie stosowania się niektórych rodziców względem zakazu wjazdu samochodów na teren

szkoły. Oświadczył też, iż zamykanie bramy niewiele pomaga gdyż mieszkańcy tzw. Domu nauczyciela notorycznie jej nie zamykają i nie reagują na prośby w tym zakresie. Przybliżył też komisji kwestie bezpieczeństwa dzieci na terenie szkoły oraz w trakcie dowozu i odwozu. Poinformował o czynionych staraniach nad założeniem monitoringu wizyjnego.

Następnie Komisja udała się do szkoły Podstawowej w Sierzchowach, gdzie została przywitana przez Panią Marię Piątek – dyrektora szkoły, która nakreśliła bieżące problemy, jakie występują w zarządzanej przez nią szkole:

- 1) zły stan kanalizacji – w dniu poprzednim doszło do jej zapchania przez co nieczystości zabrudziły i wyłączyły z użyteczności salę przeznaczoną dla przedszkolaków,
- 2) zły stan stolarki okiennej i drzwiowej,
- 3) zły stan elewacji budynku – konieczna termomodernizacja;
- 4) stan kotłowni – użytkowany piec ma już 20 lat,
- 5) brak sali gimnastycznej,

Dyrektor poinformowała też o stanie bezpieczeństwa dzieci na terenie szkoły.

Kolejnym obiektem skontrolowanym przez Komisję był budynek, w którym funkcjonuje Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VITA-MED w Sierzchowach. Rolę gospodarza pełnił pracownik w/w podmiotu, który oświadczył, iż budynek jest mocno wyeksploatowany i nie spełnia wymagań jakie są niezbędne do świadczenia usług medycznych.

Komisja stwierdziła następujące niedomagania:

- 1) nieprzyjemny zapach z kanalizacji,
- 2) uszkodzone rynny dachu – woda deszczowa spływa po ścianach budynku,
- 3) zły stan techniczny toalet – odpadające płytki, wyeksploatowana armatura sanitarna itp.
- 4) brak dostosowania budynku dla potrzeb osób niepełnosprawnych,
- 5) konieczna wymiana wykładzin – dziury łatanie doraźnie.

Ponadto Komisja stwierdziła, iż mimo w/w uwag, należy zauważyć, iż pomieszczenia są czyste, zadbane i dobrze wyposażone.

W wyniku dokonanych oględzin budynków szkół oraz nieruchomości przeznaczonych na cele opieki zdrowotnej, Komisja określiła następujące potrzeby inwestycyjne:

- 1) Jak najszybsze przystąpienie do prac związanych z rozbudową Szkoły Podstawowej w Cielądzu – drewniane części budynku budzą uzasadnione obawy o bezpieczeństwo znajdujących się w nim osób.

2) Jak najszybsze przystąpienie do prac modernizacyjnych budynku Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej VITA-MED w Sierzchowach, tak aby była możliwość dalszego świadczenia w nim usług medycznych.

3) Remont i termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Sierzchowach.

Ponadto komisja zaleca, aby organ prowadzący poczynił starania nad rozwiązaniem problemu nie stosowania się do zakazu wjazdu samochodów na teren Szkoły Podstawowej w Cielądzu.

Punkt 14.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, o godz. 15:20 zamknięto wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Rolnictwa

Adam Michalak

Protokołowała:

Bogusława Kobacka