

UCHWAŁA NR VIII/60/19
RADY GMINY CIELĄDZ
z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Petycję wniesioną przez Sołtysa Wsi Niemgłowy - Radną Rady Gminy Cielądz w sprawie budowy infrastruktury drogowej w miejscowości Niemgłowy uznaje się za zasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Cielądz do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Mrose
mgr Małgorzata Rosa

UZASADNIENIE
w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy infrastruktury drogowej
w miejscowości Niemglowy

W dniu 28 maja 2019 r. Sołtys Sołectwa Niemglowy - Radna Rady Gminy Cielądz złożyła do Wójta Gminy Cielądz pismo w sprawie przekazania petycji (wraz z załącznikami) w sprawie budowy infrastruktury drogowej w miejscowości Niemglowy – Przewodniczącej Rady Gminy Cielądz.

Petycja niniejsza złożona była w Urzędzie Gminy w Cielądzu w dniu 28 stycznia 2019 r., a odpowiedzi udzielił Wójt Gminy w dniu 25 lutego 2019 roku. Zarówno treść petycji, jak i odpowiedź na nią zostały opublikowane na stronie BIP.

Przewodnicząca Rady Gminy Cielądz po otrzymaniu kserokopii niniejszej petycji, skierowała niniejsze pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia analizy i wyrażenia opinii w przedmiocie jej zasadności.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2019 r. dokonała analizy treści niniejszej petycji oraz zapoznała się z odpowiedzią na petycję, której udzielił Wójt Gminy.

Zdaniem większości członków Komisji, miejscowość Niemglowy nie jest pomijana ani przez Wójta, ani przez Radę - przy planowaniu zadań inwestycyjnych. Przykładem są zrealizowane w ostatnich latach zadania, które są wynikiem działań i zabiegów Radnego z miejscowości Niemglowy poprzedniej kadencji :

- 2017 rok - remont drogi gminnej w Niemglowach: 42.106,00 zł,
- 2016 rok - remont drogi gminnej w Niemglowach: 24.000,00 zł,
- 2015 rok- remont drogi w Niemglowach: 11.186,85 zł, (fundusz sołecki).
- 2014 rok - remont drogi w Niemglowach: 11.229,90 zł; (fundusz sołecki)
- 2013 rok - remonty drogi w Niemglowach: 18.131,27 zł, + 2.000 zł kruszywo
 - remont drogi w Niemglowach (emulsja asfaltowa), 11.099,30 zł (fundusz sołecki)
- 2012 rok - przebudowa drogi gminnej Niemglowy-Zuski: 185.976,55 zł,
 - naprawa nawierzchni w Niemglowach: 14.760,00 zł,
 - remont dróg gminnych (zakup kruszywa, żwiru i transport) 10.892 zł (fundusz sołecki)

Ponadto Komisja zaznaczyła, że nie jest prawdą, jakoby fundusz sołecki Sołectwa Niemglowy był przekazywany wielokrotnie na remont dróg, gdyż na 10 lat funkcjonowania funduszu – 5 razy był przeznaczony na ten cel. Natomiast w ostatnich czterech latach za środki funduszu sołeckiego realizowane były inne zadania, co może oznaczać, iż potrzeby w zakresie dróg nie są dla przedstawicieli Sołectwa priorytetem.

Oprócz zadań inwestycyjnych należy też mieć na uwadze bieżące utrzymanie dróg, które jest realizowane w miejscowości Niemglowy, tak jak w pozostałych miejscowościach. Przykładem jest działanie Wójta na zgłoszony przez Radną na posiedzeniu Komisji wniosek o naprawę drogi we wsi Niemglowy. Potrzeby w tym zakresie są rozwiązywane na bieżąco.

Dlatego też, mając na uwadze poczynione ustalenia, Komisja utożsamiła się ze stanowiskiem Wójta w sprawie petycji i poparła udzieloną odpowiedź. Jednocześnie zaznaczyła, że przy corocznym planowaniu budżetu, głęboko analizowany jest temat, które drogi winny być w pierwszej

kolejności ujęte w planie inwestycyjnym, a decyzja zapada ostatecznie poprzez podjęcie uchwały budżetowej.

Komisja stwierdziła, że Pani jako Radna Rady Gminy Cielądz ma więc wpływ na decyzje w tej sprawie.

Mając powyższe na uwadze, zawarte w petycji zarzuty na temat pomijania miejscowości Niemgłowy w planach inwestycyjnych w zakresie dróg uznane zostały za niesłuszne. Jednocześnie Komisja uznała, iż petycja jest zasadna w takim sensie, że dotyczy budowy dróg gminnych, co niewątpliwie jest zadaniem własnym gminy. Jednakże zdaniem Komisji, o kolejności realizacji inwestycji w drogach gminnych winny decydować kwestie ich znaczenia dla całej społeczności gminnej, a nie tylko dla mieszkańców jednej miejscowości.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zgodnie zaś z art.13 ust. 1 w/w ustawy podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W związku z powyższym przyjęcie uchwały jest zasadne.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY

M. Rosa
mgr Małgorzata Rosa