

PROTOKÓŁ Nr XII/19

z sesji Rady Gminy Cielądz,

z dnia 6 grudnia 2019 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 12:30

a zakończono o godz. 13:50.

Punkt 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdzając obecność 10 radnych i quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał, otworzyła XII – nadzwyczajną sesję Rady Gminy Cielądz.

Powitała przybyłych na sesję radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Listy obecności: radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości, stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 2.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa wystąpiła z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Do przedstawionego porządku nie zgłoszono uwag. Wobec tego porządek obrad zawierał następujące punkty:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i określenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad XII sesji Rady Gminy.

Punkt 3.

W niniejszym punkcie porządku sesji obradowano nad projektem uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2019 rok.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa o przedstawienie tematu poprosiła Skarbnika Gminy Gabrielę Milczarską.

Skarbnik Gminy poinformowała o następujących zmianach w budżecie:

- załącznikiem Nr 1 wprowadzana jest kwota 30.000 zł, wynikająca z decyzji Wojewody na zwiększenie dotacji na zadanie inwestycyjne dotyczące budowy i modernizacji dróg dojazdowych do pól, co jest też widoczne w załączniku nr 3 (inwestycyjnym) w poz. 3 jest rozpisane ile z dotacji Wojewody, a ile stanowią środki własne, ponadto jest zwiększenie dochodów podatkowych w związku z wykonanymi planami oraz środki z dotacji na pomoc społeczną i świadczenia wychowawcze;

- załącznikiem Nr 2 zmiany w wydatkach: wprowadzane są wydatki dotyczące pomocy społecznej i w dziale rodzina na świadczenia wychowawcze oraz wydatki w celu bieżącej realizacji budżetu.

Na sesję przybyli radni: Mariusz Błakata i Michał Gaca.

Do projektu uchwały głos zabrał radny Grzegorz Stępiak i zapytał o zadanie dotyczące dokumentacji na budowę drogi Mała Wieś i co oznacza kwota 500 zł.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż na poprzedniej sesji były dokonane zmniejszenia i pozostała tylko kwota wydatkowana już na mapki, a więcej w tym roku już nie zostanie zrobione. Pozostałe wydatki zostały zaplanowane na 2020 rok.

Więcej zapytań do przedstawionego tematu nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa przystąpiła zatem do odczytania projektu uchwały, przed głosowaniem stwierdziła kworum, a następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie tj. 12. głosami „za”. Uchwała Nr XII/88/19 i imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu

Punkt 4.

Kolejny temat obrad Rady Gminy dotyczył podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz

O przedstawienie projektu uchwały poproszony został Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk.

Sekretarz Gminy oznajmił, iż 21 listopada wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego skierowane przez Wojewodę Łódzkiego do uchwały podjętej 30 października i dotyczącej regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz. Po przeanalizowaniu uwag, zostało udzielone wyjaśnienie Panu Wojewodzie, że na następnej sesji będzie przedstawiona autopoprawka do regulaminu, która wyeliminuje zakwestionowany obszar.

Następnie Sekretarz Gminy przypomniał czego dotyczyły uwagi Pana Wojewody:

- zbyt rygorystycznego określenia warunków dla miejsc naprawiania pojazdów, a ustawodawca nie dał radzie kompetencji do określania zakazów i dlatego jest to przekroczenie kompetencji;
- brak określenia zasad dotyczących utrzymania w czystości pojemników do gromadzenia odpadów – nowa regulacja znajduje się w §12 ust. 2;

- wpisania obowiązku nałożonego dla właścicieli zwierząt groźnych – element wyposażenia nieruchomości w urządzenie służące do przywołania właściciela i uznane to zostało za zbyt daleko idące obostrzenie i teraz jest tylko rozwiązanie dotyczące kagańca i smyczy;
- ogólność terminów deratyzacji.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez poszczególne stałe komisje.

Zapytań do przedstawionego tematu nie zgłoszono. Przewodnicząca przystąpiła zatem do odczytania projektu uchwały, przed głosowaniem stwierdziła kworum, a następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta tj. 12. głosami „za”. Uchwała Nr XII/89/19 i imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu

Punkt 5.

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku sesji - podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i określenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni i o jego przedstawienie poprosiła Sekretarza Gminy.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przypomniał, iż 30 października na sesji Rady Gminy była już dyskusja na temat wysokości stawek. Informował też wtedy, że aby ogłosić przetarg na realizację zamówienia publicznego to trzeba wiedzieć, jakimi środkami w budżecie można dysponować, przy założeniu, że nie będzie dotowana gospodarka odpadami.

Wobec powyższego, przy zaproponowanej przez Radę Gminy stawce wartość zamówienia oszacowana została na kwotę 417 tys. zł rocznie, czyli oferta powyżej tej kwoty przekraczałaby możliwości finansowe zamawiającego. Taka sytuacja nastąpiła, gdyż 22 listopada wpłynęła oferta – tylko jedna, która w skali roku przekraczała wartość środków w budżecie o ok. 276 tys. zł.

Dlatego też, znając jaki jest poziom oferty, były przeprowadzone rozmowy z władzami RIPOK, by zorientować się, czy wartości zaproponowane przez oferenta są racjonalne i wynikają ze zmian cen na RIPOK. Okazało się, że ceny są dużo niższe, niż te założone w ofercie. Ponadto dokonano też analizy kosztów utrzymania PSZOK. To sprawiło, że można było oszacować na jakim poziomie powinna kształtować się kolejna oferta. Dlatego zostało zaproponowane zwołanie szybkie posiedzenie komisji i sesji. Przedłożony projekt uchwały zawiera propozycje pozostania przy tym samym systemie – tj. opłata od mieszkańca, oraz objęcie systemem tylko nieruchomości zamieszkałe, które podzielone byłyby na dwa obszary, w tym wydzielenie zabudowy wielorodzinnej (wspólnota mieszkaniowa) – gdyż po nowelizacji ustawy z bonifikaty za

kompostowanie bioodpadów nie mogą skorzystać. Sekretarz poinformował, iż zaproponowana została stawka 17,50 zł (bez bonifikaty). Oznajmił, iż w takiej wysokości, by odpady biodegradowalne nie trafiały do systemu lecz by były kompostowane w przydomowych kompostownikach. Jest to bowiem korzystniejsze z punktu widzenia kosztów, ale też by uzyskać określone poziomy segregacji, nałożone przez ustawodawcę. W związku z tym bonifikata została zaproponowana na dosyć wysokim poziomie. By było sprawiedliwe społecznie, to stawka dla nieruchomości wielorodzinnych została zaproponowana w wysokości 14,00 zł – czyli w wysokości po udzieleniu bonifikaty.

Sekretarz wyjaśnił, iż z tytułu niesegregowania została zaproponowana maksymalna kara tj. czterokrotność stawki. Nowelizacja ustawy nie przewiduje bowiem nieselektywnej zbiórki odpadów, więc stawka ta jest pewnym elementem kary za brak segregacji.

Jest więc założenie, że przy dobrej ściągalności i stawce 14 zł od mieszkańca poziom kontraktu będzie kształtował się na poziomie ok. 570 tys. zł. Oznajmił, iż zostało już ogłoszone postępowanie przetargowe, gdyż z uwagi na krótki czas, jest obawa, że nie zostaną powiadomieni mieszkańcy o zmianie stawki.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, iż radni debatowali nad tym tematem na posiedzeniu komisji stałych i komisje pozytywnie zaopiniowały zaproponowane stawki.

(W trakcie obrad w niniejszym punkcie na sesję przybył radny Michał Gaca).

W niniejszym temacie głos zabrała następnie radna Ewa Kwiatkowska-Kielan. Radna stwierdziła, że należy, tak jak to miało miejsce na komisjach, przedyskutować temat, by mieszkańcy mieli świadomość dlaczego jest taka stawka.

Radny Mariusz Błąkała nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnej, podkreślił, że opłata marszałkowska wynosi 270 zł za tonę, a Rawski RIPOK pobiera za tonę odpadów zmieszanych 480 zł. Z tego wynika, że ponad połowa tej ceny to jest to opłata odprowadzana do Budżetu Państwa, która w ciągu ostatnich kilku lat bardzo znacząco wzrosła,

Małgorzat Czapnik dodała, że w 2014 roku wynosiła 70 zł za tonę. Obecnie jest 170 zł.

Radny Mariusz Błąkała zaznaczył więc, że w ciągu ostatnich czterech lat – czterokrotnie ta opłata wzrosła, a Państwo nic nie robi w tym kierunku, by odciążyć mieszkańców, tylko problem jest zrzucany na mieszkańców. Dodał, że z tego co wie, to jeszcze dużo będzie czekało mieszkańców w tym zakresie, będzie liczył się recykling ostateczny, czyli nie będzie wystarczyło posortowanie śmieci, ale ponowne ich wykorzystanie. Ponadto firmy zajmujące się branżą śmieciową będą miały ustalone poziomy magazynowania śmieci i okres ich przechowywania. W przypadku ich przekroczenia będą musiały zaprzestać odbioru śmieci. Zwrócił też uwagę na problem związany z uzyskaniem pozwolenia na nową działalność, czy ją rozszerzenie, a także na brak zainteresowania środowiska lokalizacją inwestycji śmieciowych na swoim terenie.

Zaznaczył, że wprowadzenie ustawy kaucji w znacznym stopniu odciążyłoby mieszkańców i firmy. Uważa, że mając na uwadze wysokość ponoszonych przez wysypiska opłat na rzecz Skarbu Państwa, to w chwili obecnej Państwo, jak gdyby cieszy się, że więcej śmieci - to więcej pieniędzy. Gminy nie stać natomiast na dołożenie z budżetu do śmieci. Stwierdził, że jak wynika z tego, to Rada nie ma wyjścia – musi te stawki zaakceptować. Wszędzie są w podobnej wysokości, a nawet dużo wyższe. Podał przykład Nowego Miasta, gdzie stawka za śmieci wynosi 20 zł od osoby, tyle że odbierane są dwa razy w miesiącu.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan zwróciła się z wnioskiem do Skarbnika Gminy o wyjaśnienie kwestii, gdyż mieszkańcy gminy są mocno przekonani, że wpłaty za odpady są wykorzystywane do innych celów.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska oznajmiła, że środki, które są nadwyżką wykonanych dochodów nad wydatkami, w roku następnym wchodzi w gospodarkę odpadami i nie mogą być przeznaczone na inne cele. Zaznaczyła, że od 2020 roku jest obowiązek prowadzenia wydzielonego rachunku bankowego na środki z tytułu opłaty za odpady.

Radny Adam Michalak zauważył, że zaistniała taka sytuacja, że tylko jedna firma przystępuje do przetargu i jakie chce, takie stawia warunki. Dlatego władze powinny zastanowić się, co zrobić z tym problemem.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zasugerowała, by na kolejną sesję zaprosić posłów z naszego terenu, by zwrócić uwagę na ten problem, by jako stanowiący prawo coś w tym temacie zrobili. W kwestii braku firm wyraziła zdanie, że trudno jest nowym podmiotom uzyskać pozwolenia na zajmowanie się gospodarką komunalną i z tego powodu jest też tak mała konkurencja.

Wójt Gminy Paweł Królak podziękował za dyskusję w tym temacie i przypomniał, że przy gratulując radnym mandatu, zaznaczał, że będą podejmowane takie właśnie trudne uchwały, ale czasami nie ma wpływu na pewne sprawy.

Radny Przemysław Jędrzejczak zaproponował, by przygotować stanowisko, w którym będą zawarte uwagi, które zostały wcześniej wypowiedziane, gdyż tyle tylko można raczej w tym temacie zrobić, by reprezentanci w osobach posłów i senatorów wiedzieli o problemach na samym dole.

Radny Jarosław Budek wyraził nadzieję, że przyjęta dzisiaj stawka wystarczy na pokrycie kosztów przetargu.

Radny Rafał Kucharski poruszył temat konieczności uświadamiania mieszkańców w kwestii segregacji śmieci, gdyż im mniej będzie odpadów zmieszanych, to będą niższe koszty.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan oznajmiła, iż gdy zapytała na posiedzeniu komisji, czy oprócz firmy BUD MAX przystępuje jeszcze inna firma np. Veolia, to otrzymała odpowiedź, iż nie jest ta firma zainteresowana naszą gminą.

Wójt Gminy Paweł Królak stwierdził, iż zwykle w gminach do przetargu staruje jedna lub dwie firmy i wynika z tego, że rynek ten zrobił się podzielony i firmy nie konkurują ze sobą.

Radny Grzegorz Stępnik również zaproponował, by wystosować do posłów i senatorów zaproszenie na sesję, i by wysłuchali, co mają do powiedzenia radni i sołtysi.

Sołtys wsi Gułki zapytał, czy są osoby, które nie płacą za odpady.

Małgorzata Czapnik oznajmiła, że są takie osoby, lecz nie płacą oni również podatków, czy za wodę. Wobec takich osób jest prowadzone postępowanie egzekucyjne oraz dokonywany jest wpis na hipotekę, by nie przedawniły się te zobowiązania.

Radny Adam Michalak zgłosił propozycję, by rozważyć stworzenie przez gminy z powiatu spółki, gdyż może we własnym zakresie odbieranie odpadów byłoby tańsze i bardziej opłacalne.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk potwierdził, iż głos ten jest słuszny i toczą się na ten temat rozmowy, ale na to potrzeba trochę czasu. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnej Ewy Kwiatkowskiej-Kielan. Oznajmił, iż spółka Eneris (następca prawny firmy Veolia) wygrała jedno postępowanie przetargowe – w Czerniewicach – na kwotę po bonifikacie – 17,20 zł, co oznacza, że nie jest to raczej tania firma. Zwrócił się też z prośbą, by wyjaśniać w terenie, że nastąpiła zmiana, że teraz będzie płacone podmiotowi za każdą tonę odebranych odpadów, więc zmniejszenie ilości odpadów spowoduje, że zostanie środków w budżecie. Jest jednak tendencja zwykła w zakresie ilości odpadów i dlatego duża jest rola edukacyjna w terenie, by zmniejszyć ilość odpadów, która oddawana jest do systemu. Zakończył stwierdzeniem, że uważa, że stawka 14 zł jest dobrą stawką.

Radny Rafał Kucharski zwrócił uwagę na stawkę za odpady na RIPOK i na fakt, że na rawnym RIPOK nie jest ona jeszcze tak bardzo wysoka.

Sekretarz wyjaśnił, dlaczego ta stawka tak wzrosła:

- doszły nowe frakcje, czyli nowe pojemniki,
- wzrost poziomów recyklingu,
- pełny monitoring wszystkich pojazdów,
- paliły się odpady więc wprowadzana jest kaucja, gdyż żaden ubezpieczyciel nie chce ubezpieczać odpadów,
- zgody różnych służb i instytucji (np. WIOŚ, Straż, monitoring wizyjny),
- wzrost opłaty marszałkowskiej.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan oznajmiła, iż zostało zaproponowane, by sołtysi też wzięli udział w tej sesji nadzwyczajnej by również mieli świadomość jak wygląda sytuacja w tym zakresie i by mogli przekazywać informacje w terenie.

Radny Jarosław Budek zgłosił wniosek do Wójta o monitorowanie RIPOK w Pukininie, by nie były z zewnątrz zwożone śmieci.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, iż spotkanie z P. Prezes dotyczyło też min. polityki co do kształtowania odbioru odpadów. Padła deklaracja ze strony spółki, a także ze strony Burmistrza Rawy Mazowieckiej, że będzie wstrzymywany odbiór odpadów spoza powiatu rawskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa wyraziła zdanie, że polityka państwa nie idzie w dobrym kierunku, gdyż śmieci są zwożone zza granicy i powstają duże hałdy, które nie wiadomo z jakiej przyczyny palą się i trują środowisko. Zwróciła też na potrzebę uczulania społeczeństwa, by mniej produkować śmieci. Podała przykład zagospodarowywania popiołu we własnym zakresie, a nie wsypywania do pojemnika.

Radny Mariusz Błąkała zaznaczył, że popiół jest bardzo dobrym nawozem, szczególnie ten z drewna.

Radny Sylwester Stefański oznajmił, iż dokonał przeliczenia ilości śmieci na osobę i obliczył, że wynosi to dziennie 25 dkg, czyli 80 kg rocznie, za co zapłacimy ok. 168 zł rocznie, co oznacza, że jest to droższe od cukru.

Sekretarz Gminy dodał, że oprócz zmieszanych odpadów są też odpady zebrane selektywnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa wyraziła zdanie, żeby koszt wytworzenia śmieci nie był tylko po stronie konsumenta, ale też by był po stronie producenta i dlatego dwukrotnie mieszkańiec płaci za śmieci.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym temacie. Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, stwierdziła kworum, (13. radnych) a następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 10 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”. Uchwała Nr XII/90/19 i imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Radna Aleksandra Lipska podziękowała w imieniu własnym oraz mieszkańców bloków za uwzględnienie ich w uchwale i wyrównanie stawki za odpady komunalne.

Punkt 6.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

Radny Grzegorz Stępniaak zgłosił wniosek o zasypianie kamieniem dziur w drodze.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan wystąpiła z prośbą do Pana Wójta, by skontaktował się z konserwatorem oświetlenia, gdyż coraz więcej mieszkańców narzeka na brak reakcji na zgłaszane awarie oświetlenia.

Wójt oznajmił, iż w dniu wczorajszym była przeprowadzona rozmowa z osobą obsługującą nasz teren oraz zostało dokonane rozeznanie w budżecie, ile jest jeszcze wolnych środków, by być może innej firmie zlecić wykonanie zgłoszonych braków w oświetleniu.

Jadwiga Mantorska również zgłosiła wniosek o wymianę lampy w Niemgłowach.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan poinformowała, że na terenie jej miejscowości znajduje się bocianica i zwróciła się z pytaniem do Pana Sekretarza, czy można obciąć teraz gałęzie, czy należy czekać do wiosny.

Sekretarz oświadczył, iż teraz zostaną obcięte gałęzie.

Radny Adam Michalak zgłosił wniosek o naprawę lamp w Cielądzu.

Radny Mariusz Błąkała zwrócił uwagę na fakt, żeby oświetlenie nie zapalało się zbyt wcześnie oraz stwierdził, że rano też zbyt długo się świecą lampy. Zaproponował, by może rozeznąć się, czy jest potrzeba, by tak długo się świeciło i może ten temat na zebraniach wiejskich podjąć.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wystąpił z prośbą do sołtysów, by rozpropagowana została wśród mieszkańców informacja o przedłużeniu do dnia 17 grudnia terminu składania wniosków na odbiór foli z gospodarstw.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poinformowała o piśmie z Urzędu Wojewódzkiego, dotyczącym uchwały z dnia 30 października odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego .

Sekretarz Gminy uzupełnił, że sprawa dotyczy zakwestionowania przez Wojewodę kilku spraw w tej uchwale. Jest dość sporo uwag, niektóre zasługują na uwzględnienie, ale niektóre nie. Dlatego została wystosowana prośba o możliwość zmiany w ramach autokorekty. Jednak ma obawy, czy uda się to zrobić i należy się jednak spodziewać rozstrzygnięcia nadzorczego, a wtedy będzie należało wrócić do tematu planu.

Punkt 7.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdziła, że wyczerpany został porządek obrad i o godz. 13:50 zamknęła obrady XII sesji Rady Gminy Cielądz.

Na powyższym protokół zakończono.

Przewodnicząca Rady Gminy

Protokołowała

Małgorzata Rosa

Bogusława Kobacka