

Protokół Nr 11/2019

ze wspólnego posiedzenia **Komisji Budżetu i Rolnictwa** z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, z Komisją Rewizyjną oraz z Komisją Skarg, Wniosków i Petycji

w dniu 3 grudnia 2019 roku.

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy, obradom wspólnego posiedzenia Komisji przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących Komisji odbywających wspólnie posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa - Adam Michalak.

Punkt 1.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa - Adam Michalak dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 14:00, witając członków Komisji oraz zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum Komisji Budżetu i Rolnictwa – wszyscy członkowie Komisji byli obecnych w chwili rozpoczęcia posiedzenia, a także quorum Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, gdzie obecnych w chwili rozpoczęcia posiedzenia było 6 członków (nieobecny: Michał Gaca) oraz quorum Komisji Rewizyjnej, gdzie obecni byli jej wszyscy członkowie, jak również quorum Komisji Skarg Wniosków i Petycji, gdzie również odnotowano stu procentową frekwencję.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy

Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy

Małgorzata Czapnik - referent do spraw gospodarki odpadami komunalnymi i opłat

Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączniku do protokołu.

Punkt 2.

W dalszej kolejności Przewodniczący obrad - Adam Michalak przystąpił do punktu dotyczącego przedstawienia porządku obrad posiedzenia.

Porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Analiza wyników przetargu na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Cielądz oraz wypracowanie stanowiska w zakresie stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i

porządku na terenie Gminy Cielądz.

5. Sformułowanie ostatecznej opinii o projekcie budżetu Gminy Cielądz na 2020 rok przez Komisję Budżetu i Rolnictwa.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

W niniejszym punkcie w pierwszej kolejności omówione zostały wyniki przetargu na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Cielądz.

Głos w tym temacie zabrał Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Zaznaczył, że Wójt Gminy zgodnie z uchwałą, na podstawie której ustalono wysokość składki oszacował wartość zamówienia do postępowania przetargowego, którego przedmiotem jest odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Cielądz, wskazując wartość w oparciu o wysokość stawki ustalonej przez Wysoką Radę oraz ilość mieszkańców na kwotę 417.660 zł Oznajmił, iż termin składania ofert w tym postępowaniu to data 22 listopada 2019 roku i w tym terminie wpłynęła tylko jedna oferta, złożona przez firmę Zakład Usług Komunalnych BUDMAX Grzegorz Budek.

Zaznaczył, że poprzez nowelizację ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, potocznie zwanej ustawą śmieciową, został zmieniony formularz ofertowy. Do tej pory obowiązywał bowiem kontrakt ryczałtowy, jednak nowelizacja zakazuje gminom ryczałtowego rozliczania się z firmami odbierającymi śmieci. Dlatego według nowych zapisów potencjalny kontrahent musiał oszacować stawki za 1 Mgt odpadów zebranych w sposób selektywny, odpadów zebranych w sposób nieselektywny oraz kosztów utrzymania PSZOK. Obecnie zasady szacowania stawek odbywają się zatem na podstawie masy odpadów, jakie zostały przekazane do przetworzenia.

Sekretarz Gminy poinformował, iż oferent w oparciu o formularz ofertowy złożył następujące stawki brutto za 1 Mgt:

- odpadów nieselektywnie zebranych - 982,80 zł,
- odpadów selektywnie zebranych - 756 zł,
- utrzymanie roczne PSZOK – 2.485 zł brutto.

Łącznie wartość kontraktu na 2 lata to kwota 1.386.849 zł. Z uwagi na to, że ustawa o zamówieniach publicznych wskazuje, że jeśli oferta przewyższa wartość jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, a zamawiający nie ma możliwości zabezpieczyć tej różnicy przed podpisaniem umowy

w budżecie, to należy unieważnić postępowanie przetargowe i tak stało się 25 listopada. Gmina wobec tego od nowa przygotowuje się do przetargu.

Sekretarz Gminy zaznaczył, że jeśli nie podejmiemy kroków odpowiednio wcześniej, a uchwały nie wejdą w życie, to od nowego roku będą obowiązywać stare stawki, gdyż nie zdążymy poinformować mieszkańców o zmianach przed pierwszym terminem płatności. Z racji opłat kwartalnych różnicę między kontraktem a dochodami z opłat trzeba będzie pokryć z budżetu gminy. Wyjaśnił, iż dlatego też planowana jest sesja nadzwyczajna w piątek 6 grudnia 2019 roku.

Wójt proponuje, by stawka po bonifikacie wynosiła 14 zł, a przed – 17,50 zł. Planuje się, że większość a nawet wszyscy mieszkańcy będą z niej skorzystać. Opłaty śmieciowe będą niższe dla mieszkańców, którzy mają przydomowe kompostowniki, w których zagospodarowują wytwarzane odpady biodegralne. Sekretarz stwierdził, że należy także wprowadzić takie działania, które pomogą uzyskać oszczędności. Jest to możliwe poprzez zmniejszenie ilości odpadów odbieranych. Jednak z uwagi na fakt że będzie to bardzo trudne zadanie, należy ten temat przemyśleć i zaplanować konkretną strategię.

Sekretarz podjął też temat obszaru wspólnoty mieszkaniowej w Cielądzu. Z uwagi na ich sytuację zostały podjęte kroki, które mają zrekompensować im brak możliwości skorzystania z bonifikaty. Dlatego w uchwale, dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych w zabudowie wielorodzinnej, proponuje się stawkę 14 zł, czyli równą jak w przypadku zabudowy jednorodzinnej po bonifikacie. Wyodrębnienie w uchwale tej grupy umożliwi im skorzystanie z mniejszej stawki w wysokości 14 zł. Sekretarz stwierdził, iż propozycja ta wynika z potrzeb mieszkańców oraz kierowaniem się sprawiedliwością społeczną.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała jaki będzie sposób wyłączenia wspólnoty. Poinformowała, że mieszkańcy bloków w Cielądzu wyrażali już swoje niezadowolenie twierdząc, że nakładanie na nich wyższej stawki jest mocno krzywdzące.

Sekretarz odpowiedział, że był to ogromny problem, ale w nowelizacji znalazła się „furtka” dająca taką możliwość. Wspomniał także, że gmina chciała zasięgnąć opinii organów kontrolnych, jednak zostało bardzo mało czasu na podjęcie takich działań. Możliwe, że co do tej uchwały będą zgłoszone uwagi, ale nie ma możliwości zwlekania. Dlatego, aby pomóc lokatorom zasięgnięto opinii mecenasa. Ocena ta jest pozytywna, jednak należy przyznać że do tej pory nie pojawiła się w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego podobna uchwała, uwzględniająca naszą sytuację zabudowy wielorodzinnej. Dlatego nasza pozycja jest szczególna, a decyzja - niezbędna i słuszna. Jeśli RIO zgłosi uwagi co do zapisów i wezwie nas do uzupełnienia, czy skorygowania to naniesiemy zmiany, ale stawki będą już

obowiązywały i nie nastąpi ta niechciana przerwa.

Pani Iwona Machnicka zapytała czy za podniesieniem stawek będą szły jakieś udogodnienia. Rozpoczęła się dyskusja nad powodami podniesienia cen za gospodarowanie odpadami.

Pani Ewa Kwiatkowska-Kielan zaproponowała, aby skierować naszą ofertę do firmy Veolia. Według informacji zdobytych przez Panią radną, firma ta ma bardzo atrakcyjne stawki, podając przykład gminy Puszcza Mariańska. Zaznaczyła potrzebę obrony przez zbyt wysokimi opłatami za gospodarowanie odpadami.

Pani Małgorzata Rosa przypomniała, że przetarg ogłaszany jest do publicznej wiadomości i nie można zmusić firm do składania ofert.

Sekretarz potwierdził, że mimo wielu prób kontaktu z innymi potencjalnymi kontrahentami, nikt nie zgłosił się do postępowania przetargowego.

Skarbnik Gabriela Milczarska podkreśliła, że przetarg rozstrzygnie się jeśli zostaną przyjęte przedstawione dzisiaj stawki. Nie mając zabezpieczenia w budżecie zarówno po stronie wydatków i po stronie dochodów, gdzie różnica wynosi teraz 300.000 zł, nie ma możliwości podpisania takiej umowy. Nie ma również takich pieniędzy w budżecie, żeby finansować gospodarkę odpadami.

Przewodniczący Adam Michalak zaproponował aby Gminy z powiatu Rawskiego założyły spółkę i same zorganizowały proces odbierania i zagospodarowania odpadami. Zdaniem Przewodniczącego pozwoliłoby to zmniejszyć koszty i stać się konkurencją dla firm, które dyktują tak wysokie ceny.

Radny Michał Trzciniński podkreślił, że wzrost cen spowodowany jest w głównej mierze przez zwiększającą się ilość odpadów z każdym rokiem. Szkło i makulaturę można sprzedać w odpowiednich punktach. Jednak brak świadomości mieszkańców powoduje, że śmieci jest coraz więcej. Mieszkańcy często próbują kosz na siłę zapełnić, z przekonania że skoro płacą to coś do tego kosza muszą wrzucać i to napędza w dalszym ciągu wzrost cen. Należy zatem pracować nad świadomością obywateli.

Sekretarz podkreślił, że głównym problemem są odpady zmieszane, a nie te zebrane w sposób selektywny. Nałożone przez ustawodawcę wskaźniki dotyczące odpadów selektywnych (odzyski, poziomy) są uzależnione od ilości zebranych odpadów zmieszanych. Firma odbierająca, aby utrzymać różnicę między odpadami zmieszanymi a selektywnymi na odpowiednim poziomie musi kupować odpady selektywne. Wyjaśnił też z czego wynika gwałtowny wzrost cen, jakie proponuje oferent. Po pierwsze są to nowe obowiązki nałożone przez ustawodawcę na firmy odbierające odpady. Chodzi tu m.in. o konieczność uiszczenia odpowiednich zabezpieczeń, przeprowadzanie pełnego monitoringu

wizyjnego, dostosowanie działalności do przepisów BHP, czy PPOŻ. Po drugie - tona odpadów kosztowała 180 zł, teraz będzie kosztować 480 zł. Jeśli chodzi o odpady budowlane - to kwota ponad 900 zł. Odniósł się też do wypowiedzi Pana Przewodniczącego dotyczącej utworzenia przez gminy spółki odbierającej odpady. Wyjaśnił, że jest to proces trudny i wymaga zainteresowania ze strony Miasta Rawa Mazowiecka. Dodał także, że uzyskał zabezpieczenie ze strony Miasta Rawa Mazowiecka, że nie będą sprowadzane odpady spoza terenu rawskiego. Dzięki temu nie ma ryzyka, że za kilka lat w Rawie nagromadzi się tyle odpadów, że odpady z naszej gminy będą wywożone daleko, przez co zostaną zwiększone koszty. Na koniec dodał, że wprowadzone przepisy dotyczące gospodarki odpadami dostosowano do wielkich korporacji, a nie do małych przedsiębiorstw. Wyraził także przekonanie, iż nie będzie w naszej okolicy takiego samorządu, który otrzyma stawkę podobną do dzisiaj zaproponowanej na przyszły rok. Mimo, iż w tej chwili stawka ta wydaje się wysoka.

Pan Mariusz Błąkała podkreślił, że takie ceny zgotowała władza centralna. Stwierdził, że można snuć wizję przedsiębiorstw, ale teraz rozmawia się o tym co będzie tutaj i teraz. Uważa, że każdy za śmieci powinien płacić sam, bo gmina nie może dotować gospodarki komunalnej w zakresie odbioru odpadów. Jeśli tak się stanie to należy zapomnieć o jakichkolwiek inwestycjach. Zaproponował lekcję w szkołach dla dzieci o segregacji odpadów, gdyż gdy zaczniemy od dzieci, to potem dziecko zwróci uwagę dorosłemu.

Pani Ewa Kwiatkowska-Kielan podkreśliła, że warto na tablicach informacyjnych w sołectwach wywiesić zalaminowane kartki z informacją jakie konkretnie opakowania można wrzucić do worka zielonego czy żółtego.

Sekretarz zapewnił, że każdy pomysł jest dobry i gmina będzie go realizować.

Pan Jarosław Budek powiedział, że mieszkańcy mijają się z prawdą i do worków na plastik wrzucane są inne odpady. Jego zdaniem czteroosobowa rodzina nie powinna wyprodukować 120 l odpadów zmieszanych miesięcznie.

Pani Skarbnik zaznaczyła, że jako mieszkanka gminy sama wystawia we własnym worku np. papier i następnym razem dostaje worek na papier. Dlatego należy segregować śmieci i próbować oddzielać możliwe frakcje. Odbierający nie zostawia takich odpadów pod posesją, dlatego nie należy załaniać się brakiem możliwości prowadzenia selekcji.

Pan Jarosław Budek powiedział, że nie warto namawiać mieszkańców na sprzedaż śmieci selektywnych takich jak szkło, gdyż musi istnieć równowaga między odpadami selektywnymi a zmieszanymi. Jeśli w Gminie zostanie zebranych zbyt mało odpadów selektywnych to spadnie poziom

recyklingu. Wówczas ze względu na niekorzystne wskaźniki i przewagę odpadów zmieszanych nad selektywnymi trzeba będzie ponieść karę finansową. Poprosił Panią Czapnik o wyjaśnienie kwestii postępowania wobec osób, które nie segregują śmieci w odpowiedni sposób.

Pani Małgorzata Czapnik odpowiedziała, że jest w stałym kontakcie z firmą obsługującą gminę. Otrzymuje po każdej zbiórce zdjęcia, gdzie w koszu znajdują się takie odpady, które nie powinny się tam znaleźć, takie jak płytki ceramiczne czy gruz. Wówczas odpady nie są odbierane, a właściciel nieruchomości dostaje w pierwszej kolejności telefon z upomnieniem. Jeśli to nie przyniesie rezultatu wówczas wysyła się zawiadomienie upominające wraz z ulotką jak prawidłowo segregować odpady. Po nowelizacji ustawy, jeśli firma złoży oświadczenie, że mieszkańiec nie segreguje odpadów, wówczas będzie mu naliczana stawka czterokrotna.

Pan Grzegorz Stępniaak zaproponował, aby ulotki informacyjne były roznoszone przy zbieraniu podatku przez sołtysów. Pan Jarosław Budek nie zgodził się ze zdaniem Pana Stępniaaka, twierdząc że kwestia ulotek powinna spoczywać na firmie odbierającej odpady i nie ma sensu dodatkowo obciążać sołtysów.

Pani Jadwiga Mantorska skierowała pytanie do Sekretarza skąd bierze się tak wysoka stawka za odbiór odpadów nieselektywnych i czemu jest dwa razy większa niż do tej pory.

Sekretarz odpowiedział, że stawkę tę ustala RIPOK. Składowisko ma cennik za przyjmowanie różnych odpadów w tonach. Działa tak jak każda spółka i może ustalać ceny zgodnie z prawem rynku. Dla porównania wskazał, że ceny na składowiskach np. w Radomsku są o wiele większe, dlatego ze względu na atrakcyjne stawki do Rawy spływały lawinowo odpady z różnych stron Polski. W tym momencie udało się uzyskać zapewnienie, że do Rawy będą trafiały wybrane odpady od podmiotów zewnętrznych oraz te z gmin powiatu Rawskiego. Dużym problemem jest przekazanie niektórych frakcji dalej i chodzi tu m.in. o plastik czy folię oraz opony. Cały proces jest bardzo skomplikowany i prowadzi do wyłonienia kilku największych podmiotów. Przez co blokowane są małe przedsiębiorstwa.

Następnie Pani Małgorzata Czapnik przedstawiła sytuację w gminach sąsiednich. Mianowicie do kiedy mają podpisane umowy oraz jakie stawki tam obowiązują.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan zapytała jak ma wytłumaczyć mieszkańcom ten gwałtowny wzrost. Jakich argumentów użyć aby przekonać ich, że nie ma innego wyjścia i muszą zaakceptować te stawki.

Sekretarz odpowiedział, że zdając sobie sprawę z tego, jak to obciąży domowe budżety, nie podniesiono opłat za ścieki, wodę oraz podatek. Gminy jednak nie stać na to, żeby dotować wydatki

związane z gospodarką odpadami. Być może są gminy zamożniejsze, ale u nas nie ma takiej możliwości.

Pan Przemysław Jędrzejczak stwierdził, że staliśmy się ofiarą przepisów. Zaproponował, żeby samorząd skierował w formie apelu swoje uwagi do wyższych władz np. do Marszałka. Będzie to świadczyło o tym, że nie zgadzamy się z ich decyzjami i że te decyzje wpływają na to, co dzieje się w naszej gminie. Nie możemy siedzieć cicho, dlatego należy wystosować odpowiednie pisma i przedstawić w ten sposób nasz sprzeciw do obecnie panującej sytuacji.

Sekretarz poparł propozycję radnego oraz zaproponował zaproszenie posłów z ziemi rawskiej na sesję Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa opowiedziała o krzywdzącej opinii skierowanej do radnych przez mieszkańców bloków. Radna otrzymała telefon z informacją, że mieszkańcy wspólnoty czują się pokrzywdzeni oraz zarzutem jak Rada mogła dopuścić do takiej sytuacji. Jej zdaniem ciężko odnieść się do takich słów.

Radny Jarosław Budek zaznaczył, że w związku z podniesieniem stawki zwiększy się problem ze ściągalsnością opłat.

W tym miejscu toczyła się dyskusja na temat problemu jakim jest temat śmieci porzucanych przy drogach oraz na parkingach. Radni wyrazili także swoje niezadowolenie z faktu, iż większość mieszkańców winą na wzrost opłat obarczy radnych.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan poprosiła o wytłumaczenie w sposób wyczerpujący przyczyn wzrostu cen na najbliższej sesji. Wówczas mieszkańcy którzy często odtwarzają sesję rozumieją, że stawki te nie wzięły się znikąd.

Przewodniczący posiedzenia Adam Michałak przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad zaopiniowanie nowych stawek za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Stwierdzono quorum, wszyscy radni byli obecni. Głosowanie odbyło się wspólnie bez podziału na komisje. Wyniki przedstawiają się następująco:

- za – 11 osób,
- przeciw – 2 osoby,
- wstrzymała się - 1 osoba.

W ten sposób wypracowano zgodnie stanowisko co do gospodarki odpadami. W dalszej części spotkania toczyła się debata na temat ilości produkowanych odpadów oraz możliwości poprawy selekcji.

Punkt 4.

Przewodniczący posiedzenia przeszedł do punktu 4 dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz.

Głos zabrał Sekretarz Gminy. Wyjaśnił, iż w toku kontroli organ nadzorczy powziął wątpliwości co do zgodności z prawem niektórych regulacji zawartych w załączniku do uchwały. Po pierwsze chodziło o zapis w którym Rada Gminy zabrania prowadzenia poza miejscami do tego przeznaczonymi prac związanych z naprawą pojazdów, które mogą spowodować zanieczyszczenie środowiska. W szczególności mowa o wymianie oleju, pracach blacharskich, lakierniczych itp. Regulacja ta zdaniem Wojewody przekracza upoważnienie ustawowe, bowiem regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy nie może wprowadzać zakazów dotyczących napraw samochodów. Po drugie - w regulaminie nie zawarto żadnych regulacji dotyczących utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów do czego zobowiązuje ustawa. Kolejną nieprawidłowością była kwestia narzucenia na właściciela nieruchomości obowiązków w związku z posiadaniem agresywnego zwierzęcia. Chodzi tutaj o wyposażenie nieruchomości: w urządzenie do przywoływania właściciela oraz tabliczkę ze stosownym ostrzeżeniem. Zdaniem organu nadzorczego obowiązek posiadania urządzenia do przywoływania właściciela oraz wspomnianej tabliczki stanowią ograniczenia władania nieruchomością. Rada Gminy nie ma kompetencji do określania wszelkich obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe. Ostatnim punktem była sprawa związana z przeprowadzaniem deratyzacji. W ocenie Wojewody zapis ten był zbyt ogólny. Wskazana była częstotliwość przeprowadzania deratyzacji tj. „dwukrotnie w ciągu roku, w okresie wiosennym i jesiennym”. Jednak nie określiła terminu wykonania tego obowiązku. Proponowane są zatem daty: do 15 kwietnia i do 15 października.

Przewodniczący Adam Michalak przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad pozytywnym rozpatrzeniem zmian zaproponowanych do regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz. Wszyscy obecni wyrazili pozytywną opinię. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Posiedzenie wspólne Komisji opuściła radna Aleksandra Lipska.

Punkt 5.

Przewodniczący posiedzenia przystąpił do realizacji punktu 5, dotyczącego sformułowania ostatecznej opinii o projekcie budżetu Gminy na 2020 r. przez Komisję Budżetu i Rolnictwa.

W pierwszej kolejności opinię Komisji Rewizyjnej wypracowaną na wspólnych posiedzeniach stałych Komisji w dniu: 22 listopada 2019 roku przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka

W tym miejscu Pani Iwona Machnicka zakwestionowała słuszność podniesienia wynagrodzeń dla pracowników. Wspominając, że nie można podnosić pensji pracownikom urzędu, kiedy tak drastycznie podnosi się stawki za gospodarkę odpadami, które obciążą mieszkańców gminy.

Pan Stępnik oraz Pan Jędrzejczak podkreślili, że wynagrodzenia nie są finansowane z gospodarki odpadami. Dlatego nie można w żaden sposób łączyć obszaru gospodarki odpadami ze wzrostem wynagrodzenia pracowników.

Sekretarz podkreślił, że pracownik który nie będzie odpowiednio wynagrodzony odejdzie z urzędu.

Natomiast Pani Gabriela Milczarska powiedziała, że nie ma możliwości żeby pieniądze przeznaczone na gospodarkę odpadami – ewentualna nadwyżka - została przeznaczona na inne cele niż te, które bezpośrednio dotyczą gospodarki odpadami.

Pani Ewa Kwiatkowska-Kielan zaproponowała, aby pozostać przy stanowisku, aby przy wygospodarowaniu oszczędności, dokonać zwiększenia zaplanowanego wzrostu wynagrodzeń. Zaproponowała też, by na sesji przytoczyć słowa Pani Skarbnik, mówiące o tym że pieniądze przeznaczone na gospodarkę odpadami nie mogą być wydane na żadne inne cele. Jej zdaniem takie zapewnienie ucina wszelkie spekulacje.

Pan Sylwester Stefański przypomniał, że to radni zaproponowali 10% wzrost wynagrodzeń n poprzednim posiedzeniu komisji wspólnych, kiedy to dyskutowano nad jego słusznością i nie budził on wówczas żadnych wątpliwości.

W dalszej części spotkania trwała debata nad słusznością podniesienia wynagrodzeń dla pracowników. Osiągnięto poziom konsensusu, gdyż zdecydowana większość radnych potwierdziła swoje ustalenia z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący obrad Adam Michalak zwrócił się o przedstawienie opinii przez pozostałe Komisje.

Opinię przedstawili - Przemysław Jędrzejczak jako Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia oraz Rafał Kucharski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji Adam Michalak zarządził głosowanie nad wyrażeniem ostatecznej opinii przez Komisję Budżetu i Rolnictwa.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2020 rok.

Punkt 6.

W sprawach różnych głos zabrał Sekretarz. Poinformował, że sesja nadzwyczajna planowana jest na 6 grudnia 2019 roku.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan zaproponowała, żeby na sesję nadzwyczajną zaprosić także sołtysów.

Punkt 7.

Na powyższym komisje stałe zakończyły swoje posiedzenie. Przewodniczący wspólnego posiedzenia – Adam Michalak zamknął posiedzenie o godzinie 15:45.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Rolnictwa

Adam Michalak

Protokołowała:

Edyta Libera