

## **Protokół Nr 10/2019**

z posiedzenia **Komisji Budżetu i Rolnictwa** wspólnego z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, z Komisją Rewizyjną oraz z Komisją Skarg, Wniosków i Petycji

**w dniu 22 listopada 2019 roku.**

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy, obradom wspólnego posiedzenia Komisji przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących Komisji odbywających wspólnie posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa - Adam Michalak.

### **Punkt 1.**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa - Adam Michalak dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 14:00, witając członków Komisji oraz zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum każdej Komisji.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

Wójt Gminy	- Paweł Królak
Sylwester Krawczyk	- Sekretarz Gminy
Gabriela Milczarska	- Skarbnik Gminy
Aldona Trzcińska	- Kierownik GOPS
Agnieszka Zielińska	- Kierownik GZEAS

Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączniku do protokołu.

### **Punkt 2.**

W dalszej kolejności Przewodniczący obrad - Adam Michalak przystąpił do punktu dotyczącego przedstawienia porządku obrad posiedzenia.

Porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok.
6. Przedstawienie projektu budżetu gminy na 2020 rok – opracowanie wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu.
7. Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej

- remontu budynku po byłej szkole podstawowej w Grabicach.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2020 rok Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi.
  9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
  10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
  11. Informacja na temat wysokości podatku rolnego na 2020 rok.
  12. Informacja na temat obiektów zabytkowych, zasobów kulturowych i turystycznych Gminy Cielądz.
  13. Informacja z realizacji potrzeb inwestycyjnych w szkołach i placówkach opieki zdrowotnej.
  14. Sprawy różne.
  15. Zamknięcie posiedzenia.

### **Punkt 3.**

Protokoły z poprzedniego posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Zdrowia z dnia 28 października 2019 roku zostały opublikowane na stronie BIP oraz wyłożone do wglądu. W tym punkcie Komisja Budżetu i Rolnictwa nie wniosła uwag do swojego protokołu i przyjęła go jednogłośnie tzn.: 6 głosów „za”.

Z uwagi na chwilowe opuszczenie posiedzenia przez Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysława Jędrzejczaka nie przyjmowano w tym punkcie protokołu z poprzedniego posiedzenia tej Komisji.

### **Punkt 4.**

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Informację na ten temat przedstawiła Skarbnik Gminy – Gabriela Milczarska, uwzględniając w swojej wypowiedzi główne zmiany zachodzące z prognozie finansowej. W zakresie przedsięwzięć dokonano zmian wprowadzając nowe zadanie pod nazwą „Budowa pawilonu kontenerowego z przeznaczeniem na świetlice wiejską w Zuskach”, które jest współfinansowane ze środków funduszu sołeckiego, a inwestycja będzie realizowana w latach 2019-2020. Limit wydatków na 2019 rok stanowi kwotę 11.786,66 zł (kwota ta pochodzi z funduszu sołeckiego). Łączny limit wydatków wynosi 38.813,00 zł.

W tym miejscu Pani Iwona Machnicka zapytała jakie prace zostały zrealizowane ramach tego zadania w roku 2019.

Pan Sekretarz odpowiedział, że firma Novostal się wycofała, ale trwają poszukiwania innej firmy, która wykona pracę w dwóch etapach. Pierwszym będzie stworzenie szkieletu, którego koszty zamkną się w kwocie około 11 tysięcy, czyli pochodzącej z funduszu sołeckiego roku bieżącego. Natomiast dalsze prace będą z funduszu sołeckiego z roku przyszłego oraz stanowić też będą wydatek budżetowy, który pojawił się w projekcie budżetu na przyszły rok (2020).

Pani Skarbnik kontynuowała swoją wypowiedź wskazując na uaktualnienie w Prognozie Finansowej dochodów i wydatków na 2019 rok, gdzie:

- dochody ogółem wynoszą 19.314.128,86 zł,
- wydatki ogółem wynoszą 19.145.439,95 zł.

po tych zmianach budżet 2019 r. zamyka się nadwyżką budżetową w wysokości 168.688,91 zł, która przeznaczona zostanie na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

W wyniku zmian w dochodach i wydatkach zmniejszono przychody w 2019 roku z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek o kwotę 68.637,23 zł. Przychody po zmianach w 2019 roku wynoszą 786.099,41 zł i są to przychody z tytułu wolnych środków. Zaplanowano także zwiększenie rozchodów, czyli wcześniejszą spłatę kredytów i pożyczek (kredyt w Banku Spółdzielczym, z planowaną spłatą w 2023 roku) o kwotę 72.000,00 zł. Rozchody po zmianach wynoszą łącznie 954.788,32 zł. Pani Gabriela Milczarska przedstawiła w ten sposób główne aspekty Wieloletniej Prognozy Finansowej, co do której nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodniczący Adam Michalak zarządził zatem głosowanie nad zaopiniowaniem niniejszego projektu uchwały przez poszczególne komisje.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak przeprowadził głosowanie w Komisji Budżetu i Rolnictwa : za- wszyscy obecni.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Iwona Machnicka przeprowadziła głosowanie w Komisji Rewizyjnej: za – wszyscy obecni.

W przypadku Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia stwierdzono brak quorum tak jak i w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W wyniku zaistniałej sytuacji komisje te nie zaopiniowały niniejszego projektu uchwały.

## **Punkt 5**

Kolejny temat dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok. Temat ten przedstawiła Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy. Poinformowała, iż załącznikiem nr 1 do uchwały w sprawie zmiany budżetu dokonane zostaną zmiany w dochodach Gminy w dziale 900, czyli gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Tym samym zwiększone będą planowane dochody o kwotę 27.644,00 z tytułu dotacji z

WFOŚiGW na usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Cielądz w 2019 roku. Ponadto w dziale 600 (transport i łączność) dokonano zmniejszenia planowanej dotacji z Funduszu Dróg Samorządowych, kwota zmniejszenia wynosi 18.328,00zł. Zmiana ta nastąpiła w wyniku rozstrzygnięcia przetargu na wykonanie inwestycji drogowej. W pozostałych przypadkach dokonano zmniejszeń bądź zwiększeń planu dochodów do wysokości uzyskanych wpływów bądź też planowanych do uzyskania dochodów do końca roku.

Następnie wyjaśniła, iż w załączniku Nr 2 dotyczącym zmian w planie wydatków budżetu Gminy na 2019 r. wprowadzono zmianę w rozdziale 01010 (rolnictwo i łowiectwo-infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi), rozdziale 60016 (drogi publiczne gminne), oraz rozdziale 75023 (urzędy gmin), a także rozdziale 90015 (oświetlenie ulic, placów i dróg) dokonano zmniejszenia wydatków majątkowych w wyniku rozliczenia inwestycji oraz zawartych umów. Pani Milczarska zaznaczyła również, że te same zmniejszenia przedstawione zostały w załączniku Nr 3 omawianej uchwały. Ponadto w rozdziale 60016 dokonano zmian dotyczących funduszu sołectkiego wsi Wylezinek, przez co zostały zwiększone wydatki statutowe na bieżące utrzymanie dróg – 13.000,00 zł. Zmniejszono tym samym wydatki bieżące w rozdziale 90095 – 13.000,00 zł. Fundusz sołectki był zaplanowany wówczas na wykopanie rowów melioracyjnych, jednak mieszkańcy sołectwa przeznaczyci te środki na bieżące utrzymanie dróg. Zwiększyła się różnica między dochodami a wydatkami. Nadwyżka budżetu - 168.688,91, środki te zostaną przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. W ten sposób planuje się zwiększenie rozchodów czyli mowa w tym miejscu o wcześniejszej spłacie kredytu o kwotę 72.000,00 zł. Tym samym Skarbnik Gminy zakończyła swoją wypowiedź na temat zmian w budżecie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji zapytał czy ktoś z obecnych zgłasza uwagi.

Pani Iwona Machnicka zapytała o zmiany związane z infrastrukturą, jednak radni odpowiedzieli jednogłośnie, że tego typu pytanie dotyczy nowego budżetu na 2020 rok, a w tym momencie rozmawiano na temat zmian w budżecie tegorocznym. Pani Skarbnik przybliżyła raz jeszcze zadania inwestycyjne na 2019 rok, a konkretnie zmiany w nich zachodzące, które w głównej mierze wynikają z rozstrzygniętych przetargów. Zlikwidowane zostało zadanie pod nazwą „zakup sprzętu komputerowego” do urzędu gminy. Podkreślając że w wyniku oszczędności po przetargach pozostała kwota zmniejszenia 20.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Iwona Machnicka zapytała o wykonaną dokumentację dla Małej Wsi, na co otrzymała odpowiedź Pani Gabrieli Milczarskiej, że owszem powstała mapa, jednak całe zadanie zostało przeniesione na 2020 r. ze względu na problematykę

przebiegu granic i koszty z tym związane.

Pan Przemysław Jędrzejczak zapytał dlaczego nie będzie w tym roku dokupionego sprzętu komputerowego. Sekretarz Gminy odpowiedział, że są pilniejsze wydatki.

Na powyższym zakończyła się debata na temat zmian w budżecie i przystąpiono do głosowania.

Wszystkie komisje posiadały kworum i zaopiniowały projekt uchwały:

- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za,
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za,
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za,

Ze względu na osiągnięcie quorum przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia odbyło się też głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia tej komisji oraz nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej – w obu tych sprawach komisja opowiedziała się jednogłośnie za przyjęciem zarówno protokołu jak i uchwały.

Następnie z uwagi na propozycję Pana Sekretarza dokonano przejścia do punktu 12, Wszyscy obecni wyrazili zgodę na zmianę kolejności porządku obrad.

## **Punkt 12.**

Tematem niniejszego punktu - przedstawionego przez Sekretarza Gminy - była informacja na temat obiektów zabytkowych, zasobów kulturowych i turystycznych Gminy Cielądz.

Pan Sylwester Krawczyk zaznaczył, że zabytki są chronione przez dwa rejestry. Pierwszy z nich prowadzony jest przez służby państwowe podlegające opiece Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, natomiast drugi to Gminna Ewidencja Zabytków (dalej GEZ). GEZ powstała w 2012 roku w wyniku wyselekcjonowania takich elementów na obszarze gminy, które były najbardziej cenne i miały cechy zabytkowe. Ewidencja ta składa się z tzw. Kart Adresowych.

Następnie przedstawił kilka przykładów z tej ewidencji: Kościół w Cielądzu, cmentarz. Omówił problem dotyczący obiektu w Niemgłowy 45 (własność osoby fizycznej) i poinformował, iż jest to obiekt na który nie dostaliśmy zgody na wykreślenie z GEZ. Konserwator odnalazł w nim elementy, których jak napisał „nie można ocalić od zapomnienia”. Gmina zatem zgłosiła się do Politechniki Łódzkiej o pomoc w ekspertyzie mającej wskazać, które elementy mają charakter zabytkowy. Przez co możliwa byłaby rozbiórka budynku w przyszłości, a tylko niektóre elementy takie jak drzwi zewnętrzne oraz elementy ościeżnic mogłyby zostać ocalone.

Sekretarz poinformował też, że wnioskowano o wykreślenie z GEZ dwóch budynków po byłej cegielni w Ossowicach, na co gmina dostała zgodę. Jeśli załatwiona zostanie sprawa wykreślenia z GEZ domu w Niemgłowach, wówczas będzie możliwa aktualizacja Gminnej Ewidencji Zabytków. Pan Sekretarz podkreślił, że zdecydowana większość obiektów zabytkowych ujętych w Ewidencji to kapliczki (aż 70%). Poinformował, iż w ubiegłym roku Gmina dokonała renowacji jednej z kapliczek z XIV w. w centrum miejscowości Grabice.

W tym momencie na posiedzenie przybył Wójt Gminy Paweł Królak.

Sekretarz przedstawił też temat ewidencji archeologicznej, gdzie prace ziemne muszą się odbywać pod nadzorem archeologa. Wspomniał także o istotnych elementach zabytkowych, które nie są objęte ochroną, mianowicie chodzi o dwóch kopcach mogiłnych w Mroczkowicach. Jest to miejsce pochówku z I Wojny Światowej, na jednym z nich spoczywa 800 żołnierzy. Zostały założone im karty i przesłane do odpowiednich instytucji z nadzieją, że kiedyś znajdą się pieniądze na ich renowację oraz ochronę. Obszar ten leży na działce należącej do Lasów Państwowych, przez co nie jest należycie chroniony. Niegdyś było tam ponad 80 kamieni nagrobnych, z wykutymi danymi żołnierzy, teraz tych kamieni zostało kilkanaście poprzez intensywną gospodarkę leśną. Po rozmowach, właściciele obiecali zaprzestać dalszej degradacji. Jednak sytuacja tego wojennego cmentarza wymaga uregulowania. Podobnie jest w Stolnikach, gdzie cmentarz również wymaga działań naprawczych. Brak środków wpływa na zły stan zabytków, jednak gmina liczy na poprawę tej sytuacji w przyszłości.

Pan Jarosław Budek zapytał jak to możliwe, że Lasy Państwowe mogą prowadzić gospodarkę leśną na tak cennym obszarze.

Sekretarz odpowiedział, że po rozmowie z przedstawicielami Lasów Państwowych obiecano poprawę sytuacji, jednak najważniejsze jest uregulowanie kwestii prawnych i dalszej ochrony. Bardzo prawdopodobne, że są tam mogiły żołnierzy polskich, pochodzących z terenów poznańskich co z pewnością pozytywnie wpłynie na działania naprawcze w przyszłości.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rafał Kucharski odniósł się do sprawy renowacji kapliczki w Wylezinku, gdzie to właśnie na ten cel zaplanowano przeznaczenie pieniędzy z funduszu sołeckiego. Zapytał czy tego typu działania powinny być uzgadniane z Gminą.

Pan Sekretarz odpowiedział że warto konsultować takie sprawy, by obiekt nie stracił waloru zabytku.

Ze względu na przybycie na posiedzenie Pana Wójta Przewodniczący obrad przywrócił pierwotny porządek obrad i przeszedł do punktu 6.

## **Punkt 6.**

Następnym tematem obrad było przedstawienie przez Gabrielę Milczarską projektu budżetu gminy na 2020 rok oraz opracowanie wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu. Skarbnik Gminy zaczęła od omówienia dochodów na 2020 rok. Zaplanowano je na kwotę 19.444.949,00 zł. Składają się na nie min. dotacje w wysokości 6.797.165,00, co stanowi 34,96% dochodów ogółem. Stwierdziła, że są to środki zarówno na zadania zlecone jak i własne, wyjaśniając że są to pieniądze z dokładnym wskazaniem ich przeznaczenia i nie ma możliwości przekierowania ich na inne cele. Jeśli chodzi o subwencję (w wysokości 7.724.727,00 zł, co stanowi 39,73% dochodu budżetu) są to dochody z podziałem na:

- część wyrównawczą subwencji 3.661.691,00 zł,
- część równoważącą 215.033,00zł,
- część oświatową 3.848.003,00 zł.

Planowane udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych to 1.977.131,00 zł. Z kolei dochody własne w wysokości 2.945.926,00 zł, na które składają się:

- wpływy z dzierżawy oraz najmów nieruchomości będących mieniem gminy w wysokości 64.050,00 zł,
- wpływy z dochodów za wodę i ścieki w wysokości 360.805,00 zł,
- dochody podatkowe od osób prawnych, osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem - 1.756.877,00 zł,
- różne rozliczenia finansowe czyli wpływy z różnych dochodów oraz rozliczeń z ubiegłych lat w tym zwrot VAT, a także odsetki od środków na rachunkach bankowych to kwota 9.5000,00 zł,
- oświata i wychowanie – dochody z tytułu odpłatności za obiady w szkołach oraz za korzystanie z wychowania przedszkolnego w kwocie 122.150,00 zł,
- pozwolenia na sprzedaż alkoholu w dziale ochrona zdrowia wynoszą 37.930,00 zł,
- w dziale rodzina planowane dochody z tytułu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych wraz z odsetkami w kwocie 8.200,00 zł,
- wpływy z opłat z tytułu ochrony środowiska – 1.500,00 zł,
- lokalne opłaty np. za odbiór odpadów 422.814,00 zł,
- wpływy za odprowadzanie ścieków 104.890,00 zł,

Wszystkie te dochody stanowią dochody bieżące, nie ma w 2020 roku przewidzianych dochodów majątkowych. Ogólna kwota dochodów wynosi zatem 19.444.949,00 zł.

Z kolei wydatki budżetowe zaplanowano na kwotę 25.481.283,00 zł. Składają się na nie:

- wydatki majątkowe w kwocie 6.132.571,24 zł, w tym z udziałem środków z UE 3.074.367,78 zł,
- wydatki bieżące 19.348.711,76 zł z tego: wynagrodzenia i pochodne – 8.260.344,00 zł, zadania statutowe – 3.744.293,76 zł, dotacje na zadania bieżące – 322.870,00 zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 6.894.204,00 zł, wydatki z udziałem środków UE 37.000,00 zł oraz obsługa długu w kwocie 90.000,00 zł.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wydatki bieżące na 2020 rok zaplanowano na podstawie roku 2019. Wskazano także planowany wzrost wynagrodzeń dla administracji i obsługi na poziomie 5%.

Wydatki w poszczególnych rozdziałach przedstawiają się następująco:

- w dziale 010 rolnictwo i łowiectwo wydatki to 3.080.768,00 zł, z tego wydatki majątkowe 3.074.367,78 zł będące zadaniem inwestycyjnym dotyczącym gospodarki wodno-ściekowej (rozdział 01010 infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi), w rozdziale izby rolniczej (01030) wydatki wynoszą 6.400,22 zł z przeznaczeniem na opłacenie składki na rzecz Izb Rolniczych w wysokości 2% wpływów z podatki rolnej,
- dział 400 czyli wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę – zaplanowana kwota wydatków to 323.692,00 zł z przeznaczeniem na: wynagrodzenia i pochodne 167.320,00 zł, zadania statutowe – 144.722,00 zł i wydatki osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń 1.650,00 zł. Wydatki majątkowe 10.000,00 zł z przeznaczeniem na budowę przyłącza wodociągowego na działce gminnej w Cielądzu,
- w dziale 6000 transport i łączność planowane wydatki to 1.616.704,00 zł z przeznaczeniem na: zadania statutowe 173.704,00 zł oraz wydatki z funduszu sołeckiego 78.166,66 zł; wydatki majątkowe 1.443.000,00 zł i z funduszu sołeckiego 28.000,00 zł,
- dział 700 gospodarka mieszkaniowa 401.176,00 zł z przeznaczeniem na zadania statutowe w kwocie 18.544,98 zł, wydatki majątkowe to 382.631,02 zł,
- działalność usługowa (dział 710) planowane wydatki: 11.500,00 zł i są to wydatki statutowe,
- dział 750 administracja publiczna 2.348.629,00 zł, w tym na urzędy wojewódzkie 142.853,00 zł, gdzie pieniądze pochodzą częściowo od wojewody w kwocie 44.169,00 zł, resztę stanowią środki własne gminy; na radę gminy 89.960,00 zł oraz na urzędy gminy 1.701.105,00 zł, promocja jednostek samorządu terytorialnego: 15.000,00 zł, wspólna obsługa jednostek



samorządu terytorialnego czyli GZEAS 286.551,00 zł i pozostała działalność, czyli 113.160,00 zł,

- bezpieczeństwo i ochrona przeciwpożarowa (dział 754) – łączna kwota to 163.068,00 zł, gdzie 3.000 zł przeznaczono na organizacje patroli policyjnych, zaś na ochotnicze straże pożarne 105.068,00 zł, w tym wydatki bieżące z funduszu sołeckiego w wysokości 32.195,31 zł, zarządzanie kryzysowe kwota 55.000,00 i są to wydatki bieżące będące rezerwą w wysokości nie mniejszej niż 0,5% planowanych wydatków pomniejszonych o wynagrodzenia i pochodne, jak również wydatki inwestycyjne i wydatki na obsługę długu,
- na obsługę długu (dział 757) 90.000,00 zł,
- na rezerwy ogólne i celowe zaplanowano kwotę 75.000,00 zł,
- łączna zaplanowana kwota na oświatę i wychowanie to 7.792.380,00 zł, z czego na szkoły podstawowe 5.704.112,00 zł, na oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych – 240.531,00 zł, inne formy wychowania przedszkolnego – 627.475,00, na dowożenie uczniów do szkół – 288.088,00 zł, na doksztalcanie zawodowe nauczycieli – 33.600,00 zł, na stołówki szkolne łączna kwota to: 341.962,00 zł, na realizację zadań wymagających specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego 122.867,00 zł, na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych – 385.795,00 zł oraz na pozostałą działalność w kwocie 47.950,00 zł,
- na ochronę zdrowia (dział 851) 76.050,00 zł, w tym na zwalczanie narkomanii 2.400,00 zł, na przeciwdziałania alkoholizmowi 35.530,00 zł oraz na pozostała działalność kwotę 38.120,00 zł,
- na dział 852 pomocy społecznej 960.566,00 zł, w tym na domy pomocy społecznej 230.000,00 zł – czyli na opłaty za pobyt naszych mieszkańców w takich domach, na zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie 3.500,00 zł, na składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające świadczenia 12.123,00 zł i są to środki własne Wojewody, na zasiłki okresowe i celowe 63.172,00 zł – z czego środki Wojewody to 45.000,00 zł, zaś środki gminy 18.172 zł, na dodatki mieszkaniowe 7.426,00 zł, na zasiłki stałe 108.145,00 zł i są to środki Wojewody, na ośrodki pomocy społecznej 371.210,00 zł, z czego środki Wojewody to 58.800,00 zł, natomiast gminy to 312.410,00 zł, na usługi opiekuńcze 120.983,00 zł, pomoc w zakresie dożywiania 29.207,00 zł w tym środki Wojewody w kwocie 9.207,00 zł, natomiast pozostałe 20.000,00 zł to środki własne gminy,

- pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej 38.500,00 zł, i tutaj zaplanowano dotacje dla Powiatowego Urzędu Pracy w kwocie 1.500,00 zł oraz kwota 37.000,00 zł na pozostałą działalność jako zadanie bieżące ze wsparciem funduszy pochodzących z UE i jest to zadanie pod nazwą „Centrum Usług Społecznych dla powiatu rawskiego”- dom w Gułkach,
- na dział 854 czyli edukacyjna opieka wychowawcza 40.600 zł,
- na dział 855 czyli rodzina 6.430.570,00 zł i są to stricte pieniądze pochodzące od Wojewody,
- w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska zaplanowana kwota to 1.682.014,00 zł, w tym na gospodarkę ściekową i ochronę wód – 142.020,00 zł, na gospodarkę odpadami 428.326,00 zł, z wyszczególnieniem na pracownika, który obsługuje systemu gospodarki odpadami – 25.106,00 zł oraz na zadania statutowe 403.220,00 zł – czyli na kontrakt z potencjalnym odbiorcom odpadów komunalnych z terenu naszej gminy, dodatkowo na utrzymanie zieleni 24.584,00 zł, oświetlenie uliczne 736.495,00 zł,
- na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (dział 921) 264.244,00 zł – dział 921, w tym dotacja na Dom Kultury w Cielądzu w wysokości 71.550,00 zł,
- oraz na kulturę fizyczna i sport (dział 926) i tutaj wspomniano o dotacji w wysokości 85.000,00 zł.

W budżecie na 2020 rok planowane są rozchody na łączną kwotę 560.193,00 zł. Z kolei planowane przychody z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek 5.759.189 zł.

Skarbnik Gabriela Milczarska podkreśliła, że budżet gminy zamyka się dosyć dużym deficytem, który będzie pokryty zaciągniętymi kredytami i pożyczkami, deficyt gminy to 6.036.334,00 zł.

Na powyższym Skarbnik Gminy zakończyła omawianie budżetu.

Pan Przemysław Jędrzejczak zapytał na co zostaną przeznaczone pieniądze z kredytów, na co Pani Skarbnik odpowiedziała, że w załączniku nr 3A „Zadania inwestycyjne na 2020 rok” wskazane są wszystkie planowane inwestycje.

Pan Wójt rozpoczął omawianie poszczególnych inwestycji. Oznajmił, iż po pierwsze będzie to poprawa gospodarki wodno-ściekowej SUW, co niewątpliwie jest bardzo istotnym przedsięwzięciem. Po drugie - budowa przyłącza wodociągowego do działki 159/2 w Cielądzu, gdzie licząc na znalezienie dzierżawcy nie można pozwolić sobie na brak podstawowego wyposażenia.

Przewodniczący Adam Michalak zapytał czy jest już potencjalny dzierżawca? Na co dostał odpowiedź Pana Wójta, że owszem trwają rozmowy.

Wójt kontynuując omawianie załącznika inwestycyjnego poinformował, iż kolejne działania to przebudowa dróg gminnych podbudową betonową w ramach funduszu sołeckiego: Brzozówka oraz Gułki, przebudowa dróg: gminnej w Komorowie w stronę Pana Nagórki oraz gminnej w Cielądzu nr 113064E w stronę firmy HERCO – wyjaśniając, że w tej sprawie wniosek złożono już do Wojewody. Droga Mała Wieś – Wisówka, Stolniki-Kuczyzna, Nowa Mała Wieś z ustaleniem granic, dokumentacja projektowa na drogę gminną w Zuskach (tutaj wraz z Wójtami gmin Regnów oraz Sadkowice prowadzone są wspólne działania), dokumentacja projektowa na drogę gminną w Komorowie - wszystkie te wnioski zostały lub zostaną złożone, jednak nie ma pewności które z nich zostaną zakwalifikowane oraz jak wiadomo budżet nie jest w stanie objąć wszystkich tych inwestycji. Dlatego jeśli dojdzie do sytuacji, że większość inwestycji uda się zakwalifikować, to wówczas będziemy wybierać te najbardziej istotne.

Wójt Gminy Paweł Królak wskazał też na szczególnie istotną kwestię termomodernizacji ośrodka zdrowia w Sierzchowach a także Szkoły Podstawowej w Sierzchowach. Dodał, że planuje się także zakup kosiarki samojezdnej co znacznie usprawni prace pielęgnacyjne. Modernizacja oświetlenia w nawiązaniu do drogi prowadzącej do HERCO, by pozyskać środki z RPO. Planuje się także prace w sołectwach z wsparciem środków z Funduszu Sołeckiego.

Pan Stefański zapytał jakie prace przewidziane są w Komorowie.

Pan Wójt odpowiedział, że głównym problemem jest przeciekający dach, powodujący niszczenie budynku. Fundusz sołecki ogółem to kwota 336.303,84 zł, gdzie wydatki bieżące wynoszą 210.157,20 zł i nie poprawiają kondycji gminy oraz jej wskaźników. Zaznaczył też, że Fundusz Sołecki zaczyna niepokojąco skręcać w złą stronę. Wiadomo, że każda inwestycja jest ważna, jednak tym sołectwom, które przeznaczają swoje pieniądze na drogi należą się szczególne podziękowania. Wójt Gminy przyznał, że przedstawiony projekt jest najtrudniejszym budżetem od 9 lat. Podziękował Pani Skarbnik za to, że udało się go stworzyć. Wyjaśnił, że pierwsza wersja projektu budżetu proponowała 10% podwyżkę dla pracowników, jednak w wyniku analiz nad projektem okazało się, że nie wystarczy pieniędzy i niestety podwyżki dla pracowników zamkną się w 5% wzroście.

Pani Iwona Machnicka poprosiła o przybliżenie zarobków kierowników urzędu.

Wójt zaznaczył że jest to średnio ok. 3500 zł brutto i to dotyczy pracowników którzy niedługo odchodzą na emeryturę. Oznajmił, iż 5 % podwyżka dla wszystkich pracowników stanowi kwotę ok.140 tys. zł.

Pani Iwona Machnicka zaznaczając, że nie chce wchodzić w kompetencje Wójta, ale chciałaby wnioskować o podwyżki również dla pracowników większych stażem.

Pani Ewa Kwiatkowska-Kielan zwróciła się z prośbą o wzięcie pod uwagę w latach

przyszłych drogi w Brzozówce (w stronę łąk ). Zapytała także o termomodernizację budynku w Sanogoszczy.

Wójt Gminy Paweł Królak odpowiedział, że wybór dróg rozpatrywany był głównie pod kątem dowozów gimbusem. W sprawie termomodernizacji świetlic wyjaśnił, iż wniosek nie jest jeszcze gotowy, ale na pewno bez wiedzy radnych nie zostanie złożony. Jak będą środki i będzie szansa to będą składane wnioski na świetlice w Komorowie i Sanogoszczy.

Pani Iwona Machnicka zapytała:

- czy w przyszłości droga w Niemglówach (Grabice - Niemglowy) może być zakwalifikowana jako droga dojazdowa do pól,

- czy oświetlenie przystanku jest wpisane w budżet na 2020 rok (Pan Wójt wtrącił, że nie jest to zadanie ujęte w tym budżecie),

- czy zamiast placu zabaw w Komorowie - pierwszej kolejności nie warto zadbać o świetlicę.

Wójt Gminy odpowiedział, że ciężko nie zgodzić się z tym postulatem, ale zebranie wiejskie decyduje i podobna sytuacja jest też w Grabicach.

Radny Jarosław Budek odpowiedział, że plac zabaw jest ważny, gdyż do tej pory Komorów przeznaczał pieniądze z Funduszu Sołeckiego na poprawę dróg, podczas gdy inne miejscowości budowały np. place zabaw.

Radny Grzegorz Stępiak zapytał czy remont drogi w jego miejscowości będzie realizowany, czy zakończy się tylko na stworzeniu dokumentacji.

Wójt nadmienił, że wniosek został już w tym roku złożony do Wojewody i czekamy na rozstrzygnięcie.

Radny Rafał Kucharski zapytał o drogę z Gortatowic do Kuczyny – czy to jest powiatówka.

Wójt potwierdził, że jest to powiatowa droga.

W tym miejscu Wójt wspomniał o rozmowie ze Starostą, który widzi potrzeby drogowe i chciałby dokończyć tzw. ring: odcinki Gułki-Wisówka, Grabice-Gortatowice.

W dalszej części spotkania trwały rozmowy na temat dróg gminnych i powiatowych oraz o ich stanie technicznym. Wójt podkreślił, że dla naszego samorządu drogi są ważne dlatego w miarę możliwości finansowych będziemy realizować te zadania.

Przewodniczący posiedzenia Adam Michalak podkreślił, że w budżecie brakuje zadania - naprawa dachu na budynku urzędu.

Wójt wyjaśnił, że był taki punkt w projekcie, jednak zabrakło pieniędzy.

Pani Gabriela Milczarska wyjaśniła, że różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami

bieżącymi jest minimalna, a wydatki bieżące nie mogą przekroczyć dochodów bieżących. Ta różnica wynosi 90.000,00 zł dlatego bardzo ciężko będzie wykonać ten budżet. Jeżeli będą jakieś oszczędności lub zwiększone będą dochody bieżące to wówczas można o tym pomyśleć.

W tym miejscu Pan Wójt podkreślił, że z tych powodów zrezygnowano też z 10% podwyżki dla pracowników obniżając ją do 5%. Podziękował też, że radni widzą potrzebę remontu dachu.

Pan Przemysław Jędrzejczak wskazał na potrzebę podwyżek dla pracowników. Zaproponował, że jeśli pojawią się jakieś wolne środki to należałoby zadbać o pracowników.

W wyniku analizy projektu budżetu i dyskusji w tym temacie, Komisje wypracowały następujące uwagi i postulaty:

- podwyższenie wynagrodzenia dla pracowników (wniosek ten zgłosił Pana Przemysław Jędrzejczak i poparł Pan Jarosław Budek)
- wymiana dachu na budynku Urzędu Gminy (wnioskował Pan Adam Michalak).

Wnioskowano, że zmiany te mają być wprowadzone, jeśli uda się uzyskać dodatkowe fundusze.

Wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za,
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za,
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za,

Przewodniczący obrad Adam Michalak ogłosił przerwę w obradach. Po przerwie rozpoczęto debatę nad 7 punktem.

## **Punkt 7.**

Kolejnym etapem obrad było zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej remontu budynku po byłej szkole podstawowej w Grabicach.

Uzasadnienie niniejszego projektu uchwały - zawierające opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przedstawił jej Przewodniczący radny Rafał Kucharski.

Radny Sylwester Stefański zapytał jakie prace będą przeprowadzone.

Wójt Gminy zaznaczył, że chodzi głównie o dokończenie elewacji zewnętrznej.

Radny Przemysław Jędrzejczak zaznaczył, że ratują, co można i do tego roku wszystkie środki były na ten cel przeznaczane.

Wójt oznajmił, iż na zebraniu członkowie LZS złożyli nawet deklarację, że w ramach czynu wykonają pewne remonty. Dodał, że dlatego też, gdy będą się starać Grabice o pozyskanie dotacji np. z Krainy Rawki, to ze względu na swój wysoki poziom zaangażowania, będą miały

pierwszeństwo co do złożenia wniosku.

Pani Machnicka zapytała czy również wewnątrz będą prowadzone prace, na co dostała odpowiedź przeczącą. Na tym zakończyła się debata dotycząca zapoznania się z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej remontu budynku po byłej szkole podstawowej w Grabicach.

*Salę opuściła Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa.*

### **Punkt 8.**

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2020 rok Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi.

Temat ten przybliżył Sekretarz Gminy. Poinformował, na jakie obszary tematyczne będą przekazywane środki. Podkreślił potrzebę rehabilitacji i leczenia chorych zarówno dzieci jak i dorosłych.

Następnie głos zabrał Pan Wójt Gminy. Poinformował, iż dokonano zwiększenia dofinansowania o 2.000 zł dla LKS Grabice, które miało do tej pory 18.000 zł, a pozostałe organizacje otrzymają dofinansowanie takie jak w 2019 r. Nieznacznie wzrosło dofinansowanie na rzecz osób niepełnosprawnych - w sumie o 7.000 zł.

Do tego tematu nie zgłoszono pytań ani uwag, dlatego Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za,
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za,
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za.

### **Punkt 9.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przedstawił jakie są stawki w ościennych Gminach:  
- w zakresie podatku od działalności gospodarczej od powierzchni gruntu za metr kwadratowy:

- Sadkowice 0,78 zł
- Czerniewice 0,90 zł
- Rzeczyca 0,82 zł

- Biała Rawska 0,84 zł

W Gminie Cielądz była to kwota 0,72 zł. W gminie Regnów obecnie jest to 0,70 zł, lecz będzie zmiana.

Następnie przedstawił stawki od budynków mieszkalnych::

- Regnów 0,60 zł,
- Sadkowice 0,47 zł,
- Czerniewice 0,52 zł,
- Rzeczyca 0,55 zł,
- Biała Rawska 0,30 zł +10%.

W gminie Cielądz obecnie to kwota 0,52 zł i nie jest proponowana podwyżka.

Z kolei od budynków gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza proponowany jest wzrost z 17 zł do 18,50 zł. Jeśli chodzi o prowadzenie działalności związanej z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej: wzrost z 4,50 zł do 4,70 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej. Od gruntów związku z prowadzeniem działalności gospodarczej 0,90 zł (było 0,72 zł, wzrost o 18 groszy), pod wodami 4,80 zł, od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego - 0,38 zł i jest to maksymalna kwota w przypadku naszej gminy.

W tym momencie Pan Jarosław Budek zaproponował zmianę w projekcie uchwały, proponując wzrost dla podatku od nieruchomości dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej z 0,0 zł na 0,90 zł oraz wzrost podatku od budynków zajętych na prowadzenie działalności związanej z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej z 4,70 zł na 5 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej. Zaznaczono jednak, że maksymalna kwota dla działalności związanych ze świadczeniem usług leczniczych to 4,87 zł.

W tym miejscu przystąpiono do głosowania, uwzględniając postulaty Pana Jarosława Budka.

Głosowanie przebiegło następująco:.

- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 radnych za, 1- przeciw,
- Komisja Rewizyjna – 5 radnych za, 1- przeciw,
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 4 radnych za, 1- przeciw,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za,

Pani Jadwiga Mantorska zapytała czym jest podatek 2% od budowli. Pan Sekretarz

wyjaśnił, że chodzi np. o słupy czy instalacje fotowoltaiczne na polach.

*Posiedzenie opuściła radna Aleksandra Lipska.*

#### **Punkt 10.**

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Temat przedstawił Sekretarz Gminy, proponując 10% wzrost stawek w porównaniu z rokiem ubiegłym. Gmina zyska na tej podwyżce w sumie 6.000 zł. Zaznaczył, że jest to wzrost symboliczny i dotyczy także gminnego gimbusa.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i przystąpiono do głosowania.

Głosowanie przebiegło następująco:

- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za,
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za,
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za.

#### **Punkt 11.**

Kolejny temat porządku posiedzenia komisji to informacja na temat wysokości podatku rolnego na 2020 rok.

Sekretarz wyjaśnił, że wysokość podatku wynika z ceny żyta publikowanej przez Ministra. Zadaniem Rady jest albo podjęcie uchwały o obniżeniu tej stawki albo przyjęcie propozycji Ministra. Proponowane jest podejście takie jak w roku ubiegłym, czyli przyjęcie propozycji Ministra. W roku ubiegłym ustawowa cena żyta 1 kwintala wynosiła 54,36 zł a teraz byłaby to kwota 58,46 zł. Zatem podatek według ustawowej stawki 2,5 kwintala z 1 ha przeliczeniowego w roku ubiegłym 135,90 zł, natomiast w 2020 roku będzie to kwota 146,15 zł. Dlatego wzrost do 1 ha przeliczeniowego to około 10 zł.

*Salę opuścili: Pan Mariusz Błakala oraz Pani Ewa Kwiatkowska-Kielan.*

Pan Stefański zapytał, z czego wynikają te ceny. Pan Sekretarz wyjaśnił, że jest to kwota opublikowana przez Ministra. Wszyscy Radni zgodzili się na przyjęcie propozycji. Uchwała o obniżeniu ceny skupu żyta nie została przyjęta, dlatego obowiązywać będzie stawka 58,46 zł.

#### **Punkt 13.**

Kolejnym punktem była informacja z realizacji potrzeb inwestycyjnych w szkołach i placówkach opieki zdrowotnej.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował, iż złożony jest wniosek na termomodernizację budynku szkoły podstawowej w Sierzchowach, który jest już po wstępnej



ocenie formalnej.

W sprawie budynku Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach oznajmił, iż złożony jest wniosek na termomodernizację oraz jest propozycja złożenia przez NZOZ drugiego wniosku, który gdyby został zakwalifikowany, odciążąłby z wielu prac wniosek pierwszy (windy, sale, instalacje).

Sekretarz stwierdził, iż najgorzej wygląda sytuacja w sprawie Szkoły Podstawowej w Cielądzu. Poinformował, iż w ramach RPO do 29 listopada 2019 roku można składać wnioski na budowę pawilonów szkolnych. Są tam zapisy, które będzie ciężko spełnić. Obecnie gmina posiada projekt na rozbudowę szkoły wraz z oddziałami przedszkolnymi. We wspomnianym konkursie z RPO, gdzie wnioski można składać do 29 listopada oddziały przedszkolne nie są kwalifikowane. Dlatego były wahania czy składać ten wniosek. Uznano jednak, że jeśli nawet nie będzie najmocniejszy, to warto spróbować. Wahanie uwarunkowane jest kosztem przygotowania wniosku, który wynosił będzie około 10.000/ 15.000 zł .

Wójt Gminy wspomniał, że przeprowadzał rozmowy w tym temacie w Urzędzie Marszałkowskim. Stwierdził, iż oczekiwane dofinansowanie to ok. 55% gdyż wyłączone zostanie wsparcie w obrębie przedszkola. Cała wartość projektu to około 8 mln.

Pani Iwona Machnicka zapytała kto będzie przygotowywał wniosek.

Pan Wójt odpowiedział, że wybrano firmę, której przypisywana jest bardzo duża skuteczność w uzyskiwaniu wsparcia dla instytucji publicznych.

#### **Punkt 14.**

W sprawach różnych głos zabrał Pan Michał Gaca, który poruszył dwie kwestie;

- kontroli przeprowadzonej na działce nr 1 w Sierzchowach i nałożonych obowiązkach na Wójta w związku z tą kontrolą;

- pisma mieszkańców w sprawie wyeliminowania w Sierzchowach inwestycji związanej z przetwarzaniem osadów z oczyszczalni.

W sprawie pierwszej kwestii Sekretarz odpowiedział, że sprawa jest trudna i będzie prowadzone postępowanie. Wyjaśnił że gmina musi prowadzić je mądrze, tak by nie skończyło się wykonaniem zastępczym. Zaznaczył że osad jest ustabilizowany i nie jest obecnie uciążliwy dla mieszkańców. Trwają prace, aby dobrze zapoznać się z tematem i zgromadzić informację, a kiedy wszystko merytorycznie będzie gotowe, to wówczas podjęte zostaną dalsze rozmowy na posiedzeniach.

Pan Michał Gaca stwierdził, iż tak trzeba działać, by przyblokować inwestycję. Stwierdził, że mieszkańcy chcą, aby przystąpić do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, by wykluczyć z tego terenu tego typu działalność.

Sekretarz odpowiedział, że zmiana planu nie jest prosta i jest to proces długoterminowy.

Pan Gaca wyjaśnił, że chciałby, aby działki te uznać jako rolne i uniemożliwić dalsze działania. Jednak Pan Sekretarz wyjaśnił, że będzie to trudne. Jeśli chodzi o postępowanie środowiskowe będzie ono prowadzone w taki sposób, jak oczekują tego mieszkańcy.

Pani Machnicka zapytała o kurnik w Łaszczyńcu.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że owszem przegraliśmy sprawę w sądzie, jednak było to tzw. granie na zwłokę i planowane działanie w celu zablokowania inwestycji.

Głos zabrał Pan Wójt odpowiadając, że odpady tego typu kupowane są przez rolników i jest to sprawa naturalna. Zaznaczył, że gdyby zależało to od niego pozwoliłby na ulokowanie takiej inwestycji za oczyszczalnią ścieków w Cielądzu. Oznajmił jednak, że jest to sprawa delikatna i nie chce stanąć po złej stronie barykady. Są tam udokumentowane złoża dlatego jest to sytuacja trudna i będzie badana.

Pan Gaca wyraził sprzeciw mieszkańców dla tej inwestycji i dostał zapewnienie że będą dokonane rozeznania w kwestii wprowadzenia planu.

Pan Sekretarz przeszedł do sprawy związanej z przetargiem na odbiór odpadów. Rada zaproponowała na ostatnich obradach swoją stawkę, a oszacowana w ten sposób kwota wynosiła 417.000 zł. Do urzędu wpłynęła tylko jedna oferta na odbiór odpadów na kwotę 693.424 zł. Dlatego brakuje ponad 270.000 zł, a finansowanie tego zadania przez gminę nie jest możliwe.

Głos zabrał Pan Wójt oświadczając, iż rozumie potrzebę niższych stawek. Mimo telefonów do różnych firm, żadna nie chce złożyć oferty. Jest to zatem pewnego rodzaju monopol, dlatego te ceny kształtują się w ten sposób.

Głos zabrał Pan Budek proponując założenie spółki przez gminę i gospodarowanie odpadami.

Pan Wójt potwierdził, że wśród władz prowadzone są takie rozmowy, gdyż widzą ogromny problem wzrostu cen. Zaznaczył, że mając jednego oferenta nie mamy wiele możliwości, ale budżet tego nie udźwignie. Dlatego wzrost cen za gospodarowanie odpadami będzie nieunikniony.

Wójt poinformował o wpłynięciu do urzędu pisma adresowanego do Wójta Gminy za pośrednictwem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wyjaśnił, że nie ma możliwości kierowania pism do Wójta za pośrednictwem jakiegokolwiek komisji, gdyż komisja podlega Radzie Gminy. Zaznaczył, że istnieją dwie drogi kierowania takich pism: do Wójta albo do Rady Gminy. Poinformował, iż pismo, którego autorką jest Pani Jadwiga Mantorska, dotyczyło możliwie jak najszybszego montażu tablic kierunkowych dla miejscowości Niemgłowy. Wójt wyjaśnił, że zwłoka wynika z konieczności przygotowania odpowiednich dokumentów, tak aby umożliwić zamontowanie tablic na terenie prywatnym. Gdyby tablice miały stanąć w pasie drogowym,

wówczas wiązałyby się to z dodatkowymi opłatami, o czym gmina została poinformowana w piśmie od Zarządu Dróg Wojewódzkich.

**Punkt 15.**

Na powyższym komisje stałe zakończyły swoje posiedzenie. Przewodniczący wspólnego posiedzenia - Adam Michalak zamknął posiedzenie o godzinie 17:40.

**Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Rolnictwa**

**Adam Michalak**