

PROTOKÓŁ NR 6/2019
z posiedzenia KOMISJI REWIZYJNEJ

w dniu 23 września 2019 roku

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Paweł Królak Wójt Gminy
2. Małgorzata Rosa Przewodnicząca Rady Gminy Cielądz
3. Sylwester Krawczyk Sekretarz Gminy
4. Małgorzata Czapnik Pracownik UG w Cielądz

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 9:00 dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Iwona Machnicka, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum Komisji – na 7 członków Komisji obecnych w chwili rozpoczęcia posiedzenia było 6 członków (nieobecny radny Grzegorz Stępiak) i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Kontrola w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi (ilość odpadów zmieszanych oddanych na wysypisko, ilość odpadów zebranych selektywnie, w tym bioodpadów, wpływ ilości odpadów na koszt wywozu, ilość złożonych deklaracji a liczba mieszkańców).
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Do porządku nie zgłoszono uwag ani wniosków.

Punkt 3.

W kwestii protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Radna Jadwiga Mantorska zgłosiła uwagę, by był dostępny na stronie internetowej (BIP) co najmniej jeden dzień przed posiedzeniem Komisji (w Statucie jest 3 dni), by można było się spokojnie z nim zapoznać.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z pytaniem, czy w takim razie przyjmowany będzie protokół. Ostatecznie zdecydowano, żeby przed przyjęciem protokołu odczytać.

Przewodnicząca Komisji Iwona Machnicka odczytała protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej tj. z dnia 5 września 2019 r.

Do protokołu nie wniesiono innych uwag. Protokół w głosowaniu został przyjęty jednogłośnie – 6 głosami „za”.

Punkt 4.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do kontroli w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi (ilość odpadów zmieszanych oddanych na wysypisko, ilość odpadów zebranych selektywnie, w tym bioodpadów, wpływ ilości odpadów na koszt wywozu, ilość złożonych deklaracji a liczba mieszkańców).

W pierwszej kolejności głos zabrała Małgorzata Czapnik – pracownik Urzędu Gminy zajmująca się zadaniami z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi. Przedstawiła najpierw informację w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zawierająca dane za rok 2017 i 2018. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Adam Michalak zwrócił się z zapytaniem, czy na terenie wsi Cielądz może być ustawiony pojemnik na popiół.

Małgorzata Czapnik stwierdziła, iż była analizowana ta sprawa.

Sekretarz dodał, że trzeba odpowiednie miejsce przeznaczyć, a ponadto jest wątpliwość, czy będą mieszkańcy dowozili. Stwierdził, że sprawa jest do analizy.

Radny Jarosław Budek zaznaczył, że trzeba mieć na uwadze, że będzie to koszt, którym będą obciążeni wszyscy mieszkańcy. Uważa, że należałoby te opłaty uregulować inaczej. Wiele osób nie oddaje popiołu, czy bioodpadów, więc nie powinni ponosić z tego tytułu kosztów.

Sekretarz zaznaczył, że popiół musi być odbierany, a jeśli nie umożliwimy tego, to będzie razem z pozostałymi odpadami, a przez to spada poziom odzysku. Dlatego w jego ocenie kierunek jest słuszny. Jeżeli mieszkańcy przyjęliby ten sposób segregacji, to byłoby to bardzo dobre rozwiązanie.

Przewodnicząca Komisji Iwona Machnicka stwierdził, że ze strony mieszkańców padają bardzo ostre słowa na temat odpadów.

Radny Jarosław Budek ponownie podjął kwestię zagospodarowywania we własnym zakresie popiołu i bioodpadów. Uważa, że tak powinna być deklaracja, by była większa opłata dla tych osób, którzy tego nie robią.

Małgorzata Czapnik w tym miejscu wyjaśniła, iż nowelizacja ustawy wprowadza możliwość częściowego zwolnienia mieszkańców z tytułu zagospodarowywania bioodpadów. Jest to dla tych osób, którzy będą posiadali biokompostownik. W chwili obecnej jeszcze tej możliwości nie ma.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk dodał, że jest to jedyna możliwość różnicowania, ale popiołu to nie dotyczy. Stwierdził, że w interesie Gminy jest by były lepiej segregowane odpady gdyż im mniej odpadów pójdzie na wysypisko – a od nowego roku stawka już nie będzie ryczałtowa, lecz od tony - tym mniej Gmina zapłaci.

Radny Sylwester Stefański też poparł działania w kierunku przeznaczenia pojemnika na popiół.

Radna Jadwiga Mantorska zaproponowała, by w każdej miejscowości zostały zamontowane pojemniki na odpady i na inne odpady do segregowania. Wtedy odbiorca podjeżdżałby do jednego miejsca, a nie do każdego zabudowania.

Radny Jarosław Budek zauważył, że to miałoby sens, ale na terenie naszej gminy jest dużo firm nieobjętych systemem gospodarki odpadami, którzy powinni sami płacić za swoje odpady i w takiej sytuacji dużo odpadów np. budowlanych znalazłoby się w kontenerach.

Sekretarz Gminy stwierdził, iż to sprawdza się ale w budownictwie wielorodzinnym.

Wójt zaznaczył, że taniej za odpady to już nie będzie. W ościennych gminach, za wyjątkiem Regnowa stawki wynoszą 12 zł i więcej.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że u nas jest teraz tanio, gdyż tylko 30 ton miesięcznie jest zbieranych odpadów zmieszanych. Dla porównania w Gminie Nowe Miasto – przy 6 tys. mieszkańców oddaje 150 ton miesięcznie odpadu zmieszanego, tylko tam są 2 razy w miesiącu odbierane.

Przewodnicząca komisji Iwona Machnicka zapytała, czy bilansuje się system.

Małgorzata Czapnik oznajmiła, iż nie bilansuje się, gdyż z dochodów z tytułu opłaty za odpady komunalne starcza tylko na kontrakt.

Na posiedzenie Komisji przybył radny Grzegorz Stępiak.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan zapytała kiedy będzie ogłaszany przetarg.

Sekretarz Gminy odpowiedział, iż trwają przygotowania i już jest ostatni etap.

Radny Adam Michalak zapytał ilu jest potencjalnych przedsiębiorców, którzy mogliby przystąpić do przetargu.

Sekretarz oznajmił, iż w rejestrze działalności są cztery firmy, lecz mało prawdopodobne, by wszystkie złożyły oferty.

W dalszej części posiedzenia dyskutowano nad sposobem segregacji oraz nad planowaną wysokością stawek, a także o wysokości ulgi z tytułu kompostowania.

Poruszona też została kwestia sposobu segregowania.

Radny Jarosław Budek wyraził zdanie, że na cenę ma też wpływ brak konkurencyjności. Trudno jest bowiem uzyskać teraz pozwolenia na odbiór i transport na terenie gminy. By mógł powstać nowy podmiot to jest ciężko.

Wójt poinformował, że podczas Związku Gmin Wiejskich było dyskutowane, że samorzady same będą realizować zadanie z zakresu gospodarki odpadami. Do tego rozwiązania przymierza się Rawa Mazowiecka.

Radny Jarosław Budek podjął kwestię braku miejsca na składowanie odpadów. Uważa, że z jednej śmieciarki powinno odzyskiwać się chociaż 30 %, a jest tylko 5 %. Ponadto na ZGO trafiają śmieci z całego regionu.

Małgorzata Czapnik zauważyła, że teraz już rejonizacja nie obowiązuje.

Na powyższym zakończyła się analiza tematu. Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień, Komisja Rewizyjna sporządziła protokół z kontroli, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 5.

W sprawach różnych podjęte zostały następujące tematy:

- z inicjatywy radnego Jarosława Budka podjęta została sprawa inwestycji w Sierzchowach. Radny stwierdził, iż to ma sens, gdyż kiedyś będzie dylemat co zrobić z wyprodukowanymi osadami ściekowymi. Zazaczył, że w pobliżu naszej gminy nie ma firmy, która zajmowałaby się przetwarzaniem takich odpadów.

Radny Grzegorz Stępniaś stwierdził, iż to jest dobra biomasa.

Wójt przedstawił przebieg spotkania, jakie miało miejsce w Sierzchowach mieszkańców z przedstawicielem firmy i z udziałem P. pośła Telusa oraz mediów. Wynik był taki, żeby firma przekonała mieszkańców do tej inwestycji, pokazała jak działają inne takie obiekty. Stwierdził, że zwykle to jest tak, że boimy się tego co jest nowe i nieznanne.

- radny Sylwester Stefański zapytał kiedy będzie odbierany azbest.

Sekretarz oznajmił, iż wniosek jest zaakceptowany, teraz trwają oczekiwania na umowę.

- radny Jarosław Budek poruszył temat związany z wykonanymi audytami energetycznymi i co dalej w tym temacie, gdyż nic nie wiadomo.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk oznajmił, iż do wszystkich osób, które były zadeklarowane w projekcie zostały wykonane telefony, by pomóc w realizacji w innym projekcie. Były zorganizowane dwa spotkania: w Cielądzu i w Sierzchowach i prawie wszyscy zadeklarowali się (40 osób) udział w projekcie. Ma pewną informację, że był tam jedynie problem z konwekterem i nie wie, czy jest już podłączenie do PGE. Z uwagi na duże zainteresowanie brakło części, które sprowadzane są z zagranicy. Dodał, że jeżeli jest jeszcze ktoś, kto zapłacił 300 zł za audyt, a nie zrealizował tego zadania, to jest propozycja II naborów w ramach programu „Mój prąd”, w którym jest dofinansowanie 5 tys. zł do każdej instalacji, a dla rolników jest inna linia dofinansowania. Jest więc tych możliwości sporo.

Radny Sylwester Stefański wyjaśnił, dlaczego niektórzy nie wzięli udziału w spotkaniach - termin był nieodpowiedni, gdyż było to w Wielki Czwartek przed Wielkanocą.

Radna Jadwiga Mantorska zwróciła uwagę, że nie jest jeszcze podłączony Internet.

Radny Grzegorz Stępnik poruszył problem oświetlenia ulicznego.

Wójt oznajmił, iż było na miejscu PGE i stwierdziło, że jest wszystko dobrze, ale nasz konserwator stwierdził inaczej i muszą wypracować jakieś porozumienie.

Przewodnicząca Komisji Iwona Machnicka zapytała, czy jest nowa technika włączania i wyłączania oświetlenia, gdyż w niektórych miejscowościach każda lampa się świeci, a w innych – co druga. To właśnie mieszkańcy zgłaszają jej, gdyż była zasada, że co druga lampa będzie się świecić.

Wójt zaznaczył, czy dotyczy to kwestii – co drugi słup, czy co druga lampa, a to jest różnica, bo jeśli co druga lampa się nie świeci to nie ma takiego systemu i muszą być raczej spalone.

Sekretarz stwierdził, iż to, że jest taka sytuacja, to jest to po części trochę winy ze strony urzędu, a nie wykonawcy, gdyż ograniczane są pewne działania albo robione jest „na krótko”, gdyż chcemy zrealizować awarie w ramach projektu. Dlatego jest propozycja, by mówić w środowisku, że jeśli nie przejdzie projekt, to wtedy będzie sukcesywnie wymieniane, a jak przejdzie projekt to są te lampy do wyrzucenia.

Punkt 6.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zamknęła posiedzenie Komisji o godz. 10:25.

Protokołowała:

Bogusława Kobacka

**Przewodnicząca Komisji
Rewizyjnej**

Iwona Machnicka