

Protokół Nr 13/2020
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa
z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia
w dniu 7 lutego 2020 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rolnictwa:6 (nieobecny: Rafał Kucharski)
Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 2. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 3. Magdalena Ostalska | - pracownik Urzędu Gminy |
| 4. Grażyna Michniewska | - Przewodnicząca Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 10:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu przez poszczególne Komisje ze wspólnego posiedzenia w dn. 27.12.2019 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Powiatowego Urzędu Pracy.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne gminy Cielądz.
9. Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor złożonej w dniu 28 listopada 2019 r. w sprawie zmiany przepisów prawa.
10. Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor złożonej w dniu 6 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego oraz poparcia petycji.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, dla obrębów Sierzchowy i Sierzchowy Kolonia oraz fragmentu obrębu Mroczkowice.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały Nr X/73/19 Rady Gminy Cielądz z dnia 30 października 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, wieś Cielądz.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia nie zgłoszono uwag.

Punkt 3.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 27 grudnia 2019 r. został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisję przyjęty jednogłośnie tj. 6 głosów „za”.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż załącznikiem nr 1, dotyczącym dochodów, proponuje się następujące zmiany:

- w dziale 750 – dostosowywana jest wysokość planowanych dotacji – zgodnie z decyzją Wojewody Łódzkiego – kwota zwiększenia 5.484 zł;

- w dziale 853 – na zadania z zakresu polityki społecznej - zwiększenie dochodów wynika z tytułu realizacji projektu Centrum Usług Społecznych dla Powiatu Rawskiego – do wysokości środków określonych w umowie i jest to kwota 116.185,21 zł;

- w dziale 855 – zwiększenie dochodów bieżących w związku ze zwrotem nienależnie pobranych świadczeń wraz z odsetkami – o kwotę 7.400 zł.

Następnie poinformowała, iż załącznikiem nr 2, dotyczącym wydatków, wprowadza się zmiany:

- w dziale 750 - środki od Wojewody – 5.484 zł przeznaczone na wynagrodzenia i pochodne – na zadania zlecone;

- w dziale 853 - zwiększenie w zakresie wydatków z UE o kwotę 116.185,21;

- w dziale 855 - zwiększenie na zwrot świadczeń z pomocy społecznej za 2019 rok do Urzędu Wojewódzkiego o kwotę 1.100 zł;
- w dziale 921 – zwiększenie wydatków na dotację dla stowarzyszeń na realizację zadań w zakresie kultury – kwota 5.000 zł. Zmiana ta jest uwidoczniona w załączniku dotyczącym udzielonych dotacji. Plan w tym zakresie był 21 tys. zł, a po konsultacjach zostało zwiększone o 5 tys. zł. Środki na zwiększenie tej dotacji zostały pobrane z rezerwy ogólnej (dział 758).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał na co zostanie przeznaczona kwota zwiększonej dotacji.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż przy uchwalaniu budżetu kwota na zadania z zakresu kultury była określona w wysokości 21 tys. zł, w tym dla: Cymbarki – 12 tys. zł, Towarzystwo Ziemi Sierzchowskiej – 5 tys. zł, Sierzchowianie 4 tys. zł, a po zmianach byłoby: Cymbarka – 14 tys. zł, Towarzystwo Ziemi Sierzchowskiej – 5 tys. zł i Sierzchowianie – 7 tys. zł.

Więcej zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 6 głosów „za”.

Punkt 5.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia dofinansowania dla Powiatu Rawskiego – dla Powiatowego Urzędu Pracy.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Wyjaśniła, iż jak co roku, jest propozycja udzielenia Powiatowi Rawskiemu pomocy finansowej w kwocie 1.500 zł na dofinansowanie działalności poradnictwa zawodowego. Powiatowy Urząd Pracy wystąpił z pismem 19.11.2019 r. z prośbą o dalsze wsparcie finansowe w tym zakresie. Środki już są zabezpieczone w budżecie gminy, a uchwała jest potrzebna do podpisania porozumienia.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały. tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 6 głosów „za”.

Punkt 6.

Kolejny temat posiedzenia to wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż na ten cel też są środki zabezpieczone w budżecie. Powiat wystąpił o pomoc finansową z przeznaczeniem dla Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej o kwotę 1.600 zł, która przeznaczona będzie na pokrycie kosztów zatrudnienia lekarza psychiatry, z porad którego korzystają dzieci w Poradni. Stawka godzinowa lekarza wynosi 100 zł.

Do w/w tematu nie zgłoszono zapytań.

W wyniku głosowania Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 6 głosów „za”.

Punkt 7.

Punkt następny dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020.

Niniejszy temat przedstawiła Grażyna Michniewska – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

Przystąpiono do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały: tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 6 głosów „za”.

Punkt 8.

Następnym tematem posiedzenia Komisji było zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne gminy Cielądz.

Temat omówiła Magdalena Ostalska – pracownik Urzędu Gminy ds. gospodarki nieruchomościami. Poinformowała, iż temat dotyczy nieruchomości gruntowej, składającej się z pięciu działek ewidencyjnych tj. 479/1, 479/2, 479/3, 479/4 i 479/5 o łącznej powierzchni 753 m². Nieruchomości te zostały przyjęte do gminnego zasobu na podstawie decyzji komunalizacyjnej wydanej przez Wojewodę Łódzkiego z dnia 12.06.2019 r. Zbycie tej nieruchomości następuje w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości

przyległej należącej do osoby prywatnej, stanowiącej działkę nr 480. Wyjaśniła, iż zbycie tej nieruchomości następuje na podstawie art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, z przepisu którego wynika, że nieruchomość może być zbywana w trybie bezprzetargowym, jeżeli poprawi warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej. Właściciel tej nieruchomości przyległej tj. stawu jest zainteresowany nabyciem działek, które stanowią groblę – opaskę wokół stawu.

Radny Sylwester Stefański zapytał kto był wcześniej właścicielem działek.

Wyjaśniono, że Skarb Państwa.

Radny Sylwester Stefański zauważył, że kiedyś w tym miejscu przebiegała droga łącząca z pałacem.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk dodał, że właściciel kupując działkę ze stawem nie wiedział, że kupił tylko grunt pod wodą – bez grobli. Gdy zorientował się o tym to najpierw udał się do Starostwa, lecz podpowiedziano mu wówczas, by Gmina to spróbowała skomunalizować i po dość długim czasie, ale udało się to zrobić. Z punktu widzenia ludzkiego jest więc to sytuacja oczywista, gdyż jak można mieć tylko sam zbiornik – bez dojścia do niego. By pomóc ludziom czynione były zabiegi komunalizacyjne. Uchwałą kończy i reguluje się tę sytuację, po podjęciu której Wójt Gminy będzie mógł podpisać protokół uzgodnień i po wycenie pójść do notariusza i podpisać umowę.

Radny Jarosław Budek wyraził zdanie, że za przysłowiową złotówkę nie należy się wyzbywać majątku gminy.

Sekretarz Gminy zaznaczył, że tego majątku Gmina nigdy nie wykorzysta inaczej, a wartość nieruchomości będzie wynikała z operatu szacunkowego.

Radna Iwona Machnicka wyraziła zdanie, że w niektórych przypadkach robi się takie działania, że niewielkie działki, kilkunastoarowe kosztują 13 czy 15 tys. zł. Uważa, że trzeba sprzedać, ale mądrze.

Sekretarz Gminy zaznaczył, że w obrocie prywatnym cena ustalana jest umownie przez strony, a Gmina musi uzyskać wycenę od rzeczoznawcy.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym temacie i przystąpiono do głosowania nad wyrażeniem opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały. W wyniku głosowania Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały tj:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 6 głosów „za”.

Punkt 9,10.

Przystąpiono do realizacji punktów dotyczących zapoznania się z projektami uchwał w sprawie rozpatrzenia petycji złożonych przez Panią Renatę Sutor.

Niniejszy temat przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mariusz Błąkała. Poinformował, iż Komisja obradowała w dniu 24 stycznia br. nad petycjami, które Pani Renata Sutor złożyła też do wszystkich samorządów w Polsce. Wyjaśnił, iż w kwestii zmiany przepisów prawa miejscowego Komisja wydała opinię negatywną gdyż wnioski o bezpłatne parkingi przed kościołami, cmentarzami są bezprzedmiotowe, ponieważ na terenie naszej gminy parkingi są bezpłatne, a szpitala nie ma. W zakresie dotyczącym poparcia petycji o pełną Intronizację Jezusa Chrystusa na Króla Polski oznajmił, iż Komisja uznała, że Rada Gminy nie jest władna do podejmowania decyzji w takich sprawach, gdyż te kwestie reguluje Konkordat i tymi sprawami zajmuje się Sejm, czy Episkopat. Poinformował, że petycje dotyczyły też kwestii zawyżania cen produktów żywnościowych w placówkach handlowych zlokalizowanych w szpitalach. Stwierdził, że tutaj Komisja też uznała petycję za bezprzedmiotową, gdyż nie ma na terenie Gminy szpitala, a kontrolą zawyżania cen zajmuje się Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Oznajmił, iż kolejne wnioski zawarte w petycjach dotyczyły zmian w zakresie przepisów prawa materialnego i proceduralnego rangi ustawowej min. cywilnego, podatkowego, gospodarczego i Komisja uznała, że Gmina tutaj też nie jest adresatem petycji, gdyż jest to Sejm, czy Rada Ministrów. Podsumowując Przewodniczący Komisji stwierdził, że część wniosków zawartych w petycjach Komisja uznała za bezprzedmiotowe, a część uznała, że należy skierować do innych instytucji i podmiotów do rozpatrzenia, gdyż nie mieszczą się w kompetencjach Rady Gminy.

Punkt 11.

Kolejny temat porządku wspólnego posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, dla obrębów Sierzchowy i Sierzchowy Kolonia oraz fragmentu obrębu Mroczkowice.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wyjaśnił temat i poinformował, że projekt uchwały jest odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców wsi Sierzchowy. W sprawie tej chodzi o obawy mieszkańców dotyczące inwestycji przetwarzania odpadów komunalnych na działkach w pobliżu zwirowni w Sierzchowach i ich oczekiwania, by wprowadzić takie rozwiązania prawne, które uniemożliwią powstanie takiej inwestycji. Wyjaśnił, iż z uwagi na pewną logikę obszarową i powiązania funkcjonalne zaproponowane jest stworzenie planu w obrębie Sierzchowy i Sierzchowy Kolonia oraz we fragmencie obrębu Mroczkowice. Zaznaczył, że

sprecyzowanych ustaleń nie ma jeszcze odnoście ustaleń planu, oprócz wspomnianej wcześniej kwestii. Na pewno będzie jednak kwestia wynikająca też z wniosków mieszkańców tj. ograniczenie wielkości tworzenia ferm drobiu. Inne kwestie wyjdą na etapie konsultacji i prac projektowych. Dzisiejsza uchwała spowoduje zablokowanie procedowania decyzji o warunkach zabudowy na okres 9 miesięcy, jeżeli decyzja o warunkach zabudowy byłaby skrajnie sprzeczna z koncepcją planu zagospodarowania przestrzennego.

Następnie dyskutowano nad kwestią wykorzystywania przez inwestorów możliwości związanej ze zmianą sposobu użytkowania budynku. Poruszony też był temat kontroli przeprowadzonej przez WIOŚ w zakresie przestrzegania warunków rekultywacji terenów po wyrobiskach w Sierzchowach.

Radny Jarosław Budek odnosząc się do kwestii planu i kurników zwrócił się z zapytaniem, czy nie można byłoby dla całej gminy określić wielkości chowu drobiu czy trzody.

Sekretarz Gminy zaznaczył, że są dwie szkoły, min. stworzyć plan na całą gminę, ale wtedy zablokujemy pewne przedsięwzięcia. Dlatego robione są plany na pewne tylko obszary.

Więcej uwag nie zgłoszono w tym temacie.

Komisje przystąpiły do głosowania nad wyrażeniem opinii do niniejszego projektu uchwały i następująco go zaopiniowały:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 6 głosów „za”.

Punkt 12.

Następny temat posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały Nr X/73/19 Rady Gminy Cielądz z dnia 30 października 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, wieś Cielądz.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przedstawił projekt uchwały. Przypomniwał, iż 30 października 2019 r. przyjęty został przez Radę Gminy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Cielądz. Dodał, że po uchwaleniu planu wpłynęło zawiadomienie Wojewody o wszczęciu postępowania nadzorczego z powodu pewnych niezgodności w planie. W wyniku rozmów z nadzorem prawnym określone zostały kwestie sporne i co jest konieczne do zmiany, co zostanie wprowadzone w formie autopoprawki. Przygotowany został zatem projekt uchwały, który zawiera elementy zakwestionowane przez Wojewodę oraz dodatkowo wprowadzony jest obszar pod oczyszczalnię. Nie będzie to cała procedura, lecz tylko skorygowanie pewnych elementów.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przekazał też informację na temat oczekiwań radnego Sylwestra Stefańskiego odnośnie dualizmu funkcjonalności ustaleń planu. Oznajmił, iż temat ten był analizowany z urbanistą. Urbanista stał na stanowisku, że nie jest możliwa zmiana. Dlatego przeprowadzone też zostały rozmowy z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Łodzi, czy ramach korekty planu zaopiniują pozytywnie połączenie dwóch funkcji terenu: przemysłowej i mieszkalnej. Opinia RDOŚ była jednoznaczna - że nie jest możliwe łączenie tych dwóch funkcji.

Radny Sylwester Stefański podziękował za zajęcie się tą sprawą i zapytał czy można było teren ten wyłączyć z planu.

Sekretarz stwierdził, iż nie można było wyłączyć tego terenu, a pozostawienie starego zapisu byłoby dostrzeżone przez organy uzgadniające plan, co skutkowałoby jego niezgodnieniem.

Więcej zapytań do tematu nie zgłoszono.

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rolnictwa – jednogłośnie - 6 głosów „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – jednogłośnie - 6 głosów „za”.

Punkt 13.

W sprawach różnych podjęto następujące tematy:

Radny Jarosław Budek wystąpił z uwagą, by nieruchomość w Ossowicach Urząd Gminy nie sprzedał za mizerną kwotę.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż przy zleceniu rzeczoznawcy dokonania wyceny tej nieruchomości będzie zaznaczone, by wycena dokonana została zgodnie z prawem i w wysokości zgodnej z zasadami wyceny.

Punkt 14.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa o godz. 11:20 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu i Rolnictwa**

Adam Michalak

Protokołowała:

Bogusława Kobacka