

PROTOKÓŁ Nr XVI/20
z sesji Rady Gminy Cielądz
z dnia 12 sierpnia 2020 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 10:00,
a zakończono o godz.13:40.

Punkt 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdzając w chwili rozpoczęcia sesji obecność 9-ciu radnych (nieobecnych 5-ciu radnych: Mariusz Błakala, Michał Gaca, Paweł Kłos, Rafał Kucharski, Grzegorz Stępiak) i kworum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał, otworzyła obrady XVI Sesji Rady Gminy Cielądz.

Powitała przybyłych na sesję radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości: Wójta Gminy – Pawła Królaka, Sekretarza Gminy – Sylwestra Krawczyka, Skarbnika Gminy - Gabrielę Milczarską i pracowników Urzędu oraz GOPS w Cielądzu.

Listy obecności: radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości, stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 2.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa po stwierdzeniu, iż porządek obrad został radnym dostarczony wraz z materiałami na sesję, zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do niniejszego porządku.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk w imieniu Wójta Gminy zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący: przyjęcie Stanowiska Samorządów Powiatu Rawskiego z okazji 100-lecia Bitwy Warszawskiej oraz upoważnienie Przewodniczącej Rady Gminy Cielądz do jego podpisania. Poprosił, by punkt umieszczony został po bloku uchwał – jako pkt 16 porządku obrad.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poddała wobec tego w/w wniosek pod głosowanie. Wniosek o rozszerzenie porządku obrad został przyjęty przez Radę bezwzględną większością ustawowego składu Rady tj. 8 głosów „za” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Imienny wynik głosowania w sprawie powyższego wniosku formalnego znajduje się w załączeniu do protokołu.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XV/20 z sesji Rady Gminy z dn. 28.05.2020 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2020 rok.
6. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Cielądz w 2019 roku:
 - 1) przedstawienie raportu;
 - 2) debata;
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Cielądz.
7. Udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2019 rok:
 - 1) rozpatrzenie sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu gminy za 2019 rok;
 - 2) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Cielądz za 2019 rok;
 - 3) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Cielądz;
 - 4) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie sprawozdania Wójta Gminy Cielądz z wykonania budżetu za 2019 rok;
 - 5) zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Cielądz;
 - 6) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2019 rok;
 - 7) dyskusja;
 - 8) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Cielądz za 2019 rok;
 - 9) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cielądz.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Cielądz.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Cielądz, w roku szkolnym 2020/2021.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w formie inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg na terenie gminy Cielądz.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w miejscowości Ossowice.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji złożonej przez Koalicję Polska Wolna od 5G.

16. Przyjęcie Stanowiska Samorządów Powiatu Rawskiego z okazji 100-lecia Bitwy Warszawskiej oraz upoważnienie Przewodniczącej Rady Gminy Cielądz do jego podpisania.
17. Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy.
18. Zakończenie obrad XVI Sesji Rady Gminy.

Punkt 3.

Protokół Nr XV/20 z sesji Rady Gminy z dnia 28 maja 2020 r. został wyłożony do wglądu poprzez opublikowanie na stronie internetowej oraz udostępnienie w wersji papierowej w Biurze Rady. Radni do protokołu nie wnieśli uwag i protokół w głosowaniu jawnym imiennym zostały przyjęty jednogłośnie 9 głosami „za”. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 4.

Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. O przedstawienie tematu poprosiła Skarbnik Gminy – Gabrielę Milczarską, zaznaczając, że projekt uchwały otrzymali wszyscy radni wraz z zawiadomieniem o sesji.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że niniejszą uchwałą zostały uaktualnione dochody oraz wydatki na rok bieżący. Stwierdziła, iż WPF jest zmieniany głównie z uwagi na zmiany w przedsięwzięciach. Po dyskusji na wspólnym posiedzeniu komisji o wprowadzeniu nowej inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej – II etap, została zmniejszona kwota wydatków na inwestycję I etapu o 35 tys. zł. Ponadto zmieniona została kwota wydatków na 2020 rok w inwestycji dotyczącej „Kompleksowej termomodernizacji budynku Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach” tj. zwiększono o kwotę 211.212.98 zł – jest to kwota wynikająca z podpisanej umowy z Urzędem Marszałkowskim. Zwiększony został limit wydatków na 2020 rok na zadania bieżące dotyczące realizacji projektu „Centrum Usług Społecznych dla Powiatu Rawskiego” i po zmianach wynosi 164.706,37 zł. Wprowadzone zostało też zadanie inwestycyjne – w związku z planowanym złożeniem wniosku do WFOŚiGW na zadanie pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej na budynku Urzędu Gminy w Cielądzu jako element poprawy efektywności energetycznej” – planowana realizacja w latach 2020-2021, a limit własny wydatków na 2020 rok to kwota 30.954 zł.

Na tym Skarbnik Gminy zakończyła wypowiedź. Radni co do projektu nie wnieśli uwag. Przewodnicząca Rady Gminy odczytała zatem projekt uchwały. Przed głosowaniem stwierdziła kworum, następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała

została podjęta 8. głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Uchwała Nr XVI/114/20 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 5.

Kolejnym tematem sesji było podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie na 2020 rok. O przedstawienie projektu uchwały Przewodnicząca Rady poprosiła Skarbnika Gminy – Gabrielę Milczarską.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż w projekcie uchwały zaproponowane jest, by załącznikiem nr 1 wprowadzić do budżetu następujące środki:

- w dziale 010 – zwiększenie dochodów własnych z tytułu uzyskanych grantów z Urzędu Marszałkowskiego na realizację projektu lokalnego „Remont budynku OSP oraz remont i doposażenie lokalu stanowiącego świetlicę wiejską w Ossowicach” – 10 tys. zł;

- w dziale 600 – dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi gminnej Mała Wieś-Wisówka” zgodnie z decyzją Województwa Łódzkiego – 30.500 zł;

- w dziale 758 – zwiększenie dotacji celowych majątkowych zgodnie z umową z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie zadania „Kompleksowa termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach” – 190.091,48 zł;

- w dziale 852 – zgodnie z decyzją Wojewody zwiększenie dotacji celowych na wypłatę dodatku dla pracownika socjalnego – 6 tys. zł;

- w dziale 900 – zwiększenie dotacji otrzymanej z WFOŚiGW po rozliczeniu zadania dotyczącego odbioru i utylizacji azbestu w 2019 roku – 27.644 zł;

- w dziale 756 – zwiększane są udziały w podatku dochodowym od osób prawnych o kwotę 24.431,50 zł.

Następnie Skarbnik Gminy omówiła zmiany w budżecie zawarte w załączniku nr 2 do projektu uchwały dotyczące wydatków tj.:

- w dziale 600 zwiększa się wydatki majątkowe na zadanie inwestycyjne „Przebudowa drogi Mała Wieś – Wisówka” – 30.954 zł;

- w rozdziale 70005 w zadaniu inwestycyjnym „Kompleksowa termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach” zmniejszono wydatki majątkowe własne a zwiększa się wydatki z udziałem środków UE;

- w dziale 750 – zwiększa się wydatki inwestycyjne na nowe zadanie „Budowa instalacji fotowoltaicznej na budynku Urzędu Gminy jako element poprawy efektywności energetycznej” – kwota 30.954 zł – wkład własny do projektu;

- w dziale 754 i 900 – po uzyskaniu grantu dla Sołectwa Ossowice zwiększa się wydatki bieżące na realizację projektu „Remont budynku OSP oraz remont i doposażenie lokalu stanowiącego świetlicę wiejską w Ossowicach” – o 10 tys. zł;

- w dziale 852 – zwiększa się wydatki bieżące na wypłatę dodatków dla pracownika socjalnego.

W pozostałych przypadkach dokonano zmian w celu bieżącej realizacji budżetu.

Skarbnik Gminy zaznaczyła, że Radni otrzymali nowy załącznik dotyczący zadań inwestycyjnych, który zawiera wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego tj. „Poprawa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Cielądz- etap II”. który znajduje się pod poz. 2, a kwota przeznaczona w budżecie to 35 tys. zł. Zwróciła też uwagę na pozostałe zmiany w zadaniach inwestycyjnych, omówione wcześniej przy przedstawianiu zmian w zakresie wydatków, a dotyczące termomodernizacji Ośrodka Zdrowia, drogi Mała Wieś-Wisówka oraz budowa instalacji fotowoltaicznej na budynku Urzędu Gminy.

Wyjaśniła ponadto kwestię zmiany brzmienia załącznika dotyczącego planu dochodów i wydatków budżetu w 2020r. związanych z realizacją zadań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który był uchwalony na sesji 28 maja, a dotyczył kwestii wprowadzenia wolnych środków w wysokości 49.682 zł.

Na tym zakończyła swoją wypowiedź.

Radni do projektu nie zgłosili zapytań. Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa odczytała zatem projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie na 2020 rok. Przed głosowaniem stwierdziła kworum, następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 9. głosami „za”. Uchwała Nr XVI/115/20 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 6.

Kolejny temat sesji dotyczył rozpatrzenia raportu o stanie Gminy Cielądz w 2019 roku. Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa wyjaśniła, że zgodnie z wprowadzoną w 2018 r. nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym, Wójt Gminy do dnia 31 maja ma obowiązek przedstawienia Radzie Gminy raportu o stanie Gminy. Z uwagi na pandemię koronawirusa termin ten został przedłużony do końca lipca. Raport podsumowuje działalność samorządu w roku 2019. Zakres opracowanego dokumentu obejmuje w szczególności realizację polityk, programów, strategii, uchwał Rady Gminy za rok poprzedni.

Następnie o przedstawienie Raportu poprosiła Sekretarza Gminy Sylwestra Krawczyka.

Sekretarz Gminy wskazał, iż podstawą prawną opracowania raportu jest art. 28a ustawy o samorządzie gminnym, który precyzuje czym jest raport o stanie gminy za rok poprzedni i jakie elementy powinien obligatoryjnie zawierać.

Sekretarz Gminy wymienił jakie polityki, programy i strategie zawiera I rozdział Raportu o stanie Gminy za 2019 rok. Stwierdził, iż w miarę syntetycznie zostało to opracowane. W pozostałych rozdziałach opisane zostały elementy kształtujące sytuacją gospodarczą i społeczną Gminy, które podzielone zostały na takie elementy jak np.: demografia, finanse, planowanie przestrzenne, oświata, kultura, realizacja uchwał, infrastruktura drogowa.

Zaznaczył, że dokument był realizowany wewnątrz – przez pracowników. Zaproponował, że jeśli są uwagi, to ustosunkuje się do nich.

Zapytań do wystąpienia Sekretarza nie zgłoszono.

Przewodnicząca ogłosiła o przystąpieniu do kolejnego etapu rozpatrywania raportu tj. do debaty nad nim. Dodała jeszcze, że do dnia 11.08.2020r. tj. na dzień poprzedzający dzisiejszą sesję, na której raport ten został przedstawiony, mieszkańcy mogli zgłaszać chęć uczestnictwa w debacie. W wyznaczonym terminie żaden mieszkaniec nie wyraził chęci uczestnictwa w debacie dotyczącej Raportu o Stanie Gminy w 2019 r. W takim razie tylko radni mogą wziąć udział w debacie.

Radny Przemysław Jędrzejczak odniósł się do jednej z poruszonych w Raporcie kwestii tj. Strategii Gminy Cielądz. Zaznaczył, że w tym roku kończy się okres jej ważności i zasugerował, by w strategii na kolejny okres zawrzeć cel strategiczny, jakim jest budowa szkoły w Cielądzu. Potrzeba realizacji tej inwestycji jest bowiem paląca. Gdyby taki cel został założony w takim dokumencie, to może łatwiej byłoby zrealizować to zadanie.

Na powyższym zakończone zostały obrady nad Raportem o stanie Gminy.

Przewodnicząca Rady Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa przystąpiła do odczytania projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Cielądz wotum zaufania. W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie – 9. głosami „za”. Uchwała Nr XVI/116/20 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 7.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2019 rok przestawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska, zwracając uwagę na planowane i wykonane dochody i wydatki, z podziałem na majątkowe i bieżące. Przedstawiła wysokość spłat kredytów, wysokość odsetek, a także stan zadłużenia Gminy na koniec 2019 roku oraz przedstawiła wysokość oraz źródła pozyskanych środków zewnętrznych. Ponadto omówiła sprawozdanie finansowe

Gminy Cielądz za 2019 rok oraz Informację o stanie mienia komunalnego Gminy Cielądz, zaznaczając też zmiany jakie nastąpiły w tym zakresie w 2019 roku oraz jak jest wartość poszczególnych grup mienia komunalnego. Sprawozdania oraz informacja o stanie mienia komunalnego stanowią załączniki do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa oznajmiła, iż sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2019 rok wraz z Informacją o stanie mienia komunalnego zostały szczegółowo przeanalizowane i omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia oraz Komisji Budżetu i Rolnictwa w dniu 10 sierpnia 2020 r.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapoznała uczestników sesji z treścią Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Cielądz z wykonania budżetu za 2019 rok. Uchwała Nr III/62/2020 z dn. 27 kwietnia 2020 roku stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Cielądz.

Wniosek Komisji Rewizyjnej wypracowany na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2020 roku przedstawiła Iwona Machnicka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa przedstawiła kolejną Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Nr III/150/2020 z dnia 25 czerwca 2020 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cielądz w sprawie absolutorium za 2019 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła następnie dyskusję w niniejszym punkcie obrad, prosząc o zadawanie pytań i zgłaszanie uwag.

W związku z brakiem dyskusji w omawianym temacie, Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa przystąpiła do odczytania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Cielądz wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2019 rok, a następnie zapytała, czy są uwagi do jej treści. Do treści odczytanej uchwały uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdziła kworum – tj. w chwili głosowania na sali obecnych było 10. radnych, następnie zarządziła głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie tj. 10. głosami „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XVI/117/20 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zarządziła głosowanie nad kolejnym projektem uchwały tj. dotyczącym udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cielądz. Odczytała projekt uchwały, a następnie zapytała, czy są uwagi do jego treści. Do treści odczytanej uchwały nie zgłoszono uwag.

Przed głosowaniem Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdziła kworum - tj. 10 radnych obecnych na sali obrad w chwili głosowania, po czym odbyło się głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie tj. 10 „za” podjęli uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cielądz za 2019 rok.

Uchwała Nr XVI/118/20 i imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa pogratulowała Wójtowi Gminy Pawłowi Królakowi udzielonego absolutorium.

Wójt Gminy Paweł Królak zabierając głos, złożył podziękowania Radzie za udzielenie absolutorium i zaznaczył duży udział pracowników Urzędu w osiągnięciu celów. Wyraził zadowolenie ze współpracy z Radą mimo pojawiającej się czasami różnicy zdań w pewnych kwestiach.

Punkt 8.

W następnym punkcie sesji obradowano nad projektem Statutu Gminy Cielądz.

O przedstawienie projektu uchwały Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poprosiła Sekretarza Gminy Sylwestra Krawczyka.

Sekretarz Gminy przypomniał przesłanki przystąpienia do prac nad Statutem tj.

- zmiana zapisów Statutu, który był opracowany na podstawie przesłanego od Wojewody wzorca, w związku z orzecnictwem sądowym i rozstrzygnięciami nadzorczymi, w szczególności wyeliminowanie zapisów, które są uregulowane przez ustawodawcę i powtórzone w statutach bądź uregulowane przez ustawodawcę, a zmodyfikowane w statutach;

- zmiana sytuacji faktycznej - w związku z przystąpieniem do elektronizacji zarówno systemu głosowań jak i komunikacji z Radnymi;

- problemy z wykładnią pewnych zapisów Statutu i uznane zostało, że jest to moment, by je poprawić.

Sekretarz oznajmił, iż propozycje Urzędu zostały przedstawione Komisji Statutowej, która na swoich posiedzeniach pracowała nad nimi i wypracowany został projekt tekstu jednolitego Statutu, który został przekazany Radzie do dzisiejszej debaty.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poprosiła, by Sekretarz omówił, tak jak na posiedzeniu komisji, najważniejsze zmiany Statutu.

Sekretarz Gminy przedstawił następujące zmiany zaproponowane do wprowadzenia w obowiązującym do tej pory Statucie Gminy:

- § 10 – dotyczący wydawania poleceń przez Przewodniczącą Rady – wykreślenie z uwagi na powtórzenie zapisu ustawowego,
- § 19 – wprowadzenie możliwości zawiadamiania radnych drogą elektroniczną,
- § 40 i 41 – dotyczące wspólnych sesji z radami innych jst – wykreślenie jako sprzeczny zapis z ustawą o samorządzie gminnym,
- § 42 – wprowadzenie pkt 5 dotyczącego inicjatywy uchwałodawczej grupy mieszkańców (grupy co najmniej 100 mieszkańców),
- § 47 – skreślenie zwrotu dot. dopuszczalności głosowania „wstrzymuje się od głosu” z uwagi na fakt, iż radny ma prawo zawsze do takiego głosowania; skreślenie też zapisu o postanowieniu przez radę, że głosowanie jawne będzie przeprowadzane przy użyciu podpisanych kart do głosowania - jako sprzeczne z ustawą, gdyż ustawa określa jak przeprowadza się głosowanie jawne;
- § 48 – zaproponowano zapisy nt. głosowania tajnego przy użyciu urządzeń;
- § 49 – zgodnie z wyrokami sądów bardziej czytelnie opisano ustalanie wyników głosowania bezwzględną większością głosów: obecnych na sesji i ustawowego składu Rady;
- § 56 – dodanie zapisu nt. sposobu zawiadamiania radnych o posiedzeniach komisji, Komisja wypracowała, by termin zawiadomienia wynosił nie co najmniej 3 a 4 dni przed posiedzeniem;
- § 57 – dotyczący kontrowersyjnego zapisu na temat wspólnych posiedzeń komisji – Sekretarz przypomniał brzmienie dotychczasowe przepisu oraz zaproponowane nowe w § 54 projektu Statutu,
- § 59 - skreślenie zapisu nt. współpracy komisji z komisjami rad innych jednostek;
- § 71 i 72 – zmiana w zakresie zapisu dotyczącego stanowiska Komisji Rewizyjnej;
- § 76 - wykreślenie zapisu odnośnie przekazywania petycji, skargi czy wniosku organowi właściwemu, gdy rada nie jest organem właściwym, przez Przewodniczącą Rady – jako

niezgodnego z przepisami ustawowymi i zaproponowano tylko techniczne uregulowania odnośnie koordynowania ich rozpatrywania;

- § 78 – zmiana terminu zwoływania posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – ze sztywnego- w ciągu 7 dni – na „niezwłocznie”;
- § 86 – wykreślenie katalogu dokumentów podlegających udostępnianiu – z uwagi na uregulowania tej tematyki ustawowo.

Przewodnicząca Rady podziękowała Sekretarzowi za omówienie zmian w Statucie. Też zaznaczyła, że Komisja Statutowa pracowała nad projektem statutu na dwóch posiedzeniach w dniu 20 i 27 lutego. Ponadto projekt Statutu był przedstawiony na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia na poniedziałkowym posiedzeniu. Poszczególne komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie w dyskusji nad projektem uchwały głos zabrała radna Jadwiga Mantorska. Podziękowała za przyjęcie i uznanie jej racji w zakresie § 57, dodając, że są jeszcze pewne wątpliwości. Stwierdziła, że jeśli Sekretarz powołuje się na § 53 i § 54 i odczytała te przepisy, więc uważa, że są tutaj pewne niedociągnięcia, podając przykład z ostatniego posiedzenia komisji, gdy był temat petycji. Uważa, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powinna bowiem w tym posiedzeniu uczestniczyć. Radna stwierdziła, że Statut zmienia się, lecz w związku z przyzwyczajeniem do łamania prawa, robi się to nadal i przytoczyła przykład z dzisiejszej sesji, wskazując na § 27 Statutu, dotyczący wprowadzania zmian do porządku obrad. Radna zakończyła stwierdzeniem, że nadal prawo sobie, a my sobie, i że najgorsze w tym jest to, że Przewodnicząca Rady na to zezwala.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa odpowiedziała, że zezwala na to z tego tytułu, że Pan Sekretarz nie występuje w imieniu swoim, lecz Wójta, więc ma do tego prawo i nie zgadza się z Radnej twierdzeniem, że jest łamane prawo w tym temacie.

Radna Jadwiga Mantorska zapytała dlaczego zatem w Statucie jest taki zapis.

Sekretarz Gminy odnosząc się do uwag wyjaśnił, iż wszystkie czynności służbowe wykonuje z upoważnienia i w imieniu Wójta, a to dlatego, że to Wójt jest organem wymienionym w przepisach prawa. Również wszyscy urzędnicy są ramieniem wykonywania jego obowiązków. Do wypełnienia tych obowiązków służy zestaw pełnomocnictw i upoważnień, które posiada.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa odniosła się jeszcze do uwagi, że we wspólnym posiedzeniu powinna brać udział też Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca zaznaczyła, że Komisja ta wypracowała 27 lipca projekt uchwały w tym temacie, więc opinia tej Komisji już była.

Radna Jadwiga Mantorska stwierdziła na powyższe, że w takiej sytuacji nie rozumie sensu, że temat petycji był poruszany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rolnictwa gdyż Komisja ta ma swoje kompetencje. Nasuwa się więc wniosek, że było to posiedzenie wspólnych komisji.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady wystąpiła do Rady z prośbą o zwolnienie jej z odczytywania całego projektu uchwały w sprawie Statutu Gminy z uwagi na jej obszerność. Radni wyrazili zgodę na nieodczytywanie projektu uchwały.

Przed głosowaniem Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdziła kworum - tj. 10 radnych. Radni w wyniku głosowania 9. głosami „za” przy 1. głosie „wstrzymującym” podjęli uchwałę w sprawie Statutu Gminy Cielądz.

Uchwała Nr XVI/119/20 i imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 9.

Następnym tematem, nad którym debatowali radni było podjęcie uchwały w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Cielądz, w roku szkolnym 2020/2021.

O przedstawienie tematu Przewodnicząca Rady zwróciła się do Sekretarza Gminy. Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż przyjęcie niniejszej uchwały pozwoli określić warunki w umowach z rodzicami dowożącymi dzieci do miejsc realizacji nauki. W przypadku naszej Gminy sprawa dotyczy dwóch uczniów, którzy realizują obowiązek szkolny w Zespole Placówek Specjalnych w Rawie Mazowieckiej. Sekretarz oznajmił, iż do tej pory organ w umowie cywilnoprawnej określał warunki przewozu. Jak każda umowa cywilnoprawna, umowy takie miały charakter indywidualny. Ustawodawca uznał, że należy ustalić jednakowe dla wszystkich zasady. Rodzice negatywnie odnieśli się do stawki i po rozmowie z nimi jest prawdopodobne, że nie będą chcieli zawrzeć umów. Opierając się na średniej cenie, jako kryterium rekompensaty, ich zwrot kosztów dowozu będzie niższy niż dotychczas. Dlatego jest prawdopodobne, że Gmina sama będzie dowozić dzieci do placówki w Rawie Mazowieckiej.

W temacie głos zabrała radna Jadwiga Mantorska, która zapytała, jak jest różnica pomiędzy tym co rodzice otrzymywali wcześniej, a gdyby na obecnych warunkach była zawarta umowa.

Sekretarz oznajmił, iż na poziomie ok. 30 % jest różnica – na niekorzyść rodziców.

Więcej zapytań nie zgłoszono i Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa odczytała projekt uchwały. Przed głosowaniem stwierdziła kworum a następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 10. głosami „za”. Uchwała Nr XVI/120/20 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 10.

Następny punkt sesji dotyczył podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w formie inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodnicząca Rady o przedstawienie punktu poprosiła Wójta Gminy Cielądz.

Wójt Gminy Paweł Królak zabierając głos wyjaśnił, iż w związku ze złożeniem pisemnej rezygnacji przez Sołtysa sołectwa Grabice P. Michalaka doszło do zwołania zebrania i wyboru nowego sołtysa. Sołtysiem wsi Grabice została Pani Dorota Winiarska. Uchwała wynika więc ze zmiany sołtysa w sołectwie Grabice.

Radni do projektu uchwały nie zgłosili uwag. Przewodnicząca obrad odczytała projekt, przed głosowaniem stwierdziła kworum, a następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 10. głosami „za”. Uchwała Nr XVI/121/20 i imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 11.

Kolejny punkt dotyczył podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg na terenie gminy Cielądz.

O przedstawienie tematu Przewodnicząca poprosiła Sekretarza Gminy.

Sekretarz Gminy zabierając głos zaznaczył, że coraz częściej będą wnoszone pod obrady projekty uchwał o dodatkowe dochody, czy o ograniczanie wydatków. Przedłożony projekt uchwały też ma na celu zwiększenie dochodów gminy. Wpływów za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym może nie jest tak dużo, gdyż jest to na poziomie 11 – 13 tys. zł rocznie, ale każde zwiększenie dochodów jest warte rozważenia. Ponadto jest pewne, że to zwiększenie stawki nie spowoduje, że inwestorzy przestaną lokować urządzenia w pasie drogowym gdyż rolnicy też oczekują wynagrodzeń i są to o wiele wyższe stawki. Zaproponowana stawka będzie też częściową rekompensatą za ograniczenia dla zarządcy drogi, co do dalszej swobody dysponowania gruntem. Jest propozycja zwiększenia tej

rekompensaty z kwoty 30 zł na 60 zł rocznie za 1m². Sekretarz dodał, że maksymalna kwota wynosi 200 zł.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa odczytała zatem projekt uchwały. Przed głosowaniem stwierdziła kworum, następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 10. głosami „za”. Uchwała Nr XVI/122/20 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 12.

Kolejny punkt dotyczył podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w miejscowości Ossowice.

O przedstawienie projektu Przewodnicząca poprosiła Magdalenę Ostalską – pracownika Urzędu Gminy ds. gospodarki komunalnej.

Magdalena Ostalska wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy dwóch działek: nr 279/2 o pow.15 arów oraz nr 279/3 o pow. 16 arów. Aktualnie księgi wieczyste nie przedstawiają stanu faktycznego na gruncie. Oznajmiła, iż do tej sytuacji przyczynił się ciąg następujących po sobie wydarzeń. Poinformowała, że działki te powstały z podziału działki nr 279. Na działkach tych usytuowany jest obecnie sklep i strażnica OSP, dawniej była usytuowana baza kółka rolniczego, a GS, jak wynika z dokumentów, we własnym zakresie wybudowała pawilony sklepowe. Działki te zostały skomunalizowane: działka nr 279/2 - w 1994 roku i przypisano jej sklep, a działka Nr 279/3 – w 1998 r. i jej przypisano budynek OSP. To pociągnęło za sobą dalsze konsekwencje gdyż w 1997 roku zawarto akt notarialny pomiędzy Gminą Cielądz – właścicielem tych działek a GS „Samopomoc Chłopska” o oddaniu gruntów w użytkowanie wieczyste wraz z nieodpłatnym przekazaniem budynku sklepu na rzecz GS. Następnie Gminna Spółdzielnia sprzedała użytkowanie fizyczne wraz z własnością budynku osobom fizycznym w 2011 roku, potem osoby fizyczne nabyły od Gminy w 2011 roku działkę 279/2 , która w rzeczywistości zabudowana jest budynkiem OSP.

Z przedstawionej sytuacji wynika, że istnieje potrzeba ujawnienia stanu faktycznego. By móc tego dokonać musi być zawarta ugoda między stronami i podpisany akt notarialny.

Do tematu głos zabrał radny Sylwester Stefański, który wyraził zdziwienie, że dziwna sytuacja powstała, gdyż sprawa przechodziła przez Urząd, Gminną Spółdzielnię i notariusza, a niezgodność nie została wcześniej wykryta.

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały. Następnie stwierdziła kworum, po czym odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 10. głosami „za”. Uchwała Nr XVI/123/20 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 13.

Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz. O przedstawienie tematu poprosiła Sekretarza Gminy.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk oznajmił, iż niniejsza uchwała ma na celu zmniejszenie kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi i będzie ograniczała możliwości mieszkańców z korzystania z tego systemu. Zaproponowane są dwie zmiany:

- ograniczenie ilości opon oddawanych przez mieszkańców do 6 sztuk rocznie – do tej pory ilość ta nie była limitowana ilościowo,
- odnośnie zapisu o odbieraniu 2 razy u tzw. źródła ich wytwarzania (sprzed posesji) odpadów wielkogabarytowych.

Sekretarz wyjaśnił, z czego wynikają zaproponowane zmiany. Stwierdził, iż kalkulując dochody przyjęte zostało założenie, że ilość odpadów będzie na poziomie roku poprzedniego. W przypadku odpadów zmieszanych wzrost za I półrocze nie okazał się zbyt duży – ok. 8-9 ton. Nie przewidziane zostało jednak to, co się zadziało w przypadku odpadów wielkogabarytowych. W 2019 roku zebranych było 38 ton tych odpadów, a w I półroczu tego roku aż 62 tony, co skutkowało wydatkiem z budżetu w kwocie 164 tys. zł. W Pukininie za 1 tonę trzeba zapłacić 850 zł. Sekretarz stwierdził, iż z obserwacji wynika, że nie wszystkie te odpady powinny pojawić się na PSZOK gdyż mogłyby być zagospodarowane w inny sposób oraz nie wszystkie powstały na terenie Gminy Cielądz. Nie wiadomo też, czy była to indywidualna sytuacja, wynikająca z epidemii i robienia w tym czasie porządków, czy to będzie się powtarzać. Zaznaczył, że przesłędzone zostało w sąsiedztwie i nie ma tam odbioru odpadów wielkogabarytowych u źródła – a bezpośrednio na PSZOK, a w naszym przypadku odpady będą trafiały do Ossowic, gdzie jest zlokalizowany Gminny Punkt Zbiórki Odpadów, co będzie powodowało dla mieszkańca utrudnienie, bo będzie musiał sam dowieźć odpady. Oświadczył, iż ma nadzieję, że przez to posunięcie uda się trochę zaoszczędzić, by poprawić sytuację w gospodarce odpadami. Podkreślił, że jeśli tego nie zrobi się, to jeszcze w tym roku będzie konieczność powrotu do dyskusji o podwyżce opłaty śmieciowej. Uważa, że zaproponowane rozwiązanie jest mniej dolegliwe dla mieszkańców, ale zdaje sobie sprawę, że może też budzić kontrowersje ta decyzja. Zaznaczył też, że z bardzo dużą determinacją są

podejmowane działania w celu wyegzekwowania zaległości w opłatach za odpady komunalne - wydano 188 tytułów wykonawczych. Zaległości obecnie wynoszą 53 tys. zł i są najwyższe, gdyż wcześniej wahało się zadłużenie na poziomie do 20 tys. zł. Jest to wskazówką, że mieszkańcy odczuwają tę opłatę. Zakończył stwierdzeniem, by pozytywnie została przyjęta przedłożona propozycja, a jeśli nie uda się dzięki temu zaoszczędzić, to przynajmniej będzie świadomość, że była podejmowana próba, aby nie była podwyższana opłata śmieciowa.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, że w tym temacie była dyskusja na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, i zdania były mocno podzielone: w Komisji Budżetu i Rolnictwa 2 osoby były „za” projektem uchwały, a 2 „wstrzymały się od głosu” i podobnie było w Komisji Oświaty.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrał radny Przemysław Jędrzejczak. Zwrócił się z pytaniem dotyczącym kosztów – czy dobrze zanotował, że cena za 90 ton odpadów wielkogabarytowych wyniosła 160 tys. zł i że 850 zł kosztuje tona składowania. Z rachunku wychodzi mu więc 76.500 zł.

Sekretarz stwierdził, że pomylił się, że nie za wielogabarytowe, a za wielomateriałowe. Potwierdza natomiast koszt 163.715 tys. zł za 62 tony.

Radna Iwona Machnicka podjęła kwestię ilości opon - czy limit 6 opon jest liczony od osoby, czy od gospodarstwa.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan stwierdziła, iż jest to kontrowersyjna sprawa, gdyż stawka za śmieci jest podwyższona, płacimy drożej, więc wymagania mieszkańców są większe i usługi powinny być lepsze. Zbiórka gabarytów była początkowo 4 razy w roku, później 2 razy, a teraz wcale. Uważa też, że teraz gabarytów będzie mniej. Gdy bowiem w maju była zbiórka gabarytów to z uwagi na koronawirusa dużo osób przebywało w domach były robione porządki i to spowodowało ten znaczny wzrost. Radna oświadczyła, że nie jest ani za podwyższaniem stawki za śmieci ani za nie zbieraniem gabarytów sprzed posesji.

Radny Adam Michalak wystąpił z uwagą, że w marcu podpisywana była umowa, a teraz będzie już zmieniana. Uważa, że te same warunki powinny być do końca roku.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przypomniał, że gdy była mowa o nowej umowie i o nowej stawce, to wówczas było też mówione, że zmienił się system ogłaszania przetargów i naliczania opłat – wykonawca usługi nie ma stawki ryczałtowej tzn. bez względu na ilość śmieci płacona jest jednakowa stawka i teraz płacimy od tony odebranych śmieci. Mówione też było, by ograniczać ilość odpadów bo tylko to daje szansę, że system uda się zamknąć. Teraz widać, że się nie udało, a głównie w obszarze wielkogabarytowych odpadów, gdyż jest ich drugie tyle więcej, a jeszcze będzie druga zbiórka w tym roku. Teraz Gmina nie

ma wpływu na to ile płaci się wykonawcy, a tylko sami mieszkańcy poprzez ilość oddanych śmieci.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała o wydatkach ponoszonych na system odpadów komunalnych:

- pierwsza faktura – za I kwartał – kwota ok. 140 tys. zł
- druga faktura – czyli wraz z odpadami wielkogabarytowymi - ok. 300 tys. zł.
- w budżecie zostaje w tym momencie – 140 tys. zł – wraz ze środkami wprowadzonymi jako wolne środki z roku 2019 tj. 49 tys. zł.
- do opłacenia są jeszcze dwa kwartały.

Wyjaśniła też, że dług o którym wspominała radna Iwona Machnicka, to nie jest kwota 160 tys. zł. Prosi zatem o wskazanie sposobu pokrycia wydatków, jeśli nie ograniczy się chociażby w zaproponowany sposób ilości odbieranych odpadów wielkogabarytowych. Wskazała ponadto, że w załączniku do uchwały budżetowej dochody były określone w kwocie 625 tys. zł, a wydatki 648 tys. zł, czyli już wtedy wydatki były wyższe o 22 tys. zł niż planowane dochody. Uważa, że jeśli we wrześniu gabaryty będą w takiej ilości jak w I terminie, to będzie trzeba z czegoś zrezygnować np: wynagrodzenia, zatrudnienie, czy inwestycje.

Radny Mariusz Błąkała wyraził zdanie, że jest to bardzo trudna decyzja, ale po to tutaj zbiera się Rada, by podejmować trudne decyzje. Teraz jest tak sformułowane prawo, że płaci się za ilość śmieci. Jeśli zatem tego strumienia się nie ograniczy, to obawia się, że jesienią wróci się do tematu podwyżek za śmieci. Będzie to problem większy, gdyż będzie dotyczył wszystkich mieszkańców, a wywózka gabarytów nie dotyczy. Obawia się tylko, że gabaryty będzie niektórym łatwiej wywieźć do lasu niż na wysypisko.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że i tak będzie stawka podniesiona.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zgodziła się ze zdaniem radnego Mariusza Błąkały i też uważa, że mniejszym obciążeniem będzie, że gabaryty sam mieszkaniec zawiesie na swój koszt do Ossowic, niż poniesienie opłaty wszystkim mieszkańcom. Uważa, że należy spróbować i dopiero okaże się jak w tej nowej formie będzie to funkcjonowało.

Radny Sylwester Stefański uważa, że tyle powinno się płacić, za ile się oddaje śmieci.

Radny Adam Michalak wyraził wątpliwość, że jeśli mieszkańcy będą mogli kiedy chcą wywozić śmieci do Ossowic, to czy nie będzie jeszcze ich więcej.

Sekretarz poprosił o inną propozycję rozwiązania problemu.

Radny zaproponował, by wprowadzić limity.

Sekretarz wyjaśnił, iż nie można wprowadzać limitów, gdyż jest to niezgodne z prawem.

Uważa też, że uciążliwość wywożenia przez samego mieszkańca gabarytów spowoduje, że mniej ich będzie wywożone. W tym miejscu wyjaśnił też, że tona gabarytów kosztuje nas 2.600 zł – zgodnie kontraktem a 850 zł – to cena na RIPOK.

Radny Przemysław Jędrzejczak zwrócił się w prośbę o przygotowanie na najbliższe posiedzenie komisji informacji o strukturze odpadów wielkogabarytowych, by mieć informację, jakiego rodzaju to są gabaryty.

Sekretarz potwierdził, że taka informacja zostanie przygotowana.

Radny Mariusz Błąkała wyraził nadzieję, że dojdzie to takiej sytuacji, że będą odpady ważne, a wtedy nauczymy się odpady selekcionować i ich nie produkować. Ten system mimo, że jest już trochę indywidualny, ale powoduje jeszcze, że ogół płaci za wszystkich. Póki to się nie zmieni, to z takimi problemami będziemy się borykać. Dlatego wybór - albo teraz, albo jesienią podwyższanie opłaty.

Radny Sylwester Stefański poruszył kwestię terminów odbioru gabarytów w Ossowicach.

Sekretarz oznajmił, iż jest ogólnie dostępna informacja o godzinach pracy PSZOK – są określone dni i godziny pracy.

Radna Jadwiga Mantorska wystąpiła z uwagą, że było posiedzenie komisji, na której tylko jej nie było, więc po co była ta komisja skoro teraz trwa dyskusja i zabierany jest czas. Uważa to za zbędne.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa odpowiedziała, że niektóre osoby nie uczestniczyły w posiedzeniu, a to że Radnej nie było na posiedzeniu, to nie oznacza, że wszyscy inni byli, a ponadto nie było też sołtysów. Jest to sprawa dotycząca wszystkich mieszkańców, więc niech każdy ma szansę się wypowiedzieć.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym temacie. Przewodnicząca Rady Gminy odczytała zatem projekt uchwały. Przed głosowaniem stwierdziła kworum, następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta 8. głosami „za” przy 2. głosach „wstrzymujących się”. Uchwała Nr XVI/124/20 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 14.

Kolejnym tematem sesji było podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego. O przedstawienie tematu Przewodnicząca Rady poprosiła Sekretarz Gminy – Sylwestra Krawczyka.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż sprawa dotyczy petycji, która ma charakter wielowątkowy. Zawiera cztery obszary, w stosunku do których wnioskodawca prosi o rozstrzygnięcie tj.:

- umorzenia podatku od nieruchomości wszystkim mieszkańcom, niezależnie od prowadzonej działalności – propozycja odpowiedzi jest następująca: wszelkie umorzenia podatkowe realizowane są nie podmiotowo, lecz przedmiotowo tzn. wg. rodzaju działalności. Dodał, że było rozważane, czy z powodu COVID poddawać pod obrady projekt uchwały zwalniającej pewne rodzaje działalności lecz uznane zostało, że na terenie naszej gminy nie ma takich obszarów, które dotknięte są pandemią tj. gabinety kosmetyczne, fryzjerskie. Jedynie w stosunku do jednego podmiotu zostały podjęte rozmowy tj. Sady Klemensa, ale ostatecznie wycofany został przez ten podmiot wniosek o umorzenie. Propozycja jest zatem, by w tym obszarze nie uwzględnić petycji;
- nie pobierania opłaty targowej – na terenie naszej Gminy nie ma opłaty targowej, więc petycja w tym zakresie jest bezprzedmiotowa;
- umorzenia za występy uliczne – też nie ma takiego rodzaju dochodów na terenie naszej gminy;
- umorzenia opłaty za odpady komunalne za pół roku – propozycja Komisji jest taka, by nie uwzględnić również w tej części petycji gdyż u nas i tak system się nie spina, więc dodatkowe zwolnienia są raczej niemożliwe.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa dodała, że petycja niniejsza była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 lipca a ponadto na posiedzeniu Komisja Budżetu i Rolnictwa oraz Komisja Oświaty zapoznały się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wydały swoje opinie w tym temacie.

Radni do projektu nie wnieśli uwag. Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa odczytała projekt uchwały. Przed głosowaniem stwierdziła kworum i oznajmiła, iż w obradach uczestniczy obecnie 9 radnych (sesję opuściła radna Aleksandra Lipska), następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 9. głosami „za”. Uchwała Nr XVI/125/20 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 15.

Kolejny punkt dotyczył podjęcia uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji złożonej przez Koalicję Polska Wolna od 5G.

Projekt uchwały przedstawił również Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Oznajmił, iż projekt ten ma dwa aspekty. Pierwszy - formalno-prawny i ten został

podniesiony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i uznane zostało, że petycja nie spełnia wymogów formalnych, co zostało opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały. Analizując merytorycznie – to petycja dotyczy spraw, które już są w obrocie prawnym i co najmniej trzech operatorów ma już zgodę na zarządzanie systemem 5G. Dlatego uważa, że tej machiny nie zatrzyma nikt, tym bardziej samorząd. Dlatego to z powodów formalnych jest propozycja odrzucenia petycji.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, że petycja niniejsza była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 27 lipca a na posiedzeniu poniedziałkowym członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty mieli możliwość zapoznania się ze sposobem rozpatrzenia tej petycji.

Radni do projektu nie wnieśli uwag. Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa odczytała projekt uchwały. Przed głosowaniem stwierdziła kworum, następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 9. głosami „za”. Uchwała Nr XVI/126/20 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 16.

Kolejny punkt dotyczył przyjęcia Stanowiska Samorządów Powiatu Rawskiego z okazji 100-lecia Bitwy Warszawskiej oraz upoważnienie Przewodniczącej Rady Gminy Cielądz do jego podpisania.

W wyniku głosowania Stanowisko podjęte zostało jednogłośnie – 9. głosami „za”. Stanowisko oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 17.

Kolejny punkt dotyczył informacji o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym i wykonania uchwał Rady Gminy.

Informację przedstawił Wójt Gminy Paweł Królak. Informacja znajduje się w załączeniu do protokołu.

Punkt 18.

Na powyższym wyczerpany został porządek obrad. Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zamknęła obrady XVI sesji Rady Gminy Cielądz. Na powyższym protokół zakończono.

Przewodnicząca Rady Gminy

Protokołowała

Małgorzata Rosa

Bogusława Kobacka