

Protokół Nr 24/2021
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z pozostałymi Komisjami stałymi Rady Gminy

w dniu 24 marca 2021 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 7- wszyscy obecni.
Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Agnieszka Zielińska | - Kierownik GZEAS w Cielądzu |
| 5. Maria Piątek | - Dyrektor SP w Sierzchowach |
| 6. Bogdan Batorek | - Dyrektor SP w Cielądzu |
| 7. Magdalena Ostalska | - pracownik Urzędu Gminy w Cielądzu |
| 8. Agnieszka Seliga | - pracownik Urzędu Gminy w Cielądzu |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 13:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów poszczególnych Komisji z poprzedniego ich posiedzenia tj. z dnia 19 stycznia 2021 roku.
4. Zapoznanie z kalendarzem imprez kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych planowanych na 2021 rok organizowanych przez Urząd Gminy w Cielądzu lub przy jego udziale oraz jednostek podległych.

5. Informacja na temat potrzeb inwestycyjnych oraz poczynionych działań w tym zakresie, wobec budynków szkół gminnych oraz nieruchomości w których świadczone są usługi opieki zdrowotnej.
6. Informacja na temat funkcjonowania placówek oświatowych w trakcie trwania pandemii COVID-19.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021 r.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Powiatowego Urzędu Pracy.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Cielądz w 2022 roku środków stanowiących fundusz sołecki.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2021 roku.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Cielądz na lata 2021-2025.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla sołtysów Gminy Cielądz.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 19 stycznia 2021 r. został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Wójt Gminy Paweł Królak zwrócił się z prośbą o przesunięcie punktu 9 i 13 na początek obrad z uwagi na udział w spotkaniu. Komisje nie zgłosiły sprzeciwu i posiedzenie odbyło się według poniższego porządku.

Punkt 9.

Następnym tematem posiedzenia było wobec tego zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Cielądz w 2022 roku środków stanowiących fundusz sołecki było

Wójt Gminy przypomniał, iż Powiat Rawski wystąpił do nas o 400 tysięcy na pomoc w budowie nowego bloku operacyjnego w Szpitalu Św. Ducha. Zaznaczył, że fundusz sołecki na rok wynosi około 370 tysięcy. Chciałby, by Wysoka Rada zniosła fundusz sołecki na 2022 rok,

a na 2023 rok ten fundusz może zostać przywrócony, bo zostanie ta sama rada, ta sama kadencja. Wójt Gminy zaznaczył, że w tym roku jak i w przyszłym nie będzie miejscowości, która nie będzie dotknięta projektami, które nam przeszły lub przejdą.

Wójt Gminy przedstawił jakie będą zadania realizowane w najbliższej przyszłości. Jeżeli chodzi o LGD - to remonty w Sanogoszczy, Grabicach, Łaszczynie, Mroczkowicach, Komorowie, w Cielądzu - plac zabaw przy Gminnym Domu Kultury. Jeżeli chodzi o oświetlenie, przeszedł wniosek i za chwilę będzie ogłaszany przetarg na wymianę oświetlenia ulicznego we wszystkich miejscowościach, oczywiście gdzie jest to możliwe, będzie doświetlenie, zagęszczenie, a środki które pozostaną, to zostaną przeznaczone na oświetlenie na nowe projekty tj. drogi do Herco, w Ossowicach, w Niemgłowach, odcinek Gułki-Grabice, odcinek w Sutku, - zależy na ile starczy. W zakresie remontów dróg Wójt Gminy poinformował o planowanych zadaniach: Mała Wieś - Nowa Mała Wieś, Komorów, Niemgłowy, Stolniki – Kuczyzna. Wójt stwierdził, że prawdopodobnie nie odczują tego sołtysi, że nie będzie funduszu sołeckiego gdyż pozyskane środki przewyższą fundusz sołecki. Wójt poprosił o merytoryczne wypowiedzenie się i przedstawienie jeśli są inne propozycje.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak wyraził zdanie, że decyzja jest bardzo trudna i dla większości mieszkańców w jakiś sposób odczuwalna, ale wydaje mu się, że w obecnej sytuacji gdy jest stan epidemiczny, inwestowanie w szpital jest najbardziej pożądanym działaniem, i jak się okazuje dotyczy to każdego człowieka, jak nie osobiście, to członka rodziny. Uważa, że nasz rawski szpital funkcjonuje coraz lepiej i na pewno każdy z niego korzysta. Oświadczył, że będzie na pewno za podjęciem uchwały.

Radna Ewa Kwiatkowska - Kielan dodała, że nawet nie w stanie epidemiologicznym, ale przyszłościowo - dla naszych dzieci jest potrzebny szpital. Po co jeździć do Łodzi, chyba że bardzo specjalistyczna jakaś pomoc jest potrzebna.

Radny Grzegorz Stępnik uważa, że na zdrowiu nie ma co oszczędzać. Jest tu uchwała, że na 110 tysięcy daje się na zwierzęta to i tu należy znaleźć i tu nie ma dyskusji.

Radna Jadwiga Mantorska wyraziła zdanie, że przede wszystkim ważne jest to, że będzie blisko, że nie musimy gdzieś dalek jeździć, gdyż prawie na miejscu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak poinformował, iż w Cielądzu odbyło się zebranie z sołtysem i Radą Sołecką i byli za tym, aby został ten fundusz, ale jak wszyscy są za to i Cielądz będzie za. Uważa, że trzeba jednak też przyznać, że z tym szpitalem cały czas będzie problem, jest to studnia bez dna. I te pieniądze się wyciąga z gmin, dość że podwyżki za śmieci, to jeszcze sponsorowanie szpitala. Uważa, że na przyszłość trzeba się zastanowić.

Wójt Gminy Paweł Królak wyjaśnił, iż żeby była jasność, to jest pomoc nie tylko Gminy Cielądz, ale wszystkich samorządów z powiatu rawskiego. To jest tylko i wyłącznie problem systemu, i nie zmieni tego Starosta, ani nikt inny, tylko to jest rola rządu.

Radny Sylwester Stefański stwierdził, że fundusz był bardzo potrzebny, gdyż dzięki temu wiele się pozmieniało, chociażby ogrodzenie boiska pomogło w tym, że dzieciakom piłka nie wylatuje na drogę. Zapytał też jeszcze - co wtedy, jeżeli inwestycja szpitala nie powiedzie się.

Radna Ewa Kwiatkowska dodała, czy dostaniemy zwrot z powrotem? Zapytała też, czy wszystkie gminy z powiatu rawskiego przychyliły się do tego wniosku.

Wójt Gminy oznajmił, iż tak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak stwierdził, że zatem nasza Gmina nie może być wyjątkiem.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała o kwotę funduszu sołeckiego w porównaniu z udzieloną Powiatowi pomocą.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż fundusz sołecki to kwota około 370 tys. zł, więc pokryje prawie dotację.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym temacie.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 4 za , 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 3 „za” i 1 „wstrzymujący się”.

Wobec powyższego projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Punkt 13

Następnie został przeanalizowany i zaopiniowany przez poszczególne Komisje projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla sołtysów.

Wójt Gminy stwierdził, że ponieważ w dniu 21 lutego 2021 roku wpłynął wniosek o odnoście uregulowania diet sołtysów, jest propozycja treści uchwały w wersji jednolitej, a ponadto, oczywiście przychylają się do wniosku formalnego, by sołtysi, którzy pełnią rolę radnych otrzymywali diety w wysokości 100 zł. Pozostałe regulacje pozostają bez zmian. Podsumowując zaznaczył, że z powyższego wynika, że sołtysi będący radnymi będą otrzymywać ryczałt miesięczny w wysokości 100 zł.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy „za” (5 radnych)
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 4 „za”

Punkt 4.

Głos zabrał Pan Wójt – Paweł Królak. Wyjaśnił iż, imprezy na ten rok nie są planowane. Dodał, że jeżeli były jakieś poluzowania, organizowane były warsztaty w domu kultury. Wspomniał iż, niedawno Wojewódzki Fundusz Gospodarki Wodnej chciał się pokazywać w gminach, ale został do nich wysłany materiał z pikniku ekologicznego. W tym roku raczej nie spodziewamy się pikniku rodzinnego. Wspomniał też o obchodach 50-lecia w parafii Św. Trójcy w Cielądzu, ale w związku obecną sytuacją nie mam ustalonych konkretnych dat.

Punkt 5.

Kolejny temat posiedzenia dotyczył informacji na temat potrzeb inwestycyjnych oraz poczynionych działań w tym zakresie, wobec budynków szkół gminnych oraz nieruchomości, w których świadczone są usługi opieki zdrowotnej.

W tej sprawie głos zabrał najpierw Dyrektor Szkoły Podstawowej w Cielądzu – Pan Bogdan Batorek. Pan Dyrektor określił jedną najważniejszą potrzebę inwestycyjną – budowę części szkoły w Cielądzu. Jeżeli chodzi o inwestycje na ten rok, to wymienił: malowanie części szkoły tj. korytarze oraz przebudowanie pokoju nauczycielskiego, które jest ostatnim pomieszczeniem, które nie było remontowane. Stwierdził, że dużo rzeczy udało się zrobić, dzięki temu, że nie było uczniów w szkole. Pomalowano główną część korytarza szkoły, została odnowiona biblioteka, klasa informatyczna, dwie klasy zostały pomalowane i odnowione. Na bieżąco kupowane są nowe mebelki, ławki do klas są też na bieżąco odnawiane. Najpierw te pomieszczenia, które służą uczniom, a teraz czas na dokonanie remontu w pokoju nauczycielskim. Dzięki Urzędowi Gminy będzie projekt o bardzo szerokim zakresie - nie tylko zakup sprzętu, ale i szkolenia dla nauczycieli i dodatkowe zajęcia dla uczniów.

Następnie głos zabrała Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sierzchowach – Pani Maria Piątek. Poinformowała, że udało się w okresie zimy na bazie środków z Gminy wyremontować trzy klasy, wymienić podłogi i pomalować ściany. Oznajmiła, że złożony został projekt „Szkoła z przyszłością” i myśli, że będzie pozytywna decyzja, a są szanse na dalszy remont. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o potrzeby najpilniejsze, to jest to termomodernizacja szkoły w Sierzchowach, poprawienie elewacji, wymiana okien. Ma nadzieję, że to znajdzie pomyślny finał. Wspomniała też o wymianie powierzchni przed wejściem do szkoły. Dodała, że nie spodziewała się tego co zobaczyła po zimie - tam się wszystko rusza. Dlatego, że względów bezpieczeństwa, jest

konieczność realizacji tego zadania. Oznajmiła, że myśli też o remoncie i wyposażeniu sektora żywieniowego i po raz trzeci przystąpią do projektu. Zaznaczyła, że sala gimnastyczna- jakby się udało, to też byłoby dobrze. Zdaniem Pani Dyrektor jednak priorytetem jest termomodernizacja, elewacja i okna oraz wejście do szkoły.

Następnie głos zabrała Agnieszka Zielińska – Kierownik GZEAS. Dodała, że w ramach projektu, o którym mowa była wcześniej, zaplanowany jest zakup nowego sprzętu, doposażenie pracowni informatycznych, dostosowanie klas do informatycznych wymogów, klimatyzatory, przyłącza bezpieczeństwa, żeby klasy były bezpieczne dla dzieci, również narzędzia, którymi będą doksztalcali się nauczyciele, aby przekazać wiedzę uczniom np. bezpieczny internet, bezpieczne zachowania w sieci. Ma nadzieję, jeżeli chodzi o remonty i o ten sprzęt, że ten wniosek przejdzie i będzie pomyślny, i będzie go można realizować.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - Przemysław Jędrzejczak zapytał czy obydwie szkoły złożyły wniosek.

Agnieszka Zielińska oznajmiła, że tak.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - Przemysław Jędrzejczak zapytał się o postęp prac jeżeli chodzi o remont Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach oraz na jakim etapie jest składanie projektu odnośnie termomodernizacji budynku w szkoły w Sierzchowach.

Pan Sekretarz wyjaśnił, iż chce odnieść się do całości tego punktu. Stwierdził, iż głównym problemem jest budowa nowej szkoły - nowego pawilonu dla oddziału przedszkolnego. Jak wiadomo, nie ma innego źródła finansowania poza Funduszem Inwestycji Lokalnych oraz funduszem dla Gmin po PGR-wskich. Można było złożyć po trzy wnioski i Urząd w obu przypadkach złożył po trzy wnioski. W obydwu naborach - jednym z tych wniosków była budowa szkoły. Wnioski te są w trakcie oceny, ale jego optymizm jest zerowy, bo jeżeli środki będą tak rozdawane, jak w poprzednich latach, to nie spodziewa się, że będzie pozytywna decyzja. Jeżeli chodzi o drugi obszar – szkoła w Cielądzu, to oznajmił, iż jest jedna inwestycja zaplanowana, czyli budowa instalacji fotowoltaicznej na tej szkole, i ta inwestycja będzie realizowana.

Kontynuując temat Sekretarz Gminy oznajmił, iż jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową w Sierzchowach – wyjaśnił, iż jak wiadomo, zrezygnowaliśmy z podpisania umowy na kompleksową termomodernizację Szkoły Podstawowej w Sierzchowach z uwagi na to, że wskaźnik dofinansowania był niższy niż zakładaliśmy, czyli efekt ekologiczny, który Fundusz wyliczył w obszarze samego wniosku był niższy niż zakładany i dlatego była podjęta decyzja, by nie podpisywać wniosku o dofinansowanie. Wtedy mowa była, że alternatywą będą dwa źródła dofinansowania i podzielenie tego obszaru na dwa wnioski. Jeden w obszarze termomodernizacji

i to się zadziało, gdyż do 26 lutego 2021 roku był nabór na termomodernizację w ramach WFOŚiGW i tam został złożony wniosek i on jest teraz w trakcie weryfikacji. Drugi obszar - w oparciu o informację z Urzędu Marszałkowskiego, że w pierwszym kwartale będą ogłoszone nabory na OZE dla samorządów, ale jeszcze nie jest ogłoszony konkurs.

W kwestii Ośrodka Zdrowia w Cielądzu wyjaśnił, że tu nie było żadnych potrzeb i tutaj nie ma żadnych planów.

W temacie Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach oznajmił, iż są dwa zadania : termomodernizacja - i tutaj jest podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim i już można byłoby z tym ruszyć, ale jest drugi wniosek - do Regionalnej Polityki Społecznej, który się nazywa „Dostosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych” i tam jest uzupełnienie tego co się nie znalazło w termomodernizacji, czyli cały obszar dostosowania ośrodka do osób niepełnosprawnych, podjazdy, windy, przebudowanie „wiatrołapu”, przebudowa łazienek, przebudowa holu i gabinetów lekarskich łącznie z wymianą infrastruktury tj. oświetlenie, w części ciepłej wody i przebudowa kanalizacji w łazienkach. Z uwagi na pandemię na 11 marca miała być wizja lokalna przez podmiot, który daje pieniądze. Decyzją Pani dyrektor wycofano się z wizji lokalnej w terenie, a będą one odbywały się online za pośrednictwem wideokonferencji- nie ma nowego terminu, jeżeli chodzi o to, kiedy odbędzie się weryfikacja wniosku. Więc tutaj nie ma jeszcze decyzji co do dofinansowania. Z uwagi na ząbienie się tych dwóch tematów realizacja tej inwestycji odbywać się będzie w jednym przetargu- czyli będą dwa zadania ale warunkiem będzie wyłonienie jednego podmiotu realizującego, aby nie było później problemów z rozliczeniem tych dwóch projektów.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy drugi etap termomodernizacji ośrodka zdrowia w Sierzchowach jest już dopięty na ostatni guzik i czy zostały tylko same kwestie formalne.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że czekają tylko na decyzje RCPS-u, aby połączyć te dwa zadania w jedno (bo to ciągle będą dwa zadania) ale ze względu na to, że przenikają się pewne elementy wzajemnie, to gdy byłyby dwie firmy wykonujące te zadania, to ciężko byłoby rozliczyć wnioski, a także nadzorować ten projekt. Jednak musimy tutaj czekać, bo musimy mieć potwierdzenie z RCPS-u. Dofinansowanie 50% więc ten wniosek jest w miarę interesujący. Stwierdził, że około 10 kwietnia powinna być decyzja dofinansowania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy będzie to decyzja raczej pozytywna?

Sekretarz Gminy oznajmił, że raczej będzie pozytywna.

Radny Jarosław Budek zapytał, czy gmina wiedziała, że jakiś inwestor kupił na wprost szkoły w Cielądzu działkę.

Sekretarz Gminy oznajmił, iż są to grunty prywatne.

Radny Jarosław Budek zaznaczył, że Szkoła w Cielądzu bardzo boryka się z brakiem miejscem na boisko. Stwierdził, że tak naprawdę, nie ma tam miejsca na boisko - jeżeli postawi się skrzydło szkoły, a ta działka byłaby dobrym miejscem na boisko.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wyjaśnił, że gdy uchwalany był plan zagospodarowania przestrzennego, to nie przewidziane było poszerzenie terenów oświatowych. Za szkołą rozpoczynają się działki prywatne. Stwierdził, że nawet nie miał myśli o zajęciu terenu pod boisko, bo wtedy trzeba było to określić planem, by móc ograniczyć zbywanie tego chociażby planem. Nie było takiej wiedzy, że obecne boisko jest za małe po przebudowaniu linii. Stwierdził, że pierwszy raz słyszy taką tezę, że boisko jest za małe.

Radny Jarosław Budek wyraził zdanie, że boisko jest za małe, a co dopiero jak szkoła się zwiększy i przybędzie dzieci.

Sekretarz Gminy stwierdził, że może faktycznie myśląc przyszłościowo, radny ma rację, ale teraz jest już za późno. Rezerwę w każdej chwili możemy zrobić ale mówimy wtedy o nowym właścicielu.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie posiedzenia Komisji.

Punkt 6.

Informacja na temat funkcjonowania placówek oświatowych w trakcie trwania pandemii COVID-19 była kolejnym tematem posiedzenia Komisji.

Dyrektor SP w Cielądzu Bogdan Batorek stwierdził, iż starają się jak najlepiej funkcjonować. Obecnie w trybie stacjonarnym jest 5 grup przedszkolnych a reszta od 1 klasy do 8 klasy są w systemie zdalnym. Potwierdził, iż system nauki zdalnej nie jest tym, co szkoła dawała w systemie stacjonarnym. Starają się zrobić tyle ile można, ale nie mogą zbyt dużo. Uważa, że będą miały dzieci problemy z uspołecznianiem. Starają się jak najlepiej funkcjonować w tym okresie, technicznie są przygotowani.

Dyrektor SP w Sierzchowach Maria Piątek zabierając głos stwierdziła, że zgadza się z tym co Pan Dyrektor powiedział przed chwilą. Dodała, że w jej szkole nauczyciele przyjeżdżali do szkoły i lekcje zdalne prowadzone były ze szkoły. Lekcje trwały do 30 minut. Konsultacje dla klas ósmych się odbywają i dzieci przychodzą na te zajęcia. Egzamin próbny odbył się w reżimie sanitarnym.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy były przypadki nie łączenia się?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie było takiego przypadku. Zdarzały się nieobecności, ale to normalna sytuacja.

Przewodniczący Komisji Oświaty zapytał, co sprawiało największą trudność w tym czasie?

Dyrektor Bogdan Batorek oznajmił, iż jest wiele problemów, przede wszystkim związanych z dziećmi. Rodzice sygnalizują, że potrzebna jest pomoc psychologiczna. Brakuje dzieciom codziennej komunikacji z nauczycielami. Dzieci nauczyły się przez ten okres wielu negatywnych rzeczy. Dramatem szkoły jest to, że chce szkoła pomagać dzieciom, a nie może. Jest to bardzo trudny okres dla szkolnictwa.

Dyrektor SP w Sierzchowach Maria Piątek stwierdziła, że czas powrotu do funkcjonowania w normalnej rzeczywistości też będzie długi.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk zwrócił się do Dyrektorów z pytaniem jaki jest poziom zaszczepienia wśród kadry oświatowej.

Dyrektor Bogdan Batorek oznajmił, że w jego szkole na 48 nauczycieli - 6 nauczycieli się zaszczepiło.

Dyrektor SP w Sierzchowach poinformowała, że na 24 nauczycieli - zgłosiło się 4 a zaszczepionych jest dwójka.

Na powyższym zakończono obrady w niniejszym punkcie posiedzenia.

Punkt 7

Kolejny temat posiedzenia dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021 r. przedstawiła Gabriela Milczarska – Skarbnik Gminy.

Oznajmiła, iż w projekcie uchwały załącznikiem nr 1 dokonujemy zmian w planie dochodów i ogółem dochody zwiększamy o łączną kwotę 302 736 zł i z podziałem na:

- dział 750 zwiększamy dochody zgodnie z otrzymaną decyzją z Urzędu Statystycznego na realizację zadań powszechnego spisu ludności i mieszkań w 2021 roku – 6.003,00 zł;
- dział 758 zgodnie z decyzją z Ministerstwa Finansów zwiększamy subwencję oświatową o 20 606,00 zł;
- dział 755 zwiększamy dochody na realizację zadań z karty dużej rodziny, ponadto zwiększamy w związku ze zwrotem nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych - jest to łączna kwota na zwrot wraz z odsetkami – 9.000,00 zł;
- dział 900 zwiększamy planowane dochody z tytułu gospodarki odpadami komunalnymi – wynika to z podjętej uchwały na poprzedniej sesji dotyczącej zmiany stawki – kwota zwiększenia to 17.6170,00 zł.

Pozostałe dochody zwiększamy stosowanie do uzyskanych wpływów.

Załącznikiem nr 2 dotyczący zmiany wydatków :

- dział 700 zwiększamy wydatki majątkowe na zadanie inwestycyjne związane z termomodernizacją jak również dostosowaniem Ośrodka Zdrowia dla potrzeb osób niepełnosprawnych - łączna kwota zwiększenia – 15.000,00 zł; w załączeniu nr 3 – na termomodernizację – 8.000,00 zł i dostosowanie ośrodka do potrzeb osób niepełnosprawnych - 7.000,00 zł;
- w dziale 756 zwiększamy wydatki bieżące związane z realizacją spisu ludności w 2021 roku;
- w dziale 801 zwiększamy wydatki na wynagrodzenia i pochodne związane ze zwiększeniem subwencji oświatowej – 20.606,00 zł;
- dział 900 zwiększamy wydatki bieżące związane z opłatą za odbiór odpadów komunalnych – 159.043,00 zł;
- zwiększamy wydatki bieżące związane z opłatą za energię elektryczną;
- dział 900 – zwiększamy o kwotę 8.000,00 zł na zadaniu związanym z budową, przebudową i modernizacją oświetlenia ulicznego.

Te zadania wynikające ze zwiększeń wydatków na zadania inwestycyjne związane są z podpisaniem umowy na kompleksową obsługę przy realizacji i rozliczaniu projektów unijnych. W pozostałych przypadkach takich jak w dziale 754, 750, 921 wydatki zwiększamy w związku ze wzrostem opłat za energię elektryczną.

Załącznik nr 4 dotyczący zmiany za opłaty gospodarowania odpadami – zwiększenie dochodów i wydatków.

Załącznikiem nr 5 zgodnie z otrzymaną decyzją Wojewody Łódzkiego zmniejszamy kwotę planowanych dochodów budżetu państwa do uzyskanych przez gminę w 2021 roku – kwota zmniejszenia 1.000 zł na świadczenia rodzinne.

Do projektu uchwały nie zgłoszono zapytań.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (5 radnych).

Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Punkt 8.

W następnym punkcie posiedzenia Komisji został przedstawiony i zaopiniowany projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Powiatowego Urzędu Pracy.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformował, iż 12 stycznia br. wpłynęło do Urzędu Gminy pismo z Powiatowego Urzędu Pracy o dalsze wsparcie poradnictwa zawodowego w 2021 roku. Kwota 1500 zł jest już zaplanowana w budżecie Gminy. Uchwała jest potrzebna do zawarcia porozumienia z powiatem rawskim. Przekazane środki będą przeznaczone na materiały i wyposażenie do przeprowadzenia zajęć warsztatowych przy PUP.

Do projektu uchwały nie zgłoszono zapytań.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany, a wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (5 radnych).

Punkt 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2021 roku było kolejnym punktem posiedzenia wspólnego Komisji.

Projekt uchwały omówiła Agnieszka Seliga. Oznajmiła, iż zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, rada gminy w drodze uchwały ma obowiązek uchwalić do 31 marca program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności. Taki program, należy wysłać do 1 lutego lekarzowi weterynarii, wszystkim kołom łowieckim, które dzierżawią na terenie gminy Cielądz oraz do stowarzyszeń działających na rzecz zwierząt. Pozyskaliśmy pozytywną opinię od powiatowego lekarza weterynarii. W tym programie należy uwzględnić schronisko, do którego będą oddawane nasze zwierzęta z terenu gminy. W tym roku została podpisana umowa ze schroniskiem „Psiakowo”, które znajduje się w Łowiczu. Rozstaliśmy się ze schroniskiem Wojtyszki. Po przeprowadzeniu kontroli w schronisku „Psiakowo” i w Wojtyszkach podjęta została decyzja, by współpraca była tylko z „Psiakowem”. Obecnie wszystkie zwierzęta, które były w Wojtyszkach trafiły do adopcji, więc współpracujemy tylko z jednym schroniskiem. Odławianie bezdomnych zwierząt - tę usługę też u nas pełni schronisko z Psiakowa. Odbywa się to w ten sposób, że pracownicy ze schroniska przyjeżdżają, po poinformowaniu przez pracownika, że w danej miejscowości znajduje się bezdomne zwierzę w ciągu najczęściej 24

godzin. Każde zwierzę, które trafiło do schroniska jest albo wysterylizowane albo wykastrowane. W programie musieliśmy wskazać gospodarstwo rolne gdzie będą umieszczone zwierzęta gospodarskie. Obecnie w gminie nie mieliśmy sytuacji, że odbieraliśmy takie zwierzęta, ale musimy na wszelki wypadek wskazać takie gospodarstwo. W programie została wskazana działka nr. 217/9 w miejscowości Stolniki. To jest tak zwana "buchta". W razie pojawienia się takich zwierząt, w programie jest opisane, że będzie wtedy zatrudniony pracownik na umowę zlecenie i będzie opiekował się tymi zwierzętami. W przypadku kolizji drogowej z udziałem zwierząt podpisaliśmy umowę z lekarzem weterynarii panem Mirosławem Charązką. Obecnie na stan 28 lutego mamy tych psiaków 21. Na 2021 rok w budżecie Gminy zabezpieczono 110 000,00 zł na realizację programu.

Radny Grzegorz Stępnik zapytał jaki jest koszt opieki?

Agnieszka Seliga odpowiedziała, że stawka wynosi 9,50 zł za dobę. Natomiast w momencie odławiania zwierząt płacimy usługę weterynaryjną jest to tzw. wykastrowanie lub sterylizacja oraz różnego typu badania to jest 350 zł plus odłowienie 200 zł, za kolejne zwierzę 150 zł.

Radna Aleksandra Lipska zadała pytanie co w sytuacji, gdy jeżeli przyjedzie jakiś zespół odłowić psa i go nie odłowi ?

Agnieszka Seliga wyjaśniła, że wtedy płacimy za transport tj. za dojazd i jest to kwota 200 zł.

Radna Aleksandra Lipska zapytała, po czyjej stronie leży wina, że ten pies nie został odłowiony.

Agnieszka Seliga wyjaśniła, iż może być taki problem, że schronisko przyjeżdża i nie może zlokalizować pieska. Jeżeli jest zlokalizowany, a schronisko nie odłowiło, to wtedy nie płacimy.

Sekretarz Gminy dodał, że nie podejmujemy decyzji o odłowieniu, kiedy nie jesteśmy pewni, że albo pies zostanie gdzieś zatrzymany u gospodarza, albo sami nie dokonujemy tzn. "aresztowania". Dopiero wtedy podejmujemy decyzję o tym, żeby schronisko to zrobiło, mamy świadomość, że to jest wyrzucenie ileś tam złotych.

Radny Grzegorz Stępnik zapytał, czy nie można tej uchwały inaczej zmodernizować. Podał przykład rejestrowania przez rolników koni, krów, świni itp. więc dlaczego nie może zarejestrować psów?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż można zaczipować wszystkie psy, wydać dużo pieniędzy, ale to wcale nie znaczy, że ten którego będziemy łapali jest nasz.

Agnieszka Seliga zaznaczył, że miała pomysł, żeby systematycznie czipować np. w jednym roku jedna miejscowość, w następnym razem druga. Ale jest problem z zaszczepieniem zwierząt na wściekliznę, a co dopiero z czipowaniem. Stwierdziła, że w tym roku rzeczywiście wiele zwierząt zostało zaszczepionych, a w ubiegłych latach było tak, że na jednej wsi były tylko 3 psy zaszczepione.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa wyraziła zdanie, że dlatego było więcej zaszczepień, gdyż w tym roku jeździł weterynarz po gospodarstwach.

Radna Ewa Kwiatkowska – Kielan stwierdziła, że ma tylko jedno zastrzeżenie odnośnie tego terminu szczepień. Myśla bowiem, że dostanie jakąś informację zwrotną z urzędu odnośnie terminu i dopiero wtedy da znać. A doktor przyjechał i nikt nic nie wiedział.

Radny Grzegorz Stępiak zwrócił uwagę, na kwotę 110 tys. zł, która Gmina musi zabezpieczyć w budżecie na ten program.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zaznaczyła skuteczne działania pracownika Agnieszki Seligi w kierunku adopcji, gdyż w przeciwnym wypadku koszty byłyby jeszcze dużo wyższe.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym temacie.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany, a wyniki głosowania były następujące:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 „za” i 1 „przeciw”,
- Komisja Rewizyjna – 6 „za” i 1 „przeciw”,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (5 radnych).

Punkt 11.

Następnym punktem posiedzenia było zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Cielądz na lata 2021-2025.

Projekt uchwały omówiła Magdalena Ostalska. Wyjaśniła, iż projekt uchwały przekłada się z uwagi na stwierdzenie nieważności Uchwały podjętej 26 stycznia 2021 roku, którą Rada Gminy przyjęła wieloletni program zagospodarowania mieszkaniowym Gminy Cielądz na lata 2021-2025. Oznajmiła, iż stwierdzenie nieważności nastąpiło na podstawie rozstrzygnięcia nadzorczego z dnia 25 lutego 2021 roku. Zdaniem organu nadzoru Rada Gminy nie wypełniła zakresu delegacji wynikających z art. 21 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie praw lokatorów mieszkaniowego zasobu gminy i zmianie kodeksu cywilnego. Doprecyzowania wymagały dwa punkty z art. 21 i to nie w całości, a dotyczące wielkości, stanu technicznego i prognozy programu mieszkaniowego w poszczególnych latach. Wpisane było ogólnie w Programie - nie

zostało rozdzielone w latach 2021-2025. W związku z tym dokonano korekty w następującym zakresie:

- została rozbudowana tabela 1 na dwie tabele i w tabeli nr 2 opisany został stan techniczny i wyposażenie w media poszczególnych lokali socjalnych i mieszkaniowych,
- w tabeli nr 3 w każdej kolumnie została powtórzona informacja na temat stanu technicznego w rozbiciu na lata 2021-2025,
- w tabeli nr 4 zostały rozpisane wszelkie prace i zestawienie potrzeb remontowych i modernizacyjnych wynikających ze stanu technicznego lokali z podziałem na lata, w taki sposób jaki były oczekiwania organu nadzoru.

Zapytań do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany jednogłośnie przez wszystkie Komisje tj.

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy „za” (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy „za” (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – 7 radnych „za”
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy „za” (5 radnych).

Punkt 12

W kolejnym punkcie posiedzenia Magdalena Ostalska omówiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości. Wyjaśniła, iż sprzedaż dotyczy nieruchomości niezabudowanej stanowiącej mienie komunalne Gminy Cielądz, gdzie własność została ustalona na podstawie decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 17 lipca 2009 roku. Oznajmiła, iż przygotowany został niniejszy projekt uchwały w związku ze złożeniem wniosku przez osobę fizyczną o nabycie tej że działki. Jest to działka o powierzchni 2000 m² o kształcie trapezu wydłużonego, dostęp do drogi - w tym najkrótszym boku może ma ok. 1 m szerokości , raczej kształt ma nieregularny. Przystąpienie do przetargu wymaga wyrażenia zgody przez Radę Gminy.

Radny Grzegorz Budek zapytał za ile będzie sprzedana ta działka.

Magdalena Ostalska odpowiedziała, że kiedy Rada wyrazi zgodę, to poddana będzie działka oszacowaniu przez rzeczoznawcę. Będzie wyceniona, a do tej ceny zwykle doliczane są koszty pozyskania dokumentacji do aktu notarialnego.

Więcej zapytań do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje tj.

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy „za” (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 „za” 1 „przeciw” (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – 6 radnych „za” i 1 „przeciw”

— Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy „za” (5 radnych).

Punkt 14

W sprawach różnych podjęto następujące sprawy:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał, co będzie zrobione z wysypiskami przy drogach, których uważa, że ciągle przybywa.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan też potwierdziła, że u nich też są śmieci (o mniejszych gabarytach) na odcinku jak się jedzie przez las.

Radny Grzegorz Stępniaak zadał pytanie na temat kół łowieckich - czy są w ogóle jakieś koła. Stwierdził, że duże szkody robi zwierzyna.

Agnieszka Seliga poinformowała, że Urząd otrzymał decyzję, że do końca tego miesiąca będzie odstrzelonych 35 sztuk dzików. Zaproponowała też, by zadzwonić lub napisać oficjalne pismo o oszacowanie strat.

Sekretarz Gminy dodał, że na terenie Gminy działają cztery koła łowieckie. Mają one limity określone przez wojewodę. Gdy zatwierdzał plany łowieckie na ten rok, to dowiedział się, że wszystkie koła wykorzystały nawet dodatkowe limity. Ma informację, że obecnie na terenie gminy nie ma dzika. Ponadto dzik tam lokalizuje się, gdzie są tereny z kukurydzą, a przemieścić się może dziennie nawet o 30 km.

Punkt 15.

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 11:30 zamknięte zostało wspólne posiedzenie Komisji.

**Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej**

Iwona Machnicka

Protokołowała:

Patrycja Zaręba