

UCHWAŁA NR XXIV/179/21
RADY GMINY CIELĄDZ

z dnia 9 sierpnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Cielądz.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Cielądz wniesioną w dniu 12 lipca 2021 r. z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Cielądz do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
M. Rosa
Małgorzata Rosa

Uzasadnienie

W dniu 12 lipca 2021 r. do Rady Gminy Cielądz, drogą elektroniczną, wpłynęło pismo zawierające skargę na działalność Wójta Gminy Cielądz.

Zgodnie z treścią art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej działalności wójta jest rada gminy.

Działając zgodnie ze Statutem Gminy Cielądz, Przewodnicząca Rady Gminy Cielądz przekazała przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy, celem przeprowadzenia jej analizy i wyrażenia opinii w przedmiocie zasadności zawartych w niej oskarżeń.

Na posiedzeniu w dniu 19 lipca 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę. Komisja stwierdziła, iż Skarżąca zarzuca Wójtowi Gminy Cielądz niegospodarność i beztroskę w wydawaniu publicznych pieniędzy oraz nie wdrożenie skutecznego programu opieki nad zwierzętami i zapobieganiu bezdomności zwierząt.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badając skargę analizowała zarzuty w niej zawarte, przedstawioną dokumentację źródłową, wysłuchała wyjaśnień i ustaliła co następuje:

1. Podane w skardze dane liczbowe odnoszące się do ilości psów odłowionych w latach 2016-2020 oraz kosztów ich utrzymania w schronisku w Wojtyszkach nie są zgodne ze stanem faktycznym. Skarżąca posługując się danymi z Monitora BOZ (baza danych o publicznym zadaniu gmin zapewnienia bezdomnym zwierzętom opieki, prowadzona przez Fundację dla Zwierząt ARGOS) dokonała ich nieprawidłowej interpretacji, nie zapoznając się z dokumentami źródłowymi. Podane w skardze ilości psów to stany na koniec każdego roku, a nie liczba odłowionych i oddanych do schroniska corocznie psów. Ponadto przedstawione koszty - to łącznie koszty realizacji wszystkich zadań wynikających z Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, a nie tylko w zakresie odławiania bezdomnych zwierząt i opieki nad nimi w schronisku.

Rzeczywiste dane na temat ilości odłowionych zwierząt przedstawiają się następująco:

- 2016 rok - 1 - stan na koniec roku 5 psów,
- 2017 rok – 5 - stan na koniec roku 7 psów,
- 2018 rok – 8 - stan na koniec roku 10 psów,
- 2019 rok – 17 - stan na koniec roku 6 psów w schronisku Wojtyszki i 14 psów w schronisku „Psiakowo” ,

— 2020 rok – 17 - stan na koniec roku 18 psów – tylko w schronisku „Psiakowo”.

Zaznaczenia wymaga też kwestia, iż od 2019 roku Gmina nie umieszczała w schronisku „Wojtyszki” odłowionych zwierząt, a obowiązująca z podmiotem umowa dotyczyła wyłącznie opieki nad zwierzętami, które zostały umieszczone w latach poprzednich tj. 2012-2018. Odłowieniem zwierząt z terenu Gminy od 2019 roku zajmował się nowy podmiot - schronisko „Psiakowo”. To potwierdza, że Gmina na bieżąco monitorowała sytuację w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i podejmowała odpowiednie działania w tym zakresie.

2. Komisja za nieuzasadniony uznała również zarzut, że Gmina Cielądz nie realizuje zadań dotyczących zapobiegania bezdomności zwierząt polegających na wykonywaniu zabiegów czipowania, kastracji lub sterylizacji zwierząt. Obszar ten w ostatnich latach zawsze ujęty jest w Programie i realizowany jest w stopniu zależnym od możliwości finansowych Gminy.

W celu przeciwdziałania niekontrolowanemu rozwojowi populacji zwierząt oraz zapobiegania ich bezdomności sfinansowano z budżetu Gminy w poszczególnych latach następującą ilość zabiegów sterylizacji zwierząt właścicielskich:

- 2017 rok – 9,

- 2019 rok – 3,

- 2020 rok – 2.

3. Odnosząc się do oskarżeń, że „Gmina preferuje zapobiegać bezdomności zwierząt, posyłając do zamordowania...” to należy stwierdzić, iż procedury w zakresie wyboru podmiotu były rzetelne i miały na celu wybór najlepszej oferty. Ogłaszane przez Gminę Cielądz zapytania ofertowe na realizację zamówień dotyczących świadczenia usług w zakresie utrzymania i sprawowania opieki nad zwierzętami w schronisku zawierają kryterium oceny oferty - stopień adopcyjności, a waga tego kryterium wynosi 40 %. Zaznaczyć należy, że obecnie obowiązująca umowa ze schroniskiem „Psiakowo” zawiera klauzulę zobowiązującą podmiot do realizacji adopcyjności na poziomie 60 % odłowionych zwierząt i warunek ten podmiot wypełnia. Ponadto w zapytaniach ofertowych, a następnie w umowach określone są wymagania wobec wykonawców, w tym między innymi te wynikające z Rozporządzenia, na które powołuje się Skarżąca. Nie jest natomiast zgodne z prawem zobowiązanie wykonawców do zatrudniania do realizacji zadania osób w formie wolontariatu. Kwestie organizacyjne to wewnętrzna sprawa prywatnego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą.

Komisja podsumowując temat adopcyjności i śmiertelności zwierząt odłowionych w latach 2016-2020 stwierdziła, że z analizy przedstawionej dokumentacji wynika, że zostało

zaadoptowanych 35 psów, a wystąpiły w tym czasie tylko 4 przypadki padnięcia lub eutanazji. To potwierdza, że zarzuty Skarżącej w tym temacie są bezpodstawne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mając na względzie poczynione ustalenia, zarekomendowała Radzie Gminy Cielądz podjęcie uchwały, w przedmiocie rozpatrzenia niniejszej skargi, jako bezzasadnej.

Po zapoznaniu z powyższymi ustaleniami, Rada Gminy Cielądz w pełni podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące sposobu rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

W związku z powyższym, uzasadnione jest podjęcie uchwały o uznaniu skargi w całości za bezzasadną.

Ponadto wskazuje się, iż zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności – Rada Gminy Cielądz może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
M. Rosa
mgr Małgorzata Rosa