

Protokół Nr 39/2022
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z pozostałymi Komisjami stałymi Rady Gminy

w dniu 28 marca 2022 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: wszyscy obecni.

Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|--|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 3. Grażyna Michniewska | - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 10:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia. Do przedstawionego porządku Wójt zgłosił wniosek o zmianę w zakresie kolejności poszczególnych punktów porządku obrad tj. przesunięcie pkt 10 i 11 jako pkt 6 i 7 z uwagi na ważne spotkania w Starostwie Powiatowym w Rawie mazowieckiej. W/w propozycja Wójta Gminy została w wyniku głosowania przyjęta jednogłośnie przez wszystkie Komisje tj.

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów poszczególnych Komisji z poprzedniego ich posiedzenia tj. z dnia 24 lutego 2022 roku.
4. Zapoznanie z kalendarzem imprez kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych planowanych na 2022 rok organizowanych przez Urząd Gminy w Cielądzu lub przy jego udziale oraz jednostek podległych.
5. Informacja na temat potrzeb inwestycyjnych w zakresie budynków szkół gminnych oraz nieruchomości, w których świadczone są usługi opieki zdrowotnej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Cielądz w 2023 roku środków stanowiących fundusz sołecki.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2022 r.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2022 roku.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 24 lutego 2022 r. został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Głos zabrał Pan Wójt – Paweł Królak. Stwierdził, iż ciężko było cokolwiek planować, gdyż nie było wiadomo, czy pandemia minie, czy nie, teraz wybuchła więc też i wojna. Poinformował następnie, iż Gmina Cielądz została wytypowana do zorganizowania wojewódzkiego piknik marszałkowskiego w dniu 13 maja br. (piątek). Zazaczył, że z Powiatu Rawskiego to Gmina Cielądz została wytypowana. Impreza będzie finansowana ze środków Marszałka. Gmina zabezpiecza infrastrukturę, energię oraz należy przygotować się od strony występów na scenie, kulinarnie. Dla KGW, które będą chciały się zaprezentować też są przewidywane środki z Urzędu Marszałkowskiego.

Szczegóły jednak dopiero będą w późniejszym czasie. Pod koniec kwietnia w Nowosolnej odbędzie się taki piknik, więc będzie można „podejrzeć” organizację tej imprezy. Rozpoczęcie

pikniku planowane o 15-tej, a zakończenie o godzinie 22. Pan Marszałek życzy też sobie, aby w czasie pikniku zorganizować spotkanie z radnymi, sołtysami, przedsiębiorcami i innymi chętnymi do udziału w takim spotkaniu osobami.

Następna uroczystość, o której Wójt Gminy powiedział to parafialne Dożynki – połączone z piknikiem w parku. Wstępny termin to 21 sierpnia.

Trzecia impreza przewidziana w kalendarzu, o której poinformował Pan Wójt – to przy współpracy z LKS Orleń Cielądz - II turniej im. A.Kwapisa – ale dokładnej daty jeszcze nie ustalono – jest wstępnie mowa o miesiącu sierpniu.

Punkt 5.

Kolejny temat posiedzenia dotyczył informacji na temat potrzeb inwestycyjnych w zakresie budynków szkół gminnych oraz nieruchomości, w których świadczone są usługi opieki zdrowotnej .

W tej sprawie głos zabrał Wójt Gminy Paweł Królak i zaznaczył, że zacznie od inwestycji w nieruchomościach, w których świadczone są usługi opieki zdrowotnej. Zaznaczył, że Komisja Rewizyjna miała możliwość zapoznania się ze świeżo oddanym do użytku po remoncie Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach. Uważa, że są tam już spełnione wszystkie wymagania, chociaż kilka małych niedociągnięć jest do usunięcia. W kwestii Ośrodka Zdrowia w Cielądzu nie ma potrzeb ze strony Doktora. Wójt dodał, że przy okazji przygotowywania lokalu dla potrzeb Pogotowia zapytał, czy czegoś nie potrzeba.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła w tym miejscu uwagę, że należy Pana Doktora docenić za, że w okresie pandemii był jednym z nielicznych lekarzy, który nie zamknął drzwi przed pacjentami.

W kwestii palców edukacyjnych Wójt stwierdził, iż wachlarz potrzeb jest szerszy, co zostało uwidocznione w składanych wnioskach. W ramach II edycji Polskiego Ładu złożone zostały wnioski na dwa zadania związane z naszymi placówkami oświatowymi tj.

- na termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej w Sierzchowach wraz z dostosowaniem dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz wymiana oświetlenia wewnątrz budynku – na kwotę 1.7 mln;
- na rozbudowę Szkoły Podstawowej w Cielądzu - na 9,8 mln – przy wkładzie własnym 15 % oraz tym co braknie.

Ponadto Wójt poinformował, że w ramach II edycji Polskiego Ładu – dla gmin po PGR został złożony wniosek pod nazwą: budowa infrastruktury sportowej przy szkole podstawowej w Cielądzu, czyli boisko wielofunkcyjne, boisko ze sztuczną trawą, piłko chwyty, ławki itp.

Złożone wnioski są właśnie odzwierciedleniem potrzeb w tym zakresie.

Radny Michał Trzeciński zwrócił się z zapytaniem, czy w przypadku otrzymania dofinansowania na szkołę w Cielądzu, to co będzie zrobione z termomodernizacją szkoły w Sierzchowach.

Wójt poinformował, że w Sierzchowach oprócz termomodernizacji jest też wymiana ogrzewania – wniosek złożony do WFOŚiGW, ale tutaj jest dofinansowanie 50 %.

W tym miejscu Wójt poinformował o ogłoszeniu konkursów na poprawę gospodarki wodno-ściekowej – nabór wniosków do końca maja, a dofinansowanie nawet do 100 %.

Po analizie wytypowana została wieś Komorów, gdyż najbardziej ma zwartą zabudowę, odbyło się tam zebranie i będzie składany wniosek na budowę kanalizacji w tej miejscowości z kontenerową podocyszczalnią ścieków. Ale aby zdobyć maksymalną ilość punktów to jest też propozycja budowy zbiornika retencyjnego z wód opadowych – przy obiekcie straży. Trzecia propozycja w zakresie poprawy w zakresie gospodarki wodnej to budowa nowej drugiej studni w Kuczyźnie. Będzie Gmina aplikowała o około 3 mln zł.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał kiedy będzie decyzja o wynikach II etapu Polskiego Ładu.

Wójt stwierdził, że ma nadzieję, że po dzisiejszym spotkaniu będzie wiedział więcej. Termin naboru wniosków był dwukrotnie przesuwany, więc widać, że tych środków chyba brakuje.

Wójt podjął następnie temat wprowadzania obowiązku posiadania przez mieszkańców umów z podmiotami odbierającymi ścieki i egzekwowania tego obowiązku przez Gminę.

Punkt 6.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Cielądz w 2023 roku środków stanowiących fundusz sołecki.

Do tematu ustosunkował się Wójt Gminy Paweł Królak. Zaznaczył, że wszyscy zdają sobie sprawę jak trudny jest tegoroczny budżet i jak ciężko go było zamknąć, a przyszły nie będzie na pewno lepszy. Jeśli pozyskamy środki, o których mówił, to należy zdać sobie sprawę, że musi być wkład własny: gdy chodzi o szkołę to co najmniej 2 lata budowy i kwota 1,5 mln zł i jeszcze 1,5 ml zł by skończyć, zwłaszcza patrząc na to co dzieje się przy dzisiejszych cenach. Zaznaczyć, że fundusz sołecki są to środki wyodrębnione z budżetu, a nie jakieś z zewnątrz dodatkowe. Ponadto w niektórych miejscowościach nie ma już praktycznie co robić. Stwierdził, że chciałby, aby ta decyzja była wspólnym sukcesem, a nie porażką, ale uszanuje każdą decyzję Rady.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka oznajmiła, iż w ubiegłym roku został fundusz sołecki oddany na Szpital i była mowa, że na 2023 rok będzie przywrócony. Przywołała słowa Wójta, że nie wyobraża sobie, aby fundusz sołecki był zlikwidowany w roku

wyborczym. Jest radną dwóch małych miejscowości i gdyby nie było funduszu to nic nie mają, nie mają się czym wykazać.

Wójt przypomniał w tym miejscu, co zostało zrobione: Wisówce – droga, beton do Małej Wsi, będą w niedługim czasie wymienione lampy na ledowe, a ostatni fundusz sołecki został przeznaczony na drogę polną pod las, bo już nie było pomysłu co z tymi środkami zrobić.

Radna Jadwiga Mantorska zaproponowała, aby te wioski, które nie mają co robić przekazały na inne miejscowości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak stwierdził, że jego zdaniem fundusz sołecki powinien być przywrócony, gdyż nie są to jakieś duże pieniądze, które w bardzo rażący sposób wpływałyby na realizację innych inwestycji, a zabierając te pieniądze mieszkańcom zabija się jakąkolwiek inicjatywę, którą można było zauważyć w wielu miejscowościach. Nie zgadza się też ze stwierdzeniem, że nie ma co już robić w niektórych miejscowościach, nie znajduje takich miejscowości, w której nie byłoby można byłoby wykorzystać właściwie tych pieniędzy.

Wójt oznajmił, iż zaraz Pani Skarbnik wyjaśni, czy te 400 tys. zł to jest dużo, czy nie dla budżetu Gminy. Dodał jeszcze, że na pewno znajdzie się coś do zrobienia w miejscowościach, ale poprosił też, by radni przeanalizowali sobie, które miejscowości składają wnioski do Urzędu Marszałkowskiego na Sołectwo Plus, czy do LGD Kraina Rawki, czy do Samorządowego Stowarzyszenia Rozwoju Ziemi Rawskiej, a nie jest to 18 sołectw.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wnioski na fundusz sołecki są składane w bardzo duże większości na wydatki bieżące i bardzo rozdrobnione i często prosimy sołtysów, by sprecyzowali, co chcą zrealizować. Mając 350 tys. zł wydatku bieżącego w tym roku nie spięłaby budżetu. Nawet dzisiaj była analiza z Panem Wójtem, czy nie zastanowić się nad czasowym wyłączeniem oświetlenia ulicznego, gdyż na te wydatki jak również na energię na oczyszczalni na pewno braknie środków i trzeba będzie dołożyć. Ponadto zaznaczyła, że na drogi zabezpieczone jest w budżecie tylko 30 tys. zł wraz z zimowym utrzymaniem. Jeśli więc 350 tys. zł będzie wrzucone w wydatki bieżące, bo nie każda nazywana potocznie inwestycja jest wydatkiem majątkowym, a nie będzie pokrycia w dochodach bieżących – nie będzie można spiąć budżetu. W tegorocznym WPF już widać, że wydatki bieżące nad dochodami bieżącymi są mniejsze o 1.400 zł, ale w tym roku jest jeszcze możliwość zrównoważenia wydatków bieżących środkami wolnymi, a w przyszłym roku już nie będzie można. Zwróciła też uwagę na malejące dochody np. jest propozycja zmniejszenia podatku dochodowego z 17 % na 12 %, a Gmina ma z tego tytułu udziały, które przez to będą mniejsze. Podała przykład udziałów w 2021 roku –

ponad 2 mln zł, a w tym roku – 1,9 mln, mniejszy też podatek dochodowy od osób prawnych: było 300 tys. zł, a w tym roku 200 tys. zł.

Radny Jarosław Budek stwierdził, iż to sołtysi są beneficjentem tych pieniędzy. Jego stanowisko jest takie, że fundusz sołecki powinien być zlikwidowany, ale sołtys i rada sołecka chcą, aby za wszelką cenę utrzymać fundusz.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa wyraziła zdanie, że w tej chwili należałoby takie podejmować stanowisko, by było dobre dla budżetu całej gminy, a nie tylko dla danej miejscowości.

Radny Grzegorz Stępniaak wyraził opinię, że fundusz sołecki należy nie likwidować, a scalić.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak wyraził zdanie, że słuchając argumentów Wójta i Pani Skarbnik, to faktycznie bezcelowe jest takie dzielenie pieniędzy, a gdyby udała się szkoła w Cielądzu, to jest dwoma rękami za, by zrezygnować z funduszu, a środki by szły na ten dobry cel, zwłaszcza że są problemy z dopięciem budżetu. Potwierdził też słowa Wójta, że jako radni muszą czasami podjąć trudne decyzje, że decydują o całym budżecie a nie tylko o swoich sprawach.

Radna Jadwiga Mantorska stwierdziła, że to nie jest tak że działają naprzeciw, tylko że jak będzie fundusz to mają gwarancję, że te pieniądze zostaną w tej miejscowości.

Wójt podał przykład inwestycji dotyczącej wymiany oświetlenia ulicznego, której całkowity koszt to 1,8 mln zł, dofinansowanie 1.268.000 zł, wkład własny 567 tys. zł, a dla porównania fundusz sołecki to ok. 360 tys. zł. Jeśli więc dobrze będzie przekazana informacja, to do każdej lampy dołożone będzie tylko co wynosi fundusz sołecki w każdej miejscowości.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Trzciński wyraził zdanie, że dla takiej miejscowości jak Mroczkowice – niewyodrębnienie funduszu jest zatrzymaniem się w miejscu. Nie mają żadnej dużej drogi, a takich małych dróg gminnych 3 czy 4 i bez funduszu nie zostaną zrobione.

Wójt odnosząc się do tej miejscowości oznajmił, iż dzisiaj tam działa równiarka, również na drodze powiatowej. Jeśli mowa jest o łączeniu drogi betonowej to jest to droga podobna do drogi Wisówka-Mała Wieś, czyli 600-800 m, nikt nie mieszka przy niej i skrót bardzo dobry. Wójt zwrócił też uwagę na fakt, że gdy był fundusz sołecki i robiony był np. plac zabaw, to przecież równiarka też była kierowana do tej miejscowości. W tym roku nie ma funduszu sołeckiego a równiarka działa tam gdzie są potrzeby i na ile są środki.

Radny Mariusz Błąkała stwierdził, że ma podobny problem jak radny Jarosław Budek. Zdaje sobie sprawę, że pieniądze zebrane w jedną kwotę to łatwiej i więcej można za nie zrobić. Problem jednak polega na tym, że mieszkańcy dopytują się o funduszu i już obiecał, że będą

przeznaczane na drogę „góry koło lasu”, aby robić tam betonówkę przez okres kilku lat. Tam są 3 czy 4 posesję i kolejne się budują. Jest to też jakaś forma inicjatywy ze strony mieszkańców. Ponadto mieszkańców należałoby z wyprzedzeniem informować.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła uwagę na fakt, że pamięta że kiedy jest radną tj. od 2014 roku Pan Wójt zawsze znajdował środki na dołożenie do tego funduszu. A teraz jak Wójt z Panią Skarbnik informują o tym, że sytuacja budżetowa jest trudna, to nie będzie dołożone a ponadto przy obecnych cenach będzie to jeszcze krótszy odcinek drogi się zrobi. Ma zatem pytanie, czy jest sens rozdrabniania i robienia po 20 metrów drogi.

Niektórzy radni zaproponowali, aby na sesji Wójt poinformował sołtysów, że wkład fundusz sołecki będzie stanowił wkład własny do oświetlenia, to jest za tym, aby nie wyodrębniać funduszu.

Skarbnik Gminy zaznaczyła, że fundusz sołecki dotyczy przyszłego roku, a inwestycja będzie realizowana w tym roku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rafał Kucharski zauważył, że w przypadku jego sołectwa to jest kłopot z wydaniem tych pieniędzy, nie ma świetlicy ani dróg gminnych. Zdaje sobie jednak sprawę, że są sołectwa, których te pieniądze są potrzebne. Podsumował dyskusję stwierdzeniem, że wychodzi na to, że fundusz sołecki leczy wszystkie rany budżetowe.

Radny Paweł Kłos zapytał, jak to jest, że brakuje pieniędzy w budżecie, a organizowane są imprezy plenerowe, pikniki.

Wójt wyjaśnił, iż do imprezy plenerowej – pikniku to Gmina dołoży tylko prąd, a pozostałe wydatki pokryje Marszałek. Jest to piknik wojewódzki i trzeba tłumaczyć kto jest organizatorem. Ponadto mamy lokalnego tzw. mecenasa, który przeznacza środki na imprezy.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym temacie. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii. Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 2 za, 4 przeciw (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – 3 za, 4 przeciw (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 1 za, 3 przeciw, 2 członków Komisji nie głosowało (6 radnych).
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 za, 4 przeciw (7 radnych),

Punkt 7.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu.

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Wójt Gminy Paweł Królak. Oznajmił, iż sprawa dotyczy najmu lokalu na czas nie dłuższy niż 3 lata dla Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi. Wojewoda Łódzki wystosował pismo, w którym poprosił o wydzierżawienie lokalu. Jest zatem zapewnione do końca roku budżetowego stacjonowanie karetki. Umowa najmu będzie na okres 3 lat, a jak będzie, to się okaże. Jak będzie też ciężki budżet u Wojewody, to może od 1 stycznia zlikwidować.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii. Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej było kolejnym punktem posiedzenia.

Projekt uchwały przedstawiła Gabriela Milczarska – Skarbnik Gminy. Poinformowała, iż Wieloletnia prognoza finansowa na lata 2022-2041 zmieniana jest ze względu na wprowadzenie przychodów do budżetu. Jest to kwota 8.160,48 zł tj. niewykorzystane środki na rachunku bankowym wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi sfinansowanych oraz wolne środki – 21.000 zł. Przychody po zmianach wynoszą 4.773. 301,66 zł.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii. Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 9.

Następnym tematem obrad było zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 rok.

Temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Oznajmiła, iż załącznikiem nr 1 dokonuje się zmian w planie dochodów budżetu gminy na 2022 rok:

- w dziale 750 zostały wprowadzone dochody bieżące w wysokości 42.799,26 zł, jak również dochody majątkowe w wysokości 75.700,74 zł - środki pochodzące z projektu grantowego z udziałem środków Unii Europejskiej pod nazwą Cyfrowa Gmina;
- w dziale 750 – zgodnie z decyzją WFOŚiGW zwiększono dochody majątkowe o kwotę 66.150 zł - jest to kwota otrzymana z dotacji na zadanie majątkowe pod nazwą wykonanie mikroinstalacji na budynku Urzędu Gminy w Cielądzu;
- w dziale 758 zgodnie z decyzją Ministra Finansów, zmniejsza się subwencję oświatową o kwotę 33.430 zł, natomiast kwotą 13.012 zł zwiększa się subwencję oświatową z przeznaczeniem na wsparcie szkół w zakresie zorganizowania dodatkowych zajęć specjalistycznych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- w dziale 801 - zgodnie z podpisaną umową z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 480.400 zł - środki przeznaczone na zadanie inwestycyjne dotyczące modernizacji systemu grzewczego i instalacji fotowoltaicznej na budynku szkoły podstawowej w Sierzchowach;
- w dziale 900 zwiększa się dochody bieżące o kwotę 85.752 zł - jest to kwota wynikająca z rozliczenia zadania dotyczącego utylizacji azbestu z roku 2021.

Następnie Skarbnik omówiła załącznik numer 2 związany ze zmianą planu wydatków w budżecie gminy:

- w rozdziale 750 23 zwiększa się wydatki bieżące i wydatki majątkowe na realizację projektu grantowego Cyfrowa Gmina - wydatki bieżące to kwota 42.799,26 zł i wydatki majątkowe - kwota 75.700,74 zł;
- w rozdziale 801 01 zwiększane jest zadanie inwestycyjne na modernizację systemu grzewczego i montaż instalacji fotowoltaicznej na w szkole podstawowej w Sierzchowach. Kwota zwiększenia zadania to 480.400 zł z WFOŚiGW;
- w rozdziale 801 13 zwiększa również zadanie majątkowe na zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych, kwota zwiększenia zadania to 27.000 zł;
- w dziale 750 rozdział 750 23 również zwiększa się zadanie majątkowe o kwotę 66.150 zł na wykonanie mikroinstalacji dla na budynku Urzędu Gminy w Cielądzu;

- w rozdziale 851 54 zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 8.160,48 zł - jest to kwota pozostała z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi sfinansowanych zadań programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Następnie Skarbnik Gminy poinformowała, iż w załącznik nr 4, dotyczącym przychodów i rozchodów budżetu gminy na 2022 rok - w § 905 zwiększa się przychody z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym o kwotę 8.160,48 zł, po zmianach kwota przychodów z niewykorzystanych środków pieniężnych wynosi 358.160,48 zł. Ponadto wprowadza się do budżetu w § 950 27.000 zł - jest to kwota wolnych środków z roku 2021 – te środki przeznaczone są na zadanie inwestycyjne na zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych.

Na powyższym Skarbnik Gminy zakończyła omawianie projektu uchwały. Zapytań w tym temacie nie zgłoszono. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii. Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2022 roku było kolejnym punktem posiedzenia wspólnego Komisji.

Projekt uchwały omówił Wójt Gminy Paweł Królak. Oznajmił, iż zgodnie z art. 11 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) do zadań własnych gminy należy zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Cielądz na rok 2022 obejmuje: zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację i kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt. , Podjęcie uchwały wywoła skutki finansowe dla Gminy Cielądz. W przygotowanym Programie na 2022r. skutki te przedstawiają się następująco:: Program zabezpiecza środki finansowe w kwocie 110 tys. zł i przeznaczone będą na:

- przyjmowanie, utrzymywanie i zapewnienie opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz przeprowadzanie akcji adopcyjnych – 95.800 zł brutto.
- opieka weterynaryjna i działania interwencyjne na rzecz zwierząt bezdomnych – 11.000 zł
- usypianie ślepych miotów zwierząt właścicielskich – 500 zł
- opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie – 700 zł
- zabiegi czipowania, kastracji lub sterylizacji zwierząt zgłoszonych przez mieszkańców Gminy Cielądz – 500 zł
- zapewnienie opieki w przypadku pojawienia się zwierząt gospodarskich – 1500 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zgłosiła w tym miejscu wniosek o odłowienie jednego psa, który przebywa w okolicach jej podwórka oraz powoduje szkody na jej posesji.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii. Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 6 za, 1 wstrzymujący (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – 6 za, 1 wstrzymujący (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 11.

W kolejnym punkcie posiedzenia Komisje zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.

Projekt Programu przedstawiła Grażyna Michniewska - przewodnicząca Gminnej Komisji do spraw rozwiązywania problemów alkoholowych. Wyjaśniła, iż ponieważ ustawą z dnia 17 grudnia 2021 roku nastąpiły zmiany w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz w ustawie o zdrowiu publicznym opracowany został nowy program na okres 4 lat tj. na lata 2022-2025. Program zawiera zadania związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych, przeciwdziałaniem narkomanii oraz przeciwdziałaniem uzależnieniom behawioralnym. Poinformowała, iż Program ten został opracowany w oparciu o diagnozę problemów społecznych, która była opracowana w roku ubiegłym.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany, a wyniki głosowania były następujące:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),

- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 12.

W sprawach różnych Radna Ewa Kwiatkowska – Kielan zgłosiła wniosek o równiarkę w Sanogoszczu – na wysokości byłej żwirowni.

Punkt 13.

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 11:40 zamknięte zostało wspólne posiedzenie Komisji.

**Przewodnicząca Komisji
Rewizyjnej**

Iwona Machnicka

Protokołowała:
Bogusława Kobacka