

Protokół Nr 49/22
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 3 października 2022 roku

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|-----------------------------------|
| 1. Sylwester Krawczyk | Sekretarz Gminy |
| 2. Małgorzata Rosa | Przewodnicząca Rady Gminy Cielądz |
| 3. Maria Piątek | Dyrektor SP w Sierzchowach |
| 4. Bogdan Batorek | Dyrektor SP w Cielądzu |
| 5. Agnieszka Zielińska | Kierownik GZEAS w Cielądzu |
| 6. Weronika Woźniak | Pracownik Urzędu Gminy w Cielądzu |

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 9:00 dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Iwona Machnicka, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia i zapytała, czy są uwagi. Został zgłoszony wniosek o zmianę kolejności obrad, polegający na przesunięciu punktu 4 Kontrola kosztów utrzymania i wydatków remontowych w szkołach oraz pozyskanych środków finansowych ze źródeł zewnętrznych w roku 2022 jako pkt 3. Porządek obrad po wprowadzeniu niniejszej zmiany został przez Komisję przyjęty jednogłośnie – 7 głosów „za” i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Kontrola kosztów utrzymania i wydatków remontowych w szkołach oraz pozyskanych środków finansowych ze źródeł zewnętrznych w roku 2022.
4. Kontrola gospodarki odpadami komunalnymi (ściągальność, masa odpadów, dochody, sposób odbioru, segregacja).
5. Sprawy różne.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 4.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do kontroli kosztów utrzymania i wydatków remontowych w szkołach oraz pozyskanych środków finansowych ze źródeł zewnętrznych w roku 2022.

Najpierw głos zabrała Pani Maria Piątek – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sierzchowach. Wyjaśniła, iż koszty związane z codziennym funkcjonowaniem szkoły to koszty związane z ogrzewaniem, oświetleniem, zużyciem wody i dane na ten temat znajdują się w zasobach Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół. Ale oprócz bieżącego funkcjonowania są też niespodziewane awarie i różne zdarzenia losowe i to trzeba niwelować.

W kwestii środków uzyskanych z zewnątrz oznajmiła, że:

- szkoła bierze udział w projekcie „Laboratoria przyszłości”- w wakacje spłynęły wszystkie zamówione elementy i szkoła wykorzystuje już pozyskany sprzęt np. monitor interaktywny;

- bierze udział w projekcie „Aktywna tablica” – dopiero jest rozpoczęty i są już pierwsze produkty w ramach tego programu tj. też monitor interaktywny (stacjonarny) i działa, a reszta będzie nabyta jesienią;

- przeprowadzony został gruntowny remont sali widowiskowej (sala nr 8) – koszt całkowity wyniósł 14.200 zł – a środki na ten cel pochodziły z innych źródeł tj. zostały pozyskane przez Radę Rodziców. W ramach tego zadania wykonano: cyklizowanie i lakierowanie podłogi, wymiana listew przypodłogowych, malowanie ścian, wymiana firanek na wertykale, zmieniony został wystrój sal, nowe ławeczki i krzeselka – z funduszy szkoły – 2,3 tys. zł. Dodała, że środki pochodzą nie tylko ze składek rodziców ale też z takiej inicjatywy jak Kiermasz Bożonarodzeniowy, który już funkcjonuje trzeci rok. W pierwszym roku dofinansowali rodzice budowę chodnika bocznego, w drugim – dołożyli do budowy placu zabaw, potem był covid więc nie było kiermaszu, a w ubiegłym roku odbył się w saki OSP z uwagi na obostrzenia, a środki pozyskane zostały właśnie przekazane na remont sali.

Następnie głos zabrała Kierownik GZEAS Agnieszka Zielińska, która ustosunkowała się do pytania radnego Jarosława Budka na temat środków na remonty. Wyjaśniła, iż środki na takie cele jak remonty zostały w chwili obecnej zablokowane z uwagi na to, że nie wiadomo jak będzie wyglądała sytuacja w zakresie zakupu oleju opałowego, gdyż w budżecie zaplanowana została kwota o połowę niższa, niż wynika to z obecnych cen. Wykonywane są tylko konieczne naprawy i zakupy np. ostatnio naprawa pieca w SP w Sierzchowach, czy obieraczki w SP w

Cielądzu. W pierwszej kolejności muszą być zabezpieczone środki na ciepło, by nie zamykać szkół.

Na zapytanie Przewodniczącej Komisji Iwony Machnickiej wyjaśniła też kwestię dotyczącą wkładu własnego przy realizacji projektów. Oznajmiła, iż zwykle jest to 20 % całości kosztów – w przypadku Aktywnej tablicy, natomiast nie było wkładu własnego w projekcie Laboratoria przyszłości, gdyż był to projekt rządowy, całkowicie sfinansowany z budżetu państwa. W przypadku SP Sierzchowy wartość tego projektu to kwota 35 tys. zł.

W dalszej kolejności głos zabrał pan Bogdan Batorek Dyrektor SP w Cielądzu. Przeprasił za spóźnienie, ale wyniknęło ono z konieczności zajęcia się sprawą przyjęcia od jutra do szkoły dwoje dzieci w Ukrainy.

Następnie przedstawił następującą informację:

- stwierdził, że 99 % wszystkich środków, którymi dysponuje szkoła pochodzi z budżetu gminy, większość remontów jest wykonywana z tych środków;
- środki zewnętrzne to np. w ramach projektów: Laboratoria przyszłości, Aktywna tablica – w tym roku drugi raz, program czytelnictwa – zaznaczył, że trzeba mieć na uwadze, że trzeba zapewnić też udział własny;
- oznajmił, że rada Rodziców również pewne środki przekazuje na rzecz szkoły np. zakupiona została z tych środków jedna z tablic interaktywnych, czy sprzęt nagłaśniający dla przedszkolaków;
- zostały do zrealizowania jeszcze dwa etapy aby zakończyć remont szkoły (cyklicznie co roku robiony jest pewien zakres prac) tj. pomalowanie sali gimnastycznej, która pełni też funkcje artystyczne. Z uwagi jednak na sprawę ogrzania szkoły może być kłopot z wykonaniem tych prac.

Radny Jarosław Budek zapytał kto zajmuje się przygotowaniem wniosków w zakresie projektów.

Dyrektor wyjaśnił, iż on koordynuje sprawę, ale zwykle to nauczyciele są włączani, gdyż to oni wiedzą jakie są potrzeby w danym zakresie.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk uzupełnił jeszcze, że etap przygotowania, przeprowadzenia zamówienia, wybór firmy, podpisanie umowy, rozmowy z wykonawcami, – to jest to po stronie Urzędu – Dyrektorzy Szkół nie biorą w tym udziału. Nie da się jednak wyręczyć nauczycieli w kwestii tego, co kupować. Stwierdził też, że oczekiwałby większej kreatywności ze strony szkoły w poszukiwaniu projektów i konkursów.

Radny Jarosław Budek podjął temat ogrzewania w szkole w Cielądzu i jak jest rozliczany Dom Nauczyciela w kwestii ciepła, kto i jak zarządza tym tematem.

Agnieszka Zielińska potwierdziła, że Dom Nauczyciela korzysta z kotłowni przy szkole. Wystawiane są mieszkańcom tego domu faktury, ostatnio była podwyżka za ciepło w marcu, a teraz znów będzie podwyżka tzw. inflacyjna. Faktury wystawiane są co miesiąc, nie ma problemu z uiszczaniem przez mieszkańców opłat w tym zakresie. Rozliczenie jest proporcjonalnie do metrażu, również części wspólne były dokładnie pomierzone i są uwzględnione w opłatach.

Radny Jarosław Budek zapytał, czy te opłaty pokrywają koszt dostarczonego ciepła i czy zostaje np. na remont pieca.

Agnieszka Zielińska oznajmiła, iż podczas kalkulacji stawek wliczane były również koszty remontów, koszty konserwacji i przeglądów – wszystkie koszty utrzymania. Stwierdziła jednak, że mieszkańcy nie mają zamontowanych liczników więc opłata jest określana w stosunku do metrażu mieszkań. Uważa, że na pewno jakaś część kosztów ciepła jest pokrywana, ale problem jest z przesyłem.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wyraził zdanie, że przesył jest rzeczywiście problemem, gdyż koszt ogrzania 1 m² szkoły, a 1 m² w Domu Nauczyciela jest na pewno inny, ale w tym momencie nic nie można zrobić w tym temacie, chyba, że zrobione byłoby oddzielne opomiarowanie na wyjściu. Uważa, że przebudowa szkoły i przebudowa węzła grzewczego będzie dobrym momentem, aby uregulować ten temat. Na pewno musi być wprowadzony dla mieszkańców bodziec ekonomiczny, by oszczędzali, czy zrobili termomodernizację budynku.

Radny zapytał też, czy mieszkańcy Domu Nauczyciela mogą składać wnioski o dodatek węglowy.

Sekretarz Gminy potwierdził, że mogą.

Radny zapytał też jaki jest koszt ogrzania 1 m² mieszkania w tym Domu.

Agnieszka Zielińska oznajmiła, iż w chwili obecnej wynosi to 6 zł/m².

Radny Adam Michalak zapytał jaki jest koszt zamontowania opomiarowania.

Sekretarz wyjaśnił, iż problem jest bardziej techniczny – nie ma jak dotrzeć do węzła, gdyż są ukryte pod starą kotłownią.

Radny Sylwester Stefański zapytał ile oleju opałowego jest kupowane rocznie.

Agnieszka Zielińska odpowiedziała, że w Cielądzu koszt wyniósł ok. 64 tys. zł, a w SP w Sierzchowach ok. 20 tys. zł. Stwierdziła, że koszty utrzymania w oświacie są bardzo duże, też energii np. teraz do sierpnia koszt 37 tys. zł, a w ubiegłym za cały rok było 40 tys. zł.

Na zapytanie radnego Jarosława Budka o termomodernizację szkoły w Sierzchowach, Sekretarz wyjaśnił, iż są dwa projekty:

- wymiana źródeł ciepła - fotowoltaika i pompy ciepła, ale w tym zakresie jest problem z pompami ciepła, nie ma na rynku dużych pomp ciepła, a ponadto postępowanie przetargowe

pokazało, że brakuje środków w wysokości 70 tys. zł. Wiadomo, że WFOŚiGW nie pozwoli na przesunięcie inwestycji na rok przyszły, chyba, że przyjdą środki na tzw. wsparcie energetyczne dla gmin i z tych środków można byłoby sfinansować zadanie. Uważa, że przedsięwzięcie trudne do zrealizowania w tym roku.

- termomodernizacja, wymiana okien oraz wymiana oświetlenia – wg rozeznania 700 tys. zł pozostanie, więc jest zlecona dokumentacja by wiedzieć jaki zakres prac dotyczący dostosowania obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych. Uważa, że ten projekt jest bezpieczny i środków wystarczy.

Radny Jarosław Budek zgłosił uwagę na temat zasadności pomp ciepła w budynku szkolnym w Sierzchowach i dyskutowano nad wątpliwościami w tym temacie.

Na powyższym zakończono analizę niniejszego tematu. Komisja nieprawidłowości nie stwierdziła w badanym okresie.

Punkt 5.

W dalszej części posiedzenia przystąpiono do kontroli następującego zakresu zagadnień związanych z gospodarką odpadami komunalnymi tj.

- ściągalność
- masa odpadów,
- dochody
- sposób odbioru,
- segregacja.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła się do Weroniki Woźniak o przedstawienie w tym zakresie informacji.

Najpierw Weronika Woźniak przedstawiła informację o wynikach kontroli firmy odbierającej odpady.

Poinformowała, iż w ramach kontroli Zakładu Usług Komunalnych BUDMAX Grzegorz Budek przeprowadzone zostały następujące działania:

- 1) Weryfikacja odbioru nieselektywnie zebranych odpadów komunalnych od mieszkańców,
- 2) Weryfikację ilości odebranych selektywnie odpadów komunalnych oraz kontrolę dalszych procesów recyklingu poszczególnych frakcji.

W dniach 14 maja 2021r. oraz 19 maja 2021r. odbyła się kontrola firmy odbierającej odpady komunalne na terenie gminy Cielądz.

Dnia 14 maja dokonana została weryfikacja nieselektywnie odebranych odpadów komunalnych w miejscowościach: Grabice, Stolniki, Kuczyzna, Wylezinek, Gortatowice,

Mroczkowice, Sierzchowy. Upoważnieni kontrolerzy wraz z pracownikami firmy BUDMAX Grzegorz Budek wybiórczo sprawdzali zawartość pojemników przeznaczonych do odpadów odbieranych nieselektywnie. Nie odnotowano nieprawidłowości ze strony firmy – jednakże w kilku posesjach zauważono częściową nieprawidłowość segregacji. Właściciele nieruchomości, u których zweryfikowano nieprawidłowość zostali o tym poinformowani oraz o konsekwencji ponownego niedostosowania się do obowiązującego regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Cielądz. Odpady odbierane były za pomocą dwóch pojazdów – w tym jednego do trudno dostępnych miejsc. Każdy z samochodów posiada kamerę oraz system GPS, który pracownik gminy może zdalnie weryfikować. Zebrane odpady o kodzie 20 03 01 trafiły bezpośrednio na instalację komunalną w miejscowości Pukinin, gdzie została sporządzona karta przekazania odpadów.

Drugiego dnia kontroli, tj. 19 maja 2021r. zweryfikowane zostały ilości odebranych odpadów selektywnych oraz procesy ich recyklingu. Proces gromadzenia odpadów odbywa się bez zarzutów – odpady zebrane selektywnie składane są w osobnych, podpisanych boksach, bez możliwości się ich zmieszania. Kontrolerzy prześledzili proces doczyszczania odpadów oraz dosegregowania ich. Zakład w oparciu o linie technologiczną dosegregowuje ręcznie odpady, dzieląc je na odpowiednie frakcje, które kwalifikują się do dalszego recyklingu. Pozostałości z segregacji po procesie suszenia/mieszania stanowią źródło paliw alternatywnych, co oznacza, iż nie trafiają na składowisko. Firma wdrożyła system prasowania plastiku, folii, worków typu Big-Bag, co w znacznej mierze poprawiło funkcjonowanie i estetykę zakładu. Kontrolujący zobowiązali zakład do dostarczania w formie elektronicznej dokumentacji potwierdzającej na bieżąco ewidencję ilości odebranych odpadów – karty przekazania odpadów. Kontroli został również poddany PSZOK, czyli punkt selektywnego odbierania odpadów komunalnych. Mieszkańcy z terenu gminy mają możliwość oddania odpadów komunalnych bezpośrednio na plac umieszczony w Ossowicach. Każdy odpad jest segregowany przez pracowników, indywidualnie ważony oraz składowany do odpowiedniego boksu przeznaczonego do chwilowego składowania. Następnie odpady, w zależności od rodzaju są przekazywane do dalszego recyklingu.

W dniu 05.08.2022r. wobec zgłoszenia przez odbiorcę co do niewłaściwej segregacji co do posesji w miejscowościach: Ossowice, Brzozówka, Sanogoszcz i Wisówka, pracownik dokonał kontroli posesji co do poprawności segregacji we wskazanych lokalizacjach. W trzech przypadkach były zastrzeżenia. Właściciele zostali pouczeni o niewłaściwej segregacji odpadów komunalnych, z konsekwencją podwyższonej stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi zgodnie z uchwałą rady gminy, za każdy miesiąc naruszenia. Pracownik

poinformowali firmę, aby zwracali szczególną uwagę na system segregacji na terenie Gminy Cielądz, a wszystkie nieprawidłowości należy zgłaszać pracownikowi merytorycznemu.

Zakład Usług Komunalnych BUDMAX Grzegorz Budek prowadzi odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od roku 2015 roku do dnia dzisiejszego. W bieżącym roku kalendarzowym, zgodnie z podpisaną umową obowiązują kwoty za 1 tonę:

Niesegregowane (zmieszane) – 990,00 zł / brutto: 1 069,20 zł

Selektywne: 860,00 zł / brutto: 928,80 zł

Wielkogabarytowe oraz PSZOK 1 600,00 zł / brutto: 1728,00 zł.

Według deklaracji na terenie Gminy Cielądz mieszka 3 361 osób w domach jednorodzinnych, 163 osoby w domach wielorodzinnych oraz znajduje się 30 domków letniskowych.

Przychód z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2022r wynosi 808 574,00 zł, w tym zaległości 15 440,00 zł. Wystawiono 157 upomnień oraz skierowano 71 tytułów wykonawczych do Urzędu Skarbowego w Rawie Mazowieckiej. Kwota zadłużenia wynika z braku możliwości ściągłości zaległości od poszczególnych właścicieli nieruchomości.

Ilości odpadów odebrane w 2021 roku oraz I-III kwartale 2022r

Rok 2021

Odebrane:

20 03 01 niesegregowane zmieszane – 390,660 Mg

15 01 01 papier i tektura 16,065 Mg

15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych 92,700 Mg

15 01 07 szkło 139,720 Mg

15 01 04 opakowania z metali 12,265 Mg

16 01 03 opony 9,680 Mg

20 02 01 ulegające biodegradacji 18,840 Mg

20 03 07 Odpady wielkogabarytowe 17,380 Mg

Łączna masa odebranych: 709,070 Mg

Zebrane:

16 01 03 opony 1,800 Mg

20 03 07 Odpady wielkogabarytowe 9,400 Mg

Łączna masa zebranych: 50,620 Mg

2022r. styczeń – wrzesień.

Odebrane:

20 03 01 niesegregowane zmieszane – 289,520 Mg
15 01 01 papier i tektura 11,800 Mg
15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych 70,100 Mg
15 01 07 szkło 89,380 Mg
15 01 04 opakowania z metali 8,860 Mg
20 02 01 ulegające biodegradacji 17,48 Mg
20 03 07 Odpady wielkogabarytowe 47,260 Mg

Łączna masa odebranych 488,790 Mg

Zebrane:

16 01 03 opony 1,600Mg
20 03 07 Odpady wielkogabarytowe 10,22 Mg

Łączna masa zebranych: 40,180 Mg

Masa zebranych gabarytów bezpośrednio od mieszkańców : 47,260 Mg

Kwota przeznaczona na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych za I oraz II kwartał 2022r. – 473 636,38 zł.

Do przedstawionej informacji zabrał głos radny Jarosław Budek, który zauważył, że jest widoczny bardzo duży wzrost ilości odpadów.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zadała pytanie na temat pracowników sezonowych – czy są zgłaszani przez pracodawców do objęcia ich systemem odbierania odpadów komunalnych.

Sekretarz stwierdził, iż w najbliższym czasie należy skupić uwagę na realizacji następujących spraw:

- uszczelnienie samodeklaracji – zaznaczył, że teraz przy składaniu wniosków o dodatek węglowy dopiero widać, ile brakuje deklaracji , w tym włączyć też obywateli Ukrainy w ten system,
- w nowym projekcie ustawy pojawił się rozdział poświęcony systemowi kontroli, który określi jak należy kontrolować wykonawcę i cały system odbioru,
- problem odbioru – szczególnie w zakresie popiołu,
- duża ilość zmieszanych odpadów – należy prawdopodobnie jeszcze prowadzić edukację mieszkańców oraz kontrolę przeprowadzać.

Sekretarz zaznaczył, że w tych obszarach należy dokonać zmian, gdyż nie wyobraża sobie podwyżki opłaty w najbliższym czasie.

Z uwagi na bardzo dużą ilość odpadów zmieszanych, dyskutowano nad możliwością przeprowadzania kontroli oraz jakie są zasady jej przeprowadzania. Analizowano też jak zagospodarować popiół, jak go wydzielić. Zaproponowane zostało też rozwiązanie w celu zmniejszenia kosztów, aby elektrośmieci wydzielić ze strumienia gabarytów i zorganizować oddzielną ich zbiórkę.

Sekretarz wyjaśnił też kwestię wiarygodności masy i zapewnił, że nie może być sytuacji, że są dosypywane do naszych śmieci – cudze. Zaznaczył, że na sprzedaży segregowanych też już teraz nie ma zysku.

Na posiedzeniu poruszono też kwestię przetargu na odbiór odpadów komunalnych na następnych rok. Komisja została poinformowana, że będzie umowa tylko na rok, gdyż sytuacja jest niepewna.

Radny Jarosław Budek wyraził zdanie, że aby stawki nie były wygórowane, to należy dać możliwość działania nowym firmom, by mogły uzyskiwać decyzje na taką działalność.

Sekretarz wyjaśnił, iż przecież jest 12 firm zarejestrowanych, a wymagania są określone stosowną uchwałą.

Na posiedzeniu poruszony też został temat decyzji dla firmy P. Budka.

Sekretarz oznajmił, iż poszło odwołanie, ale jego zdaniem raczej decyzja zostanie utrzymana w mocy.

Podsumowując, w wyniku kontroli Komisja nieprawidłowości nie stwierdziła w kontrolowanym obszarze.

Punkt.5.

W sprawach różnych podjęte zostały tematy:

Przewodnicząca Komisji Iwona Machnicka zapytała jak zakończył się temat dotyczący drzew przy drodze w kierunku Gułek przez Powiat.

Sekretarz oznajmił, iż została zrobiona rewitalizacja, podcięto gałęzie, a w kwestii drogi to wie tyle, że złożono wniosek do Wojewody w trybie przepisów z 2006 roku, że grunty zajęte pod drogi publiczne z mocy prawa stają się własnością zarządcy drogi, a ponadto z Panem F. dogadali się prawdopodobnie, gdyż wyrazili zgodę na usunięcie topoli, a w stosunku do innych drzew została wykonana redukcja korony drzew.

Sekretarz poinformował następnie o realizowanych działaniach w kwestii uregulowania stanu prawnego nieruchomości w Małej Wsi.

Przedstawił też zakres prac, jakie zostaną wykonane z pozyskanej dotacji w wysokości 100 tys. zł na sprawy związane z przystosowaniem obiektu Urzędu Gminy dla osób niepełnosprawnych.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie porządku obrad.

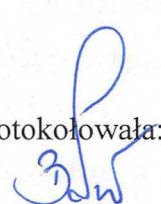
Punkt 6.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zamknęła posiedzenie Komisji o godz. 10:55.

**Przewodnicząca Komisji
Rewizyjnej**

Iwona Machnicka

Protokołowała:


Bogusława Kobacka