

**UCHWAŁA NR XXXVII/259/22
RADY GMINY CIELĄDZ**

z dnia 28 grudnia 2022 r.

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583, poz. 1005, poz.1079 i poz.1561) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 329, poz. 655, poz. 1457, poz. 1855, poz. 2320) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę z dnia 13 grudnia 2022 r. na uchwałę Nr XXX/214/22 Rady Gminy Cielądz z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2022 roku (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2022 r. poz. 2557).

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Wójta Gminy Cielądz do przekazania skargi, o której mowa w § 1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, nie uwzględniając jej zarzutów oraz do reprezentowania Rady Gminy Cielądz przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi z prawem do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Gminy Cielądz.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Cielądz.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Małgorzata Rosa

Załącznik do uchwały
Nr XXXVII/259/22
Rady Gminy Cielądz
z dnia 28 grudnia 2022 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź

Skarżący: **Wojewoda Łódzki**
ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź
NIP: 725-10-28-465
zastępowany przez
radcę prawnego
Adama Urazińskiego

Organ: **Rada Gminy Cielądz**
Cielądz 59
96-214 Cielądz

Odpowiedź na skargę
z dnia 13 grudnia 2022 r., doręczoną w dniu 13 grudnia 2022 r., wniesiona przez
Wojewodę Łódzkiego na uchwałę Nr XXX/214/22 Rady Gminy Cielądz z dnia 31 marca
2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz
zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2022 roku.

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. -Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022r., poz.329 z późn.zm.) Rada Gminy Cielądz przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią skargę Wojewody Łódzkiego z dnia 13 grudnia 2022 r. doręczoną w dniu 13 grudnia 2022r. dotyczącą uchwały Nr XXX/214/22 Rady Gminy Cielądz z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2022 roku i wnosi o:

- 1) oddalenie skargi w całości,
- 2) zasądzenie od skarżącego na rzecz organu kosztów niniejszego postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, wedle norm przepisanych.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 13 grudnia 2022 roku /data wpływu – j.w./ Wojewoda Łódzki złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, za pośrednictwem Rady Gminy Cielądz, skargę na uchwałę Nr XXX/214/22 Rady Gminy Cielądz z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2022 roku.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, organ którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Zaskarżonej uchwale zarzucono istotne naruszenie prawa art. 11a ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt przez brak szczegółowego określenia w uchwale wydatków jakie zostaną przeznaczone na konkretne obligatoryjne zadania ustawowe, art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy o ochronie zwierząt przez brak wskazania gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, art. 11a ust. 1 i 2 w zw. z art. 4 pkt 16 ustawy o ochronie zwierząt przez nieuprawnione powtórzenie w § 5 pkt 1 załącznika do uchwały definicji zwierząt bezdomnych, art. 11a ust. 1 i 2 w zw. z art. 2, 7 i 87 Konstytucji RP przez nieuprawnione zdefiniowanie w § 2 pkt 3 Programu pojęcia „właściciela” oraz w § 5 pkt 7 lit. a pojęcia „kotów wolno żyjących” w sytuacji, gdy powyższe określenia znajdują się w ustawie o ochronie zwierząt, art. 11a ust. 1 w zw. z art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie zwierząt przez niewyczerpanie w § 5 pkt 7 Programu zakresu przedmiotowego przekazanego do uregulowania przez: niewskazanie konkretnego sposobu działania w zakresie ustalania miejsc, w których przebywają koty wolno żyjące, zaniechanie określenia częstotliwości dokarmiania kotów wolno żyjących oraz zasad zakupu karmy, ograniczając się do stwierdzenia, że dokarmianie tych zwierząt będzie zapewnione w okresach niedoboru pożywienia, zaniechanie określenia szczegółów opieki nad kotami wolno żyjącymi w sposób kompleksowy, a to poprzez niezapewnienie im odpowiednich warunków bytowania na terenie gminy - ochrony przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, zaniechanie określenia z jakimi konkretnie organizacjami społecznymi będzie współdziałać Gmina i w jakim zakresie przy realizacji zadania sprawowania opieki nad kotami wolno żyjącymi oraz naruszenie art. 2 Konstytucji RP w przepisie § 6 pkt 1 załącznika do uchwały przez odesłanie do przepisów ustawy o ochronie zwierząt w sposób naruszający zasadę prawidłowej legislacji.

Z tak przyjętą argumentacją w żaden sposób nie można się zgodzić. Zgodnie bowiem z treścią art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program ten, jak stanowi art. 11a ust. 2 tej ustawy, obejmuje w szczególności: 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; 3) odławianie bezdomnych zwierząt; 4) obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt; 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; 6) usypianie ślepych miotów; 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi zawierać ma również wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych kosztów, o czym stanowi art. 11a ust. 5 ustawy, albowiem w § 10 ust. 1 Programu wskazano, że na jego realizację na rok 2022 zabezpieczono w budżecie Gminy Cielądz kwotę 110 000,00 zł, a następnie w § 10 ust. 2 dokonano podziału środków wskazując poszczególne zamierzenia do realizacji. Podział ten wynika przede wszystkim ze specyfiki zawieranych umów z podmiotami współpracującymi przy realizacji poszczególnych zadań i zdaniem Rady nie jest zasadne dokonywanie dodatkowych podziałów środków w Programie.

Dlatego też zdaniem Rady Gminy Cielądz wskazano sposób wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu zgodnie z postanowieniami art. 11a ust. 5 ustawy i w ocenie Rady dokonano podziału środków finansowych we właściwy sposób.

Ponadto odnosząc się do kolejnych zarzutów, wskazać należy, że na terenie Gminy Cielądz nie występuje problem kotów wolno żyjących, dlatego też w Programie w § 5 pkt 7 uregulowano w sposób ogólnikowy to zagadnienie, wskazując jednocześnie, że w przypadku wystąpienia problemu, to określono procedurę, którą należy zastosować w tym zakresie. Jednocześnie zauważyć należy, że na terenie Gminy Cielądz nie działają żadne organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. Jednakże Rada Gminy Cielądz, wypełniając nałożony ustawowo obowiązek poddała konsultacjom projekt Programu i tylko Łódzkie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami z siedzibą w Łodzi wydało opinię, w której wskazano, że : „projekt programu opiniujemy pozytywnie”. Również istotnym jest, iż nie powzięto wiedzy, co do powstania inicjatywy zawiązania podmiotu, który chciałby działać na terenie Gminy w zakresie opieki nad zwierzętami. Dlatego też podejmując skarżoną uchwałę, dochowując należytej staranności, Rada nie wskazała konkretnej organizacji, a zapisała w taki sposób, żeby możliwe było nawiązanie współpracy z podmiotem, który chciałby podjąć się współpracy z Gminą przy realizacji Programu i jednocześnie określiła w § 3 ust. 2 podmioty realizujące Program.

Również nie można zgodzić się z twierdzeniem, że Rada naruszyła art. 2 Konstytucji RP w przepisie § 6 pkt 1 załącznika do uchwały przez odesłanie do przepisów ustawy o ochronie zwierząt, gdyż art. 33 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. precyzuje w jakich sytuacjach i warunkach może nastąpić uśmiercanie zwierząt.

Na marginesie należy zauważyć, że ze względu na fakt, że Program jest uchwalany na jeden rok, to w sytuacji rozpatrzenia przez Sąd przedmiotowej skargi w roku 2023, to zdaniem Rady zaistnieją przesłanki do umorzenia postępowania jako bezprzedmiotowego, zgodnie z dyspozycją art. 161§ 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. -Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Dlatego też mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- skarga,
- odpowiedzi na skargę,
- akta sprawy.

Uzasadnienie

W dniu 13.12.2022 r. do Rady Gminy Cielądz wpłynęła skarga Wojewody Łódzkiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Rady Gminy Cielądz nr XXX/214/22 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2022 roku.

Zgodnie z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi. Jednocześnie stosownie do brzmienia art. 54 § 2 w/w ustawy organ, którego skarga dotyczy, zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Z uwagi na powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych wyżej wymienioną ustawą.