

**Protokół Nr 31/2023**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa**  
**z pozostałymi Komisjami stałymi Rady Gminy**

**w dniu 23 lutego 2023 roku.**

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 5 (nieobecny: Rafał Kucharski i Michał Trzeciński).  
Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- |                        |                                     |
|------------------------|-------------------------------------|
| 1. Paweł Królak        | - Wójt Gminy                        |
| 2. Sylwester Krawczyk  | - Sekretarz Gminy                   |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy                    |
| 4. Grażyna Michniewska | - Kierownik GOPS w Cielądzu         |
| 5. Małgorzata Gałka    | - pracownik Urzędu Gminy w Cielądzu |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

**Punkt 1.**

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 9:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

**Punkt 2.**

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia. Do przedstawionego porządku nie zgłoszono uwag.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu poszczególnych Komisji z poprzedniego posiedzenia tj. z dnia 27 grudnia 2022 roku.
4. Informacja na temat numeracji porządkowej w miejscowościach Mała Wieś i Nowa Mała Wieś oraz Komorów i Nowy Komorów.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2023-2027.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia programu ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2023” w Gminie Cielądz.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2023 r.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Powiatowego Urzędu Pracy.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Cielądz.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz.
12. Przedstawienie i analiza projektów planów pracy Komisji i Rady Gminy na 2023 rok.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

### **Punkt 3.**

Przewodniczący obrad zaznaczył, że do przyjęcia są dwa protokoły z poprzednich posiedzeń tj. z dnia 23 listopada 2022 roku oraz z dnia 27 grudnia 2022 r. Protokoły zostały opublikowane na stronie BIP oraz wyłożone do wglądu. Do protokołów nie wniesiono uwag i zostały przez komisję przyjęte jednogłośnie.

### **Punkt 4.**

Kolejny punkt dotyczył informacji temat numeracji porządkowej w miejscowościach Mała Wieś i Nowa Mała Wieś oraz Komorów i Nowy Komorów

Najpierw głos zabrał w tym temacie Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Zaznaczył, że najpierw zostanie odczytana treść pisma, które wpłynęło z Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, dzięki któremu radni zostaną wprowadzeni w problem, a później zostaną przedstawione wyjaśnienia przez pracownika merytorycznego. Pismo w załączeniu do protokołu.

Małgorzata Gałka – pracownik Urzędu Gminy wyjaśniła, że w wykazie urzędowych nazw miejscowości i ich części są wskazane Nowa Mała Wieś i Nowy Komorów jako części miejscowości, a nie odrębne miejscowości. Aby uporządkować tę numerację są dwie możliwości:

- przeniesienie numeracji z części miejscowości do miejscowości głównej i składany jest wniosek do Ministra o zniesienie części miejscowości Nowa Mała Wieś i Nowy Komorów

- złożenie wniosku do Ministra o zmianę rodzaju miejscowości dla Nowej Małej Wsi i Nowego Komorowa – tworzy się samodzielne miejscowości.

Wybrać należy wariant najbardziej dogodny dla mieszkańców i powodowałby najmniejsze konsekwencje, w tym też finansowe.

Wszystkie działania muszą być poprzedzone konsultacjami z mieszkańcami. Wyniki są dołączone do wniosku plus uzgodnienie ze Starostwem i mapką o granicach poszczególnych wsi. Małgorzata Gałka dodała, że dawno już powinno to być zrobione, ale jest to pewna uciążliwość dla mieszkańców, wynikająca z meldunków, wymianie tabliczek. Jednak w związku z tym pismem jest konieczne wyprostowanie tej sytuacji.

Radny Jarosław Budek wyraził zdanie, że należy skreślić przymiotnik „nowy”, gdyż są z tego tytuły problemy w różnych instytucjach. Obręb geodezyjny jest bowiem Komorów, a w meldunku jest Nowy Komorów. To rozwiązanie byłoby najbardziej bezbolesne i najmniej kosztowne. Ponadto dużo osób posługuje się nazwą Komorów, a nie Nowy Komorów.

Małgorzata Gałka stwierdziła, że ze strony Urzędu łatwiej byłoby znieść części miejscowości. Dla mieszkańców też byłoby lepsze rozwiązanie gdyż numeracja posesji pozostałaby ta sama. Ponadto wyprostowana zostałaby zgodność numeru z nazwą miejscowości.

Członkowie Komisji również poparli tę propozycję uregulowania numeracji w omawianych miejscowościach. Ponadto stwierdzono, że będą w tej sprawie jeszcze w przedmiotowych miejscowościach zebrania z mieszkańcami.

Na powyższym zakończono obrady w niniejszym punkcie.

#### **Punkt 5.**

Następnym tematem obrad było przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2023-2027.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu Grażyna Michniewska oznajmiła, iż Program ten został opracowany w celu efektywnego i zintegrowanego działania przeciw przemocy w rodzinie oraz zmniejszenia jej negatywnych następstw w życiu społecznym i rodzinnym. Działania na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie są podejmowane w szczególności w ramach pracy Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. W Programie zostały zawarte podstawowe informacje dotyczące zjawiska przemocy w rodzinie, regulacji prawnych, realizatorów, adresatów programu, zakładanych efektów. Cele i zadania Programu, a także źródła jego finansowania zostały sformułowane na poziomie ogólnym, umożliwiającym ich rozwinięcie i uszczegółowienie, adekwatnie do aktualnych potrzeb lokalnych. Niniejszy Program

stanowi plan działań instytucji i organizacji zobowiązanych do podejmowania działań na rzecz zapobiegania przemocy w rodzinie, a tym samym przyczyni się do usprawnienia lokalnego systemu przeciwdziałania i ograniczenia ww. zjawiska oraz poprawy sytuacji rodzin. Przemoc w rodzinie ma tragiczne konsekwencje. Prowadzi nie tylko do uszkodzeń ciała ofiary, ale także do zaburzeń emocjonalnych oraz zaburzeń w sposobie, w jaki postrzega ona sama siebie, sprawcę oraz innych ludzi. Narastanie zjawiska przemocy w rodzinie wymaga niezwłocznego podjęcia działań. Rodziny dotknięte przemocą w rodzinie pozostają w trudnej sytuacji społecznej, co jest podstawą do udzielenia im szczególnej pomocy. Zjawisko przemocy w rodzinie stało się przedmiotem kompleksowej regulacji ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, której celem jest zwiększenie skuteczności przeciwdziałania przemocy w rodzinie, a także inicjowanie i wspieranie działań polegających na podnoszeniu świadomości społecznej w zakresie przyczyn i skutków przemocy w rodzinie. Ustawa określa szereg zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, zasady postępowania wobec osób dotkniętych przemocą w rodzinie, jak również zasady postępowania wobec osób stosujących przemoc w rodzinie. Skuteczność programu zależy od wielu czynników, w tym m.in. dobrego rozeznania środowiska przez służby odpowiednio przygotowane, zajmujące się profilaktyką i wsparciem rodzin zagrożonych patologiami, kompleksowej współpracy lokalnych służb i instytucji w ramach pracy w Gminnym Zespole Interdyscyplinarnym. Program realizowany będzie ze środków budżetu Gminy oraz z budżetu państwa.

Do tematu nie zgłoszono zapytań.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj.

- Komisja Rewizyjna – 7 radnych „za” (wszyscy obecni )
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 5 radnych „za”(wszyscy obecni ),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 4 radnych „za” (wszyscy obecni),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy obecni (5 radnych) „za”.

#### **Punkt 6.**

W następnej kolejności przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2023” w Gminie Cielądz

Temat przedstawiła Grażyna Michniewska – kierownik GOPS w Cielądzu. Wyjaśniła na wstępie, iż Program ten jest programem osłonowym - zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. Został przygotowany w związku z przyjęciem programu ministerialnego „Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2023”. Celem programu jest poprawa poczucia bezpieczeństwa oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania osób starszych przez dostęp

do tzw. „opaski na odległość”. Program będzie realizowany w terminie od dnia przyjęcia Programu do dnia 31 grudnia 2023 roku. Jest to program jednoroczny. Do programu będą kwalifikowani seniorzy w wieku 65 i więcej z terenu gminy Cielądz, którzy mają problemy z samodzielnym funkcjonowaniem ze względu na stan zdrowia, prowadzący samodzielne gospodarstwo domowe lub mieszkający z osobami bliskimi, które nie są w stanie zapewnić im wystarczającego wsparcia. Osoby mogą się zgłaszać do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu lub przez ogólnopolską infolinię. Do programu można zakwalifikować też osoby korzystające z usług opiekuńczych. Gmina w ramach realizacji programu będzie realizowała usługę wsparcia poprzez zakup usługi wsparcia w postaci opasek bezpieczeństwa wraz z systemem obsługi. Seniorom w wieku 65 lat i więcej, zakwalifikowanym do programu zostanie zapewniony dostęp do tych opasek oraz obsługa. Funkcje, jakie będą w tej opasce to: przycisk bezpieczeństwa, detektor upadku, czujnik zdjęcia opaski, lokalizator GPS, funkcje umożliwiające komunikowanie się z centrum obsługi i opiekunami, funkcje monitorujące podstawowe czynności życiowe (puls i saturacja), funkcje umożliwiające monitorowanie czasu realizowanej opieki przez osoby świadczące usługi. Opaska lub inne urządzenie bezpieczeństwa będą połączone z usługą operatora pomocy – w przypadku trudnej sytuacji lub nagłego zagrożenia wciśnięcie guzika alarmowego, znajdującego się na urządzeniu, umożliwia połączenie się ze stale gotową do interwencji centralą. Po odebraniu zgłoszenia dyspozytor (np. ratownik medyczny, opiekun medyczny, pielęgniarka) podejmuje decyzję o sposobie udzielenia pomocy seniorowi. W zależności od sytuacji może on zapewnić wsparcie emocjonalne, poprosić o interwencję kogoś z najbliższego otoczenia (rodzinę, sąsiadów, opiekunów), poprosić o interwencję pracownika ośrodka pomocy społecznej (pracownika socjalnego czy opiekunkę środowiskową) lub wezwać służby ratunkowe. Program realizowany będzie przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Cielądzu i współfinansowany będzie ze środków własnych 20 % i 80 % będą to środki z budżetu Państwa.

Pani Kierownik dodała, że wystosowany już został stosowny wniosek na 25 tys. zł, z czego Gminy wkład to 5 tys. zł, a 20 tys. z budżetu państwa. Planowany jest z tych środków zakup opasek – na razie 15 opasek plus koszty obsługi tj. abonament wynosi 35-- 40 zł miesięcznie od jednej opaski. W tej chwili robione jest rozeznanie cen opasek i wynoszą około 837 zł-860 zł. Gdy zostanie środków, to więcej opasek zostanie zakupionych.

Przystąpiono następnie do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały:

- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),

— Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),

— Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

### **Punkt 7.**

Kolejny temat posiedzenia dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2023 r. przedstawiła Gabriela Milczarska – Skarbnik Gminy.

Poinformowała, iż załącznikiem nr 1 wprowadzane są zmiany w planie dochodów:

- w dziale 758 wprowadzane są dochody w wysokości 10.924 zł na pomoc obywatelom Ukrainy na zadania oświatowe;
- w dziale 852 zwiększa się dochody bieżące o kwotę 5.835,62 zł – też są to środki na pomoc obywatelom Ukrainy;
- w dziale 853 zgodnie ze złożonym zapotrzebowaniem do Wojewody Łódzkiego wprowadza się środki w wysokości 11.730,00 zł na realizację wypłat dodatku elektrycznego;
- w dziale 900 zwiększa się dochody bieżące o kwotę 20.462,00 zł z tytułu rozliczenia dotacji z WFOŚiGW z 2022 r. związanego z odbiorem i utylizacją azbestu;

Następnie Skarbnik omówiła zmiany w planie wydatków - załącznik Nr 2:

- w dziale 750, 801, 853 i 855 zwiększa się wydatki zgodnie z otrzymanymi środkami z Funduszu Pomocy na wydatki związane z pomocą obywatelom Ukrainy;
- w dziale 750 w projekcie Dostępny Samorząd zmniejsza się wydatki bieżące z udziałem środków UE, a zwiększa wydatki majątkowe z udziałem środków UE – kwota zmiany 20.000,00 zł – to zadanie jest też wymienione w załączniku Nr 3 – związanym z inwestycjami – jest to zadanie dotyczące zakupu oprogramowania wspomagającego nawigowanie budynku dla osób ze szczególnymi potrzebami;
- dokonuje się przesunięć wydatków między dotacjami udzielanymi przez Gminę Cielądz - w dziale 921 zmniejsza się o kwotę 5.000,00 zł dotację na zadania w zakresie kultury, a zwiększa na dotację na zadania w zakresie ochrony zdrowia dział 851;
- w dziale 853 zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 11.730,00 zł związane z realizacją zadań dotyczących wypłaty dodatku elektrycznego;
- ponadto zwiększa się dotacje bieżące dla Powiatu Rawskiego z przeznaczeniem dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej – były zaplanowane środki w wysokości 1.800 zł, ale w związku z pismem o zwiększenie tych środków - kwota zwiększenia 900,00 zł oraz dla Powiatowego Urzędu Pracy kwota 1.500,00 zł.

Zapytań do przedstawionych zmian w budżecie nie zgłoszono. Przystąpiono zatem do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

#### **Punkt 8.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej było kolejnym tematem posiedzenia.

Temat omówił Wójt Gminy Paweł Królak. Oznajmił, iż co roku przekazywane są środki, kwota wynika z algorytmu, stawka godzinna pracy lekarza wzrosła i wynosi 150 zł. Dotacja na 2023 rok – cała kwota wzrosła do 63.750 zł, a dotychczasowa wynosiła 42.500 zł. W przypadku naszej Gminy też wzrosła kwota dotacji do kwoty 2.700 zł.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii. Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

#### **Punkt 9.**

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Powiatowego Urzędu Pracy.

Temat przedstawił również omówił Wójt Gminy. Wyjaśnił, iż jak co roku - Powiatowy Urząd Pracy zwrócił się do z pismem o wsparcie poradnictwa zawodowego. Proponuje się kwotę 1.500 zł.

Zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

#### **Punkt 10.**

W następnym punkcie posiedzenia Komisji został przedstawiony i zaopiniowany projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Cielądz.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk wyjaśnił przedłożony projekt uchwały obejmuje wszystkie elementy z szansą aplikowania o środki na konserwację zabytków. Projekt uchwały ma charakter uniwersalny, ale został przygotowany pod Rządowy Program Odnowy Zabytków. Jest to taki Program, który daje możliwość aplikowania o środki na obiekty zabytkowe samorządom oraz osobom fizycznym i prawnym, które są właścicielami takich obiektów np. dworek w Ossowicach, kapliczka wpisana do ewidencji zabytków. Zaznaczył, że wymóg jest, aby zabytek był wpisany do rejestru zabytków prowadzonego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków albo do gminnej ewidencji zabytków. Stwierdził, iż jest to bardzo korzystny Program, gdyż zakłada dofinansowanie na poziomie 98 % kosztów kwalifikowanych, a zakres tych kosztów jest bardzo szeroki. Daje też możliwość wspierania podmiotów gospodarczych, które dysponują zabytkiem. Przedłużony został termin składania wniosków— do dnia 17 marca. Sekretarz oznajmił też, że projekt uchwały został zaopiniowany przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w obszarze pomocy de minimis oraz był uzgadniany z Regionalną Izbą Obrachunkową. Poprosił o przyjęcie tej uchwały, gdyż daje możliwość aplikowania o środki na bardzo dobrych warunkach finansowych.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy Urząd Gminy ma jakieś zabytki, na które chciałby wyremontować.

Sekretarz Gminy stwierdził, iż wstępnie w grę wchodzi Parafia i Pan Wójt jest wstępnie z Proboszczami umówiony na rozmowy. Ze strony Gminy jest na uwadze aleja w Stolnikach brana pod uwagę.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak zapytał, czy nie ma możliwości, by coś zrobić z tych środków w parku w Cielądzu.

Wójt w tej kwestii wyjaśnił, iż w przypadku parku należałoby dokonać głębokiej jego rewitalizacji, a biorąc pod uwagę sytuację, to są bardziej ważne inwestycje.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Przemysław Jędrzejczak podjął temat remontu kapliczek na prywatnych posesjach i zapytał, czy to właściciel składa wniosek.

Sekretarz potwierdził, że wnioskodawcą jest właściciel.

Przewodniczący Komisji zapytał następnie, w jaki sposób nastąpi kontaktowanie się z właścicielami tych kapliczek.



Sekretarz stwierdził, że do tego programu nie zdąży się raczej z kapliczkami. Było analizowane, aby w ramach marszałkowskich programów uwzględnić je, na tzw. małe granty. Uważa, że na rok przyszły należałoby przygotować ze dwie-trzy kapliczki. Jest tylko wymóg, że musi być wkład własny. W budżecie należałoby zabezpieczyć środki na ten cel. W roku bieżącym takich środków nie ma w budżecie i uważa, że ciężko będzie je wygospodarować. Wyjaśnił też, że uwzględniany jest tylko wkład finansowy 20 %, a rzeczowy nie.

Przewodnicząca Rady Gmin Małgorzata Rosa dopytała, czy beneficjent składa wnioski o dofinansowanie do remontu zabytku do Urzędu Gminy i czy zbiorczy Gmina składa i jak wyglądać będzie rozliczenie.

Sekretarz potwierdził, że Gmina składa zbiorczy, a elementy rozliczenia finansowego będzie regulowała umowa.

Radny Sylwester Stefański zwrócił uwagę, że na cmentarzu w Cielądzu znajdują się zabytki, które niszczej.

Wójt wyraził zdanie, że właśnie w tym zakresie odbywały się rozmowy z Proboszczem. W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany, a wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

#### **Punkt 11.**

Kolejny temat posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz.

Temat omówił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Poinformował, iż zaproponowane są dwie zmiany w Regulaminie, które są wynikiem zmian w ustawie o utrzymaniu czystości:

- doprecyzowane zostało, że materiały budowlane i rozbiórkowe dotyczą tylko z gospodarstw domowych – jest to wynik orzecznictwa sądowego, które pojawiło się w tym obszarze,

- w paragrafie 21 – uszczegółowione są zapisy nakładające na mieszkańców obowiązek, aby nieczystości ciekłe były odbierane nie rzadziej niż dwa razy w roku, a osady – powstające w przydomowych oczyszczalniach ścieków – nie rzadziej niż jeden raz w roku.

Sekretarz wyjaśnił też, że Wójt ma obowiązek przeprowadzania kontroli, podczas której wymagane będzie posiadanie przez mieszkańców umowy z podmiotem odbierającym ścieki,

wpisanym do rejestru działalności regulowanej w Urzędzie Gminy oraz dokumentów potwierdzających zapłatę tj. rachunków, czy faktur.

Odbyła się dyskusja w sprawie obowiązku posiadania umów z firmą odbierającą odpady.

Członkowie pytali co będzie w sytuacji, gdy mieszkaniec nie będzie posiadał umowy, albo czy mogą mieszkańcy sami wozić nieczystości.

Sekretarz zaznaczył, że w gospodarce nieczystościami robi się podobna sytuacja, jak w gospodarce odpadami tj. ściek od źródła będzie monitorowany do momentu jego oczyszczenia. Wyjaśnił też, obligatoryjne jest posiadanie umowy i faktur przez mieszkańca, a Rada Gminy może jeszcze rozszerzyć katalog wymaganej dokumentacji. W kwestii firmy odbierania nieczystości zaznaczył, że może to robić tylko firma, która jest wpisana do rejestru działalności regulowanej, która spełnia określone wymogi.

Radny Jarosław Budek miał uwagi odnośnie jakości pojazdów, którymi świadczone są usługi odbioru nieczystości.

Wójt zabierając głos w tym temacie zaznaczył, że są to wymogi ustawowe.

Przewodniczący Komisji Oświaty (...) Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy z ustawy wynika jak często należy opróżniać zbiorniki na nieczystości ciekłe, czy jest to decyzja Gminy.

Sekretarz zaznaczył, że z punktu widzenia ekologicznego 6-miesięczny ściek staje się osadem, a osad nie będzie przyjmowany do oczyszczalni i trzeba będzie go zawozić do np. Rawy mazowieckiej.

Radna Jadwiga Mantorska zaproponowała, aby od małych gospodarstw np. gdy jest jedna osoba to uregulować, by raz w roku opróżniać zbiornik.

Przewodniczący Komisji Oświaty (...) Przemysław Jędrzejczak odczytał z ustawy zapisy mówiące o obowiązku opróżniania przez gminę zbiorników na nieczystości ciekłe w przypadku właścicieli, którzy nie zawarli umów i zapytał, jak to interpretować.

Sekretarz stwierdził, iż jest to jego zdaniem już element windykacji i występuje wtedy gdy mieszkaniec nie przestrzega zapisów regulaminu, nie ma podpisanej umowy. Podobna jest sytuacja w gospodarce śmieciowej. Jest to przeniesienie obowiązku na gminę.

Po dyskusji prowadzący obrady - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak zarządził głosowanie projektu uchwały. Wyniki były następujące:

- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 2 za, 2 przeciw i 1 wstrzymujący,
- Komisja Rewizyjna – 2 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 2 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujący
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – nie głosowała.

W związku z powyższym wynikiem głosowania wypracowana została w wyniku dyskusji i

analizy zmiana częstotliwości opóźniania zbiorników poprawka, by zbiorniki na nieczystości ciekłe były opróżniane co najmniej raz na rok.

Wójt w tym miejscu zaznaczył, że w tej sytuacji może być ryzyko, że oczyszczalnia ścieków nie przyjmie przywiezionych ścieków z uwagi na parametry.

Po wprowadzeniu tej poprawki projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany większością głosów, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

#### **Punkt 12.**

W kolejnym punkcie posiedzenia Komisje przeanalizowane zostały projekty planów pracy na 2023 rok.

Opracowany również został projekt planu pracy Rady na 2023 rok.

Komisje pozytywnie zaopiniowały wypracowane plany pracy.

#### **Punkt 13.**

W sprawach różnych podjęto następujące tematy:

Wójt stwierdził, że przedłoży wszystkie informacje na temat składanych wniosków, ogłaszanych przetargów, grantów i innych spraw na sesji, by nie powtarzać tego samego na sesji z uwagi na obecność sołtysów.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała o montaż lamp w miejscowości Gułki i Wisówka, że nie są jeszcze wymienione wszystkie, które planowane były do wymiany.

Wójt wyjaśnił, iż według informacji z firmy musi być dłuższy wysięgnik w niektórych miejscach. Zapewnił, że będzie sprawdzone wieczorową porą, czy wszędzie są lampy wymienione.

#### **Punkt 14.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 10:50 zamknięte zostało wspólne posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Rolnictwa**

Protokołowała:  
Bogusława Kobacka

*Adam Michalak*