

Znak sprawy: SIT.6730.17.2023.MG

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 poz. 775 z późn. zm.), **Wójt Gminy Cielądz**, działając z urzędu,

### postanawia:

**sprostować oczywistą omyłkę oraz omyłkę pisarską w decyzji Wójta Gminy Cielądz nr 17/2023 z dnia 16 czerwca 2023 r. znak SIT.6730.17.2023.MG o warunkach zabudowy, dotyczącej inwestycji obejmującej budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW, przewidzianej do realizacji na fragmencie dz. ew. nr 120/4 i 121, obręb Łaszczyn, gmina Cielądz, w taki sposób, iż wppkt. 3.1 określającym warunki i wymagania w zakresie ochrony i kształtowania ład przestrzennego wprowadza się następujące zmiany:**

- 1. słowo „inwentery” zastępuje się wyrazem „inwertery”,**
- 2. powierzchnię zabudowy projektowanej inwestycji z 1155 m<sup>2</sup> zastępuje się wartością 11550 m<sup>2</sup>.**

### Uzasadnienie

Decyzją nr 17/2023 r. z dnia 16 czerwca 2023 r. Wójt Gminy Cielądz orzekł o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji obejmującej budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW, przewidzianej do realizacji na fragmencie dz. ew. nr 120/4 i 121, obręb Łaszczyn, gmina Cielądz. W związku z tym, iż w powyższej decyzji popełniono błąd pisarski – niepoprawnie użyto określenia „inwentery” zamiast „inwertery” organ z urzędu postanawia sprostować powyższą omyłkę. Sprostowaniu ulega również wartość powierzchni zabudowy projektowanej inwestycji z 1155 m<sup>2</sup> do 11550 m<sup>2</sup>. Jest to oczywista pomyłka z uwagi na moc projektowanej instalacji (do 3MW), liczbę planowanych paneli fotowoltaicznych określonych w decyzji (do 7500 szt.) oraz powierzchnię zabudowy określoną we wniosku.

Zgodnie z art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może sprostować z urzędu błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez siebie decyzjach. Uregulowana, w przytoczonej wyżej regulacji, instytucja sprostowania zawartych w rozstrzygnięciach organów błędów i omyłek służy przywróceniu rzeczywistej woli organu, ilekroć zachodzi pewna niezgodność między rzeczywistą wolą tych organów a jej wyrażeniem na piśmie. W judykaturze za błąd pisarski uważa się widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylną pisownię, widoczne, niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Natomiast inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w rozstrzygnięciu wyrażono coś, co jest niezgodne z myślą organu, a zostało wypowiedziane (wyrok NSA z 11 kwietnia 2014 r. sygn. akt II OSK 2759/12).

W utrwalonym orzecznictwie sądowym przyjmuje się jednolicie, że sprostowanie nie może wykraczać poza granice określone powyższym przepisem ani prowadzić do zmiany merytorycznej rozstrzygnięcia.

Istotną cechą błędu stanowiącą normę dopuszczalności sprostowania jest jego oczywistość. Może ona wynikać bądź z natury samego błędu, bądź też z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, treścią wniosku, czy też innymi okolicznościami.

W przedmiotowej sprawie popełniono omyłkę pisarską w postaci błędu w pisowni słowa „inwertery” oraz omyłkę oczywistą w postaci pominięcia jednej cyfry w zapisie planowanej powierzchni zabudowy. Powyższe omyłki nie były zamierzone przez organ i nie prowadzą do merytorycznej zmiany rozstrzygnięcia decyzji. Wobec powyższego postanowiono o sprostowaniu omyłki.

### **Pouczenie**

Na postanowienie stronom przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia, za pośrednictwem organu wydającego postanowienie.

### **Otrzymują:**

1. Strony postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy nr 17/2023 z dnia 16.06.2023 r.,  
znak: SIT.6730.17.2023.MG.
2. a/a

**Z up. WÓJTA**  
*mgr Sylwester Krawczyk*  
SEKRETARZ GMINY