

Protokół Nr 8/2024
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z pozostałymi Komisjami stałymi Rady Gminy

w dniu 20 listopada 2024 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 7. radnych – wszyscy obecni.
Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Agnieszka Zielińska | - Kierownik GZEAS |
| 5. Grażyna Michniewska | - Kierownik GOPS |
| 6. Magdalena Anteczek | - pracownik Urzędu Gminy w Cielądzu |
| 7. Magdalena Ostalska | - pracownik Urzędu Gminy w Cielądzu |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 13:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia. Do przedstawionego porządku nie zgłoszono uwag.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów poszczególnych Komisji z poprzedniego ich posiedzenia.
4. Przedstawienie projektu budżetu gminy na 2025 rok - opracowanie wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2024 rok.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2025 rok Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Cielądz prowadzenia zadania z zakresu bieżącego utrzymania drogi wojewódzkiej Nr 707 w miejscowości Cielądz w tym urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wybudowanych w ramach zadania „Bezpieczny pieszy w Cielądz”.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta na obszarze Gminy Cielądz przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2025 rok.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą.
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Cielądz.
17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Koncepcji programowej gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Cielądz na lata 2024-2030.
18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Gminy Cielądz.

19. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów Gminy Cielądz.
20. Informacja z realizacji potrzeb inwestycyjnych w szkołach i placówkach opieki zdrowotnej.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 10 września 2024 r. został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Następnym tematem obrad było przedstawienie projektu budżetu gminy na 2025 rok oraz opracowanie wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska przedstawiając projekt budżetu na 2025 poinformowała, iż dochody zostały opracowane na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów, Urzędu Wojewódzkiego, krajowego biura wyborczego, jak również na podstawie przewidywanych dochodów, jak i wydatków planowanych lub bądź też już wykonanych w roku 2024. Dochody budżetu zaplanowano w wysokości 36.032.286,42 zł., z tego dochody bieżące 26.249.208,67 zł, co daje 94 % dochodów ogółem. Poinformowała następnie, jakie rodzaje dochodów składają się na dochody bieżące i jakie stanowią kwoty. Omówiła też dochody majątkowe, planowane na kwotę 9.563.077,75 zł. W dalszej kolejności przedstawiła wydatki na 2025 rok, zaplanowane na kwotę 40.716.342,88 zł, z tego wydatki bieżące 26.273.202,45 zł, natomiast wydatki majątkowe to kwota 14.443.140,43 zł. Plan wydatków został opracowany na podstawie planowanego wykonania roku 2024. Wydatki na wynagrodzenia ustalono na podstawie kalkulacji wynagrodzeń obecnie wypłacanych, uwzględniając wzrost minimalnego wynagrodzenia oraz planowany wzrost wynagrodzeń około 10 %. Oznajmiła, iż na wynagrodzenia i pochodne planowana kwota w budżecie to 16.127.140 zł, a na zadania statutowe 6.597.764,56 zł. Następnie omówiła rodzaje wydatków bieżących i majątkowych. Poinformowała o planowanych przychodach i rozchodach, kwocie planowanego deficytu i długu, planowanych spłatach kredytów i pożyczek, dotacjach dla innych podmiotów. Podała też kwoty przeznaczone na oświatę i na pomoc społeczną.

W dalszej kolejności głos zabrał Wójt Gminy, który omówił poszczególne inwestycje ujęte w budżecie na 2025 rok.

W kwestii inwestycji dotyczącej budowy odcinka sieci wodociągowej w miejscowości Mała Wieś oddał głos Sekretarzowi Gminy, aby przybliżył powód realizacji tej inwestycji. Sekretarz Gminy stwierdził, iż podjęta została decyzja o wybudowaniu odcinka sieci przesyłowej, który miał zastąpić dotychczasową infrastrukturę, prowadzącą przez teren prywatny gdyż problem dotyczył trudności w dostępie do sieci podczas awarii oraz wątpliwości co do dokładności pomiaru pobranej wody. Nowa sieć umożliwi lepsze monitorowanie zużycia wody.

Ponadto Sekretarz Gminy omówił pozostałe inwestycje wodociągowe tj. sieć wodociągowa w Cielądzu: tzw. ul. Zielona plus kanalizacyjna na terenach, gdzie budują się nowe domki w Cielądzu. Omówił też inwestycję dotyczącą przebudowy SUW w Kuczyźnie (modernizacja budynku, nowa technologia i nowa studnia - rezerwowa).

Na zapytanie Przewodniczącej Rady Małgorzaty Rosy o środki na te zadania, oznajmił, iż opracowywany jest duży kompleksowy wniosek na te zadania, którego ramy finansowe są na ok. 5 mln zł ze środków KPO – z zakresu gospodarki wodno-ściekowej.

Kolejne zadanie omówione przez Sekretarza Gminy dotyczyło rozbudowy oczyszczalni ścieków w Cielądzu. Zazaczył, że odbył się przetarg i jest wyłoniona firma, a na jutrzejszym spotkaniu zapadną ustalenia odnośnie ostatecznego kształtu tej inwestycji tj. czy będzie to zbiornik, czy oczyszczalnia przepływowa, która była zaprojektowana w PFU, ponadto aby zachować dwa niezależne ciągi technologiczne, które pozwolą na częściowe funkcjonowanie części oczyszczalni w przypadku zakłóceń drugiej części.

Członek Komisji Jarosław Budek zapytał jak wpłyną zmiany w stosunku do tego co było w PFU, czy nie zwiększą się wówczas koszty?

Sekretarz uważa, że nie wyobraża sobie, aby jakiegokolwiek zmiany w stosunku do PFU, do których wykonawca przekona, będą generować jakiegokolwiek koszty.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy po modernizacji oczyszczalni każdy mieszkaniec, który będzie chciał ścieki dostarczyć do naszej oczyszczalni, to będzie mógł.

Sekretarz potwierdził, że jest właśnie takie założenie, gdyż planowane jest zwiększenie ścieków dowożonych do takiego poziomu, aby odbierać wszystko (zwiększenie ze 180 do 380). Jest jeszcze tylko kwestia do zastanowienia nad osadem.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała o ścieki z Separator Service – czy nie są zbyt ciężkie i nie zakłócają pracy oczyszczalni.

Sekretarz odpowiedział, iż firma ta, jest w tej chwili na etapie opracowywania dokumentacji na modernizację. A jeśli zdarzają się sytuacje, że są przekroczenia, to od razu to

widać. Nie karze się ich finansowo, lecz w innej formie. Nie ma też systemu, aby obciążać ich stawkami jak za ścieki przemysłowe.

Następnie Wójt omówił kolejne zadania inwestycyjne tj. drogowe (Łaszczyn 1,36 km, Komorów – 147 m po stronie naszej Gminy).

Sekretarz z kolei dopowiedział na temat zadań inwestycyjnych dot. Domu Środowiskowego w Gułkach i remoncie lokalu komunalnego w Sanogoszczy. Stwierdził, że będzie należało jeszcze znaleźć środki na termomodernizację obiektu.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan potwierdziła, iż strop, ściany są nieocieplone i są straty ciepła, a jest założone ogrzewanie gazowe.

Sekretarz wyraził zdanie, że ogrzewanie powinno funkcjonować tylko podczas imprezy, a nie cały czas.

Kolejne omówione przez Sekretarza Gminy zadanie dotyczyło zakupu urządzeń i oprogramowania do cyberbezpieczeństwa. Tutaj wyjaśniono, iż był ogólnokrajowy projekt, gmina Cielądz otrzymała prawie 700 tys. zł i zadanie jest w trakcie realizacji. Ma być wymieniona w ramach tego zadania wymiana dysków na serwerze i dodatkowy serwer w Domu Kultury, jednostki będą oddzielone od siebie oraz zakupiony zostanie agregat prądotwórczy oraz część środków na szkolenia. Celem tego zadania jest to by dane były właściwie chronione i zabezpieczone.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał o powód zdjęcia wydatku z roku bieżącego.

Sekretarz wyjaśnił, iż umowa zostanie podpisana, ale nie zdąży się zrealizować w tym roku zakupu.

Przewodniczący Komisji zapytał następnie jak zostaną rozwiązane kłopoty kadrowe w temacie informatycznym. Wyraził zdanie, iż należałoby ten temat rozwiązać, gdyż przy obecnych zagrożeniach mogą być duże konsekwencje np. problem wypłat, przelewów.

Sekretarz stwierdził, iż w zakresie problemów kadrowych, to jego zdaniem problem informatyka jest dopiero na 4-5 miejscu.

W dalszej części omówiono następujące inwestycje:

Sekretarz omówił zadanie: przebudowa oczyszczalni ścieków przy SP w Sierzchowach – obecna ma 10 lat, funkcjonuje od 2014 roku i nic nie było w tym czasie przy niej robione, więc należy wykonać pewne czynności min. wynikające min. z tego, że zmienił się system żywienia w szkole (jest II danie) który powoduje bardziej obciążające ścieki, a ponadto należy wymienić pewne jej elementy; Sekretarz zaznaczył, że taka sama sytuacja jest przy Ośrodku Zdrowia i też należy tam podjąć takie same czynności;

Wójt Gminy ustosunkował się do inwestycji: rozbudowa SP wraz z oddziałami przedszkolnymi w Cielądzu. Przypomniał, iż przedłużona została promesa do dnia 31.08.2026 roku, stosowny aneks z firmą został podpisany i teraz jest oczekiwanie na dokumentację, na pozwolenie na budowę.

Analizowano kwestię poszczególnych terminów, które zostały określone w harmonogramie. Wyjaśniono, iż to są terminy umowne, z nich nie ma obowiązku się wywiązywać, a najważniejszy termin to 31.08.2026 r. – wtedy inwestycja musi być zakończona.

Następnie Wójt Gminy ustosunkował się do następujących zadań:

- zakup pieca konwekcyjno-parowego na potrzeby SP w Cielądzu – w związku z potrzebą sporządzania posiłków dla dzieci;

- częściowa rewitalizacja drzewostanu w parku w Cielądzu – są to środki, które w pierwszej wersji były skierowane na parafię w Cielądzu – w związku ze złożeniem wniosku na renowację cmentarza. Z uwagi na to, że Proboszcz obawiał się, że nie zdąży zrealizować tego zdania, to środki mogły zostać przekierowane na park i udało się nie stracić dofinansowania;

Na zapytanie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rolnictwa Adama Michalaka o zakres planowanych prac w parku, Sekretarz oznajmił, iż główny problem uzgodniony z konserwatorem, to odtworzenie alei lipowej do domu ogrodnika, czyli zrobienie kompleksowej inwentaryzacji drzewostanu, cięcia korekcyjne, nowe nasadzenia i pielęgnacja, oraz z pozostałych środków będą też prace na placu za Domem Kultury – zagospodarowanie terenu niską zielenią;

Wyjaśniając powód dużej kwoty na aleję lipową w Stolnikach Sekretarz podkreślił, iż jest tam dużo drzew – 179 sztuk i w stosunku do każdego będzie wykonany konkretny zakres prac, a ponadto na kilka lat był zamiar, aby nic nie robić przy niej, więc wykonawca przez ten okres będzie wykonywał pewne zabiegi. Wyjaśnił, iż są to środki z zewnątrz.

W sprawie zadań dotyczących przebudowy stawów w Cielądzu Wójt Gminy wyjaśnił, iż pozyskane zostały środki z Urzędu Marszałkowskiego, a można było na zbiorniki o pow. do 5 tys. m².

W sprawie zadania – modernizacja ogrzewania w Domu Kultury w Cielądzu – Wójt wyjaśnił, iż sprawa dotyczy przejścia na ogrzewanie gazem oraz wykonanie pewnej modernizacji, aby były dwa oddzielne obiegi na salę główną i bibliotekę.

Wójt zaznaczył jeszcze, że nie ma w budżecie zadania dotyczącego pozyskania wozu strażackiego dla OSP w Sierzchowach, ale ma to w pamięci. Ciągłe są analizy, czy remontować istniejący, czy kupować inny.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał o ile remont silnika przedłużyłby żywotność tego samochodu.

Wójt stwierdził, iż koszt remontu przez firmę to 20 tys. zł – kapitalny remont, z gwarancją na rok czasu. Zakup natomiast Jelcza w takim stanie, jaki ma ten co użytkuje OSP to 60 tys. wzwyż.

Poruszono też temat remontu sali w OSP. Uznano, że należy to robić raczej latem, a nie porą zimową.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław zapytał Skarbnika Gminy, czy poprawiło się finansowanie oświaty z subwencji oświatowej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż teraz nie ma już pojęcia subwencja oświatowa, jest jedna subwencja, udziały w PIT i udziały w CIT, czyli jest jeszcze gorzej. Na stronie ministerialnej są podane potrzeby finansowe i MF dla Gminy Cielądz określiło je na poziomie 7.900.000 zł, a Gmina wydaje 15 mln zł. Nie wie jak to jest obliczane i na forach skarbnicy też wypowiadają się, że nie wiedzą jak to zostało obliczone. Podała przykład, że jak w ubiegłym roku była dana podwyżka, to dano pieniądze, ale w następnym roku już tego nie uwzględniono.

W zakresie pomocy społecznej Skarbnik Gminy oznajmiła, iż sytuacja wygląda tak, że dotacja na utrzymanie Ośrodka jest w tej samej wysokości odkąd jest Skarbnikiem tj. 58.800 zł (na utrzymanie pracowników), dodatek 400 zł dla pracownika socjalnego – w 80 % finansowany przez budżet państwa, a starczyło tylko na połowę tej kwoty.

Na powyższym zakończyła się analiza projektu budżetu na 2025 rok i Komisje przystąpiły do wyrażenia opinii w sprawie przedłożonego projektu budżetu na 2025 rok.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu na 2025 rok tj.

Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt.5

Następnym tematem posiedzenia było zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała o następujących zmianach w WPF:

- dochody ogółem zwiększono o 2.286.675,66 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 2.700.482,46 zł, a dochody majątkowe zmniejszono o 413.806,80 zł;
- wydatki ogółem zwiększono o 602.786,28 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 1.305.883,08 zł, a wydatki majątkowe zmniejszono o 703 096,80 zł;
- w wyniku wprowadzonych wyżej zmian wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi 858.520,71 zł;
- w roku budżetowym zmniejsza się przychody o łączną kwotę 1.683.889,38 zł, w tym zmniejsza się kredyty o łączną kwotę 1.235.431,78 zł, jak również zmniejsza się nadwyżkę wprowadzoną z lat ubiegłych o łączną kwotę 448.457,60 zł;
- w 2025 roku nie zaplanowano zmian w przychodach;
- w załączniku Nr 2 dotyczącym przedsięwzięć wprowadzono nowe zadanie: częściowa rewitalizacja drzewostanu w podworskim parku w miejscowości Cielądz oraz dokonano zmian w przedsięwzięciach bieżących: strategia rozwoju gminy – przesunięto środki z roku 2024 na 2025 rok, czyli limit na 2024 – wynosi 0, a na 2025 – 75 tys. zł, profilaktyka zdrowotna w zakresie osteoporozy – zmiana w 2024 i 2025 – limity do wysokości podpisanej umowy, program rewitalizacji Gminy Cielądz – zmniejszone limity w roku 2024 i 2025 do wysokości podpisanej umowy oraz zmiany w zadaniach majątkowych: rozbudowa SUW Cielądz i gminna oczyszczalnia w Cielądzu – przesunięcie wydatków z roku 2024 na 2025.

Na powyższym zakończyła się analiza tematu. Uwag nie zgłoszono. Przystąpiono zatem do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 6

Kolejny temat posiedzenia dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2024 r. przedstawiła Gabriela Milczarska – Skarbnik Gminy.

Poinformowała, iż zmiany w dochodach dotyczą :

załącznikiem nr 1 do uchwały budżetowej wprowadzane są dochody:

- w dziale 750 zwiększa się zgodnie z decyzją Wojewody Łódzkiego dochody bieżące o kwotę 4.092 zł - jest to dotacja na zadania wynikające z ustawy prawo o aktach stanu cywilnego;

- w dziale 756 zwiększa się zgodnie z informacją Ministerstwa Finansów dochody bieżące o kwotę 259.811 zł – są to środki pochodzące z tytułu zwiększenia udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych;
- w dziale 758 - z informacji uzyskanej od Ministra Finansów zwiększa się dochody bieżące o kwotę 740.189 zł tytułem uzupełnienia dochodów gmin;
- w dziale 801 zwiększa się dochody bieżące z tytułu otrzymanej darowizny - 4.000 zł oraz dotacji 12.050 zł - są to środki na organizację projektu „Podróże z klasą”;
- w dziale 852 zgodnie z decyzją Wojewody zwiększa się dochody bieżące o 7.195 zł - jest to dotacja celowa przeznaczona na realizację rządowego programu: dofinansowanie wynagrodzeń pracowników pomocy społecznej w postaci dodatku motywacyjnego;
- w pozostałych przypadkach dokonuje się zmian do wysokości uzyskanych bądź planowanych do uzyskania dochodów.

Następnie omówiła zmiany w planowanych wydatkach:

- w dziale 010 – zmniejsza się wydatki majątkowe o łączną kwotę 408.165 zł - związane jest to z przesunięciem płatności z roku 2024 na 2025 – dotyczy inwestycji rozbudowa SUW Cielądz i oczyszczalnia Cielądz;
- w dziale 700 gospodarka mieszkaniowa – zwiększa się o łączną kwotę 4.000 zł na dwa zadania inwestycyjne związane z remontem lokali wspomaganych w Gułkach, jak również z termomodernizacją lokalu komunalnego w Sanogoszczy;
- w dziale 750 wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne, jak również zwiększa się wydatki majątkowe: zaplanowany jest zakup samochodu osobowego do celów służbowych - kwota 150 tys. zł;
- w dziale 801 zwiększa się wydatki bieżące o łączną kwotę 190 tys. zł na projekt „Podróże z klasą” i na to zadanie jest 16.050 zł (Projekt realizowany przez SP w Sierzechowach) oraz na opłaty za wychowanie przedszkolne dzieci z naszej gminy, a uczęszczające do przedszkoli w innych gminach – zwiększenie środków na to zadanie o kwotę 150 tys. zł, jak również wydatki związane z dożywianiem - 24.000 zł;
- w dziale 852 zwiększa się wydatki o kwotę 7.195 zł na wypłatę dodatku motywacyjnego dla pracownika GOPS-u – zgodnie z otrzymaną decyzją;
- w dziale 900 zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 255.625 zł – zdejmowana jest inwestycja związana z budową instalacji fotowoltaicznej na oczyszczalni ścieków (20 tys. zł) oraz przesunięcie wydatków dot. alei lipowej z 2024 na 2025 rok.

W kwestii załącznika nr 2 - przychody, Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż zdejmowane są kredyty do kwoty 0, czyli zmniejszenie o kwotę 1.235.431,78 zł oraz zmniejsza się nadwyżkę

budżetową o 448.457,60 zł, a w kwestii zał. Nr 5 – środki z tytułu opłat za zezwolenia alkoholowe – zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 6 tys. zł.

Do przedstawionych zmian w budżecie zapytanie zgłosiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka, która zapytała jakie auto będzie kupowane i czy są środki na jego zakup.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż otrzymała gmina dodatkowe środki tzw. udziały w PIT w kwocie 224 tys. zł. Skarbnik Gminy zaznaczyła też, że dodatkowe środki przeznaczone są na zakup samochodu, ale też zdjęte jest ok. 1,2 mln zł kredytu, a dodatkowych środków ma wpłynąć ok. 1 mln zł.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała czy stać Gminę na zakup samochodu.

Do tematu odniósł się Wójt Gminy. Stwierdził, iż obecny ma ponad 12 lat i było już nawet rozważane, czy warto go remontować, i ostatnio ulegał częstym awariom. Uważa, że zakup nowego auta jest niezbędny.

Następnie odbyła się dyskusja w temacie potrzeby zakupu samochodu służbowego.

Następnie Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapoznała obecnych z pismem, które wpłynęło z Powiatu, a dotyczyło prośby o dofinansowanie rozbudowy szpitala.

Na powyższym zakończyła się analiza zmian w budżecie. Przystąpiono zatem do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum.

Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 6 za, 1 wstrzymujący (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 6 za, 1 wstrzymujący (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – 5 za, 2 wstrzymujące (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 5 za, 1 wstrzymujący (6 radnych).

Punkt 7.

Kolejny temat posiedzenia dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2025 rok Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi.

Temat przedstawiła Magdalena Anteczek. Poinformowała, iż Program niniejszy określa cele, zasady oraz formy współpracy gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi i jednocześnie wskazuje zakres przedmiotowy współpracy, priorytetowe zadania publiczne oraz planowaną wysokość środków na realizację programu Gminy z organizacjami.

Oznajmiła, iż program będzie obejmował następujące zakresy przedmiotowe:

- kulturę, sztukę, ochronę dóbr kultury i dziedzictwa narodowego,
- wspieranie i upowszechnienie kultury fizycznej,
- oraz działalność na rzecz osób niepełnosprawnych.

Proponowana kwota na realizację programu to 176.220 zł i jest zwiększona o 20 tys. zł w porównaniu z ubiegłym rokiem. Proponowane środki, które mają być przeznaczone na poszczególne zakresy przedmiotowe to:

- kultura - 21 tys. zł
- sport - 85 tys. zł
- działalność na rzecz osób niepełnosprawnych 70.220 zł,

Zaznaczyła, że w tym zakresie jest zwiększenie o 20 tys. zł. Do tej pory było 50.220 zł.

Zaznaczyła, że były dość burzliwe konsultacje min. w zakresie stawki za godzinę rehabilitacji osób dorosłych. Jest propozycja zwiększenia liczby osób objętych rehabilitacją z 4 do 5 osób, gdyż jest taka potrzeba. Ponadto poinformowała, że planowane jest rozszerzenie rehabilitacji o dodatkowy konkurs, który będzie dotyczył rehabilitacji interwencyjnej i taka rehabilitacja będzie skierowana do osób po udarach, wylewach, wypadkach komunikacyjnych tj. głównie do takich osób, które nie mają możliwości dojechania do miejsca rehabilitacji. Wstępne założenia to około 40 godzin zabiegów rehabilitacji i byłoby to dla 4 osób po 10 godzin.

Wójt dodał, żeby ostrożnie informować o tym nowym zadaniu, aby nie okazało się, że będzie bardzo dużo zgłoszeń.

W sprawie finansowania sportu Magdalena Anteczek oznajmiła, iż propozycja jest na tym samym poziomie, co w roku ubiegłym.

Więcej zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 8.

Kolejny temat posiedzenia dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Cielądz prowadzenia zadania z zakresu bieżącego utrzymania drogi wojewódzkiej Nr 707 w miejscowości Cielądz w tym urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wybudowanych w ramach zadania „Bezpieczny pieszy w Cielądzu”.

Temat przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Stwierdził, iż inwestycja i zakres jest znany, gdyż był omawiany przy poprzedniej uchwale, gdy była zgoda na powierzenie zadania z zakresu dróg wojewódzkich – Gminie Cielądz. Niniejsza uchwała dotyczy tego, że przez 24 miesiące od momentu oddania do użytkowania - Gmina będzie

utrzymywała tę instalację. Okres 24 miesięcy wynika z takiego samego okresu objęcia instalacji gwarancją. Po tym okresie będzie przekazane urządzenie na rzecz Województwa Łódzkiego.

Zapytań do tematu nie zgłoszono. Przystąpiono zatem do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 9.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta na obszarze Gminy Cielądz przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2025 rok.

Temat przedstawił Wójt Gminy. Oznajmił, iż rok temu GUS ustalił kwotę na poziomie 89,63 zł, a Rada obniżyła na kwotę 78,20 zł. Na ten rok GUS zaproponował 86,34 zł, a jest propozycja pozostawienia stawki na tej samej wysokości tj. 78,20, czyli obniżenie o 8 zł od stawki GUS.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj.:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 10.

W następnym punkcie posiedzenia Komisji został przedstawiony i zaopiniowany projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż górna granica stawek ogłoszona przez Ministra Finansów na 2025 rok została podwyższona o wskaźnik 2,7 %, więc ten sam klucz został zastosowany też w przypadku tego podatku we wszystkich pozycjach. Szacuje się, że dochody Gminy Cielądz w roku 2025 z tytułu podatku od nieruchomości, przy zastosowaniu proponowanych w uchwale stawek, wzrosną o ok 36.800 zł.

W związku z wnioskiem członków Komisji Wójt Gminy przypomniał obowiązujące w 2024 roku stawki podatkowe, przedstawił proponowane stawki na 2025 rok oraz podał stawkę maksymalną na rok 2025.

Więcej uwag ani zapytań nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem przedłożonego przez Wójta Gminy projektu uchwały. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 11.

Kolejny temat posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wójt Gminy Paweł Królak stwierdził, iż ten sam klucz został zastosowany tj. wzrost stawek o 2,7 % . Jeśli chodzi o wpływ do budżetu, szacuje się, że dodatkowy dochód z tytułu wzrostu stawek oszacowano na kwotę 4.078 zł.

Radny Jarosław Budek zgłosił zapytanie, czemu jest podział pojazdów w zależności od ich wieku tj. do 10 lat i powyżej 10 lat i czy jest to wymóg ustawowy. Wyraził zdanie, żeby te starsze samochody powinny mieć niższą stawkę, a tym do 10 lat – podnieść chociaż o połowę. Uważa za niewłaściwe, żeby ten kto ma starszy pojazd więcej płacił. Dlatego ma propozycję, aby nie robić podziału w tym zakresie i ustalić jednakowe stawki z tymi stawkami dla pojazdów powyżej 10 lat. Skoro bowiem tego biedniejszego stać, by zapłacił więcej, to niech będzie też bogatszego stać zapłacić więcej.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan również poparła tę propozycję.

Dyskutowano następnie nad tematem, czy rolnicy płacą podatek od środków transportowych od dużych pojazdów.

Zaproponowano następnie, aby na chwilę obecną zakończyć dyskusję w tym temacie, a po dokonaniu ustaleń powrócić do niego.

Punkt 12.

W następnym punkcie posiedzenia Komisji został przedstawiony i zaopiniowany projekt uchwały w sprawie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

Projekt uchwały omówiła Grażyna Michniewska Kierownik GOPS w Cielądzu. Poinformowała najpierw jakie sytuacje bierze się pod uwagę przy ustalaniu usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych. Wyjaśniła, iż usługi opiekuńcze lub specjalistyczne usługi opiekuńcze mogą być świadczone nieodpłatnie, odpłatnie lub częściowo odpłatnie. Oznajmiła, iż proponuje się, iż godzinowa stawka odpłatności za usługi opiekuńcze wynosić będzie równowartość minimalnej stawki godzinowej obowiązującej w danym roku kalendarzowym ogłaszanej na podstawie ustawy o minimalnym wynagradzaniu za pracę, a za specjalistyczne usługi opiekuńcze - 150% tej stawki. Minimalna stawka będzie wynosiła od stycznia 2025 roku 30,50 zł. Na chwilę obecną za usługi opiekuńcze stawka wynosiła 26 zł brutto – ustalone to było uchwałą Rady w 2022 roku. Teraz jest propozycja, by nie ustalać konkretnej stawki godzinowej, lecz by był zapis, że będzie to stawka minimalna obowiązująca w danym roku kalendarzowym. Jeśli kryterium będzie wynosiło do 150 % to usługi będą nieodpłatne, a powyżej 150 % - odpłatni. To kryterium wynosi obecnie: 776 zł – przy osobie samotnie gospodarującej, a 600 zł – przy osobie w rodzinie. Stawka jest podobna jak w sąsiednich gminach.

Dodała, że nową usługą opiekuńczą, która została wprowadzona ustawą od listopada 2024 roku jest teraz usługa sąsiedzka i może być świadczona niezależnie od usługi opiekuńczej lub może stanowić jej uzupełnienie. Proponuje się, aby usługi sąsiedzkie były świadczone przez 7 dni w tygodniu, a maksymalny wymiar usługi sąsiedzkiej w danym roku kalendarzowym wynosiłby 720 godzin, w tym maksymalnie 360 godzin usług dla jednej osoby uprawnionej do tej formy pomocy.

Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany, a wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 13.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż powodem podjęcia tej uchwały jest to, że jest obawa, że po przyszłym przetargu stawki, które teraz obowiązują zostaną znacznie podwyższone. Stwierdził, iż doszły już do niego informacje, że jest zaproponowana duża różnica między stawkami za bioodpady a pozostałymi. Do tej pory była stawka 25 zł dla osób, które oddawały bioodpady, a teraz jest propozycja 30, a dla osób, które mają kompostownik jest propozycja podwyższenia z 21 zł na 22,50 zł. Uważa, że lepiej teraz jest podnieść 1 zł, czy 1,50, a nie od razu za rok 4 zł.

Zaznaczył, że jest już rozstrzygnięty przetarg na prowadzenie PSZOK.

Następnie głos zabrała Małgorzata Czapnik, które przedłożyła informację pod względem finansowym:

- planowane koszty gospodarowania odpadami na przyszły rok – 936.882 zł
- koszty PSZOK – po przetargu i jest podpisana umowa na kwotę – 60.912 zł (ryczałtowa umowa, więc nawet jak będzie więcej odpadów, to kwota nie wzrośnie)
- koszty kontraktu – 874.082 zł
- potrzebny dochód – 990.235,27 zł.

Stwierdziła, iż na chwilę obecną już brakuje 40.161 zł, by spiąć gospodarkę odpadami komunalnymi. Zaplanowana podwyżka daje kwotę 66.762 zł.

Następnie Małgorzata Czapnik przedstawiła kalkulację w zakresie bioodpadów. Podała min. iż, koszty w ubiegłym roku z tego tytułu to 11.313 zł, a dochody – 6.528 zł. Stwierdziła, że ta podwyżka (7,50 zł x liczba mieszkańców, którzy oddają bioodpady 136 osób) daje kwotę dochodu 12.240 zł. To pozwala zbilansować koszty bioodpadów.

Stwierdziła też, że liczba osób wzrasta – w 2022 roku było 95 oddających bioodpady.

W kwestii PSZOK poinformowała, iż w 2023 rok trafiło tam ponad 45 ton odpadów, a w tym roku już są 44 tony – głównie wielkogabarytowe, dużo budowlanki.

Radny Grzegorz Stępnik zapytał co robić z takimi odpadami jak bańki po olejach i opryskach.

Małgorzata Czapnik oznajmiła, iż te odpady powinny być przyjmowane w sklepie, w którym zakupiono.

W dalszej części dyskutowano nad stawką za bioodpady. Różne warianty jej wysokości były rozpatrywane i analizowane. Ostatecznie przyjęto propozycję przedstawioną w projekcie uchwały tj. 30 zł.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad zaopiniowaniem przedłożonego przez Wójta Gminy projektu uchwały. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 14.

Kolejny temat posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu.

Temat omówił Wójt Gminy. Poinformował, iż firma Orange korzysta z pomieszczenia w Urzędzie Gminy o pow. 32 m². Kończy się umowa więc jest konieczna uchwała Rady Gminy, aby móc zawrzeć umowę na kolejny okres – do 3 lat.

Przemysław Jędrzejczak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia zapytał o stawkę za najem tego lokalu.

Małgorzata Ostalska – pracownik Urzędu Gminy poinformowała, iż stawki są określone w Zarządzeniu i były niedawno zmieniane. Obecnie stawka wynosi 11 zł miesięcznie.

Więcej zapytań nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem przedłożonego przez Wójta Gminy projektu uchwały. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 15.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą.

Wójt Gminy poinformował, że podobnie jak w poprzedniej uchwale, tak samo i w tej uchwale, kończy się w tym roku umowa z dzierżawcą wieży ciśnień.

Sekretarz Gminy dodał, że udostępniana jest powierzchnia na zbiorniku wieżowym, i są z tego tytułu pewne środki. Umowa na rok – gdyż tak wnioskodawca sobie zażyczył.

Magdalena Ostalska wyjaśniła, iż w tym przypadku stawka nie jest określona Zarządzeniem, aby się nie ograniczać, gdyż można nieraz wynegocjować korzystniejszą stawkę. Teraz stawka wynosi 1599 zł brutto rocznie.

Sekretarz dodał, że ważne dla niego jest to, że dzięki tej firmie Internet dostarczany djest do stacji.

Więcej uwag ani zapytań nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem przedłożonego przez Wójta Gminy projektu uchwały. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Wójt Gminy zaproponował, aby powrócić do projektu uchwały w sprawie stawek od środków transportowych. Oznajmił, iż po uzyskaniu informacji od pracowników merytorycznych, podział pojazdów z uwagi na ich wiek nie jest obowiązkowy. Zostało to zróżnicowane, ale nie jest to wymóg ustawy.

Przewodniczący obrad Adam Michalak zaproponował, aby poddać pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 1 za, 5 wstrzymujących się (6 radnych obecnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 1 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące się (7 radnych obecnych),
- Komisja Rewizyjna – 1 za, 1 przeciw 5 wstrzymujących się, (7 radnych obecnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 1 za, 4 wstrzymujące się (5 radnych obecnych).

Wobec braku pozytywnej opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych, Wójt zaproponował, że przygotowany zostanie nowy projekt, uwzględniający wniosek Komisji o braku zróżnicowania stawek z podziałem na wiek pojazdu.

Punkt 16.

Kolejny temat posiedzenia dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Cielądz.

Magdalena Ostalska poinformowała, iż projekt uchwały dotyczy aktualizacji i dostosowania przepisów uchwały do przepisów ustawowych. W 2022 roku nastąpiła nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w której zmodyfikowano definicję nieczystości ciekłych, przez wskazanie, że są to nie tylko ścieki przejściowo

gromadzone w zbiornikach bezodpływowych, ale również w osadnikach przydomowych oczyszczalni ścieków.

Dotychczasowa uchwała obejmowała jedynie warunki, które dotyczyły zbiorników bezodpływowych, natomiast teraz trzeba uzupełnić o warunki opróżniania zbiorników z przydomowych oczyszczalni ścieków. Warunki, które muszą spełnić przedsiębiorcy zostały zaktualizowane w rozporządzeniu z 2023 roku. Magdalena Ostalska przytoczyła w tym miejscu niniejsze warunki.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy ktoś będzie to kontrolował.

Magdalena Ostalska odpowiedziała, iż do tej pory nie było takich kontroli, ale w związku z tym, że tych przedsiębiorców jest już 9-ciu, to uważa, że w przyszłym roku podejmą się tych kontroli pod względem bazy. Obecnie tylko formalnie jest sprawdzane – kompletność wniosku.

W tym miejscu odbyła się dyskusja nad obowiązkiem kontroli zbiorników bezodpływowych, kwestia braku posiadania takich zbiorników, obowiązków posiadania dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości, umów, rachunków itp.

Na powyższym zakończono obrady w tym punkcie. Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem przedłożonego przez Wójta Gminy projektu uchwały. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (5 radnych).

Punkt 17.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Koncepcji programowej gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Cielądz na lata 2024-2030.

Magdalena Ostalska oznajmiła, iż jest to projekt przyjęcia dokumentu strategicznego, najtańszego, jaki można przyjąć, który jest niezbędny w celu aplikowania o środki pomocowe na inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Stwierdziła, że ten dokument jest aktualizacją koncepcji przyjętej uchwałą Rady Gminy w 2022 roku. Zadania wymienione w tej koncepcji były w większości omawiane przy temacie projektu budżetu na 2025. W związku z tym, że część tych przedsięwzięć to zadania, które wymagały uzyskania decyzji środowiskowej dlatego ten dokument był analizowany pod kątem wykonania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Dlatego też zaryzykowano złożenie wniosku do

organów tj. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Państwowej Wojewódzkiej Inspekcji Sanitarnej o odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny gdyż były one już przeprowadzone w poprzedniej wersji i uzyskaliśmy postanowienie o odstąpieniu od tych dwóch organów. Też dokument ten był wyłożony do publicznej wiadomości. Żadne uwagi nie wpłynęły, więc może zostać przyjęty przez Radą Gminy.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała, czy to firma zewnętrzna opracowała ten dokument.

Sekretarz oznajmił, iż własnymi siłami.

Więcej zapytań nie było. Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem przedłożonego przez Wójta Gminy projektu uchwały. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (5 radnych).

Punkt 18

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Gminy Cielądz.

Wójt Gminy przypomniał kwoty diet dotychczas obowiązujące oraz propozycje określone w projekcie uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem przedłożonego przez Wójta Gminy projektu uchwały. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 1 przeciw, 5 za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (5 radnych).

Punkt 19

W następnym punkcie posiedzenia Komisji został przedstawiony i zaopiniowany projekt uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów Gminy Cielądz

Wójt oznajmił, iż odczyta treść z uzasadnienia do projektu uchwały: tj. przedłożony projekt uchwały zawiera następujące zmiany:

- 1) propozycję podwyższenia diety z kwoty 150,00 zł do wysokości 200,00 zł,

- 2) obniżenie diety z tytułu nieobecności sołtysa na sesji,
- 3) wprowadza zasady zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysa,
- 4) zawiera zapis dotyczący publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego - w związku z linią orzeczniczą wojewódzkich sądów administracyjnych uznającą, iż uchwały w sprawie wysokości diet są aktami prawa miejscowego.

Dodał również, że obniżka z tytułu nieobecności sołtysa na sesji lub na posiedzeniu organizowanym przez Wójta Gminy Cielądz wynosi 20 %.

Do niniejszego projektu uchwały nie zgłoszono uwag, ani zapytań. Odbyło się głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 6 za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (5 radnych).

Punkt 20.

Informacja z realizacji potrzeb inwestycyjnych w szkołach i placówkach opieki zdrowotnej.

Do tematu odniósł się Wójt Gminy. Poinformował, iż po spotkaniach z Dyrektorami Szkół ustalone zostały potrzeby w tych placówkach. Jedną z tych potrzeb jest ujęta w projekcie budżetu – zakup pieca konwekcyjno-parowego dla SP w Cielądzu. Dla SP Sierzchowy ustalono, iż konieczna jest modernizacja oczyszczalni. Ma nadzieję, że wspólnymi siłami uda się też wymienić dach na budynku gospodarczym w Sierzchowach.

Stwierdził, iż w zakresie placówek opieki zdrowotnej – brak jest na chwilę wniosków w tym temacie.

Punkt 21.

W sprawach różnych podjęto następujące tematy:

Radny Marek Zieliński skierował zapytanie do Skarbnika Gminy, czy jest możliwe przesunięcie finansów w budżecie na oświetlenie. Dodał, że związane jest to z przejściem dla pieszych i z przystankiem w miejscowości Komorów.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, jak wygląda procedura zgłaszania wniosków do budżetu: przed zaopiniowaniem zgłaszany jest wniosek, a ponadto albo zdejmowana jest jakaś inwestycja przez Radę, a Wójt musi wyrazić na to zgodę, Rada Gminy nie ma możliwości wprowadzenia zadania do budżetu i zwiększania deficytu bez wskazania środków finansowych;

Wójt stwierdził, iż ma listę brakujących lamp i dopóki nie pojawią się jakieś konkretne środki to będą jedynie działania bieżące realizowane.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan zapytała, czy tam gdzie jest już wykonana dokumentacja, to czy jest nadzieja, że będzie szybciej.

Radna Jadwiga Mantorska też dołączyła do niniejszego zapytania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał kiedy odbędą się konkursy na dyrektorów szkół.

Agnieszka Zielińska – Kierownik GZEAS odpowiedziała, że w 2025 roku kończy się okres powołania obydwu dyrektorów szkół na stanowiska.

Przewodniczący Komisji zgłosił zatem wniosek, aby przedstawiciel Komisji Oświaty brał udział w komisji konkursowej. Poruszył też problem urzędzeń służących przesyłaniu materiałów na sesję. Stwierdził, iż przestały pełnić swą funkcję. Ponadto uważa, że przesyłanie mailem materiałów na sesję też się nie sprawdza. Poczta mailowa ma bowiem pewne ograniczenia.

Odbyła się dyskusja nad sposobem dostarczania materiałów na posiedzenia komisji i sesje.

Część radnych opowiedziała się za wersją papierową.

Przewodniczący Komisji Oświaty też zwrócił uwagę na brak Internetu na sali konferencyjnej.

Wójt Gminy zapoznał radnych z odpowiedzią na pismo otrzymane od Proboszcza Parafii w Cielądzu, a dotyczące cmentarza.

W dalszej części odbyła się dyskusja w temacie pozyskania miejsca pod cmentarz.

Podjęto min. kwestię, że ze względów finansowych ta lokalizacja, która jest przeznaczona w planie zagospodarowania przestrzennego nie ma szansy na realizację. Twierdzono, że jest bardzo wygórowana cena i parafii nie stać na taką kwotę. Wyrażono obawę, żeby nie zabrakło miejsca na cmentarzu i wówczas Rada i Wójt będą mieli problem stworzenia cmentarza komunalnego.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, iż do Rady Gminy Cielądz wpłynęło pismo od Starosty Rawskiego. Wyjaśniła, że to z tego względu jest w porządku sesji punkt dotyczący informacji na temat sytuacji finansowej Szpitala Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej i dlatego chce radnych z tym pismem zapoznać. Następnie odczytała niniejsze pismo.

Wójt zaznaczył, że każda pomoc czy parafiom, czy szpitalowi wiąże się z zaciągnięciem kredytu i zadłużeniem gminy.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, iż było podjęte kiedyś stanowisko i jest kwestia, by się z niego wywiązać.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła uwagę, że w gazecie rawskiej z października jest wypowiedź Wójta naszej gminy i sąsiednich gmin, że wyrażają pozytywną opinię w sprawie dofinansowania szpitala.

Wywiązała się dyskusja w kwestii finansowania szpitala i jego działalności w latach poprzednich jak i teraz. Wójt zaproponował, aby poczekać jak przyjedzie Starosta i przekaze stosowne informacje, więcej faktów będzie, a do tematu będzie można wrócić może np. w styczniu. Ponadto musi być określone konkretnie na jaki cel i w jakiej wysokości mają być przekazane środki.

Punkt 22.

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 17:30 zamknięte zostało wspólne posiedzenie Komisji.

**Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej**

Protokołowała:
Bogusława Kobacka

Iwona Machnicka