

PROTOKÓŁ Nr VIII/25
z sesji Rady Gminy Cielądz
z dnia 31 marca 2025 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 10:00,
a zakończono o godz.13:20.

Punkt 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa stwierdzając w chwili rozpoczęcia sesji obecność 13. radnych (nieobecni radni: Aleksandra Czarnecka i Przemysław Jędrzejczak) i kworum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał, otworzyła obrady VIII sesji Rady Gminy Cielądz.

Powitała przybyłych na sesję radnych, Wójta Gminy – Pawła Królaka, Skarbnika Gminy - Gabrielę Milczarską, kierowników gminnych jednostek organizacyjnych i pracowników Urzędu Gminy oraz sołtysów.

Listy obecności: radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości, stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 2.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa wystąpiła z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Do przedstawionego porządku nie zgłoszono uwag. Wobec tego porządek obrad zawierał następujące punkty:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy: Nr VII/25 z dnia 10 lutego 2025 r.
4. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Cielądz za 2024 rok.
5. Sprawozdanie z realizacji w 2024 roku Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Cielądz.
6. Sprawozdanie z realizacji w 2024 roku Programu Wspierania Rodziny oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu za rok 2024.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2025 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2025 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych i konserwatorskich pomnika przyrody „Alei Lipowo- Kasztanowcowej” w Stolnikach, gmina Cielądz.
12. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Cielądz w 2026 roku środków stanowiących fundusz sołecki.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sierzchowach.
14. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Gminy Cielądz za 2024 rok:
 - 1) Komisji Budżetu i Rolnictwa,
 - 2) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia,
 - 3) Komisji Rewizyjnej,
 - 4) Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
15. Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Gminy.

Punkt 3.

Protokół Nr VII/25 z sesji Rady Gminy z dnia 10 lutego 2025 r. został wyłożony do wglądu poprzez opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz udostępniony w wersji papierowej w Biurze Rady. Radni do protokołu nie wnieśli uwag i protokół w głosowaniu jawnym imiennym został przyjęty jednogłośnie 13. głosami „za”. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 4.

Kolejny temat sesji, dotyczył przedstawienia sprawozdania z realizacji w 2024 roku Gminnego Programu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Cielądz za 2024 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa poprosiła o przedstawienie sprawozdania Przewodniczącą Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Grażynę Michniewska – Kierownika GOPS w Cielądzu.

W nawiązaniu do przedstawionego sprawozdania radny Adam Michalak zgłosił zapytanie, czy Dino wnosi opłaty do naszej gminy, na co uzyskał potwierdzającą odpowiedź.

Więcej zapytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 5.

Kolejny temat sesji, dotyczył przedstawienia sprawozdania z realizacji w 2024 roku Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Cielądz .

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa poprosiła o przedstawienie sprawozdania Kierownika GOPS Grażynę Michniewską.

Do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono uwag. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 6.

W następnym punkcie porządku sesji przedłożone zostało sprawozdanie z realizacji w 2024 roku Programu Wspierania Rodziny oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań. Sprawozdanie przedstawiła Grażyna Michniewska – Kierownik GOPS w Cielądzu.

Do sprawozdania zgłosił zapytanie radny Grzegorz Stępniać, który zapytał ile osób korzysta ze świadczeń opiekunek społecznych. Kierownik GOPS poinformowała, iż 10 osób. Więcej zapytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie powyższe stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 7.

Kolejnym punktem sesji było sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu za rok 2024.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zaznaczyła, że niniejsze sprawozdanie również otrzymali wszyscy radni i o jego przedstawienie poprosiła również Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Grażynę Michniewską. Do sprawozdania nie zgłoszono uwag.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu

Punkt 8.

Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. O przedstawienie tematu poprosiła Skarbnika Gminy – Gabrielę Milczarską.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, iż zmiany wieloletniej prognozy finansowej są zgodne ze zmianami w budżecie na dzień 31 marca i dokonywane są następujące zmiany:

- zwiększenie dochodów ogółem o łączną kwotę 1.525.835 zł i dochody po zmianach wynoszą 38.092.348,74 zł
- zwiększenie wydatków o łączną kwotę 2.281.134,89 zł i wydatki po zmianach wynoszą 43.531.705,09 zł
- wynik budżetu jest deficytowy i wynosi po zmianach 5.439.356,35 zł
- zmiany w przychodach i rozchodach w roku 2025 - wprowadzane są kredyty i pożyczki w wysokości 666.123,64 zł i po zmianach planowane kredyty wynoszą 3.722.372,83 zł
- wprowadzana jest nadwyżka z lat ubiegłych - kwota 89.176,25 zł i po zmianie wynosi 1.983.928,17 zł
- w wyniku wprowadzonego kredytu w roku 2025 od roku 2026 do 31 dokonuje się zmian w rozchodach czyli spłatach planowanych i zaciągniętych również kredytów.

Ponadto w załączniku nr 2 mówiącym o przedsięwzięciach dokonuje się zmian w trzech przedsięwzięciach:

- 1) rozwój edukacji przedszkolnej w gminie Cielądz - szkoła podstawowa Cielądz i Sierzchowy
- 2) projekt - zakup wdrożenie i konfiguracja oprogramowania cyberbezpieczeństwa.

Na powyższym zakończyła Skarbnik Gminy omawianie projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodnicząca obrad oznajmiła, iż projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisje na wspólnym posiedzeniu, a następnie odczytała projekt uchwały i odbyło się głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13. głosami „za”. Uchwała Nr VIII/55/25 i imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 9.

W następnym punkcie porządku sesji obradowano nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie na 2025 rok.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż zmiany budżetu na 2025 rok dotyczą:

załącznikiem nr 1 dokonuje się zmian w planie dochodów budżetu gminy na 2025 rok:

- w dziale 600 transport i łączność wprowadza się nowe dochody majątkowe - kwota 1.198.199 zł i są to środki pochodzące z rządowego Funduszu Rozwoju Dróg z przeznaczeniem na remont drogi gminnej w miejscowości Niemglowy,

- w dziale 758 różne rozliczenia – zwiększa się dochody bieżące o kwotę 76.460 zł i są to środki z Ministerstwa Finansów na zwiększenie wynagrodzeń dla nauczycieli, ponadto wprowadza się dochody bieżące z funduszu pomocy na dodatkowe zadania oświatowe i jest to kwota 8.965 zł,
- w dziale 855 rodzina zwiększa się dochody bieżące o 20 tys. zł i są to środki z tytułu dochodów Gminy związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej,
- w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się dochody bieżące łącznie o kwotę 168.665 zł i są to środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na pokrycie kosztów związanych z punktem konsultacyjnym Czyste Powietrze - 35 tys. zł na to zadanie i jak również środki z tytułu rozliczenia dotacji z 2024 roku związane z odbiorem i utylizacją azbestu 74.731 zł. Ponadto zwiększa się planowane dochody związane z opłatą śmieciową i kwota zwiększenia to 58.934 zł, w
- w pozostałych przypadkach związanych z dochodami dokonuje się zmian do wysokości uzyskanych bądź planowanych do uzyskania dochodów.

załącznikiem nr 2, który mówi o wydatkach budżetu gminy dokonuje się zmian:

- w dziale 010 czyli rolnictwo i łowiectwo zwiększa się ogółem wydatki majątkowe o łączną kwotę 200.500 zł, a zadania inwestycyjne ujęte są w załączniku nr 3 zwiększenia o 268.910 zł na budowę sieci wodociągowej w Cielądzu i 20 tys. zł na dokumentację projektowo-kosztorysową również sieci wodociągowej w Cielądzu. Ponadto zwiększa się jeszcze zadanie związane z budową sieci kanalizacyjnej i sanitarnej również w miejscowości Cielądz, a zdejmuje się zadanie związane z przebudową budynku stacji uzdatniania wody w Kuczyźnie,
- w dziale 600 zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 1.996.999 zł i jest to związane z remontem drogi gminnej w Niemgłowach,
- w dziale 720 informatyka – zwiększa się wydatki majątkowe o łączną kwotę 697,41 zł;
- w 801 oświata i wychowanie łącznie zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 71.843,66 zł z czego 12.798,60 zł na pokrycie wydatków związanych z pomocą dla dzieci z Ukrainy, są to środki z funduszu pomocy oraz 59.045,06 zł na realizację projektu rozwój edukacji przedszkolnej w gminie Cielądz,
- w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska – zwiększa się wydatki bieżące o łączną kwotę 80.234,82 zł z czego 45. 234,82 zł przeznacza się na zwiększenie wydatków związanych z gospodarką odpadami, natomiast 35 tys. zł na prowadzenie gminnego punktu konsultacyjno-informacyjnego Czyste powietrze;
- w załączniku nr 4 dotyczącym przychodów i rozchodów budżetu gminy zwiększa się przychody w paragrafie 905 i kwota zwiększenia to 29.433,78 zł – są to środki z tytułu

niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansujących i są to środki pochodzące z programu alkoholowego 11.444,36 zł, Fundusz pomocy zadania oświatowe - 3.833,60 zł i gospodarka odpadami 14.155,82 zł, w paragrafie 906 zwiększa się przychody o łączną kwotę 59.742,47 zł i są to również środki z tytułu niewykorzystane na rachunku bieżącym budżetu 697,41 zł i są to środki na projekt cyberbezpieczny samorząd oraz 59.045,06 zł jest na realizację projektu rozwój edukacji przedszkolnej w gminie Cielądz i w paragrafie, który mówi o przychodach z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek i zwiększa się planowaną kwotę kredytów o kwotę 666.123,64 zł.

Na tym Pani Skarbnik zakończyła omawianie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zwróciła się z prośbą do Wójta Gminy o wytłumaczenie, głównie państwu sołtysom dlaczego zadanie w Kuczyźnie zostało zdjęte .

Wójt Gminy Paweł Królak wyjaśnił, iż składany był wniosek na duże zadanie - na 5 milionowe dofinansowanie, między innymi właśnie na SUW w Kuczyźnie oraz na odcinek wodociągu w Małej Wsi - w kierunku byłej RSP. Niestety wniosek nie przeszedł i z tego powodu podjęta została decyzja o rezygnacji w chwili obecnej z tego zadania. Dodał, że przeszło tylko 14 wniosków, z uwagi na przyjętą zasadę punktacji.

Jednocześnie oznajmił, iż to zadanie nie minie Gminy i musi być zrobione, zwłaszcza, że jest przygotowana dokumentacja więc nie możemy tego zaprzepaścić. Po modernizacji SUW-u w Cielądzu będą czynione starania i poszukiwania środków na realizację tej inwestycji.

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że punktacja była związana z poziomem bezrobocia, a u nas jest niskie i z tego względu jest trudniej. Poprosiła też, aby Wójt przekazał informację o pozyskaniu środków na drogę w Niemgłowach.

Wójt Gminy potwierdził, że w tym przypadku jest się czym pochwalić, bo jako jedyny samorząd z powiatu rawskiego Gmina dostała dofinansowanie z rządowego programu na drogi lokalne. Zaznaczył, że jest to zadanie 2 milionowe, a dotacja to 60% i taką dotację maksymalną Gmina otrzymała, ale 40% czyli 800 tys. zł trzeba znaleźć w budżecie gminy. Wójt podziękował też Skarbnikowi Gminy oraz pracownikom, którzy uczestniczyli w przygotowaniu wniosku.

Przewodnicząca Rady poruszyła też kwestię środków z Ministerstwa Finansów czy pokryją zapotrzebowanie na podwyżki dla nauczycieli na cały rok czy tylko na jakiś okres. Wójt stwierdził, iż obiecane środki na 5% starczą na pierwszy kwartał, a następne miesiące trzeba znaleźć środki w budżecie gminy, a jest to zadanie obligatoryjne dla gminy

Więcej zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa przystąpiła do odczytania projektu uchwały. Następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13. głosami „za”. Uchwała Nr VIII/56/25 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 10.

W następnym punkcie porządku sesji obradowano nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Cielądz w 2025 roku

Wyjaśnień do tematu udzieliła Agnieszka Seliga pracownik Urzędu Gminy. Oznajmiła, iż zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt Wójt Gminy musiał najpóźniej do 1 lutego przekazać Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii oraz organizacjom społecznym oraz kołom łowieckim projekt Programu na 2025 rok. Zostało to wykonane i wypowiedzieli się w sprawie projektu Programu: Powiatowy Lekarz Weterynarii, jedna organizacja społeczna oraz jedno koło łowieckie Sarna.

Przedstawiła jakie są cele i zadania programu, kto je realizuje oraz podała jaka jest łączna kwota na realizację zadań ujętych w Programie.

Do tematu nie zgłoszono zapytań. Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa odniosła się jedynie to zapisu, który podczas omawiania projektu uchwały wzbudził zainteresowanie państwa sołtysów, a dotyczący dokarmiania kotów wolno żyjących. Zaznaczyła, że takiego zjawiska do tej pory w gminie Cielądz nie było, także na razie nie będzie z tym prac związanych i ma nadzieję, że się nie pojawi to zjawisko. Ogromnym problemem jest już bowiem bezdomność psów i z tego tytułu są ogromne wydatki. Zachęciła też mieszkańców do sterylizacji zwierząt bo później pojawia się to zjawisko bezdomności i gmina ma problem finansowy.

Następnie Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, iż projekt uchwały był przedmiotem prac na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy Cielądz i wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie go zaopiniowały. Poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Pawła Kłosa o odczytanie projektu uchwały. Następnie stwierdziła kworum po czym odbyło się głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie tj. 13 głosów „za”. Uchwała Nr VIII/57/25 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 11.

Kolejny temat sesji dotyczył podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych i konserwatorskich pomnika przyrody Alei lipowo-kasztanowcowej w Stolnikach gmina Cielądz.

Wyjaśnień udzieliła Agnieszka Seliga. Przypomniała najpierw, iż w 2016 roku Rada Gminy Cielądz podjęła uchwałę w sprawie pomnika przyrody Alei Lipowo-kasztanowcowej w Stolnikach i jeśli będzie cokolwiek tam robione to należy podjąć omawianą uchwałę. Gmina uzyskała 25 lipca 2023 roku informację, że otrzymała dofinansowanie z Rządowego programu odbudowy zabytków Polski Ład na realizację inwestycji rewaloryzacja zabytkowej Alei Lipowo-kasztanowcowej w Stolnikach. Wyłoniona została firma, która ma przeprowadzić owe zadanie. Firma wykonała już inwentaryzację drzewostanu, z której wynika że należy przeprowadzić na 118 sztukach drzew pielęgnację, a 7 sztuk drzew wymaga usunięcia. W tym celu należy podjąć uchwałę w sprawie przeprowadzenia zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych i konserwatorskich na pomniku przyrody. Uchwała wskazuje co należy wykonać na pomniku przyrody, a są to cięcia sanitarne, usunięcie fragmentów złamanych i nadłamanych konarów oraz gałęzi, odcięcie konarów drzew w celu poprawy ich statyki oraz oczyszczenie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie drzew.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż projekt uchwały był przedmiotem prac komisji stałych Rady Gminy na posiedzeniu w dniu 27 marca i otrzymał pozytywną opinię komisji. W projekcie był termin zabiegów pielęgnacyjnych określony do 31 maja, ale została zaopiniowana zmiana tj. przedłużenie do 15 czerwca 2025 roku.

Radny Grzegorz Stępniaś zapytał o koszt pielęgnacji zabytku.

Agnieszka Seliga odpowiedziała, że Gmina otrzymała dofinansowanie na kwotę 441 tys. zł. Natomiast po przetargu koszt inwestycji to 340.484 zł.

Radny Jarosław Budek stwierdził, iż jego zdaniem karpy, które są po przewróconych i po wyłamywanych drzewach powinny być usunięte. Uważa, że mimo tego, że konserwator zabytków twierdzi, że są one dowodem bycia tych drzew, to jest to nieestetyczne i powstają od nich odrosty. Ponadto radny stwierdził, że jego zdaniem na niektórych drzewach powinna być przeprowadzona korekta, mimo że zalecana jest tylko pielęgnacja.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła się do Sekretarza, by bardziej wyjaśnił sprawę, aby sołtysi mieli orientację w tym zakresie.

Sekretarz Gminy udzielił następującego komentarza. Oznajmił, iż wytypowane zostały wspólnie z wykonawcą, z przedstawicielem konserwatora zabytków 2 sztuki karp, które będą stanowiły pomnik historii alei i uważa że to jest dobra decyzja i będą się tej decyzji trzymać. Pozostałe karpy zostaną natomiast zgodnie z zapisami przetargu usunięte, łącznie z

frezowaniem. W sprawie drugiej kwestii wyjaśnił, iż te 118 drzew, które jest wytypowane do zabiegów pielęgnacyjnych to nie obejmuje pozostałych drzew, gdzie jest tak zwane strącenie posuszu - strącenie posuszu jest na wszystkich 154 drzewach. Zaznaczył, że zakres zabiegów pielęgnacyjnych, górne korekty koron to jest zestaw działań, które zostały określone i zaproponowane przez wykonawcę, skorygowane przez inspektora nadzoru. Sekretarz dodał, że inspektor nadzoru jest wyjątkowo szczegółowy, jest to pan Ryszard Teluga dawny dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, człowiek który całe życie przepracował w tym obszarze i jest wielką pomocą gdyż jest człowiekiem bardzo merytorycznym.

Sekretarz poinformował, że przedstawiony został zakres tych zabiegów przedstawicielowi konserwatora zabytku i gdzie uwagi zostały wprowadzone to są w dokumentacji wprowadzone. Stwierdził, że nie czuje się kompetentny, czy ktoś inny z Urzędu, aby kwestionować to co w ocenie fachowców powinno być wykonane. Stwierdził, iż na początku miał podobne stanowisko, jak to które prezentuje radny, że skoro drzewo ma niewystarczającą ilość wody i następuje tak zwane niedożywienie liścia co widać było na Alei Lipowej, to też był na stanowisku, że powinna nastąpić korekta wielkości korony w stosunku do wielkości podziemnej czyli tej korzeniowej części. Ale po obejrzeniu zdjęć Alei z drona okazało się, że drzewo dokonuje samoczynnie korekty korony górnej poprzez mniejsze przyrosty. Natomiast w dokumentacji polegającej na tym, że poddano ocenie dendrologicznej, która odbywała się na podstawie tomografii komputerowej drzewa, to na podstawie tej tomografii określono współczynniki tej korony w stosunku do części podziemnej i na tej podstawie określony został zakres pielęgnacji. Sekretarz stwierdził, że przekonuje go ta naukowa metoda, która w dendrologii jest na topie w tej chwili - że drzewo samo koryguje, a jak nie koryguje, to koryguje się tylko w te obszary, które wymagają ingerencji. Tak to w dokumentacji zostało określone. Opracowywały to osoby posiadające wiedzę i robiły to osoby, które mają tytuł naukowy – doktorat - z tego obszaru, a pracę analityczną w postaci oceny dendrologicznej mają wykorzystać w swoich pracach naukowych do otwarcia przewodu doktorskiego. Uważa, że jeżeli chodzi o dokumentację to jest zrobiona bardzo rzetelnie od strony naukowej. Nie potrafi jednak znaleźć innej argumentacji żeby Panu radnemu odpowiedzieć czy to jest dobrze, czy źle, czas pokaże. Jest określona trwałość Alei, więc gdyby pojawiły się niekorzystne jakieś elementy, to będzie musiał wykonawca korygować.

Sekretarz zakończył wyjaśnienia stwierdzeniem, że teraz bazować trzeba na tym co przedstawił wykonawca, zatwierdził inspektor nadzoru i zaakceptował przedstawiciel konserwatora zabytków.

Radny Jarosław Budek zauważył nieścisłość odnośnie ilości drzew: w uchwale jest 118, a mowa jest o zabiegach na 156 drzewach.

Sekretarz wyjaśnił, iż Aleja ma 154 sztuki i ona jest objęta jako pomnik przyrody. a mniejsza ilość dlatego, że na pozostałym obszarze wykonawca ma zrobić tylko strącenie posuszu, a to nie jest element objęty dokumentacją.

Agnieszka Seliga dodała jeszcze w tym temacie, że cała aleja - pomnik przyrody, składa się z 154 drzew, a na 118 drzewach dokonywane będą zabiegi pielęgnacyjne, 7 drzew zostanie usuniętych, pozostaje 29 sztuk gdzie nie będzie przeprowadzonych żadnych zabiegów ze względu na przeprowadzone badania tomografem. Zgodnie z dokumentacją przekazaną przez firmę Drzewa Miejskie 29 sztuki drzew są w bardzo dobrym stanie i dlatego nie będzie nic na nich przeprowadzone.

Głos w tym temacie zabrał również Wójt Gminy Paweł Królak. Stwierdził, iż ciężko mu dyskutować nad decyzjami pani konserwator. Wiadomo bowiem co znajduje się w parku, drzewo przewrócone pokryte mchem przez pół roku i nie można oficjalnie go sprzątnąć bo nie ma decyzji. Podziękował za dyskusję ale dodał, że są to środki zewnętrzne, został rozstrzygnięty przetarg, są określone zalecenia konserwatorskie, ale uważa że w gminie dużo innych jeszcze problemów i zadań do zrealizowania i żeby skoncentrować się na nich. Wyraził przekonanie, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w planie pracy Komisji na rok 2026 zaplanuje dogłębne sprawdzenie tej inwestycji.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, czy te przewrócone drzewa nie będą zagrażały bezpieczeństwu ludzi, gdyż drzewo przewrócone w parku a drzewo przewrócone koło drogi to dwie różne sprawy.

Ustosunkowując się do powyższego zapytania Wójt Gminy Paweł Królak podzielił się odpowiedzią, jaką uzyskał od konserwatora zabytków, z którym uzgadniał kwestie suchych gałęzi w parku w Cielądzu w związku z przygotowaniami do mającego się odbyć na jego terenie Misterium Męki Pańskiej. Dostał taką odpowiedź, że jeżeli drzewo stoi, puszcza liście - to znaczy że żyje, mimo, że mówił pani konserwator, że to drzewo ma 1/3 pnia i jeden dobry wiatr i tego drzewa nie ma. A na zapytanie, co gdyby doszło do jakiegoś zdarzenia i krzywdy ludzkiej, uzyskał odpowiedź – że wtedy jest Wójt. Dlatego jest ustalone, że jeżeli dojdzie do jakiegoś przewrócenia, wyłomu, złamania gałęzi to robione są zdjęcia i spisywany protokół, że to zagraża bezpieczeństwu przebywającym czy znajdującym się na terenie parku mieszkańcom i będzie usuwane to natychmiast. Ciągłe bowiem otrzymuje od mieszkańców na ten temat telefony. Zakończył swoją wypowiedź porównaniem, że na Aleję Lipową wydaje się 400 tysięcy złotych, a droga w Niemgłowach kosztuje 2 miliony i brakuje 800 tys. zł, na

pieski wydaje się kolejne 200 tysięcy złotych i gdzieś tam wewnątrz się z tym nie zgadza, ale prawo stanowi inaczej i można nad tym tylko podyskutować

Na powyższym zakończona została dyskusja w niniejszym punkcie obrad. Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa przystąpiła do odczytania projektu uchwały. Przed głosowaniem stwierdziła kworum, po czym odbyło się głosownie nad jej przyjęciem. Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”. Uchwała Nr VIII/58/25 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 12.

Kolejny temat sesji, dotyczył podjęcia uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Cielądz w 2026 roku środków stanowiących fundusz sołecki. Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa poprosiła o komentarz w tym punkcie Pana Wójta.

Wójt Gminy zaznaczył, że fundusz sołecki wyodrębniony jest budżetu gminy. Stwierdził, że przy realizowaniu takich inwestycji jak droga Niemgłowy - 800 tysięcy, droga Łaszczyn - też około 200 tysięcy, oczyszczalnia ścieków, SUW oraz wspomniane podwyżki w szkołach i inne bieżące wydatki – powoduje, że nie stać gminy na wyodrębnienie tego funduszu, który szacuje się na około 500 tys. zł. Przypomniął, że wszystkie inwestycje przeprowadzane na terenie danego sołectwa są współfinansowane ze środków Gminy. Stwierdził, że na koniec tej kadencji państwo radni będą mogli przywrócić ten fundusz sołecki, ale jest realistą i uważa, że nie będzie to również 2027 rok, ale dopiero 2028-2029 rok- zaznaczając, że jeżeli po drodze nie spłyną nowe obowiązki typu schrony i inne rzeczy do zrealizowania przez samorządy.

Wójt Gminy stwierdził, że patrząc, jakie sołectwa mają potrzeby i z jakimi inicjatywami wychodzą, widać to po wnioskach które spływają do Lokalnej Grupy Działania, do Sołectwo na plus, infrastruktura Sołecka i innych instytucji, to myśli, że na każde zapotrzebowanie jest skłonny dzisiaj odpowiedzieć w mniejszym lub większym stopniu, a niejednokrotnie w dużo większym niż fundusz sołecki ponieważ 20 000 czy 20 kilka tysięcy z funduszu sołeckiego a 100 tysięcy inwestycji w tym sołectwie to są cztery fundusze sołeckie. Uważa też, że każda pani sołtys, każdy pan sołtys są zawsze przez niego wysłuchani. Podał przykład ostatnich grantów LGD Krainy Rawki i stwierdził, że to co zostało umówione zostało zrealizowane. Jeszcze raz podkreślił, że fundusz sołecki to jest pół miliona na wkład własny na różne inwestycje, nie na jedno sołectwo ale na całą gminę na 18 sołectw w mniejszym lub większym stopniu. Przywołał słowa Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, która zauważyła że są sołectwa, które chcą inwestować w świetlice, ale są sołectwa które nie

mają nawet metra kwadratowego swojego terenu i nie mogą zainwestować, a chciałyby ten fundusz jakoś dobrze zrealizować i realizowały to w drogi.

Wójt przyznał, że wie, że to jest trudna decyzja, zaprasza więc sołtysów na rozmowy jeżeli chodzi o plany inwestycyjne. Wspomniał o półmilionowym projekcie z LGD który będzie skierowany na kilkanaście sołectw, ale o szczegółach oznajmił, iż powie w późniejszym czasie.

Na zakończenie Wójt Gminy poprosił Wysoką Radę o nie wyodrębnienie funduszu sołeckiego na 2026 rok.

Głos zabrała następnie radna Iwona Machnicka. Stwierdziła, że w kuluarach były rozmowy o przywrócenie funduszu, ale zwróciła uwagę, że w każdej miejscowości były wykonane różne zadania, drogi, świetlice, co było dużo więcej warte niż fundusz.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa wyraziła zdanie, że Wójt merytorycznie bardzo dobrze wyjaśnił jaki jest powód niewyodrębniania funduszu sołeckiego. Jednocześnie stwierdziła, iż fundusz ułatwia pełnienie funkcji gdyż sołtys ma narzędzie, którym bezpośrednio może mieć wpływ na swoją miejscowość. Zwróciła też uwagę, że Pan Wójt zapewnił jednak, że będzie reagował w miarę możliwości na potrzeby wsi. Następnie zwróciła się z zapytaniem do sołtysów, czy chcieliby zabrać w tym temacie głos.

Sołtys sołectwa Komorów Joanna Wach podziękowała za wyjaśnienie i stwierdziła, iż zgadzają się ze wszystkim. Zwróciła się natomiast z prośbą, aby wiedzieli wcześniej o pewnych sprawach, gdyż uważa, że są pomijani, nie mają informacji i nie wiedzą jak mieszkańcom to wszystko wytłumaczyć. Dlatego zwróciła się z zapytaniem, czy jest możliwość dostarczania sołtysom projektów uchwał, żeby mieli je do wglądu przed sesją.

Do powyższej prośby odniósł się Wójt Gminy, który stwierdził, iż rozumie, ale organem decyzyjnym jest Wysoka Rada. Podziękował pani sołtys za ten głos i za zrozumienie powagi sprawy i sytuacji, i stwierdził, że jeżeli chodzi stricte o sprawy dotyczące sołectw i podejmowanych uchwał to się pochyli Urząd, ale jeżeli chodzi o przesyłanie materiałów sesyjnych, to oświadczył, iż nie będą dostarczane - ze względów prawnych ale i również zajmowanych stanowisk.

Radny Jarosław Budek zapytał, czy chcąc zasięgnąć opinii od sołtysa i mieszkańców w pewnych kwestiach, czy może materiały udostępnić sołtysowi mailowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zaznaczyła, że sołtysi otrzymują zaproszenie, a gdyby były takie sytuacje dotyczące stricte ich osób to również doręczane były uchwały związane z daną osobą sołtysa czy sołectwem, a jeśli chodzi o inne sprawy, to dotyczące całej Gminy to tylko radni je otrzymują.

Wójt Gminy powtórzył swoje poprzednie stanowisko, że tylko uchwały dotyczące wyłącznie spraw sołtysów czy danego sołectwa można się umówić, że będą wysyłane sołtysom wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodnicząca Rady dodała, że wszystkie uchwały podjęte na sesji są później umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej więc jeżeli ktoś chciałby się szczegółowo z tym zapoznać i mieć wiedzę to jest to możliwe - ale już po sesji, po podjęciu uchwały.

Radna Iwona Machnicka wyraziła zdanie, że państwo sołtysi dostają zawiadomienia na sesję z porządkiem obrad więc mogą zadawać pytania swojemu radnemu. Mogą też przed sesją zapytać Pana Wójta- jeżeli chcą więcej wiedzieć.

Radny Adam Michalak stwierdził, że powinna być większa komunikacja między radą sołecką, a radnymi. Uważa, że przed każdą sesją można się spotkać i omówić jakie uchwały będą podejmowane. Oznajmił, iż w Cielądzu odbywają się takie spotkania. Uważa, że są to problemy techniczne i nie ma konieczności wysyłania materiałów.

Na powyższym zakończono dyskusję w w/w temacie.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poprosiła Wiceprzewodniczącą Rady Mariusza Kwapisza o odczytanie projektu uchwały. Następnie stwierdziła kworum, po czym odbyło się głosownie. Uchwała została podjęta 10. głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Uchwała Nr VIII/59/25 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 13.

W następnym punkcie porządku sesji obradowano nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora szkoły podstawowej w Sierzchowach. Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. O jego przedstawienie poprosiła przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji panią Jadwigę Mantorską

Przewodnicząca Komisji przedstawiła uzasadnienie do uchwały, które wypracowała Komisja na swoich posiedzeniach w dniu 18 lutego i 5 marca 2025. Przedstawiła przebieg rozpatrywania skargi, jakie zarzuty zawierała skarga oraz w jaki sposób Komisja je rozpatrzyła. Stwierdziła, że Komisja po uwzględnieniu ustalonych okoliczności faktycznych i prawnych zarekomendowała Radzie Gminy Cielądz podjęcie uchwały w przedmiocie rozpatrzenia niniejszej skargi jako bezzasadnej. Treść uzasadnienia stanowi załącznik do uchwały.

Nie było dyskusji w niniejszym temacie. Przewodnicząca Rady Małgorzata przystąpiła zatem do odczytania projektu uchwały. Przed głosowaniem stwierdziła kworum, po czym

odbyło się głosownie nad przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”. Uchwała Nr VIII/60/25 oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 14.

Kolejny punkt dotyczył przedstawienia sprawozdań z działalności Komisji stałych Rady Gminy Cielądz za 2024 rok.

Jako pierwszego o przedstawienie tego sprawozdania Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu i Rolnictwa Pana Adama Michalaka.

Następnie sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Gminy Cielądz za 2024 rok przedstawiła Zastępca Przewodniczącego tej Komisji — Ewa Kwiatkowska-Kielan

Z kolei głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Iwona Machnicka, która przedstawiła sprawozdanie z działalności tej komisji za ubiegły rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawiła następnie Przewodnicząca tej Komisji Pani Jadwiga Mantorska.

Radni do sprawozdań nie wnieśli uwag. Sprawozdania poszczególnych Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Punkt 15.

Temat kolejny porządku sesji dotyczył informacji Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy oznajmił, iż uchwały podjęte na ostatniej sesji są realizowane, a następnie zaproponował przejść do następnego punktu sesji – wolne wnioski.

Punkt 16.

W punkcie - wolne wnioski i zapytania podjęte zostały następujące sprawy:

Radna Iwona Machnicka zgłosiła wniosek o naprawę załamane go asfaltu w miejscowości Gułki oraz o równiarkę w miejscowości Wisówka-Gułki.

Wójt Gminy w kwestii załamane go asfaltu wyjaśnił, iż to jest ten sam temat, który jest przy drodze powiatowej. Firma która karczowała tam działkę, mając bardzo duże i ciężkie maszyny - załamała krawędź. Z rozmowy z inspektorem wynika, że jeżeli coś się złamało lub jest jakiś uszczerbek na wykonanej niedawno pracy, to znaczy że są dwa czynniki: albo została praca zrealizowana źle i od tego jest inspektor nadzoru albo właśnie maszyny, które były niedostosowane do naszych dróg. W naszym przypadku ma miejsce druga opcja, czyli firma która karczowała tam działkę ma za zadanie oprócz tego wjazdu z drogi powiatowej na drogę gminną również i drogę gminną poprawić.

W kwestii równiarki Wójt Gminy poinformował, iż prace równiarką już się rozpoczęły. Ponadto sypany też jest kamień. Poprosił o cierpliwość i zapewnił, że będą tam gdzie są potrzeby.

Radny Adam Michalak zapytał, czy coś się dzieje w sprawie drogi za Herco .

Wójt Gminy stwierdził, iż już któryś raz jest ten temat poruszany, ucieka od tego tematu trochę, gdyż trudny jest to odcinek drogi a pożytek będzie procentowo mniejszy niż gdziekolwiek indziej, ale trzeba będzie zareagować, gdyż z przepisów p.poż. będzie trzeba tę drogę udrożnić ponieważ nie ma drugiego dojazdu do fabryki i do innych przedsiębiorstw, które położone są wzdłuż tej drogi. Będzie zatem trzeba mocno się nad pochylić, ale problem będzie w jednym miejscu w tzw. wąwozie. Poinformował, iż poprosił pewną firmę o wycenę żeby być przygotowanym na koszty, bo sądzi, że tam będzie taka większa praca ze względu też na ukształtowanie poziomów

Radna Iwona Machnicka zapytała - kto usuwa gałęzie spod linii, które obciąża Energetyka, na co uzyskała odpowiedź, że jest to obowiązek Energetyki.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapoznała z pismem, które wpłynęło dzisiaj na jej ręce – zatytułowane petycja od pani sołtys Małej Wsi pani Małgorzaty Królak działającej w imieniu mieszkańców Małej Wsi, Brzozówki, Parolic i Sierzychów do Wójta Gminy Cielądz i Przewodniczącej Rady Gminy Cielądz. Dodała, że jak przejrzała pismo, to jest ponad sto podpisów mieszkańców z wymienionych wcześniej miejscowości.

Radny Grzegorz Stępniaś stwierdził, że chce sprostować, że to nie będzie składowisko kompostowni tylko to będzie mieszanie odpadów nieczystości z oczyszczalni ścieków i biologicznych i przemysłowych i będzie to naprawdę fetor. Zwracając się do pana Wójta zapewnił, że jeżeli będzie chodziło o takie inwestycje jak o szkołę to obie ręce podniesie za, ale jeżeli chodzi o takie budowle jak mieszalnia tych nieczystości to będzie bardzo przeciw. Dodał, że słyszał jak mieszkańcy mówili, „że Wójt tak się dobrze stara, że na koniec chce im smród wsadzić, żeby się ludzie wyprowadzili”. Radny oświadczył, że nie chce tego popierać mocno, ale przychyliła się za mieszkańcami. Poprosił, aby Wójt odniósł się do tej sprawy.

Wójt stwierdził najpierw, że najważniejsze w tym jest to, że inwestorem nie jest ani Wójt Gminy Cielądz, ani Urząd Gminy - aby zrozumieć skoro są takie słuchy że to wójt chce coś tam zaoferować komuś Oznajmił, iż żadnemu wójtowi, burmistrzowi nie życzy żeby takie inwestycje się pojawiały w ich gminach. Przytoczył gminy gdzie znajdują się trudne inwestycje. Stwierdził, że takie inwestycje się zdarzają, inwestor jest firmą zewnętrzną, pozyskał porozumienie jeżeli chodzi o wydzierżawienie gruntu. Przytoczył co było już mówione na sesjach, również na spotkaniu które miało miejsce z mieszkańcami w Małej Wsi

w świetlicy, że jeżeli choćby Gmina nałożyła wszystko co tylko może i będzie im wydłużać i przeszkadzać jak tylko będzie można tej firmie, to jeżeli firma nie zrozumie że jej się tu nie chce, to za pewien czas uzyska pewnie wszelkiego rodzaju pozwolenia i będzie domagała się swoich roszczeń, nawet w instancjach sądowych.

Wójt dodał, że od pierwszej kadencji, jak tylko zaczął pełnić funkcję to ciągle występują problemy śmieciowe, ale zawsze wraz z pracownikami stał po stronie mieszkańców i zapewnił, że tak będzie również i w tym przypadku i czeka na rozwój sytuacji ponieważ nie ma żadnych stosownych jeszcze pism ani opinii jeżeli chodzi o tę instytucję od poszczególnych organów.

Radny Adam Michalak zwracając się do radnego Grzegorza Stępniaka zgłosił taką uwagę, że jest 120 podpisów, a przecież firma by nie weszła na teren, gdyby nie miała działki. Zapytał więc czy nie mogą mieszkańcy wpłynąć na właściciela działki, wywrzeć presji żeby nie wydzierżawiał tego gruntu. Zaznaczył, że przecież ta osoba tam mieszka i też będzie odczuwała ten smród. Uważa, że nie ma działki – to nie ma inwestycji i sprawa załatwiona.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan odniosła się do wypowiedzi radnego Adama Michalaka i stwierdziła, że to samo dotyczy działki za 800 tysięcy, która miała być pod cmentarz. Uważa, że to jest taka sama sytuacja, też namówić właściciela, by sprzedał, tak i tutaj trzeba namówić właściciela działki żeby nie wydzierżawiał.

Radny Adam Michalak stwierdził, że te dwie sprawy nie są porównywalne.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż rozumie poruszenie w tej sprawie, ale to są kompetencje Pana Wójta i to Wójt wydaje decyzję.

Wójt wyraził zdanie, że rozumie, że to obecność państwa sołtysów powoduje tą dyskusję. Wiadomo, że można o tym jeszcze rozmawiać długo ale na razie firma jest na etapie dokumentacji i jeżeli wszystkie instytucje zaopiniują pozytywnie to takim jedynym „bacikiem” na tą firmę może być nałożenie raportu środowiskowego, ale jeżeli RDOŚ i inne instytucje nie nałożą takiego obowiązku to trochę wyjdzie przed szereg. Zapewnił, że będzie za mieszkańcami, ale stwierdził, że nie może obiecać, że po raporcie środowiskowym nałożonym przez wójta będzie mógł ich zablokować. Po wydaniu decyzji negatywnej odwołają się bowiem do SKO, później do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i dalej do NSA. Wyraził nadzieję, że może te podpisy i ta petycja spowodują, że firma się wycofa, ale tego nikt nie zadeklaruje. Przypomniął, że były podejmowane uchwały powodujące wstrzymanie różnych inwestycji, ale skutki tych decyzji okazały się niekoniecznie dobre dla mieszkańców. Zaznaczył, że w tej sprawie także należy patrzeć od strony formalnoprawnej. Robione jest jednak wszystko, aby tej decyzji nie było. Wspomniął o inwestycji biogazowni

w Brzozówce i o tym, że nic się na ten temat nie mówi, a taki raport został nałożony na firmę i większego zamętu nie ma, jest też drugi kurnik w miejscowości Stolniki i też jest cisza i spokój. Dodał, że kilka lat temu byłby protest gdyby była mowa o kurniku, chlewni czy wiatraku. Stwierdził, że jako mieszkańcy boimy się wszelkich nowych inwestycji i mimo, że firma jeszcze nie powstała, a już wiadomo, że będzie śmierdziało na pół gminy. Na zakończenie zapewnił, że będzie sprawę pilotował i dodał, że będą też czuwać i pilnować jej mieszkańcy, którzy podpisali się pod petycją.

Na powyższym zakończono dyskusję w tym temacie. Przewodnicząca Rady przypomniała o obowiązku składania oświadczeń majątkowych do końca kwietnia br.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przedstawił informację w sprawie opracowywanego programu rewitalizacji oraz rozpoczętego procesu konsultacji nad tym dokumentem. Zapoznał uczestników sesji co to jest za dokument, czym się charakteryzuje, po co jest opracowywany, jakie obszary były analizowane.

Radni dopytywali dlaczego pewne miejscowości znalazły się w obszarach objętych rewitalizacją, a inne nie. Sekretarz wyjaśniał, iż wynikało to z diagnozy danego obszaru pod względem demograficznym, społecznym, przestrzennym oraz gospodarczym i są wynikiem wyliczeń matematycznych wielu wskaźników. Zaznaczył o ograniczeniu powierzchniowym i populacyjnym tj. ok. 20 % powierzchni gminy i nie więcej jak 30 % mieszkańców – objęcia obszarem rewitalizacji.

Sekretarz zaznaczył, że na opracowanie tego dokumentu Gmina otrzymuje z zewnątrz środki finansowe, a bez tego dokumentu nie będzie można występować o środki unijne

Punkt 17.

Na powyższym wyczerpany został porządek obrad. Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zamknęła obrady VIII sesji Rady Gminy Cielądz.

Na powyższym protokół zakończono.

Przewodnicząca Rady Gminy

Małgorzata Rosa

Protokołowała

Bogusława Kobacka